

หัวข้อวิทยานิพนธ์	ปัญหาและอุปสรรคทางกฎหมายเกี่ยวกับการบังคับใช้พระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ.2553
คำสำคัญ	การบังคับใช้ / กฎหมายเด็กและเยาวชน
ชื่อนักศึกษา	ปณิธาน คราประยูร
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	ดร.บวรวิทย์ เป็รื่องวงศ์ ดร.พูนผล เตวิทย์
ระดับการศึกษา	นิติศาสตรมหาบัณฑิต
คณะ	บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี
พ.ศ.	2556

### บทคัดย่อ

วิทยานิพนธ์นี้มุ่งศึกษาการบังคับใช้พระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ.2553 เกี่ยวกับการจับกุมและการสอบสวนคดีเด็กและเยาวชนและหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการบังคับใช้ข้อบังคับในการจัดทำแผนบำบัดฟื้นฟูทั้งก่อนและภายหลังจากฟ้องคดีแล้ว จากการศึกษาพบว่า การจับกุมและการสอบสวนคดีเด็กและเยาวชนต้องกระทำโดยรวดเร็วและจะต้องฟ้องภายใน 30 วัน นับแต่วันที่เด็กหรือเยาวชนนั้นถูกจับกุมมีระยะเวลาน้อยเกินไปจนทำให้การสอบสวนไม่รอบคอบเพียงพอก่อให้เกิดปัญหาเจ้าพนักงานตำรวจเลือกที่จะไม่จับกุมเด็กหรือไม่ดำเนินคดีแก่เด็ก ส่วนการดำเนินการจัดทำแผนบำบัดฟื้นฟูได้กำหนดให้จะต้องได้รับความยินยอมจากผู้เสียหายเสียก่อนโดยไม่ได้แบ่งประเภทคดีอาญาแผ่นดินหรือคดียอมความได้ส่งผลให้เกิดปัญหาในการตีความกฎหมายและการนำไปสู่การปฏิบัติต่อกระบวนการพิจารณาคดีเด็กและเยาวชน นอกจากนั้นในการยอมความหรือการทำสัญญาประนีประนอมยอมความในชั้นก่อนฟ้องคดีพบว่าไม่มีสภาพบังคับทางกฎหมายที่ผู้เสียหายจะได้รับการคุ้มครองหรือการเยียวยาโดยจะต้องนำไปฟ้องเป็นคดีใหม่เพื่อเรียกค่าเสียหายก่อให้เกิดความยุ่งยากและความซ้ำซ้อนในการพิจารณาคดีแม้จะเป็นคดีแพ่งเกี่ยวเนื่องกับคดีอาญาก็ตาม ส่วนปัญหาการหน่วยงานผู้รับผิดชอบในการออกข้อบังคับจัดทำแผนแก้ไขบำบัดฟื้นฟูที่กำหนดให้การทำแผนก่อนฟ้องเป็นอำนาจตามข้อบังคับของกรมพินิจและคุ้มครองเด็กในฐานะฝ่ายปกครอง ส่วนการทำแผนหลังการฟ้องคดีเป็นอำนาจของข้อบังคับที่ออกโดยประธานศาลฎีกา กรณีดังกล่าวส่งผลให้เกิดปัญหาต่อการนำบทบัญญัติกฎหมายนี้ไปบังคับใช้ที่ยังไม่มีหลักเกณฑ์เพียงพอส่งผลให้

กฎหมายไม่เป็นเอกภาพในการบังคับใช้และไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ในการบำบัดฟื้นฟูและ  
คุ้มครองเด็กและเยาวชนและการเยียวยาความเสียหายให้แก่ผู้เสียหายอย่างเป็นธรรม

SPU CHONBURI

Thesis Title	Legal Problems and Obstacles related with Enforcement of the Juvenile and Family Court and the Juvenile and Family Trial Act B.E. 2553
Keywords	Enforcement / Children and Juvenile Law
Student	Panithan Kraprayoon
Thesis Advisors	Dr. Bavornvit Prueangwong Dr. Phunphon Tevit
Level of Study	Master of Laws
Faculty	Graduate School, Sripatum University, Chonburi Campus
Year	2013

### **ABSTRACT**

This thesis focused on studying about enforcement of the Juvenile and Family Court and the Juvenile and Family Trial Act of 2010 on arrest and investigation of children and juvenile cases and criteria on enforcement of regulations in preparing treatment and rehabilitation plan before and after prosecuting. From the study, it was found that arrest and investigation of children and juvenile cases should be done quickly and prosecution should be filed in 30 days from the day children or juvenile are arrested. Having too little time makes the investigation to be not careful enough, causing problems that police chose not to arrest or prosecute children. In preparing of the treatment and rehabilitation plan, it requires consent from victims first, without classifying the types of criminal cases or compromising cases. Therefore, it resulted in the problems of interpretation and application of the law to treat the judicial process on children and juvenile cases. Furthermore, in compromising or in making compromising agreements in the level before the prosecution, it was found that there was no legal enforcement that victims would be protected or receive remedies and a new case should be filed to call for damages, causing difficulty and double cases in prosecution, even though they are civil cases related to criminal cases. There are problems that responsible working units issue regulations for making the modifying, treating and rehabilitating plan, determining that there should be making of plan

before prosecution, which is the authority under the regulations of Department of Juvenile Observation and Protection, in the status of the administration section. Making of the plan after prosecution is the authority of the regulations issued by President of Supreme Court. The said case resulted in problems of enforcement of legal provisions which do not have sufficient criteria, so that the laws are not in unity in enforcement and do not comply with intention in treating, rehabilitating and protecting children and juvenile and intention to have remedy for damages to victims fairly.

SPU CHONBURI