

หัวข้อวิทยานิพนธ์	ปัญหาและอุปสรรคทางกฎหมายเกี่ยวกับวิธีพิจารณา คดีอาชญากรรม
คำสำคัญ	วิธีพิจารณา / คดีอาชญากรรม
ชื่อนักศึกษา	รัตนะ ฐานยศปัญญา
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	ศาสตราจารย์ พล.ต.ต.หญิง นัยนา เกิดวิชัย รองศาสตราจารย์ สุวิทย์ นิ่มน้อย
ระดับการศึกษา	นิติศาสตรมหาบัณฑิต
คณะ	บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี
พ.ศ.	2557

บทคัดย่อ

ในพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาอาชญากรรม พ.ศ.2550 ได้นำระบบกล่าวหามาใช้ในกระบวนการค้นหาความจริงทำให้ภาระหน้าที่การพิสูจน์ตกอยู่กับโจทก์ผู้กล่าวอ้าง ก่อให้เกิดปัญหาต่อการค้นหาความจริงจากพยานหลักฐานที่มีพยานหลักฐานอื่นซึ่งโจทก์ไม่ได้นำเข้าสู่การสืบพยานกรณีดังกล่าว ในกรณีที่ต้องการให้มีการประกันความเป็นธรรมแก่จำเลย โดยให้สิทธิฎีกาได้นั้น ผู้วิจัยเห็นควรให้ยกเลิกหมวด 4 ว่าด้วยอุทธรณ์และฎีกา แห่งพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาอาชญากรรม พ.ศ.2550 เพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาที่สามารถใช้สิทธิอุทธรณ์และฎีกาได้ นอกจากนั้นปัญหาการใช้ดุลพินิจปล่อยตัวชั่วคราวในคดีอาชญากรรม พบว่าไม่ได้กำหนดหลักเกณฑ์ไว้จึงต้องเป็นไปตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ซึ่งมักจะพิจารณาในทางไม่อนุญาติเป็นส่วนใหญ่จึงทำให้ผู้ต้องหาหรือจำเลยไม่ได้รับความยุติธรรมอย่างเพียงพอที่อาจจะถูกกักขังและไม่ได้กระทำความผิดในกรณีดังกล่าว นอกจากนี้ปัญหาด้านการจัดการคดีอาชญากรรมอย่างเป็นเอกภาพและแบ่งแยกการบริหารจัดการคดีออกจากคดีทั่วไปโดยการจัดตั้งแผนกคดีอาชญากรรมในศาลยุติธรรมเป็นการเฉพาะ พบว่ามีการจัดตั้งแผนกคดีอาชญากรรมในศาลอุทธรณ์โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อสร้างบรรทัดฐานของคำพิพากษาหรือคำสั่งทั้งในส่วนที่ได้มีและยังไม่เคยมีคำพิพากษาฎีกาวิญญัยไว้แก่คดีที่ราชอาณาจักรและพัฒนาองค์ความรู้ของบุคลากรในแผนกให้มีในระดับสากล จากเหตุผลข้างต้นและได้นำแนวทางของศาลอุทธรณ์มาสร้างบรรทัดฐานเช่นกันและยังเป็นข้อที่กำหนดให้พิจารณาในศาลเท่านั้นไม่มีการฎีกาจากผลการศึกษาผู้วิจัยจึงมีข้อเสนอแนะว่า ควรนำระบบการพิจารณาคดีในระบบไต่สวนมาใช้ในคดีอาชญากรรมเพื่อให้การสืบพยานมีใบหน้าใหม่ของโจทก์แต่เพียงฝ่ายเดียว แต่เป็นหน้าที่ของทั้งฝ่าย

โจทก์ จำเลยและศาลเพื่อให้เป็นการค้นหาความจริงอย่างครบถ้วนและรอบด้าน นอกจากนี้
สำหรับการพิจารณาการปล่อยชั่วคราวในคดีอาชญากรรมคดีควรให้กำหนดวิธีการพิจารณาปล่อยชั่วคราว
คดีอาชญากรรมไว้เป็นการเฉพาะในพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีอาชญากรรม พ.ศ.2550 และควรให้มี
การจัดตั้งแผนกคดีอาชญากรรมขึ้นในศาลชั้นต้นเพื่อให้การพิจารณาคดีเป็นเอกภาพและมี
ประสิทธิภาพ

SPU CHONBURI

Thesis Title	Legal Problem and Obstacle Relating to Narcotics Case Procedure
Keywords	Procedure / Narcotics Case
Student Name	Rattana Tanyotpanya
Thesis Advisor	Professor Police Major General Naiyana Kerdvichai Associate Professor Suwit Nimnoy
Level of Study	Master of Law
Faculty	Graduate School, Sripatum University, Chonburi Campus
Year	2014

ABSTRACT

In the Narcotic Drug Case Procedure Act, B. E. 2550 (2007), there is adoption accusatorial system for use in truth finding process has resulted in the responsibility in establishing the proof to fall upon the prosecutor as the claimant, thus, causing the problem on the truth finding from environmental behavior, in case there are other behaviors that the prosecutor has not brought to adduction of such case. In case there is requirement for guaranteeing fairness to the accused persons and the accused person can exercise the right to petition to Supreme Court, the researcher considered that Chapter 4 governing the appeal and petition of the Narcotic Drug Case Procedure Act B.E. 2550 (2007) should be repealed in order that the rules stipulated under Criminal Procedure Code can be complied with and the right to lodge an appeal and a petition can be exercised. In addition, on the problem in using the discretion on the provisional release in narcotic drug case, it is found that the rules have not been stipulated, thus, necessitating the case to be proceeded in accordance with the Criminal Procedure Code which, in most case, the provisional releases are not granted consequently resulting in the alleged offender or accused person not to receive enough justice and may be the victim of persecution or alleged offender without committing any offence. And on the problem on management of narcotic drug case with solidarity and the division on the management of cases from general cases with the establishment of Narcotic Drug Case Department in the Appeal Court for a specific purpose, it is found that the

Narcotic Drug Case Department was established in Court of Justice with the aim to create the standard criteria of the judgments or orders both on the part which the judgments and appeals have ever or never been rendered before on the cases throughout the Kingdom and to develop body of knowledge of personnel in the Narcotic Drug Case Department to meet international standard level. Based on the abovementioned reason, the Court of First Instance, also, has to rely on the creation of the standard criteria of the judgments in the same way as those of the Appeal Court in order to assure the justice to the accused person or alleged offenders even trials of the cases are conducted only in two courts. Deriving from the study, the researcher recommended that the inquisitorial system should be adopted for use in the proceeding system on narcotic drug cases in order that the taking of witnesses will not be the duty of the prosecutor but the duties of both the prosecutor and accused person in order to enable the findings of the overall truth to be fully and thoroughly covered. In addition, on the matter of the provisional release in a narcotic drug case, a specific provision on the provisional release procedure on the narcotics case should be stipulated under Narcotic Drug Case Procedure Act, B. E. 2550 (2007), and that a Narcotic Drug Case Department should be established in the Court of First Instance in order that the trials of the cases can be conducted with solidarity and efficiency.