

หัวข้อวิทยานิพนธ์	ปัญหาและอุปสรรคทางกฎหมายของข้อสันนิษฐานความรับผิดชอบทางอาญาของผู้แทนนิติบุคคล
คำสำคัญ	ความรับผิด / ผู้แทนนิติบุคคล
ชื่อนักศึกษา	กอบเกียรติ กลางประพันธ์
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	รองศาสตราจารย์ สุพล อิงประสาร
ระดับการศึกษา	นิติศาสตรมหาบัณฑิต
คณะ	บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี
พ.ศ.	2557

### บทคัดย่อ

วิทยานิพนธ์นี้มุ่งศึกษาปัญหาและอุปสรรคทางกฎหมายเกี่ยวกับการกำหนดข้อสันนิษฐานให้ร่วมรับผิดกับนิติบุคคลในคดีอาญาของกรรมการผู้จัดการ ผู้จัดการหรือบุคคลซึ่งรับผิดชอบในการดำเนินงานของนิติบุคคล จากการศึกษาพบว่า กฎหมายสหรัฐอเมริกาและกฎหมายประเทศอังกฤษเป็นต้นแบบของทฤษฎีการไม่คำนึงถึงสภาพนิติบุคคลที่ได้กำหนดข้อยกเว้นความรับผิดของผู้แทนนิติบุคคลที่อาศัยนิติบุคคลเป็นช่องว่างไม่ให้ต้องรับผิด เนื่องจากคดีบางประเภทต้องอาศัยเจตนาของผู้กระทำความผิดเป็นฐานในการดำเนินคดีหรือเรียกว่า “คดีที่ปราศจากผู้เสียหาย” แต่มีผลกระทบต่อประเทศชาติและประชาชนโดยตรง รวมทั้งเพื่อเป็นการควบคุมการบริหารงานของผู้แทนนิติบุคคลจึงยังพบว่า บทสันนิษฐานตามกฎหมายยังมีความจำเป็นต่อระบบกฎหมายของประเทศไทยและเป็นคนละกรณีกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 จากการศึกษาจึงเห็นควรให้คงไว้เพื่อประโยชน์ในการแสวงหาพยานหลักฐานและเครื่องมือของรัฐในการนำตัวผู้กระทำความผิดมาลงโทษและเป็นการปราบปรามการกระทำของกรรมการผู้จัดการ ผู้จัดการหรือบุคคลซึ่งรับผิดชอบจะต้องบริหารงานภายในนิติบุคคลให้อยู่ภายใต้กรอบของกฎหมายและวัตถุประสงค์ของนิติบุคคลโดยไม่ใช้สถานะความเป็นนิติบุคคลที่มีความรับผิดชอบแตกต่างหากจากบุคคลธรรมดาเป็นช่องว่างทางกฎหมายในการแสวงหาประโยชน์และเอาเปรียบบุคคลภายนอกและการนำหลักการไม่คำนึงถึงสภาพนิติบุคคลมาเป็นเครื่องมือในการปรับใช้แทนข้อสันนิษฐานตามกฎหมายให้ร่วมรับผิดกับนิติบุคคลของกรรมการผู้จัดการ ผู้จัดการหรือบุคคลซึ่งรับผิดชอบในการดำเนินงานของนิติบุคคลโดยควรมีการบัญญัติหลักกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการไม่คำนึงถึงสภาพนิติบุคคลไว้ในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ว่าด้วย นิติบุคคลและบทบัญญัติว่าด้วยหุ้นส่วนสามัญนิติบุคคล หุ้นส่วนจำกัดและบริษัทจำกัดและกฎหมายในระดับพระราชบัญญัติที่เป็นกฎหมายเกี่ยวกับความผิดที่ปราศจาก

ผู้เสียหายเพื่อเป็นเครื่องมือของรัฐอีกทางหนึ่งนอกเหนือจากหลักการสันนิษฐานให้ร่วมรับผิดชอบ  
ผู้แทนนิติบุคคลกับนิติบุคคลและควรมีกฎหมายกำหนดขอบเขตถึงผลของคำวินิจฉัยเพื่อให้คำ  
วินิจฉัยมีการบังคับใช้อย่างจำกัดและมีลักษณะที่มีใช้ผูกพันหน่วยงานทุกองค์กรและกฎหมายทุก  
ฉบับจนส่งผลให้ระบบโครงสร้างทางกฎหมายได้รับความเสียหายขาดประสิทธิภาพในการบังคับ  
ใช้

SPU CHONBURI

Thesis Title	Legal Problems and Obstacles related to the Liability Presumption in Criminal Case of Juristic Person's Representative
Keywords	Liability / Juristic Person Representative
Student Name	Kobkua Klangprapan
Thesis Advisor	Associate Professor Suphan Ingprasarn
Level of Study	Master of Laws
Faculty	Graduate School, Sripatum University, Chonburi Campus
Year	2014

### **ABSTRACT**

This thesis aims to study about legal problem and impediment related to liability of juristic person representative in criminal offense in juristic person operation. From the study, it was found that the laws of the United States of America and British laws the model of theory not considering juristic person's status, stipulating an exception in liability of representative of juristic person using juristic person as the gap not to take responsibility as some cases had to depend on intention of offenders as the base in proceedings or called "victimless crime case" but affecting the nation and people directly, in addition to controlling the management of representative of juristic person. Moreover, it was found that legal presumption still was necessary to the legal system of Thailand and a different case with the limitation of rights and freedoms subject to the Constitution of the Kingdom of Thailand, B.E. 2550 (A.D. 2007). From the study, it suggested that there should be a maintaining of advantage in seeking of evidence and government tools for bringing offender to be punished and to dissuade the act of managing director, manager or responsible person to manage internal affairs in juristic person to be subject to legal framework and objectives of juristic person by not utilizing juristic person status having separate liabilities from natural person as the legal gap for seeking benefits and exploit third party and bringing the principle of disregarding of juristic person status to use as the tool in adoption instead of legal presumption for vicarious liability with juristic person of managing director, manager or responsible person in juristic person's operation; there should be a legislation of principle of laws related to disregarding of juristic person status in civil and commercial code

regarding juristic person and provision regarding registered ordinary partnership, limited partnership and limited company and the laws in the level of the Act being the laws regarding offense without victim to be other government tools apart from principle of presumption for vicarious liability of representative of juristic person with juristic person; moreover, there should be the laws stipulating scope of presumption results in order to allow the presumption to be execute with limitation and principle not to bind all agencies and legislations resulting in damages in legal structure and inefficiency in execution.

SPU CHONBURI