

วิทยานิพนธ์เรื่อง	การนำทรัพย์สินมีรูปร่างและทรัพย์สินไม่มีรูปร่างมาเป็น
	หลักประกันทางธุรกิจ ศึกษากรณี : สิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์
คำสำคัญ	ทรัพย์สินมีรูปร่าง / ทรัพย์สินไม่มีรูปร่าง / สิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ /
	หลักประกันทางธุรกิจ
นักศึกษา	เอกสิทธิ์ ฤทธิ์วีระเดช
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	รองศาสตราจารย์ ดร. นิพันธ์ จิตะสมบัติ
หลักสูตร	นิติศาสตรมหาบัณฑิต (สาขากฎหมายธุรกิจ)
คณะ	นิติศาสตร์
พ.ศ.	2561

บทคัดย่อ

งานวิจัยเรื่อง “การนำทรัพย์สินมีรูปร่างและทรัพย์สินไม่มีรูปร่างมาเป็นหลักประกันทางธุรกิจ ศึกษากรณี : สิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์” เป็นการศึกษาการนำทรัพย์สินไม่มีรูปร่างและทรัพย์สินมีรูปร่างคือ สิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์และไม้ยืนต้นมาเป็นหลักประกันทางธุรกิจตามพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. 2558 โดยเปรียบเทียบกับหลักประกันแบบลอยของประเทศอังกฤษและการประกันหนี้ด้วยทรัพย์สินตามประมวลกฎหมายว่าด้วยเอก रूपว่าด้วยการพาณิชย์ของสหรัฐอเมริกาที่ได้กำหนดประเภททรัพย์สินแตกต่างจากประเทศไทยที่กำหนดประเภททรัพย์สินไว้ ซึ่งสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ที่นำมาเป็นหลักประกันที่เป็นสิทธิชุมชนอันมิใช่สิทธิเด็ดขาดของบุคคลหนึ่งและสิทธิในการใช้สิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ที่ต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขจึงต้องพิจารณาถึงเงื่อนไขในกฎหมายหลักประกันทางธุรกิจว่าต้องเป็นของวิสาหกิจชุมชนตามพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจ พ.ศ. 2548 หรือบริษัทนั้นที่มีสิทธิใช้เท่านั้นหรือมีคณะกรรมการสิทธิชุมชนตามร่างพระราชบัญญัติสิทธิชุมชน พ.ศ. เพื่อทำการกำหนดพื้นที่ในการใช้ให้สอดคล้องกับชุมชนที่นำมาเป็นหลักประกันและไม้ยืนต้นที่นำมาเป็นหลักประกันควรมีเงื่อนไขเกี่ยวกับความเสี่ยงที่เกิดจากภัยพิบัติและโรคภัยที่เกิดจากธรรมชาติในกฎกระทรวงเพื่อลดความเสียหาย จึงต้องมีการแก้ไขบทบัญญัติของกฎหมายกำหนดเงื่อนไขในการนำสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ที่เป็นทรัพย์สินทางปัญญาและไม้ยืนต้นมาเป็นหลักประกันทางธุรกิจ อีกทั้งปัญหาเรื่องประเภทของผู้รับหลักประกันที่ถูกกำหนดไว้เพียงธุรกิจบางประเภท การกำหนดรายละเอียดในเรื่องการประเมินมูลค่า และการบังคับหลักประกันที่ให้อำนาจผู้รับหลักประกันและผู้บังคับหลักประกันโดยไม่มีกำหนดวิธีการบังคับหลักประกัน จึงควรมีการแก้ไขให้มีธุรกิจที่มีประสิทธิภาพเข้ามาเป็นผู้รับหลักประกัน กำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับ

คุณสมบัติผู้ประเมินมูลค่าและวิธีการประเมินมูลค่า และกำหนดการบังคับหลักประกันที่เป็นธรรม
ทั้งสองฝ่าย

THESIS TITLE	BRINGING TANGIBLE PROPERTIES AND INTANGIBLE PROPERTIES TO BE BUSINESS SECURITY, CASE STUDY : GEOGRAPHICAL INDICATION
KEYWORDS	TANGIBLE PROPERTY / INTANGIBLE PROPERTY / GEOGRAPHICAL INDICATION / BUSINESS SECURITY
STUDENT	EKASIT RITVEERADEJ
THESIS ADVISOR	ASSOCIATE PROFESSOR DR. NIPANT CHITASOMBAT
LEVEL OF STUDY	MASTER OF LAWS
FUCALTY	SCHOOL OF LAW
YEAR	2018

ABSTRACT

The research on "Using of tangible and intangible properties to be business collateral, case study : geographic indicators" is the study regarding using of intangible and tangible properties which are geographic indicators and perennial trees to be business collateral according to the Business Collateral Act, B.E. 2558 (2015). The collateral is compared with floating collateral of the United Kingdom and guarantee against debt by using properties according to the Uniform Commercial Code of the United States of America which does not specify type of properties. This is different from Thailand which property types have to be specified. Geographical indicators which are used as collateral that is the right of community which is not absolute right of a person and right to use geographic indicator to comply with the conditions. Therefore, there should be consideration about the conditions in the Business Collateral Law that it shall belong to community enterprise under the Enterprise Promotion Act, B.E. 2548 (2005); or the company that has right to use the geographic indicator only, or there is Community Right Committee according to the draft of the Community Right Act, B.E. to determine the area for use of the geographic indicator to correspond to the community that uses the geographic indicator as collateral and perennial trees to be used as collateral; there should be conditions relating to risk occurring from disaster and diseases occurring from nature in ministerial rules to reduce damages. Therefore, there shall be modifying of legal provisions determining the conditions to bring geographic indicators which are intelligent property and perennial trees to be business collateral. There are problems on the type of receiver of

collateral which there is determining only some types of business, the determining of detail on evaluation of value and enforcing of collateral, giving authority to receiver of collateral and enforcing person of the collateral, without determining method of enforcement of the collateral. Therefore, there should be modifying of business to have effective business to be receiver of collateral, by determining the detail of qualifications of value evaluator and method of value evaluation and determining the fair enforcement of collateral for both parties.