

ก้าวต่อไปของกฎหมายคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว The Next Step of the Law on Protection of Domestic Violence Victims

สุภัทสร ภูเจริญศิลป์
คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม

บทคัดย่อ

ภายหลังการบังคับใช้พระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. 2550 ระยะเวลาหนึ่ง ได้พบปัญหาหลายประการ นำไปสู่การเสนอ (ร่าง) พระราชบัญญัติคุ้มครองสวัสดิภาพบุคคลในครอบครัว พ.ศ. จากการศึกษา ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวพบหลายประเด็นที่น่าพิจารณา ซึ่งในที่นี้จะยกขึ้นมาพิจารณาสามประเด็น คือ การให้ศาลมีอำนาจสั่งห้ามผู้กระทำความรุนแรงในครอบครัวเข้าไปในที่อยู่อาศัย หรือให้ย้ายออกจากที่พักอาศัย แม้ที่อยู่อาศัยหรือที่พักอาศัยนั้น เป็นของผู้กระทำหรือผู้กระทำมีสิทธิตามกฎหมายในสถานที่นั้นก็ตาม การให้อำนาจนี้กระทบต่อสิทธิเสรีภาพของผู้กระทำในฐานะที่เป็นเจ้าของทรัพย์สินเกินสมควรหรือไม่ เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าไม่เกินสมควร เนื่องจากกระทำไปเพื่อประโยชน์สาธารณะ แม้จะกระทบต่อสิทธิเสรีภาพของผู้กระทำ แต่ประโยชน์สาธารณะย่อมเหนือกว่าสิทธิส่วนบุคคล ประเด็นต่อมา กรณีผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวเป็นผู้สูงอายุ ควรมีมาตรการอื่น ๆ ในการคุ้มครองเพิ่มเติมหรือไม่ พบว่าควรมีมาตรการอื่นเพิ่มเติม เช่น ให้ศาลมีอำนาจสั่งถอนคืนการให้ ด้วยเหตุที่ผู้รับการให้ได้กระทำความรุนแรงในครอบครัวต่อผู้ให้ซึ่งเป็นผู้สูงอายุ และประเด็นสุดท้าย การกำหนดให้ผู้พบเห็นหรือทราบการกระทำความรุนแรงในครอบครัวแจ้งต่อนักงานเจ้าหน้าที่ แต่มีได้กำหนดบทลงโทษหรือมาตรการใด ๆ แก่ผู้ที่ไม่แจ้ง บทบัญญัติที่ให้แจ้งนี้เพียงพอแล้วหรือไม่ที่จะทำให้ทุกคนในสังคมตระหนักว่าตนเป็นส่วนหนึ่งที่จะต้องร่วมกันแก้ไขปัญหาดังกล่าว พบว่ายังไม่เพียงพอ รัฐควรร่วมมือกับทุกภาคส่วนในการให้ความรู้และจัดกิจกรรมรณรงค์ต่อต้านการกระทำความรุนแรงในครอบครัวอย่างต่อเนื่อง

คำสำคัญ: ความรุนแรงในครอบครัว, ผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรง, การคุ้มครองสวัสดิภาพ

Abstract

After enforcement of the Protection of Domestic Violence Victims Act B.E. 2550 for a period, there have been several problems found. Therefore, public sector strives to solve them by proposing of the Drafting Welfare Protection of Person in the Family Act B.E. There are considerable issues uncovered from studying such drafting act. In this paper, it is going to raise three significant issues to study. First, according to the drafting act, the court shall have the power to prescribe for prohibiting person who commits domestic violence entering or moving out of the dwelling or residence, even though that person is the owner or has the legal right on it. This empowerment should be considered whether it is unreasonable affecting to the right and liberty of such person as the owner or not? This study finds out that it is reasonable because this drafting act was done for the sake of public benefit which has an advantage over individual benefit. Next issue, when victim of domestic violence is an elderly person, should there be any other additional protection measures to the drafting act? It recommends that the following measure should be added, i.e., the court shall have the power to order to revoke the gift because the donee commits domestic violence against the elderly donor. Finally, any person who witnesses or knows the act of domestic violence shall notify the competent officers, but there is no provision of any punishment or measure for the person who does not act as prescribed by this drafting act. Is the provision regarding to the notification sufficient for raising awareness of everyone to take parts of this solution together? It shows that this issue is not