

ศูนย์ดูแลคนสองวัย
INTERGENERATIONAL CENTER

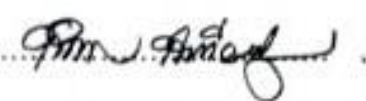
นฤพล ศิริเวช
NARUPOL SIRIWAT

วิทยานิพนธ์ทางสถาปัตยกรรม
หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาสถาปัตยกรรม คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีปทุม
ปีการศึกษา 2561

ศูนย์ดูแลคนสองวัย
INTERGENERATIONAL CENTER

นฤพล ศิริเวช
NARUPOL SIRIWAT

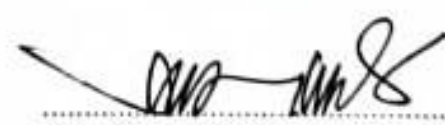
วิทยานิพนธ์ทางสถาปัตยกรรม
หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาสถาปัตยกรรม คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีปทุม
ปีการศึกษา 2561

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ศูนย์ดูแลคนสองวัย
 ชื่อนักศึกษา นฤพล ศิริเวช
 หลักสูตร สถาบันดุษฎีบัณฑิต
 ปีการศึกษา 2561
 อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ กำธร กันตังวงศ์  .

คณะกรรมการดำเนินงานวิทยานิพนธ์

ประธานคณะกรรมการ	
อาจารย์ ชีวบูลย์ พิศาลอภิพงศ์	
คณะกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์	
คณะกรรมการอาจารย์ที่ปรึกษา	คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
อาจารย์ ปิยะ ไฉ่เหล็กพาล	อาจารย์ ชาวพงศ์ ชานีประศาสน์
อาจารย์ กำธร กันตังวงศ์	อาจารย์ ศักดิ์ชัย ยวงตระกูล
อาจารย์ กังวานสิริ เตชะวนิช	อาจารย์ สมชาย ลีลิขธรรม
อาจารย์ นโรดม กิตติวณิชานนท์	อาจารย์ ปิติ ศาสตร์วาทา

โดยคณะกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบและผ่านการสอบแล้ว
 เมื่อวันที่ ..29.. เดือน ..มกราคม.. พ.ศ. 2562..

คณะสถาบันดุษฎีบัณฑิตวิบรมแล้ว


 (อาจารย์ ชีวบูลย์ พิศาลอภิพงศ์)
 คณบดีคณะสถาบันดุษฎีบัณฑิต
 วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

หัวข้อวิทยานิพนธ์ : ศูนย์ดูแลคนสองวัย

นักศึกษา : นฤพล ศิริเวช

หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

อาจารย์ที่ปรึกษา : อาจารย์ กำธร กันตังวงศ์

สาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์

ปีการศึกษา 2561

บทคัดย่อ

ในวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ผู้จัดทำมุ่งที่จะศึกษาบทบาทความสำคัญของคนในวัยเด็กและวัยชราทั้งในสถานสงเคราะห์ บ้านพักคนชราหรือสถานที่ทั่วไป

การศึกษาข้อมูลผู้จัดทำได้ศึกษาข้อมูลพื้นฐานทางกายภาพและจิตใจจากข้อมูลที่เกี่ยวข้อง และจากสถานที่ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับคนในวัยเด็กและวัยชรา อาทิเช่น บ้านพักคนชรา สถานสงเคราะห์ บ้านพักต่าง ๆ รวมถึงสถานที่ที่เหมาะสมกับทั้งสองวัยทั้งในประเทศและนอกประเทศ

จากการศึกษาหาข้อมูลผู้จัดทำได้พบหลักการออกแบบพื้นที่ที่เหมาะสมกับคนทั้งสองวัยในการใช้พื้นที่ต่าง ๆ ร่วมกันที่เอื้อให้เกิดสถานะทั้งทางกายภาพและจิตใจ มาปรับใช้ในโครงการวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ด้วย

กิตติกรรมประกาศ

ความสำเร็จของการศึกษาวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้ ข้าพเจ้าได้รับการสนับสนุนและความช่วยเหลือในการดำเนินงานวิทยานิพนธ์ ทั้งในส่วนภาคการศึกษาข้อมูลและภาคออกแบบจากบุคคลและหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งข้าพเจ้าขอขอบคุณในความเมตตากรุณา ความเสียสละที่มีต่อข้าพเจ้าตลอดเวลาในการศึกษาออกแบบวิทยานิพนธ์ทางสถาปัตยกรรม จนสำเร็จลุล่วง เป็นผลงานวิทยานิพนธ์การออกแบบทางสถาปัตยกรรมที่สมบูรณ์ได้แก่

อาจารย์ ปิยะ ไล่หลีกพาล

อาจารย์ กำธร กันตึงค์

นางสาว พิษฐานิน ปัญญามาก

นางสาว ปรียภัทร เอยันติ

นางสาว ปรารถนา ทับทิม

นาย ยุทธนา ศิริเวช

สารบัญ

บทคัดย่อ.....	ง
กิตติกรรมประกาศ.....	จ
สารบัญ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ฌ
สารบัญรูป.....	ญ
บทที่ 1	1
บทนำ.....	1
1. เหตุผลและความเป็นมา	1
2. วัตถุประสงค์.....	1
3. ประโยชน์ที่มีต่องานสถาปัตยกรรม	1
4. ขอบเขตของการศึกษาวิทยานิพนธ์.....	2
5. แผนการดำเนินงานวิทยานิพนธ์ทางสถาปัตยกรรม	2
6. ผลที่คาดว่าจะได้รับของการศึกษาวิทยานิพนธ์.....	3
บทที่ 2	4
การศึกษาข้อมูลวรรณกรรมและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง	4
1. ปัญหาของผู้สูงอายุ(ในสถานสงเคราะห์).....	4
1.1. ปัญหาการถูกทอดทิ้ง.....	4
1.2. ปัญหาการขาดการดูแลเอาใจใส่	4
1.3. ปัญหาการขาดจุดมุ่งหมายในชีวิต	4
2. แนวคิดการและแนวทางการแก้ปัญหาทางจิตใจของผู้สูงอายุ.....	5
2.1. แนวคิดในการแก้ปัญหาที่มีในประเทศไทย.....	5
2.2. แนวคิดในการแก้ปัญหาที่มีในต่างประเทศ	11
1. ใช้พื้นที่ร่วมกันของเด็กและผู้สูงอายุเพื่อแก้ปัญหาทางจิตใจของผู้สูงอายุ	19
1.1. วัยเด็ก ตอนต้น (ในสถานสงเคราะห์).....	19

1.2. วิทยา (ในสถานสงเคราะห์และบ้านพักคนชรา).....	20
1.3. พื้นที่ใช้งานร่วมกันของทั้งสองวัย	21
2. ความต้องการทางกายภาพของทั้งสองวัย	21
2.1. ความต้องการทางกายภาพของวัยเด็กตอนต้น	21
2.2. ความต้องการทางกายภาพของวัยชรา.....	23
2.3. ความต้องการทางกายภาพของทั้งสองวัยที่สามารถถูกเติมเต็มได้	25
บทที่ 3	27
กระบวนการศึกษาข้อมูล วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล	27
1. ประเด็นการศึกษาทางสถาปัตยกรรม	27
2. การวิเคราะห์ข้อมูล.....	28
3. การสังเคราะห์ผล	30
3.1 การทดลองสร้างพื้นที่เพื่อเด็กและผู้สูงอายุ.....	30
4. สรุปผลการศึกษา	33
บทที่ 4	34
การประยุกต์ในงานออกแบบสถาปัตยกรรม	34
1. การศึกษาโปรแกรมก่อนการออกแบบ (Pre-Design Stage)	34
1.1 ศึกษาการใช้พื้นที่ของ case study	35
1.2 Function Diagram	42
1.3 แนวความคิดในการออกแบบ	43
1.4 Location ที่เลือก.....	44
2. การออกแบบร่าง(Schematic Design)	48
2.1. แบบร่างครั้งที่ 1.....	48
2.2. แบบร่างครั้งที่ 2.....	51
2.3 แบบร่างครั้งที่ 3	54
3. การแสดงแบบสถาปัตยกรรม (Architectural Presentation)	57
.....	68

บทที่ 5	69
สรุปผลการประยุกต์ใช้ในการออกแบบ (Conclusions)	69
1. สรุปผลการศึกษา	69
2. การนำไปประยุกต์สำหรับภาคออกแบบ	69
3. ข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการ	69
บรรณานุกรม	82
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์	83

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1 ตารางแผนการดำเนินงาน ภาคการศึกษาที่ 1 (ภาคข้อมูล).....	2
ตารางที่ 2 ตารางแผนการดำเนินงาน ภาคการศึกษาที่ 2 (ภาคออกแบบ).....	3
ตารางที่ 3 แสดงการใช้พื้นที่ ต่อจำนวนคนของ case study.....	35
ตารางที่ 4 แสดงการใช้พื้นที่ ต่อจำนวนคนของ case study.....	36
ตารางที่ 5 แสดงการใช้พื้นที่ ต่อจำนวนคนของ case study.....	37
ตารางที่ 6 แสดงการใช้พื้นที่ ต่อจำนวนคนของ case study	38
ตารางที่ 7 แสดงการใช้พื้นที่ ต่อจำนวนคนของ case study	38
ตารางที่ 8 แสดงการใช้พื้นที่ ต่อจำนวนคนของ case study.....	40
ตารางที่ 9 แสดงการใช้พื้นที่ ต่อจำนวนคนของ case study.....	41

สารบัญรูป

	หน้า
รูปภาพที่ 1 บ้านบางแค.....	5
รูปภาพที่ 2 จำนวนอาคารของบ้านบางแค.....	6
รูปภาพที่ 3 แยกประเภทอาคารของบ้านบางแค.....	6
รูปภาพที่ 4 การใช้พื้นที่ใช้ร่วมกันกับเด็กของบ้านบางแค.....	7
รูปภาพที่ 5 อาคารเอนกประสงค์ของบ้านบางแค.....	8
รูปภาพที่ 6 ห้องกิจกรรมของบ้านบางแค.....	9
รูปภาพที่ 7 ห้องอาชีวะของบ้านบางแค.....	10
รูปภาพที่ 8 การใช้พื้นที่ร่วมกันในบ้านบางแค.....	11
รูปภาพที่ 9 Providence Mount St. Vincent.....	12
รูปภาพที่ 10 พื้นที่ทั้งหมด Providence Mount St. Vincent.....	12
รูปภาพที่ 11 พื้นที่พัก.....	13
รูปภาพที่ 12 พื้นที่เล่น.....	13
รูปภาพที่ 13 การทำกิจกรรมร่วมกัน.....	14
รูปภาพที่ 14 การทำกิจกรรมร่วมกัน.....	14
รูปภาพที่ 15 Age-Friendly (Case Study 3).....	17
รูปภาพที่ 16 พื้นที่ทั้งหมด.....	17
รูปภาพที่ 17 พื้นที่ทั้งหมดแบบแบ่งพื้นที่อาคาร.....	18
รูปภาพที่ 18 การทำกิจกรรมร่วมกัน.....	18
รูปภาพที่ 19 การทำกิจกรรมร่วมกัน.....	19
รูปภาพที่ 20 แสดงห้องเรียนของวัยเด็กตอนต้นตามอัตราส่วน.....	22
รูปภาพที่ 21 แสดงพื้นที่เรียนและเล่นของวัยเด็กตอนต้นตามอัตราส่วน.....	23
รูปภาพที่ 22 แสดงความแตกต่างของทั้งสองวัย.....	25
รูปภาพที่ 23 แสดงกายภาพความต้องการที่แตกต่างกันของพื้นที่.....	27
รูปภาพที่ 24 วิเคราะห์ความแตกต่างของทั้งสองวัย.....	28
รูปภาพที่ 25 วิเคราะห์ความแตกต่างของทั้งสองวัยที่เติมเต็มกันได้.....	29
รูปภาพที่ 26 แสดงการจัดที่นั่งสำหรับเด็กและคนชรา.....	30
รูปภาพที่ 27 แสดงการจัดพื้นที่ของเด็กและคนชรา แบบที่ 1.....	31
รูปภาพที่ 28 แสดงการจัดพื้นที่ของเด็กและคนชรา แบบที่ 2.....	32
รูปภาพที่ 29 แสดงการจัดพื้นที่ของเด็กและคนชรา แบบที่ 3.....	33

รูปภาพที่ 30 แนวคิดในการออกแบบ	42
รูปภาพที่ 31 แนวคิดในการออกแบบ	43
รูปภาพที่ 32 เขตสายไหม	44
รูปภาพที่ 33 ขนาดพื้นที่.....	45
รูปภาพที่ 34 ผังพื้นที่ 1	46
รูปภาพที่ 35 function mass.....	48
รูปภาพที่ 36 ผังพื้นที่ 1	49
รูปภาพที่ 40 ผังพื้นที่ 2.....	50
รูปภาพที่ 41 ผังพื้นที่ 1	51
รูปภาพที่ 36 ผังพื้นที่ 2	52
รูปภาพที่ 37 ผังพื้นที่ 3	53
รูปภาพที่ 38 แสดงผังพื้นที่ที่ 1	57
รูปภาพที่ 39 แสดงผังพื้นที่ที่ 2	58
รูปภาพที่ 40 แสดงรูปตัด 1 และ 2	60
รูปภาพที่ 41 แสดงรูปตัด 1 และ 2	61
รูปภาพที่ 42 แสดงรูปตัด 1 และ 2	62
รูปภาพที่ 43 แสดงรูปตัด 1 และ 2	63
รูปภาพที่ 44 แสดงรูปตัด 1 และ 2	64
รูปภาพที่ 45 แสดงรูปตัด 1 และ 2	65
รูปภาพที่ 46 แสดงรูปตัด 1 และ 2	66
รูปภาพที่ 47 แสดงรูปตัด 1 และ 2	67
รูปภาพที่ 48 แสดงรูปตัด 1 และ 2	68
รูปภาพที่ 49 ความคิดเห็นจากคณะกรรมการครั้งที่ 1	70
รูปภาพที่ 50 ความคิดเห็นจากคณะกรรมการครั้งที่ 1	71
รูปภาพที่ 51 ความคิดเห็นจากคณะกรรมการครั้งที่ 1	72
รูปภาพที่ 52 ความคิดเห็นจากคณะกรรมการครั้งที่ 1	73
รูปภาพที่ 53 ความคิดเห็นจากคณะกรรมการครั้งที่ 2	74
รูปภาพที่ 54 ความคิดเห็นจากคณะกรรมการครั้งที่ 2	75
รูปภาพที่ 55 ความคิดเห็นจากคณะกรรมการครั้งที่ 2	76
รูปภาพที่ 56 ความคิดเห็นจากคณะกรรมการครั้งที่ 2	77
รูปภาพที่ 57 ความคิดเห็นจากคณะกรรมการครั้งที่ 3	78

รูปภาพที่ 58 ความคิดเห็นจากคณะกรรมการครั้งที่ 3	79
รูปภาพที่ 59 ความคิดเห็นจากคณะกรรมการครั้งที่ 3	80
รูปภาพที่ 60 ความคิดเห็นจากคณะกรรมการครั้งที่ 3	81

บทที่ 1

บทนำ

1. เหตุผลและความเป็นมา

ผู้สูงอายุมีจำนวนมากขึ้นในปัจจุบัน และจะมากขึ้นเรื่อย ๆ ทำให้ผู้สูงอายุส่วนหนึ่งถูกตัดปัญหาด้วยการนำมาฝากดูแลไว้ในบ้านพักคนชราหรือสถานสงเคราะห์ต่าง ๆ เพราะไม่มีเวลาในการดูแลเอาใจใส่เพราะสุขภาพร่างกายที่เสื่อมโทรมตามวัยของผู้สูงอายุ

ซึ่งในบ้านพักคนชรานั้นผู้สูงอายุได้รับการดูแลเฉพาะทางด้านร่างกาย แต่สภาพจิตของผู้สูงอายุมัก ย่ำแย่มากขึ้นจากการถูกทอดทิ้งและการขาดจุดหมายในการใช้ชีวิต ผู้จัดทำจึงเล็งเห็นความเข้ากันได้ของความแตกต่างทางกายภาพของเด็กในสถานสงเคราะห์และผู้สูงอายุในบ้านพักคนชรา ซึ่งเป็นไปได้ในการเติมเต็มสิ่งที่ขาดไปของกันและกัน

จากการศึกษาค้นคว้าข้อมูลจากกายภาพของทั้งสองวัยผู้จัดทำจึงใช้การแก้ปัญหาทางสถาปัตยกรรมเข้าแก้ไขความแตกต่างระหว่างสองวัยเพื่อช่วยสร้างความสัมพันธ์เชิงพื้นที่เพื่อให้ผู้สูงอายุมีความสุขได้แม้จะอยู่ในบ้านพักคนชรา

2. วัตถุประสงค์

- 2.1. ศึกษาการออกแบบสถาปัตยกรรม และที่ว่างทางสถาปัตยกรรม เพื่อแก้ปัญหาความขัดแย้งของการใช้งานที่ว่างที่แตกต่างของคนที่อยู่หใวัยที่ต่างกััน
- 2.2. ศึกษาพฤติกรรมของวัยเด็กและวัยชรา
- 2.3. ศึกษาข้อแตกต่างทางกายภาพของวัยเด็กและวัยชราที่สามารถใช้งานร่วมกันได้อย่างสะดวกและปลอดภัย

3. ประโยชน์ที่มีต่องานสถาปัตยกรรม

- 3.1. เพื่อให้บุคคลทั้งสองวัยมีปฏิสัมพันธ์กัน
- 3.2. เพื่อสร้างพื้นที่ให้ทั้งสองวัยสามารถใช้งานร่วมกันได้อย่างสะดวกและปลอดภัย
- 3.3. เพื่อสามารถนำไปใช้ปรับปรุงการออกแบบพื้นที่เพื่อคนทั้งสองวัย
- 3.4. นำไปประยุกต์ใช้กับการออกแบบสถาปัตยกรรมที่เกี่ยวข้องกับคนทั้งสองวัย

4. ขอบเขตของการศึกษาวิทยานิพนธ์

ศึกษาการใช้พื้นที่ร่วมกันของทั้งสองวัย และสร้างพื้นที่ใช้งานร่วมกันของทั้งสองวัยขึ้น เพื่อทดแทนการขาดสถานะทางด้านจิตใจของทั้งสองวัยซึ่งกันและกัน ซึ่งศึกษาจากข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งทางทฤษฎีและที่เกิดขึ้นจริงเพื่อนำมาปรับใช้ และสร้างพื้นที่ทางสถาปัตยกรรมใหม่ๆที่สามารถรองรับการใช้งานร่วมกันของทั้งสองวัย

5. แผนการดำเนินงานวิทยานิพนธ์ทางสถาปัตยกรรม

ตารางที่ 1 ดำเนินงานการดำเนินงาน ภาคการศึกษาที่ 1 (ภาคข้อมูล)

แผนงาน	สัปดาห์																			
	ก่อน	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
เตรียมข้อมูล เสนอหัวข้อ	←→																			
บทที่ 1 บทนำ	←→																			
บทที่ 2																				
บทที่ 3																				
ปรับปรุงแก้ไข เอกสาร																				
ส่งร่างรายงาน																				*

←→ ช่วงระยะเวลาดำเนินงาน
 ▒ สัปดาห์กำหนดตรงกับคณะกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์
 ▒ สัปดาห์กำหนดตรงกับคณะกรรมการที่ปรึกษา

ตารางที่ 2 ตารางแผนการดำเนินงาน ภาคการศึกษาที่ 2 (ภาคออกแบบ)

แผนงาน	สัปดาห์																		
	ก่อน	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
program ภาคออกแบบ	←→																		
Pre-Design Analysis Concept		←→																	
Schematic design			←→																
Preliminary Design																			
Detail design																			
Presentation																			
Final jury																			
Document บทที่ 4-5																			
Final document																			
Exhibition thesis	กำหนดภายหลัง โดยนักศึกษาต้องสรุปผลงานลงบนเพลท A2 3 แผ่น ส่งพร้อมเอกสารเล่มรายงานวิทยานิพนธ์																		

←→ ช่วงระยะเวลาดำเนินงาน
 - - - - -> ช่วงระยะเวลาปรับปรุงแก้ไข
 ■ สัปดาห์กำหนดตรวจกับคณะกรรมการร่วมตรวจวิทยานิพนธ์
 ■ สัปดาห์กำหนดตรวจกับคณะกรรมการที่ปรึกษา

6. ผลที่คาดว่าจะได้รับของการศึกษาวิทยานิพนธ์

ได้รับความรู้วิธีในการแก้ปัญหาใหม่ๆของผู้สูงอายุ ซึ่งเป็นปัญหาระดับโลกในปัจจุบันและอนาคต ซึ่งเกิดจากจำนวนประชากรผู้สูงอายุจะเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ ด้วยการศึกษาค้นคว้าวิทยานิพนธ์นี้ จะทำให้ผู้จัดทำได้รับรู้ถึงปัญหาต่าง ๆ ของผู้สูงอายุ และค้นคว้าวิธีแก้ไขจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ทั้งจากในและต่างประเทศ เพื่อใช้ในการวิเคราะห์ เพื่อมองหาวิธีการแก้ไขปัญหาคต่อไป

บทที่ 2

การศึกษาข้อมูลวรรณกรรมและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

1. ปัญหาของผู้สูงอายุ(ในสถานสงเคราะห์)

1.1. ปัญหาการถูกทอดทิ้ง

การถูกทอดทิ้งส่งผลโดยตรงต่อสภาพจิตใจ และยังส่งผลต่อเนื่องกับสภาพร่างกายของผู้สูงอายุ การรับรู้ถึงทอดทอดทิ้งส่งผลให้ผู้สูงอายุรู้สึกขาดความอบอุ่น ส่งผลให้เกิดสภาวะต่างๆ เช่น การขาดความหวัง การขาดจุดมุ่งหมาย การไม่ยอมทำอะไรต่างๆ ความเบื่อหน่าย ซึ่งนำไปยังการเกิดสภาวะต่างๆเช่น สมองเสื่อมไวขึ้น สภาพร่างกายแยลง หรือที่แยสุดคือเกิดสภาวะซึมเศร้า

1.2. ปัญหาการขาดการดูแลเอาใจใส่

หลังจากอยู่ในบ้านพัก แม้อาจจะได้รับการดูแลด้านสุขภาพแต่ก็เกิดการตี้อ หรือการเบื้อในการทำอะไรต่างๆ รวมถึงการปิดบังสภาพร่างกายของตนเองต่อผู้เชี่ยวชาญด้านสุขภาพ และส่งผลร้ายต่อร่างกาย

1.3. ปัญหาการขาดจุดมุ่งหมายในชีวิต

เป็นปัจจัยหลักที่ส่งผลให้ผู้สูงอายุมีสภาพร่างกายย่ำแย เพราะการไม่ทำอะไรหรือไม่ยอมทำอะไรทำให้ร่างกายไม่มีการทำงานที่สมควร และก่อให้เกิดโรคและภาวะต่างๆ อย่างสมองเสื่อมและหนักสุดคือโรคซึมเศร้า ซึ่งส่งผลต่อผู้สูงอายุและเสียชีวิตได้ในที่สุด

อย่างไรก็ตามปัญหาต่างๆของผู้สูงอายุถูกมองเป็นปัญหาใหญ่ของชาติและโลก ซึ่งในปัจจุบันของประเทศไทย สถานสงเคราะห์หรือบ้านพักคนชราต่างๆ ทำได้แค่เพียงการเยียวยาทางร่างกายเท่านั้น จากการวิจัยและสำรวจพบว่าวิธีการแก้ปัญหาหลักที่จะทำให้ผู้สูงอายุในสถานสงเคราะห์หรือบ้านพักคนชราต่างๆหลีกเลี่ยงหรืออาจไม่เกิดปัญหาต่างๆได้เลยคือการทำให้ผู้สูงอายุอยู่ในความสุข และมีจุดมุ่งหมายของชีวิต ซึ่งพิสูจน์แล้วว่าทำให้ผู้สูงอายุมีแรงกระตือรือร้นในการทำกิจกรรมหรือแม้แต่การดูแลสุขภาพของตนเอง และยังทำให้ห่างไกลจากโรคสมองเสื่อมและโรคซึมเศร้าอีกด้วย

2. แนวคิดการและแนวทางการแก้ปัญหาทางจิตใจของผู้สูงอายุ

2.1. แนวคิดในการแก้ปัญหาที่มีในประเทศไทย

ในปัจจุบันประเทศไทยยังไม่มี การแก้ปัญหาการปัญหาของผู้สูงอายุอย่างเข้าใจ ในบ้านพักต่างๆ เป็นเพียงการรับดูแลเพื่อให้ผู้สูงอายุอยู่ในช่วงสุดท้ายของชีวิต และให้ใช้ชีวิตไปวันๆ เท่านั้น ทำให้ภาพลักษณ์ของสถานสงเคราะห์หรือบ้านพักคนชราเป็นสถานที่ที่ผู้สูงอายุหลายๆคนมองว่าเป็นที่น่าหดหู่ แสดงถึงการถูกทอดทิ้ง ไร้ความสุข หรือแม้กระทั่งเป็นที่อยู่สุดท้ายเพื่อรอความตายเท่านั้น ทำให้ผู้สูงอายุส่วนใหญ่กลัวการถูกลูกหลานนำมาฝากที่สถานสงเคราะห์หรือบ้านพักคนชรากันเป็นจำนวนมาก

2.1.1. บ้านบางแค (Case Study 1) (มูลนิธิบ้านบางแค, 2558)



รูปภาพที่ 1 บ้านบางแค

ที่มา <http://banbangkhae.go.th/>

บ้านบางแค

- 1) อาคารสำนักงาน
- 2) โรงโขนนาการ
- 3) อาคารพยาบาล
- 4) อาคารสามัญชายบ้านสุขสันต์
- 5) อาคาร 100 ปี
- 6) อาคารนอนแบบหอพัก
- 7) อาคารสามัญหญิงสวัสดิศยล
- 8) อาคารสามัญหญิงพิบูลศย
- 9) บ้านบังกะโส
- 10) อาคารมูศศศศศศศ
- 11) อาคารเอนกประศศศ



รูปภาพที่ 2 จำนวนอาคารของบ้านบางแค

ที่มา <http://banbangkhae.go.th/>

บ้านบางแค

แบ่งได้ 6 ประเภท

10 %		1) อาคารสำนักงาน
5 %		2) โรงโขนนาการ
10%		3) อาคารพยาบาล
30 %		4) อาคารที่พัค
5 %		5) อาคารมูศศศศศศศ
5 %		6) อาคารเอนกประศศศ
35 %		พื้นที่ว่างและพื้นที่สีเขียว



รูปภาพที่ 3 แยกประเภทอาคารของบ้านบางแค

ที่มา <http://banbangkhae.go.th/>

พื้นที่ที่เกิดกิจกรรมร่วมกับเด็กในบ้าน
บางแคมี 2 พื้นที่ คือ

- 3 % ห้องอาหาร
5 % อาคารอนุบาลประสงค์



รูปภาพที่ 4 การใช้พื้นที่ใช้ร่วมกันกับเด็กของบ้านบางแค

ที่มา <http://banbangkhae.go.th/>

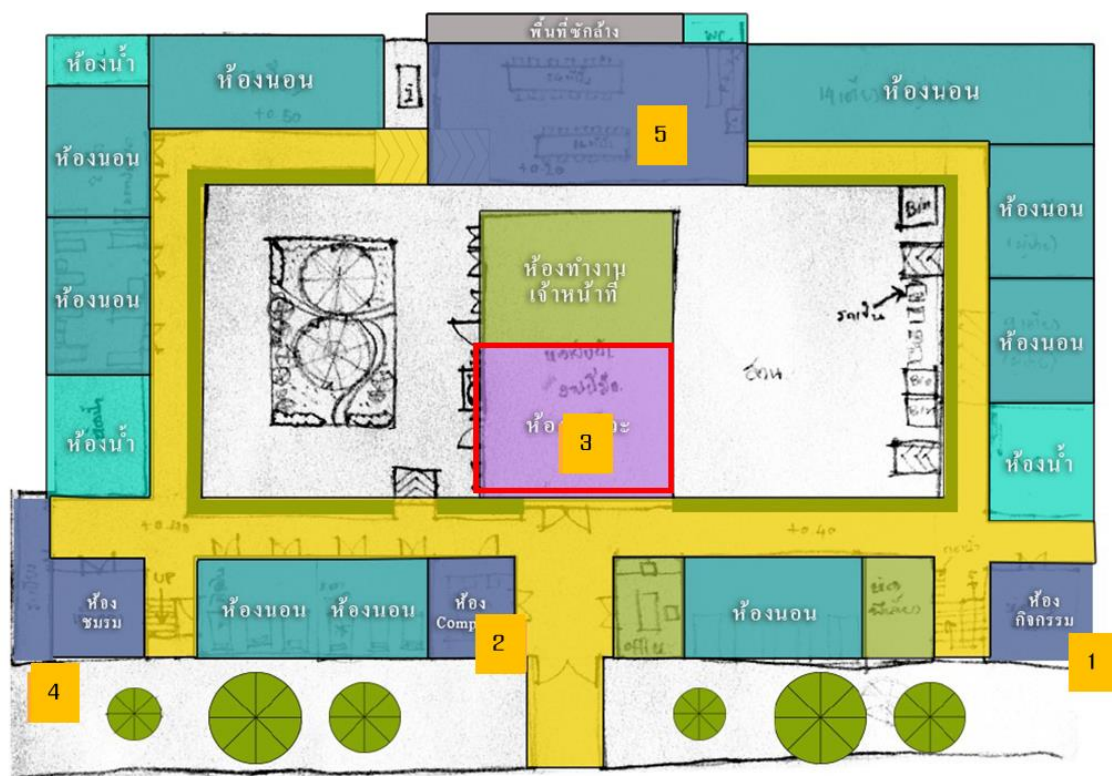


รูปภาพที่ 5 อาคารเอนกประสงค์ของบ้านบางแค

ที่มา <http://banbangkhae.go.th/>

1. อาคารเอนกประสงค์

อาคารสำหรับทำกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งการอบรม กิจกรรมสันทนาการต่าง ๆ กิจกรรมที่จัดโดยศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุบ้านบางแค และบุคคลภายนอก ลักษณะเป็นอาคารปูนชั้นเดียวแบบปิดขนาดใหญ่ติดตั้งเครื่องปรับอากาศ มีระเบียงโดยรอบ ประตูเป็นกระจกบานเลื่อน สามารถเข้าออกได้หลายทาง ภาพที่ 4.18 ภายในอาคารเอนกประสงค์ขณะจัดกิจกรรมการปรับสภาพแวดล้อมของศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุบ้านบางแคจะเน้นที่ความปลอดภัยของการใช้งาน และพื้นที่สำหรับทำกิจกรรมต่าง ๆ มีการปรับเปลี่ยนทางด้านกายภาพเพื่อเพิ่มความปลอดภัยด้วยการเปลี่ยนวัสดุของอาคารจากไม้ให้กลายเป็นปูน และกระเบื้องมีการเพิ่มอุปกรณ์ในการช่วยเหลือ เช่น ราวจับ ทางลาด ทาสีอาคารให้ดูสะอาดและสดใส อีกทั้งยังปรับสภาพแวดล้อมรอบ ๆ ให้มีสีเขียวสบายตา และตรมรีน มีบริเวณให้ผู้สูงอายุนั่งพูดคุยหรือทำกิจกรรมต่าง ๆ ได้ตลอดตามความต้องการ



รูปภาพที่ 6 ห้องกิจกรรมของบ้านบางแค

ที่มา <http://banbangkhae.go.th/>

- 1) ห้องกิจกรรมย่อย ใช้สำหรับจัดกิจกรรมประจำวันในอาคารนั้น เป็นห้องสี่เหลี่ยม ผืนผ้า วัสดุโดยรวมทำจากไม้ทาสีทั้งผนังและพื้น ภายในเปิดโล่งมีคอมพิวเตอร์และโต๊ะยาวกับ โต๊ะยาวที่สามารถย้ายตำแหน่งได้
- 2) ห้องคอมพิวเตอร์ ใช้สำหรับสอนและให้ผู้สูงอายุเข้ามาใช้งาน เป็นห้องไม้ทาสีขาว ประตูกระจก ขอบอลูมิเนียมสีเงิน ภายในติดตั้งเครื่องปรับอากาศและมีอุปกรณ์คอมพิวเตอร์
- 3) ห้องอาชีพะ เป็นห้องสำหรับผู้สูงอายุเข้ามาทำกิจกรรมสร้างสรรค์งานประดิษฐ์ และสอนหลาน ๆ ที่เข้ามาเยี่ยมและทำกิจกรรมร่วมกันประตูกระจกทำให้เห็นภายในได้อย่าง ชัดเจนภายในห้องมีชั้นสำหรับจัดวางขายของที่เป็นฝีมือของผู้สูงอายุทั้งหมด เพื่อนำรายได้มาสนับสนุน ผู้สูงอายุเอง
- 4) พื้นที่ชมรมผู้สูงอายุ เป็นพื้นที่สำหรับนั่งทำกิจกรรมเป็นกลุ่มใหญ่ เช่น นั่งร้อง พวงมาลัยในวันพระ หรือพูดคุย นอกจากนี้ยังใช้สำหรับทำกิจกรรมส่วนตัวหรือนั่งพักได้

5) พื้นที่รับประทานอาหารและชั่งล้าง



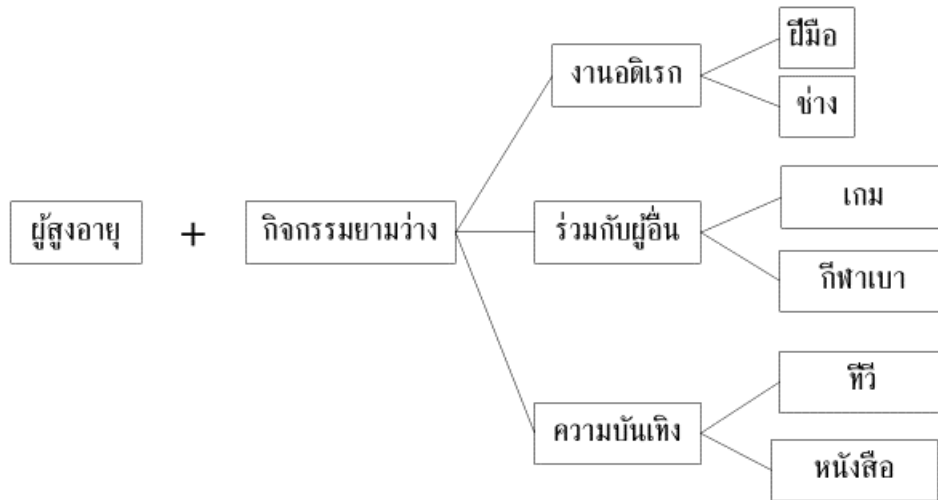
รูปภาพที่ 7 ห้องอาชีวะของบ้านบางแค

ที่มา <http://banbangkhae.go.th/>

ห้องอาชีวะ

ในกิจกรรมนี้นอกจากผู้สูงอายุจะได้ใช้สมาธิและความสามารถในการทำงานฝีมือแล้ว ยังสามารถนำผลงานไปจัดขายเพื่อเป็นรายได้ของตนเองได้อีกทางหนึ่งอีกด้วย กิจกรรมเย็บปักถักร้อยนั้น นอกจากเป็นกิจกรรมสันทนาการที่ช่วยในการหารายได้สำหรับตนเองแล้ว ยังเป็นกิจกรรมที่สามารถให้ความรู้กับเด็ก นักเรียนที่เขามาเยี่ยมชมและทำกิจกรรมรวมกันกับผู้สูงอายุ ซึ่งเป็นการสานความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างวัยที่เกิดขึ้นภายในศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ บ้านบางแคทำให้ผู้สูงอายุมีจิตใจที่ดีและรู้สึกถึงคุณค่าในตนเองอีกทางหนึ่งอีกด้วย ซึ่งปัจจุบันทางศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุบ้านบางแคและโรงเรียนก็จะร่วมมือกันในการพาเด็ก ๆ เข้ามาศึกษาวิธีการทำงานฝีมือจากผู้สูงอายุอย่างต่อเนื่อง

กิจกรรมของผู้สูงอายุที่ชอบทำร่วมกับเด็กในบ้านบางแค



รูปภาพที่ 8 การใช้พื้นที่ร่วมกันในบ้านบางแค

2.2. แนวคิดในการแก้ปัญหาที่มีในต่างประเทศ

2.2.1 Kotoen (koto-en) - FRIST INTERGENERATIONAL PROGRAM

แนวคิดเริ่มขึ้นในปี 1976 โดยชาวญี่ปุ่น ชื่อ ชิมาตะ มาซาฮารุ ที่ได้รวมการรับเลี้ยงเด็กเล็กกับการดูแลผู้สูงอายุไว้ในที่เดียวกัน ที่เมืองเอโตะกาเว ซึ่งศูนย์ในลักษณะนี้เรียกว่า Kotoen รับเลี้ยงเด็กวัย 1-6 ปีและรับดูแลผู้สูงอายุวัย 80 ปี

2.2.1.1. Providence Mount St. Vincent (Case Study 2)
(washington.providence, 2561)

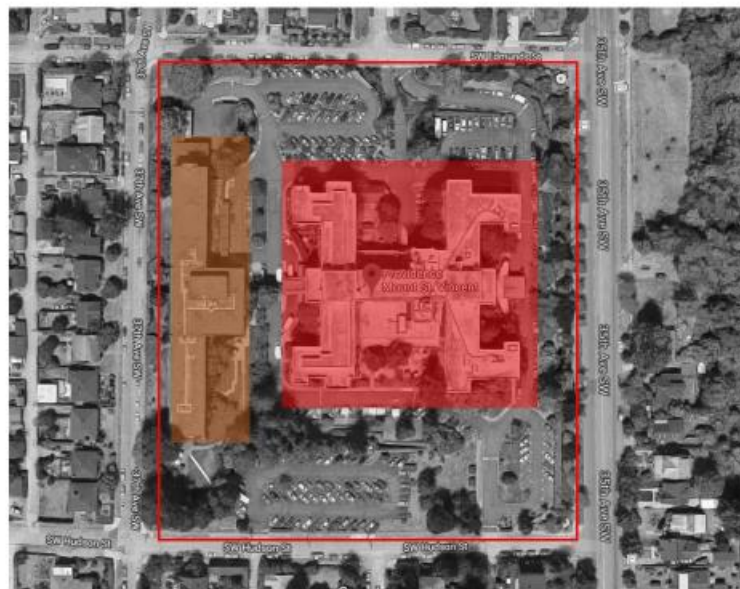


รูปภาพที่ 9 Providence Mount St. Vincent

ที่มา <https://washington.providence.org>

บริบทและผัง

- โรงพยาบาล
- บ้านพักคนชราและเด็ก



รูปภาพที่ 10 พื้นที่ทั้งหมด Providence Mount St. Vincent

ที่มา <https://washington.providence.org>

ชั้นที่พักคนชรา



รูปภาพที่ 11 พื้นที่พัก

ที่มา <https://washington.providence.org>

ห้องเรียนเด็ก



รูปภาพที่ 12 พื้นที่เล่น

ที่มา <https://washington.providence.org>

การประดิษฐ์



การทำอาหารและรับประทานอาหาร



รูปภาพที่ 13 การทำกิจกรรมร่วมกัน

ที่มา <https://washington.providence.org>

การแสดงหรือเล่นตามประเพณี



การเล่นกับเด็ก



รูปภาพที่ 14 การทำกิจกรรมร่วมกัน

ที่มา <https://washington.providence.org>

สิ่งอำนวยความสะดวกที่มี Providence Mount St. Vincent

Assisted living apartments

Skilled nursing in specially-designed neighborhoods for residents needing 24-hour care

20 คนที่ดูแลรักษาพยาบาลตลอด 24 ชั่วโมง

Transitional care unit (rehab), Medicare approved for short-stay rehabilitation

-กายภาพบำบัด -อาชีวะบำบัด -สุนทรพจน์บำบัด

Outpatient rehabilitation, therapies, massage and exercise

Spiritual care and Amenities such as barber shop and beauty salon, gift shop and thrift store

Jumpin 'Java Espresso, Deli และของขวัญ

Emilie's Treasures Thrift Boutique และเฟอร์นิเจอร์ด้านนอก

ร้านเสริมสวยและตัดผม

ร้านตัดเย็บสุภาพสตรีและการเปลี่ยนแปลง

ศิลปะที่เดอะเม้าท์

สำนักงานธุรกิจ

โบสถ์

Dining and nutritional services

TCU patients may eat in their rooms

คาเฟ่บนชั้นสอง

ห้องรับประทานอาหารอยู่ชั้นสอง

Wellness clinic includes medical, dental, vision and other types of care services and therapies such as massage and acupuncture

การฝังเข็ม

การแก้โรคเท้า

โสตวิทยา

การดูแลทันตกรรม

การดูแลสายตา

ดูแลรักษาทางการแพทย์

Elderplace West weekday program with care and health services for older adults

Intergenerational child care center available to community

ทารก (หกสัปดาห์ถึง 16 เดือน)

เด็กวัยหัดเดินหนุ่ม (1-2 ปี)

ห้องพักสำหรับครอบครัวแบบ Intergenerational (18-28 เดือน)

เด็กวัยหัดเดินที่มีอายุมากกว่า (24-36 เดือน)

ก่อนวัยเรียน (3-5 ปี)

2.2.1.2. Age-Friendly (Case Study 3) (Agnes Hodge School, 2561)



รูปภาพที่ 15 Age-Friendly (Case Study 3)

ที่มา <https://www.goskip.org>

บริบทและผัง

วางผังพื้นที่ชุมชนที่ให้ผู้สูงอายุมีความรู้สึกเหมือนเป็นส่วนหนึ่งกับชุมชน โดยออกแบบให้คนในชุมชนนอกเขตเข้ามามีส่วนร่วมในพื้นที่ซึ่งออกแบบมารองรับกิจกรรมต่างๆ



รูปภาพที่ 16 พื้นที่ทั้งหมด

ที่มา <https://www.goskip.org>

บริบทและผัง

- 5% อาคารกิจกรรมสำหรับผู้สูงอายุ
- 5% สนามเด็กเล่น
- 20% ที่ออกกำลังกายและสนามกีฬา
- 10% ศูนย์การค้า
- 20% โรงเรียนประถม
- 15% ที่จอดรถ
- 25% สนามหญ้าและพื้นที่ว่าง



รูปภาพที่ 17 พื้นที่ทั้งหมดแบบแบ่งพื้นที่อาคาร

ที่มา <https://www.goskip.org>

ห้องอเนกประสงค์ขนาดใหญ่พิเศษและที่นั่งปรับเปลี่ยนตามกิจกรรมได้



รูปภาพที่ 18 การทำกิจกรรมร่วมกัน

ที่มา <https://www.goskip.org>

ห้องกิจกรรม



รูปภาพที่ 19 การทำกิจกรรมร่วมกัน

ที่มา <https://www.goskip.org>

1. ใช้พื้นที่ร่วมกันของเด็กและผู้สูงอายุเพื่อแก้เป็นหาทางจิตใจของผู้สูงอายุ

พื้นที่สำหรับคนสองวัย คือ พื้นที่ออกแบบมาเพื่อให้คนในวัยเด็กตอนต้นและวัยรุ่นในสถานสงเคราะห์ต่างสามารถใช้พื้นที่ร่วมกันได้ ในทางกายภาพทั้งทางด้านสื่อสารผ่านการพูด การเล่น การเรียน และการทำกิจกรรม

1.1. วัยเด็ก ตอนต้น (ในสถานสงเคราะห์)

เด็กจำนวนมากที่ถูกส่งเข้าไปอยู่ในสถานสงเคราะห์ตั้งแต่วัยแบเบาะนั้น มักมีพัฒนาการล่าช้าในด้านต่างๆ ในสถานสงเคราะห์บางแห่งที่มีคุณภาพการดูแลต่ำ ทำให้เด็กบางรายไม่สามารถนั่ง ยืน เดิน และพูดได้จนกระทั่งอายุสี่ขวบ

1.1.1. กายภาพของวัยเด็ก ตอนต้น

วัยเด็กตอนต้นหรือวัยก่อนเรียน เป็นวัยที่มีพัฒนาการและมีการเปลี่ยนแปลงในทุกๆ ด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านบุคลิกภาพซึ่งจะเด่นชัดที่สุด

1.1.2. จิตใจของวัยเด็ก ตอนต้น

เป็นวัยที่ยังไม่รู้ประสีประสา แต่สามารถรับรู้ถึงความรักการดูแลเอาใจใส่ได้ ซึ่งในสถานสงเคราะห์นั้นส่วนใหญ่ขาดความอบอุ่นและรับรู้ถึงการถูกทอดทิ้งจากพ่อแม่ที่แท้จริงของตัวเองได้

1.2. วัยชรา (ในสถานสงเคราะห์และบ้านพักคนชรา)

วัยชราช่วงอายุตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป ผู้สูงอายุเป็นประชากรซึ่งมีลักษณะพิเศษเฉพาะตัว กล่าวคือ เป็นแหล่งความรู้ ความชำนาญที่มีคุณค่า เป็นผู้ทรงไว้ซึ่ง ประเพณี วัฒนธรรม และเป็นสายใยแห่งครอบครัว เชื่อมต่อระหว่างบุคคลในช่วงวัยต่างๆ แต่ขณะเดียวกัน มีปัญหาในด้านสุขภาพ อนามัย ปัญหาด้านสังคม และด้านเศรษฐกิจเพิ่มมากขึ้นกว่าวัยอื่นๆ

ปัญหาด้านสุขภาพ เกิดเนื่องจากเป็นวัยชรา เซลล์ เนื้อเยื่อ อวัยวะต่างๆเสื่อมลงตามธรรมชาติ ทำให้เกิดโรคการเสื่อมของอวัยวะต่างๆ เกิดภาวะสมรรถภาพถดถอย ไร้เรี่ยวแรง หรือ ไร้สมรรถภาพ (Disability) เช่น โรคกระดูกเสื่อม โรคข้อเสื่อมหรือความจำ สติปัญญาเสื่อม ถดถอย สับสนง่าย เกิดการทรงตัวไม่ดี เชื่องช้า ล้มได้ง่าย กระดูกหักง่าย เกิดโรคขาดอาหารได้ง่ายจากการเสื่อมสภาพของเหงือกและฟัน รวมทั้งภูมิคุ้มกันโรคลดลง มีการติดเชื้อได้ง่าย และมักเป็นการติดเชื้อรุนแรง มีโอกาสเกิดโรคมะเร็งสูงกว่าวัยอื่น ต้องได้รับการดูแลช่วยเหลือจากบุคคลอื่น รวมทั้งในด้านการรักษาพยาบาล มีภาระด้านค่ารักษาพยาบาลสูงกว่าในวัยอื่น เป็นปัญหาสาธารณสุขในระดับชาติ

1.2.1. กายภาพของวัยชรา

วัยชรามีปัญหาด้านสุขภาพ เกิดเนื่องจากเป็นวัยชรา เซลล์ เนื้อเยื่อ อวัยวะต่างๆเสื่อมลงตามธรรมชาติ ทำให้เกิดโรคการเสื่อมของอวัยวะต่างๆ เกิดภาวะสมรรถภาพถดถอย ไร้เรี่ยวแรง หรือไร้สมรรถภาพ (Disability) เช่น โรคกระดูกเสื่อม โรคข้อเสื่อมหรือความจำ สติปัญญาเสื่อม ถดถอย สับสนง่าย เกิดการทรงตัวไม่ดี เชื่องช้า ล้มได้ง่าย กระดูกหักง่าย เกิดโรคขาดอาหารได้ง่ายจากการเสื่อมสภาพของเหงือกและฟัน รวมทั้งภูมิคุ้มกันโรคลดลง มีการติดเชื้อได้ง่าย และมักเป็นการติดเชื้อรุนแรง มีโอกาสเกิดโรคมะเร็งสูงกว่าวัยอื่น ต้องได้รับการดูแลช่วยเหลือจากบุคคลอื่น รวมทั้งในด้านการรักษาพยาบาล มีภาระด้านค่ารักษาพยาบาลสูงกว่าในวัยอื่น เป็นปัญหาสาธารณสุขในระดับชาติ แต่ยังสามารถช่วยเหลือตัวเองได้ในการทำกิจวัตรประจำวันหรือกิจกรรมที่เกิดขึ้นได้

1.2.2. จิตใจของวัยชรา

เป็นวัยที่มีความรู้และประสบการณ์มากมาย และรับรู้ถึงสถานภาพของตัวเองได้ดี ขาดจุดมุ่งหมายในชีวิตเหมือนใช้ชีวิตผ่านไประยะหนึ่ง มีทั้งกลุ่มที่ชอบการสร้างปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น และกลุ่มที่ชอบสันโดษ

1.3. พื้นที่ใช้งานร่วมกันของทั้งสองวัย

คือพื้นที่ที่ทั้งสองวัยจะมาทำกิจกรรมร่วมกัน ด้วยการพูดคุย เล่น เรียนรู้ หรือทำกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นทั้งตามกำหนดการและกิจกรรมอิสระ โดยมีการควบคุมดูแลจากเจ้าหน้าที่เพื่อหลีกเลี่ยงการกระทำอันมิควรหรือไม่พึงประสงค์ที่จะเกิดขึ้นกับคนทั้งสองวัย

2. ความต้องการทางกายภาพของทั้งสองวัย

2.1. ความต้องการทางกายภาพของวัยเด็กตอนต้น

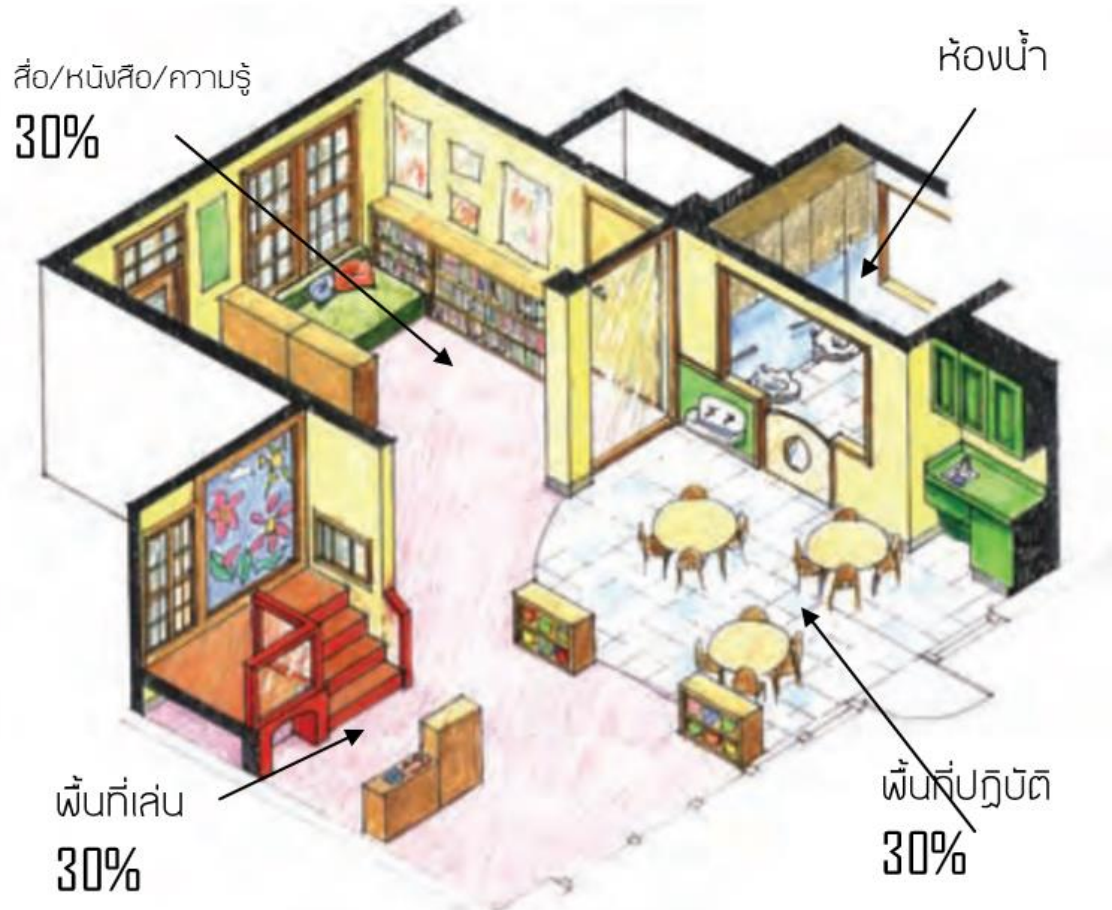
พัฒนาการทางสังคมของวัยเด็กตอนต้นจะเป็นไปอย่างรวดเร็ว ชัดเจน เด็กจะชอบการเข้าสังคม การพบปะพูดคุยกับผู้คน การมีเพื่อน การเล่นรวมกลุ่มกับเพื่อนทั้งเพศเดียวกัน และต่างเพศ เด็กจะมีความคิดและการเล่นที่อิสระ ไม่ชอบกฎเกณฑ์ ดังนั้นจึงไม่สามารถรักษากฎเกณฑ์ของกลุ่มเพื่อนได้นาน จะเป็นลักษณะต่างคนต่างเล่น แต่จะเล่นอยู่ในบริเวณเดียวกัน ต่อมาถึงจะพัฒนาการเล่นที่มีลักษณะคล้าย ๆ กัน โดยสามารถเล่นรวมกลุ่มกับเพื่อนได้ตั้งแต่เริ่มต้นจนจบ ชอบเข้าสังคมกับกลุ่มเพื่อนบ่อยขึ้น เป็นสมาชิกในกลุ่มเพื่อนได้ โดยพยายามปรับตัวให้เป็นที่ยอมรับของกลุ่มซึ่งอาจแสดงออกโดยการแบ่งปันสิ่งของให้กับผู้อื่น ให้ความร่วมมือ ยอมรับฟัง (intergeneration, 2559, หน้า 27)

2.1.1. การออกแบบพื้นที่สำหรับเด็กตอนต้น

เป็นปัจจัยสำคัญต่อการพัฒนาการและการเติบโตของเด็กวัยนี้ เพราะต้องการสิ่งกระตุ้นต่างๆ เพื่อให้เกิดความอยากรเรียนรู้ขึ้น เพราะอยู่ในวัยเจริญเติบโตการเรียนรู้ควรควบคู่ไปกับการเล่นหรือความสนุกเพื่อไม่ให้เด็กกลุ่มนี้เกิดความเบื่อเพราะถือว่าเป็นวัยที่ค่อนข้างเอาแต่ใจ

2.1.1.1. พื้นที่ส่งเสริมการเรียนรู้

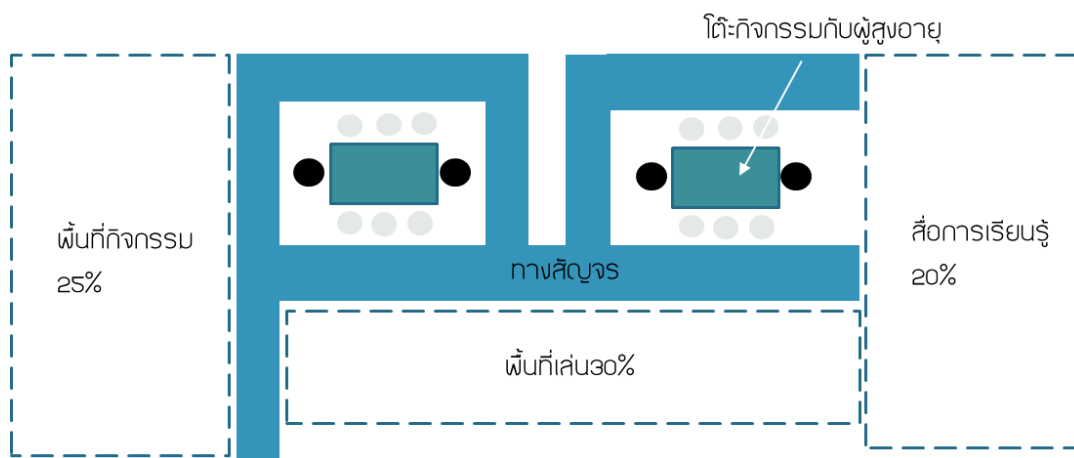
เป็นการเรียนที่ไม่เป็นการบังคับ โดยเด็กสามารถเลือกเข้าร่วมกิจกรรมเองได้



รูปภาพที่ 20 แสดงห้องเรียนของวัยเด็กตอนต้นตามอัตราส่วน

ที่มา <https://theconversation.com>

2.1.1.2. พื้นที่ส่งเสริมการพัฒนาการทางด้านร่างกาย อัตราส่วนพื้นที่การเรียนรู้ควบคู่กับการออกกำลังกาย



รูปภาพที่ 21 แสดงพื้นที่เรียนและเล่นของวัยเด็กตอนต้นตามอัตราส่วน

2.1.1.3. สภาวะแวดล้อมที่เหมาะสมกับวัยเด็ก

วัยเด็กเป็นวัยที่ต้องการการเรียนรู้ สภาวะที่เหมาะสมสำหรับเด็ก จึงต้อง สภาวะแวดล้อมที่สามารถเอื้ออำนวยให้ศึกษาสิ่งต่างๆได้เองจากธรรมชาติ พร้อมมีพื้นที่ที่ แสดงออกด้านความสามารถ มีพื้นที่รองรับกิจกรรมสันทนาการต่าง และประกอบไปด้วยพื้นที่ที่ ให้ความสนุกสนานและความปลอดภัย

2.2. ความต้องการทางกายภาพของวัยชรา

เป็นวัยที่ต้องการการมีแรงบันดาลใจและจุดมุ่งหมายในชีวิตมาก เพราะผ่าน เรื่องราวในชีวิตมาเยอะ ทั้งการงาน การสูญเสียการจากลา วัยนี้มักเกิดอาการเบื่อหน่าย ขาดการ อยากร่วมกับเรื่องต่างๆ ถึงร้อยละ 30 (กระทรวงสาธารณสุข, 2554)

2.2.1. การออกแบบพื้นที่สำหรับวัยชรา

การออกแบบพื้นที่ควรเน้นไปทางด้านความปลอดภัยเป็นหลัก และจากการ วิจัยของกรมอนามัยที่ทำการวิจัยที่บ้านบางแคพบว่า ผู้สูงอายุในบ้านพักบ้านบางแค มีความ ปลอดภัยค่อนข้างสูงแต่ขาดการมีพื้นที่ส่วนบุคคลเป็นของตัวเอง อาจเนื่องจากจำนวนของ ผู้สูงอายุนั้นมากกว่าจำนวนการรองรับได้ของสถานที่ ซึ่งมีผลให้ผู้สูงอายุขาดการมีพื้นที่ส่วนตัว แม้แต่พื้นที่ว่างของส่วนตัวยังต้องวางรวมกับของผู้สูงอายุคนอื่น

2.2.1.1. พื้นที่บำบัดและการดูแลทางด้านสุขภาพ

การบำบัดร่างกายเป็นสิ่งจำเป็นของผู้สูงอายุจากการเสื่อมสภาพของร่างกายจึงต้องมีการดูแลจากผู้เชี่ยวชาญอย่างใกล้ชิดและทั่วถึง

2.2.1.2. พื้นที่นันทนาการ

เป็นพื้นที่ที่ทำให้ผู้สูงอายุได้ปลดปล่อยความเครียดและสร้างความสุขให้กับตัวเอง โดยส่วนใหญ่แล้วจะเป็นการทำกิจกรรมร่วมกันของผู้สูงอายุกับผู้ใจบุญที่มาทำกิจกรรมซึ่งไม่มีกำหนดการตายตัว ทั้งนี้ เนื่องจากไม่เป็นการบังคับในการเข้าร่วมกิจกรรม ผู้สูงอายุส่วนหนึ่งร้อยละ 30 เลือกไม่เข้าร่วมกิจกรรมเพราะมองว่ากิจกรรมดังกล่าวเป็นกิจกรรมที่ไม่มีความสุขจริง ๆ เพราะเป็นการทำกิจกรรมครั้งคราว โดยบางคนเลือกจะเข้าร่วมบ้างเพราะเพียงแค่ต้องการเงินที่ผู้ใจบุญจะให้หลังเลิกกิจกรรม

2.2.1.3. สภาวะแวดล้อมที่เหมาะสมกับวัยชรา

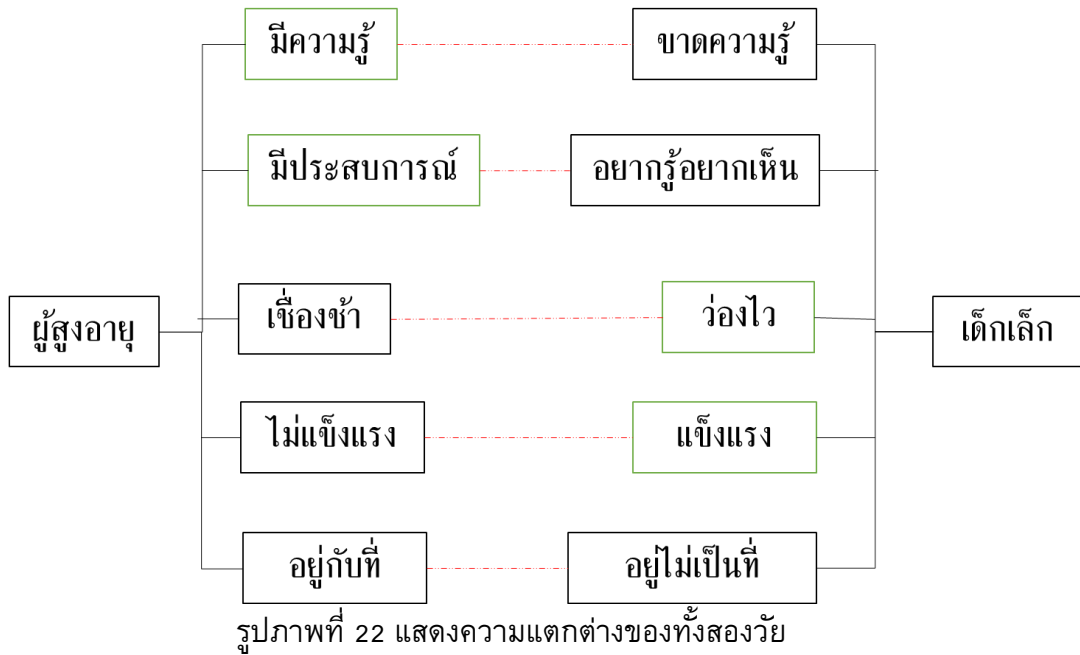
ผู้สูงอายุต้องการสภาวะแวดล้อมที่ดีและปลอดภัย การใช้ระนาบที่ไม่ต่างระดับมากจนเกินไป พื้นผิวที่เรียบตามหลัก universal design

2.2.1.4. พื้นที่ทางด้านความชอบส่วนตัวและงานอดิเรก

การสำรวจและรวบรวมข้อมูลจากบ้านพักคนชราหลายที่พบว่า เป็นพื้นที่ ที่ผู้สูงอายุชอบที่จะมาใช้พื้นที่มากที่สุดเพราะเป็นการทำตามความต้องการและความชอบของตนเอง และในบางครั้งจะสามารถได้นำทักษะความสามารถของตนเองถ่ายทอดให้คนอื่น รวมถึงเด็กในบริเวณข้างเคียงจะเข้ามาทำกิจกรรมร่วมกันกับผู้สูงอายุ เช่นการทำสิ่งของทางประเพณีต่างๆ ทำให้รู้สึกว่าคุณเองมีประโยชน์ต่อผู้อื่น และมีจุดมุ่งหมายมาทำสิ่งต่างๆเพิ่มขึ้น

2.3. ความต้องการทางกายภาพของทั้งสองวัยที่สามารถถูกเติมเต็มได้

มีการวิจัยและงานที่เกิดขึ้นจริงในต่างประเทศพบว่าเมื่อผู้สูงอายุทำกิจกรรมหรือทำสิ่งต่าง ๆ ร่วมกับเด็ก ผู้สูงอายุจากที่เคยห่อเหี่ยว ขาดการอยากร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ขาดจุดมุ่งหมายในชีวิต กลับเริ่มมีการทำกิจกรรมมากขึ้น พบว่าผู้สูงอายุส่วนใหญ่มองเด็กเป็นเหมือนลูกหลานรู้สึกถึงความไร้เดียงสาและความสดใสของเด็กซึ่งมาเติมความห่อเหี่ยวหดหู่ของวัยตนเองได้ และเด็กมีความจริงใจในการทำกิจกรรมต่าง ๆ กับผู้สูงอายุตามธรรมชาติของวัยเด็กที่มีความอยากรู้อยากเห็นกับสิ่งต่างๆที่ตนเองสนใจ



ภาพที่ 1 แสดงความแตกต่างทางกายภาพของทั้งสองวัยที่เติมเต็มกันได้

จากภาพที่ 1 ลักษณะแตกต่างกันอย่างสิ้นเชิงแต่จากการสำรวจจากการทำกิจกรรมร่วมกันของผู้สูงอายุและเด็กนั้น ทั้งสองวัยกับเติมเต็มซึ่งกันและกัน ด้วยความเข้าใจในความแตกต่างของกันและกัน และปรับตัวเข้าหากัน

2.3.1 เด็กเรียนรู้จากการทำกิจกรรมร่วมกับวัยชรา

เด็กรับรู้ความดูแลเอาใจใส่หรือการรับรู้ทางกายภาพของกันและกันได้ เด็กสามารถรับรู้ถึงสภาวะร่างกายของผู้สูงอายุที่เชื่องช้ากว่าตนเอง และมีเอื้ออารีต่อกัน เด็กส่วนใหญ่ เลือกที่จะหยุดเล่นกับเด็กในวัยเดียวกัน เพื่อมาทำกิจกรรมร่วมกับวัยชรา รวมถึงการคอยดูแลเอาใจใส่วัยชราด้วยความเป็นห่วง รวมถึงการแบ่งปันของเล่นหรืออาหารของตนให้ผู้สูงอายุ และจากการสำรวจพบว่าเด็กส่วนใหญ่เปิดใจยอมรับวัยชรา ยิ่งเมื่อทำกิจกรรมและใกล้ชิดกันมากขึ้น เด็กจะเริ่มส่วนหนึ่งมองวัยชรา นั้นเป็นเหมือนพ่อแม่หรือปู่ย่าที่ตนเองไม่เคยมี

2.3.1 คนชราเรียนรู้จากการทำกิจกรรมร่วมกับวัยเด็ก

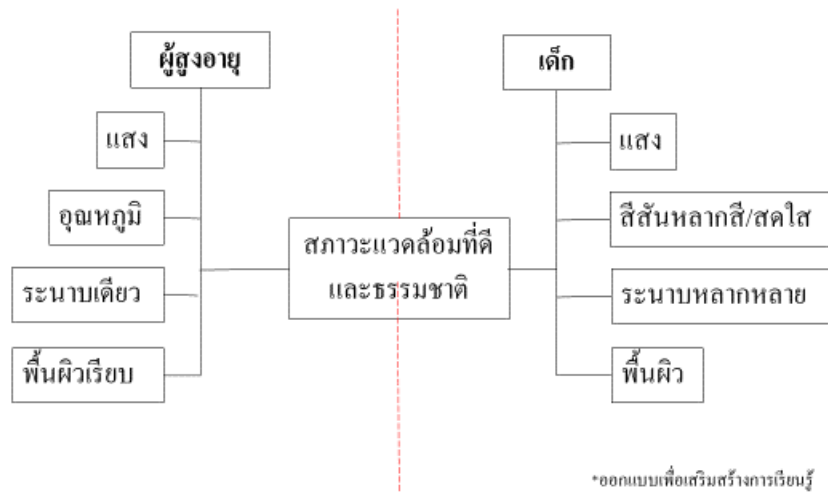
ผู้สูงอายุรู้สึกมีจุดหมายในชีวิตเพิ่มขึ้นเมื่อทำกิจกรรมร่วมกับเด็ก โดยมองว่าเด็กนั้นเป็นเหมือนลูกหลานที่ตนเองนั้นเคยถูกทอดทิ้งมา ที่ทำให้อยากพบเจอกับเด็กอีกเรื่อย ๆ และความอยาก رؤ้อยากเห็นของวัยเด็กนั้นเป็นตัวกระตุ้นให้วัยชรา คิดหาวิธีเล่น วิธีพูดคุย ทั้งการเล่าเรื่องราวต่างทั้งจากประสบการณ์และจากหนังสือให้เด็กฟัง และการวิจัยพบว่า เป็นหาคำหลังลิ้มของผู้สูงอายุมีอัตราส่วนที่ลดลง จากความกระตือรือร้นในการอยากทำกิจกรรมร่วมกับเด็ก

บทที่ 3

กระบวนการศึกษาข้อมูล วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล

1. ประเด็นการศึกษาทางสถาปัตยกรรม

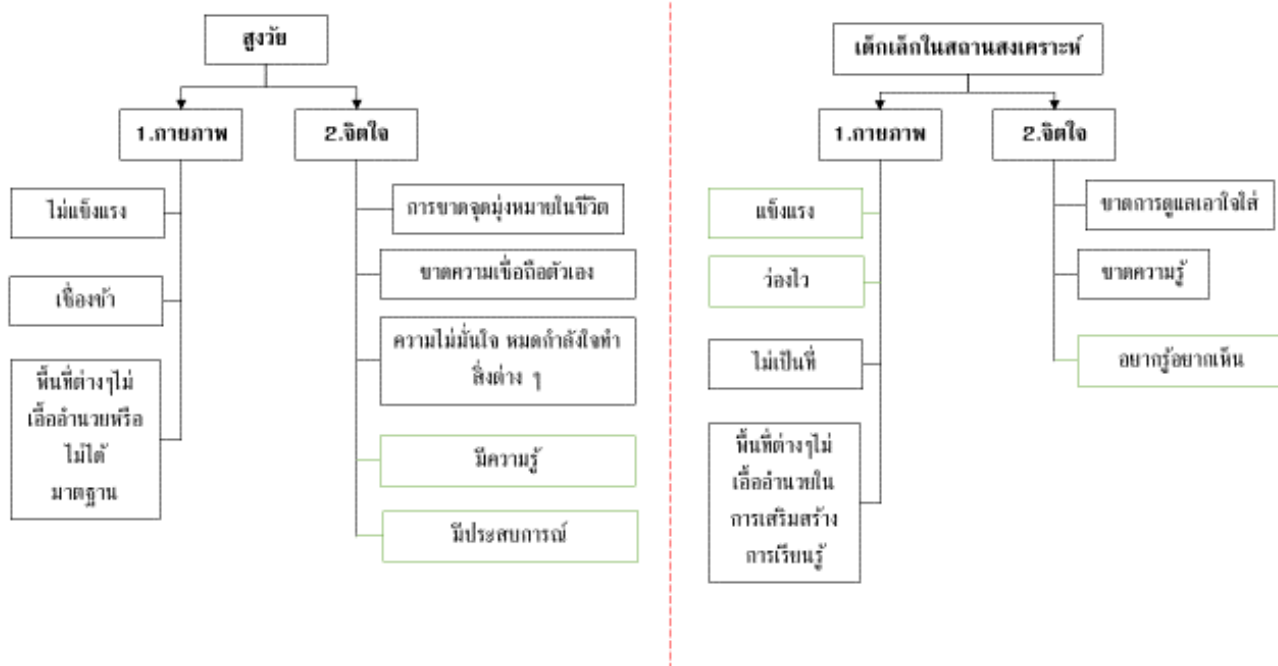
สภาพแวดล้อมที่ดีเป็นปัจจัยหนึ่งในการทำให้เกิดการอยากทำกิจกรรมของผู้สูงอายุและเด็กและสร้างเสริมการเรียนรู้ให้เด็กได้



รูปภาพที่ 23 แสดงกายภาพความต้องการที่ต่างกันของพื้นที่

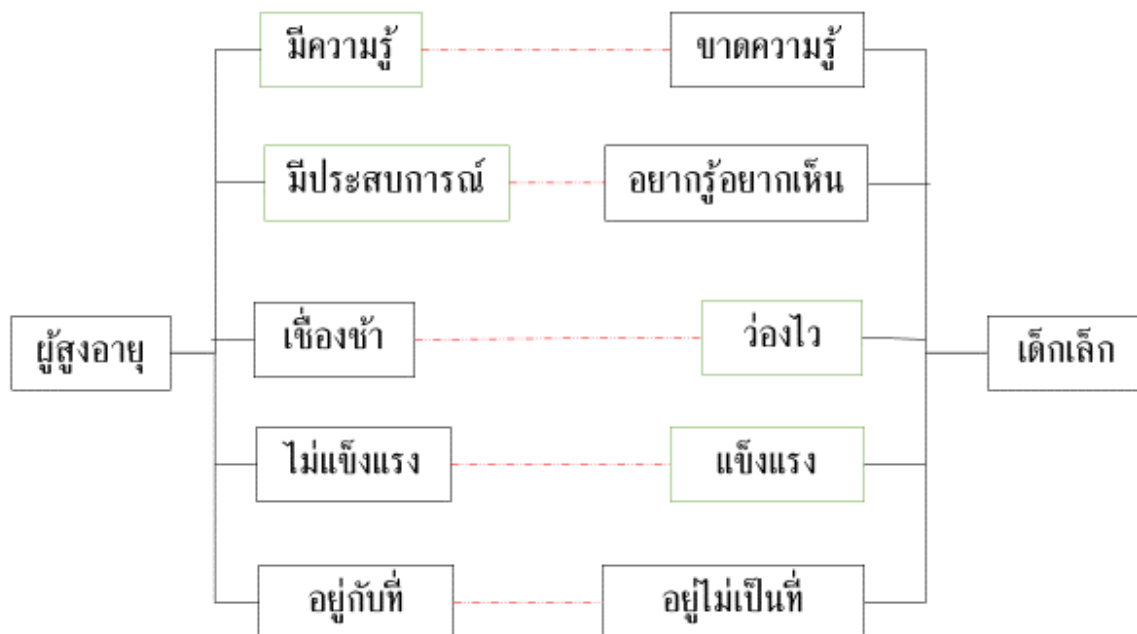
2. การวิเคราะห์ข้อมูล

1.2. ข้อมูลพื้นฐานของทั้งสองวัย



รูปภาพที่ 24 วิเคราะห์ความแตกต่างของทั้งสองวัย

ข้อแตกต่างของผู้สูงอายุและเด็กที่เติมเต็มกันได้



รูปภาพที่ 25 วิเคราะห์ความแตกต่างของทั้งสองวัยที่เติมเต็มกันได้

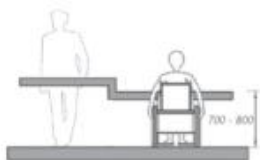
3. การสังเคราะห์ผล

3.1 การทดลองสร้างพื้นที่สำหรับเด็กและผู้สูงอายุ

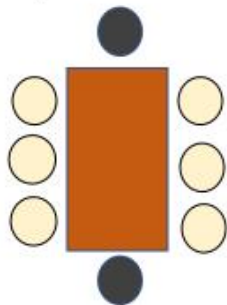
ใช้แนวคิดในการออกแบบพื้นที่ จากการรวบรวมข้อมูลต่างๆ เพื่อออกแบบพื้นที่ที่เหมาะสมกับการใช้พื้นที่ของทั้งสองวัย เพื่อให้เอื้อต่อการร่วมกิจกรรมต่างๆ จากกายภาพที่ไม่เหมือนกัน

2. กิจกรรมและการเล่น

ความสูงของโต๊ะสำหรับสูงวัยที่นั่งรถเข็น 70-80 cm



ผู้สูงอายุสามารถดูแลเด็กได้ 5-6 คน และเจ้าหน้าที่ 1 คน

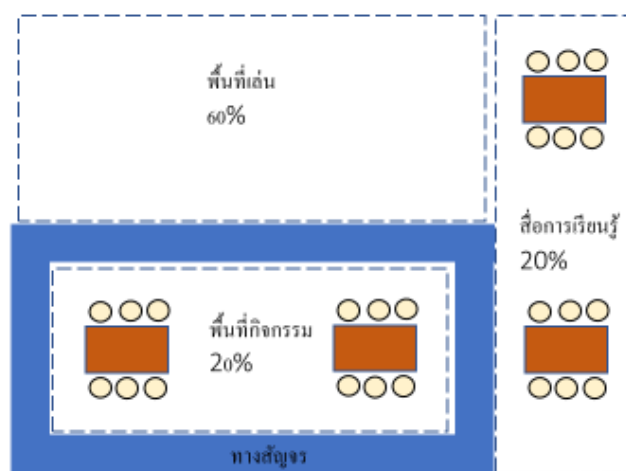


รูปภาพที่ 26 แสดงการจัดที่นั่งสำหรับเด็กและคนชรา

ที่มา <https://www.goskip.org>

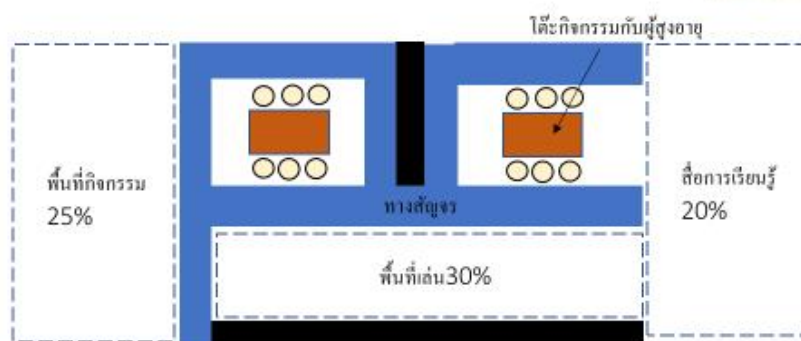
แนวทางการออกแบบพื้นที่สำหรับเด็กและผู้สูงอายุ

2. ถึงความสนใจจากเด็ก



รูปภาพที่ 27 แสดงการจัดพื้นที่ของเด็กและคนชรา แบบที่ 1

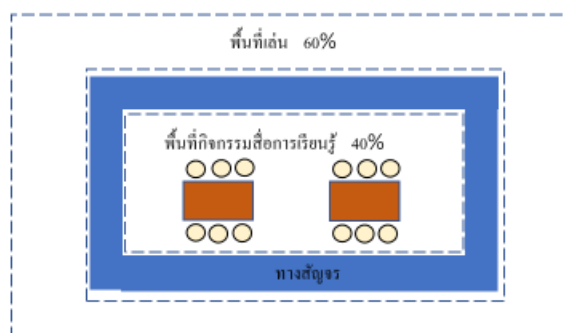
แนวทางการออกแบบพื้นที่สำหรับเด็กและผู้สูงอายุ 1.เป็นส่วนหนึ่งกับเด็ก



รูปภาพที่ 28 แสดงการจัดพื้นที่ของเด็กและคนชรา แบบที่ 2

แนวทางการออกแบบพื้นที่สำหรับเด็กและผู้สูงอายุ

2. ถึงความสนใจจากเด็ก



รูปภาพที่ 29 แสดงการจัดพื้นที่ของเด็กและคนชรา แบบที่ 3

4. สรุปผลการศึกษา

การออกแบบเพื่อคนทั้งสองวัยนั้นต้องใช้ความเข้าใจในความต่างของกายภาพที่ทั้งสองวัยมี และ นำสถาปัตยกรรมเข้าแก้ปัญหาความต่างนั้น เพื่อให้เด็กและคนชราสามารถใช้พื้นที่ร่วมกันได้ โดยไม่เป็นการบังคับทั้งสองฝ่าย แต่ใช้การออกแบบเพื่อให้ทั้งสองวัยหันเข้าหากันด้วยความเต็มใจ ผ่านการเติมเต็มซึ่งกันและกัน

สิ่งที่เด็กและผู้สูงอายุจะได้รับจาก INTERGENERATION CENTER

- **สังคม** – ความรู้สึกโดดเดี่ยวจะถูกทดแทนซึ่งกันและกัน มีความเชื่อถือตนเอง
- **การศึกษา** – เด็กจะได้รับรู้ขนบธรรมเนียมประเพณีต่างๆจากผู้สูงอายุ ผู้สูงอายุเองจะเปิดใจรับสิ่งใหม่เพิ่มขึ้น
- **การเคารพ** – การเข้าใจซึ่งกันและกัน
- **ความสนุกสนาน** – ที่มากกว่าการนั่งรอมาทำกิจกรรมต่างๆ ที่บางครั้งเหมือนการบังคับ

บทที่ 4

การประยุกต์ในงานออกแบบสถาปัตยกรรม

1. การศึกษาโปรแกรมก่อนการออกแบบ (Pre-Design Stage)

ในการออกแบบพื้นที่เพื่อให้ผู้สูงอายุ เพื่อให้ผู้สูงอายุรู้สึกภูมิใจในความเป็นตนเอง ลดความเคลียด หรือมีจุดหมายในการใช้ชีวิตใหม่นั้น ผู้สูงอายุควรได้รู้สึกว่าตนเองสามารถทำสิ่งต่างๆ ได้คล้ายกับคนทั่วไปโดยไม่รู้สึกแบ่งแยกออกจากคนอื่น รวมถึงการทำให้พื้นที่นั้นต้องไม่เป็นพื้นที่ที่ ทำให้รู้สึกเหมือนเป็นสถานที่เฉพาะกลุ่มช่วงอายุของตนเองเพียงกลุ่มเดียว เพราะผู้สูงอายุส่วนมากมีความน้อยเนื้อต่ำใจในการถูกมองว่าตนเองมีอายุมาก เชื่องช้า หรือการมองว่าตนเองไร้ความสามารถ เพราะฉะนั้นการออกแบบพื้นที่ให้ผู้สูงอายุมาใช้ชีวิตหรือการทำกิจกรรมร่วมกันกับวัยเด็กนั้น ผู้สูงอายุสามารถรู้สึกถึงการได้เป็นคนดูแลคนอื่นมากกว่าให้คนอื่นมาคอยดูแลตนเอง และความแตกต่างกันของวัยเด็กนั้น ตามพฤติกรรมปกติมักเป็นกลุ่มที่ชอบการตั้งคำถาม หรือชอบฟังเรื่องราวต่างๆ ซึ่งผู้สูงอายุก็สามารถตอบโจทย์ความต้องการของเด็กได้ กล่าวได้ว่าผู้สูงอายุและเด็กนั้นสามารถเข้าอกเข้าใจกันได้มากที่สุด

1.1 ศึกษาการใช้พื้นที่ของ case study

รูปแบบการรองรับและจำนวนผู้ใช้พื้นที่

บ้านบางแค และท่าไม้		Providence		Age-Friendly	
รูปแบบการรองรับ	จำนวน	รูปแบบการรองรับ	จำนวน	รูปแบบการรองรับ	จำนวน
-การมาพักในพื้นที่แบบถาวร -สถานบริการผู้สูงอายุ	250	-เซอร์วิสอพาร์ทเมนต์ -คอนโดผู้สูงอายุ	500+	-เน้นการไป-กลับ วันต่อวัน	30-40

Create+

- รองรับการใช้งาน **200** คน ผู้ใหญ่ 
 - เน้นการมาทำกิจกรรมของผู้สูงอายุ และเด็กจากสถานที่สังเคราะห์ต่างๆ หรือในชุมชนเพื่อสร้างเสริมประสบการณ์และแรงบันดาลใจให้ทั้งสองช่วงวัย
 - ส่งเสริมการให้ความรู้กับเด็ก เพื่อการเติบโตที่ดีของเด็กในอนาคต 
- 60** คน **140** คน อัตราเฉลี่ย 2/5

ตารางที่ 3 แสดงการใช้พื้นที่ ต่อจำนวนคนของ case study

ที่พัก คนชรา เด็ก



250 คน

500 คน +

30-40 คน *เป็นการไป-กลับ

บ้านบางแค และท่าไม้

Providence

Age-Friendly

พื้นที่	ขนาด/ตร.ม.	พื้นที่	ขนาด/ตร.ม.	พื้นที่	ขนาด/ตร.ม.
ที่พักอาศัย คนชรา					
-แบบรวมแยก ๒-๓ คนต่อห้อง	3.5x๘ 21	-แบบเดี่ยว+ห้องน้ำ (โฮมส์คองพาร์ทเมนต์)	3.5x7 24.5	-	-
-แบบบ้านเดี่ยว		-แบบสองชั้นอบ+ห้องน้ำ		-	
ที่พักอาศัยเด็ก					
-		-แบบรวม 5 คน		-	

Create+

ที่พัก

- พื้นที่ส่วนตัวในการวางของหรือทำสิ่งต่าง ๆ เพื่อให้กลายเป็นบ้านหรือพื้นที่ส่วนตัว
- ออกแบบสันทนาการให้คล้ายกับบ้านมากขึ้น
- รองรับการมาของคนทางบ้าน

ห้องน้ำ

- อ่างอาบน้ำ



ตารางที่ 4 แสดงการใช้พื้นที่ ต่อจำนวนคนของ case study

บันทึกการ+งานอดิเรก



บ้านบาท และทำไม้		Providence		Age-Friendly	
พื้นที่	ขนาด/ร.บ.	พื้นที่	ขนาด/ร.บ.	พื้นที่	ขนาด/ร.บ.
บันทึกการและการอดิเรกทำไม้					
กิจกรรมและงานฝีมือ		กิจกรรมและงานฝีมือ		กิจกรรมและงานฝีมือ	-
ร้องเพลง		ดนตรี		ร้องเพลง	
-ห้องงาฮิว-		-		-	

Create+

- พื้นที่ดูหนังหรือโรงภาพยนตร์
- เพิ่มห้องเพื่อเสริมสร้างการทำงานอดิเรกของผู้สูงอายุและเด็ก
- พื้นที่ใช้หรือป่างานอดิเรกชาย
- พื้นที่เกษตร
- พื้นที่เลี้ยงสัตว์



ตารางที่ 5 แสดงการใช้พื้นที่ ต่อจำนวนคนของ case study

กิจกรรม+การเรียนรู้



วันที่	ขนาด/ชม.ม	วันที่	ขนาด/ชม.ม	วันที่	ขนาด/ชม.ม
กิจกรรม					
-อาคารอเนกประสงค์		-ต้นท่อนกประสงค์		-โรงนอนประสงค์ -ห้องกิจกรรม	-
-		-ชั้นเรียนดนตรีและศิลปะ (เฉพาะรุ่นและผู้ฝึกอาศัยเท่านั้น)		-โรงเรียน	
-ห้องคอมพิวเตอร์		-ห้องคอมพิวเตอร์		-ห้องคอมพิวเตอร์	

Create+

- ใช้ธรรมชาติเป็นองค์ประกอบหลักในการจัดสภาพแวดล้อมเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของเด็ก
- สระว่ายน้ำ



ตารางที่ 6 แสดงการใช้พื้นที่ ต่อจำนวนคนของ case study

การออกกำลังกาย+การบำบัด+การพยาบาล



บ้านบาท และกำมี้		Providence		Age-Friendly	
พื้นที่	ขนาด/ตร.ม.	พื้นที่	ขนาด/ตร.ม.	พื้นที่	ขนาด/ตร.ม.
การพยาบาล+การบำบัด					
-ลานอเนกประสงค์-เครื่องเล่นนา		-ลานอเนกประสงค์		-ลานอเนกประสงค์	-
-ห้องบำบัด ภาคแผนไทย		-ห้องผลิตบด+บำบัด		-ลานออกกำลังกาย	
-อาคารพยาบาล		-โรงพยาบาลครอบครัว		ห้องพยาบาล	
		สนามเด็กเล่น		สนามกีฬา แบด เทนนิส บาส ฟุตบอล สนามเด็กเล่น	

Create+

-เป็นกิจกรรมสุขภาพที่มีความสุขและดึงความสนใจเด็กได้ และไม่อันตรายหรือเราไป สำหรับผู้ใหญ่ เช่น การเล่นในสนามเด็กเล่น โยนลูกบอล ซึ่งเป็นประกาการออกกำลังกาย ร่างกายและความบันเทิงมากกว่ากีฬาเต็มตัว



ตารางที่ 7 แสดงการใช้พื้นที่ ต่อจำนวนคนของ case study

โภชนาการ



บ้านบางพลี และทำไม่		Providence		Age-Friendly	
เตียง	ขนาด/ตร.ม.	เตียง	ขนาด/ตร.ม.	เตียง	ขนาด/ตร.ม.
โภชนาการ					
-โรงอาหาร		-ส่วนรับประทานอาหาร		-ส่วนรับประทานอาหาร	-
-ครัว		-ครัว		-ครัว	
-		ร้านกาแฟและเบเกอรี่		ร้านกาแฟและเบเกอรี่	

Create+

-ครัวที่สามารถให้เด็กและคนชราทำกิจกรรมร่วมกันได้



ตารางที่ 8 แสดงการใช้พื้นที่ ต่อจำนวนคนของ case study

สิ่งอำนวยความสะดวก



สำนักงาน

บ้านบางพลี และสำโรง		Providence		Age-Friendly	
พื้นที่	ขนาด/ตร.ม.	พื้นที่	ขนาด/ตร.ม.	พื้นที่	ขนาด/ตร.ม.
สิ่งอำนวยความสะดวก					
ใช้ร่วมกับห้องเอกประสงค์		ร้านเสริมสวยและตัดผม		ใช้ร่วมกับห้องเอกประสงค์	-
ใช้ร่วมกับห้องงานฝีมือและทัศนกรรม		ร้านตัดเย็บเสื้อผ้า		-	
อาคารพุทธศาสนา		โบสถ์		-	
สำนักงาน					
อาคารสำนักงาน		โถงต้อนรับและติดต่อ		พื้นที่ติดต่อ	-

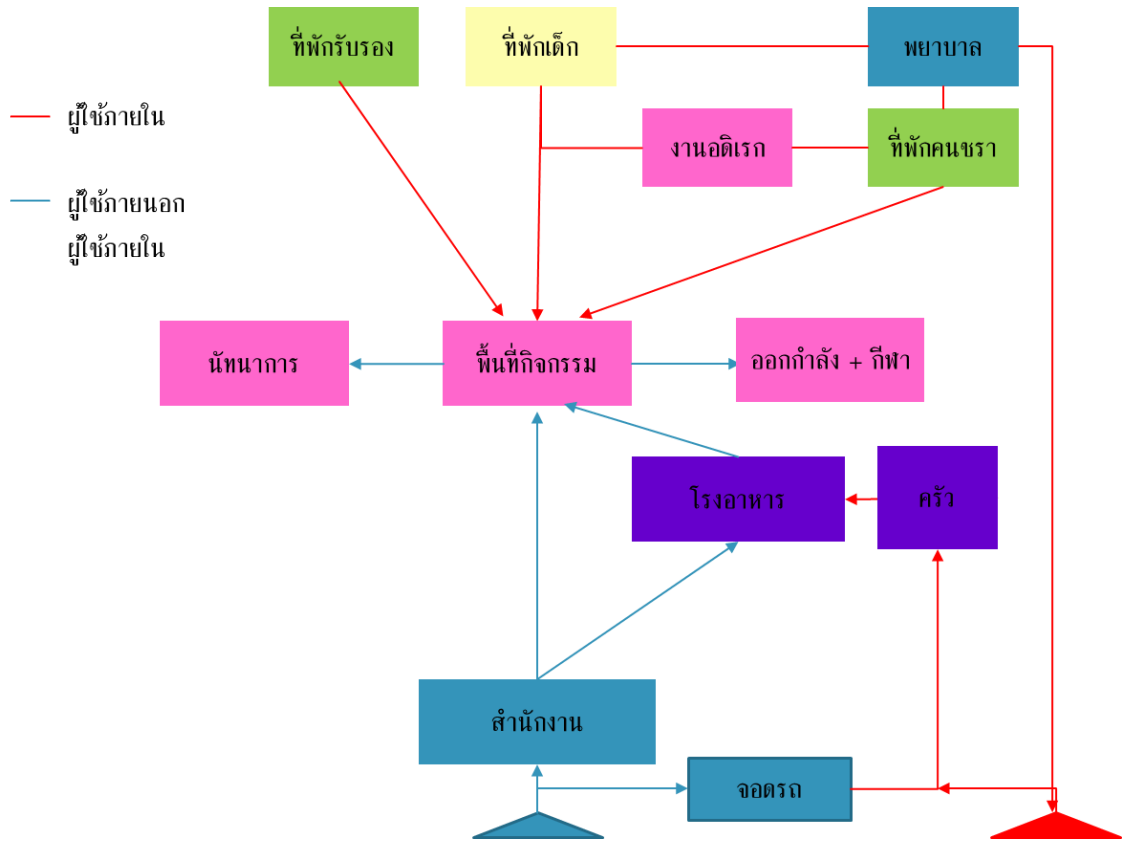
Create+

-พื้นที่ทางศาสนา ต่างๆ



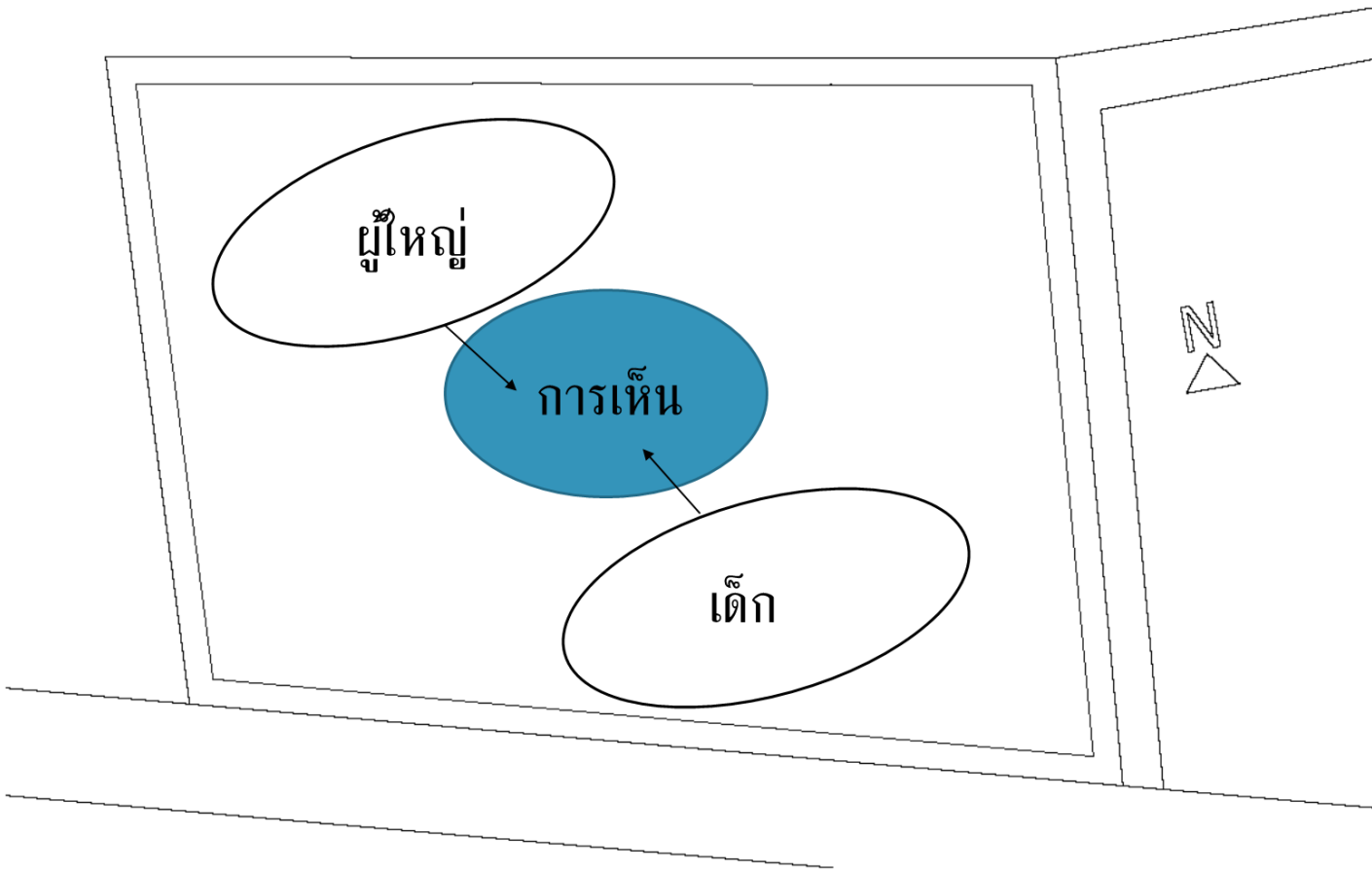
ตารางที่ 9 แสดงการใช้พื้นที่ ต่อจำนวนคนของ case study

1.2 Function Diagram



รูปภาพที่ 30 แนวคิดในการออกแบบ

1.3 แนวความคิดในการออกแบบ



รูปภาพที่ 31 แนวคิดในการออกแบบ

แนวความคิดในการออกแบบคือการทำให้ผู้สูงอายุและเด็กสามารถทำกิจกรรมต่าง ๆ ได้ ด้วยการสอดแทรกกิจกรรมเข้าไปกับการดำเนินชีวิตหรือการทำกิจกรรมของตน ให้สอดคล้องกับการทำกิจกรรมกับวัยอื่นด้วยการใช้การมองเห็นกันได้ เพราะตามพฤติกรรมตามช่วงอายุของวัยเด็กนั้น มีความอยากรู้อยากเห็นและอยากร่วมกิจกรรมกับคนอื่นและอยากให้วัยอื่นมาร่วมเล่นกับวัยของตน ซึ่งคล้องจองกับการอยากเป็นผู้ให้อย่างวัยผู้สูงอายุที่อยากดูแลเอาใจใส่คนอื่นเหมือนลูกเหมือนหลานของตนเอง

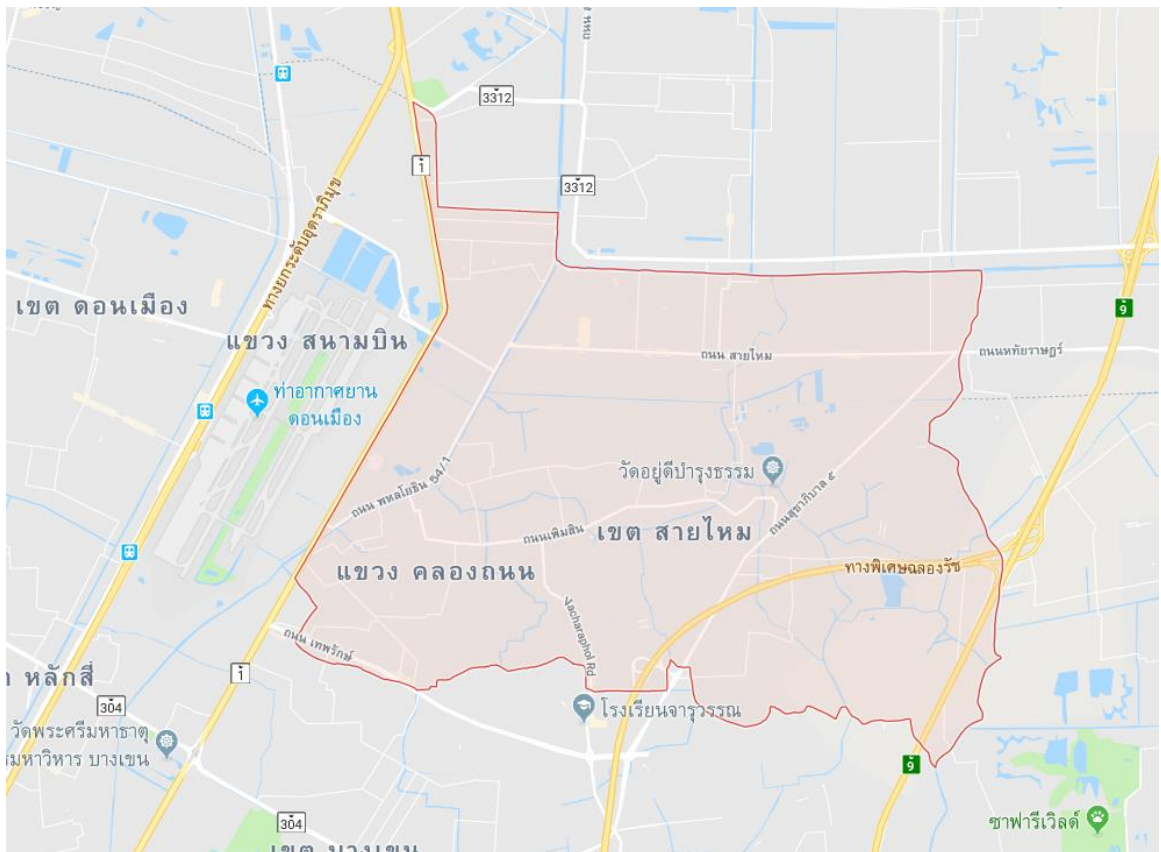
1.4 Location ที่เลือก

การเลือกพื้นที่ในการออกแบบนั้น ใช้การวัดผลจากจำนวนประชากรตามอัตราส่วนของผู้สูงอายุ และปัจจัยทางด้านความพร้อมของสถานที่รองรับการใช้งานของผู้สูงอายุ โดยให้ความสำคัญกับพื้นที่ที่มีจำนวนประชากรผู้สูงอายุเยอะแต่มีพื้นที่รองรับการใช้งานของผู้สูงอายุน้อย

ข้อมูลผู้สูงอายุจาก 4 อันดับแรกจาก 50 เขตของ กทม.

- 1.เขตลาดกระบัง (2877 คน)
- 2.เขตหนองแขม (2463 คน)
- 3.เขตสายไหม (2357 คน)
- 4.เขตบางเขน (2320 คน)

สายไหม



รูปภาพที่ 32 เขตสายไหม

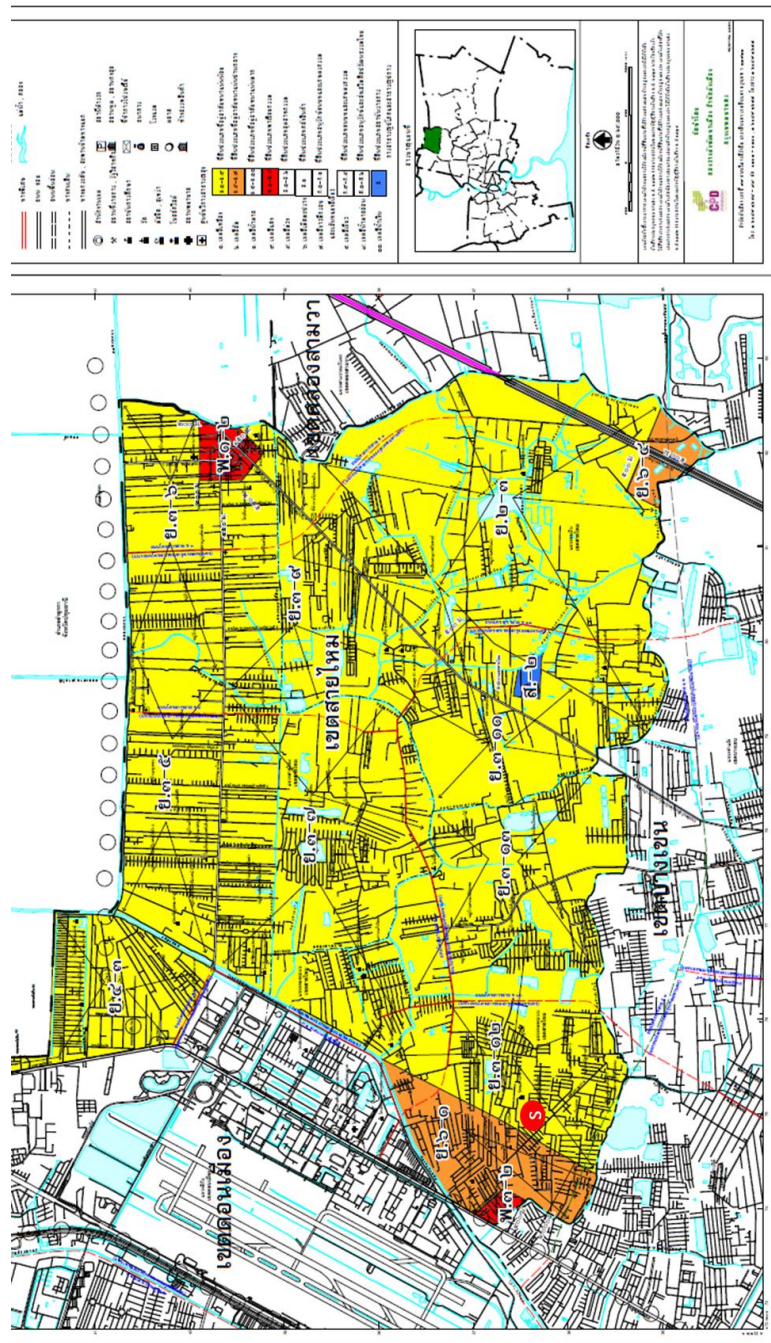


รูปภาพที่ 33 ขนาดพื้นที่

พื้นที่ทั้งหมด 3,688.02 ตร.ม.

พื้นที่บริเวณนี้ เหมาะแก่การสร้างพื้นที่เพื่อกันคนสองวัยมากเพราะมี
สาธารณูปโภคและสาธารณูปการครบและเพียงพอ อีกทั้งยังเป็นจุดเชื่อมกับเส้นทางต่างๆ ที่
ทำให้ผู้สูงอายุสามารถเดินทางมาได้ง่าย

1.4.1 กฎหมายของพื้นที่



รูปภาพที่ 34 ผังพื้นที่ 1

ที่มา www.thailand-property-news

อยู่ในเขตพื้นที่สีเหลือง พื้นที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย ย๓

ตารางที่ 6 : สรุปข้อกำหนดผังเมืองใหม่

ตารางสรุปข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดิน ผังเมืองรวมกรุงเทพมหานคร (ปรับปรุงครั้งที่ 2)

	ย.1	ย.2	ย.3	ย.4	ย.5	ย.6	ย.7	ย.8	ย.9	ย.10	พ.1	พ.2	พ.3	พ.4	พ.5	อ.1	อ.2	อ.3	ก.1	ก.2	ก.3	ก.4	ศ
สถานสงเคราะห์หรือรับเลี้ยงคนชรา																x	x	x					
สถานสงเคราะห์หรือรับเลี้ยงเด็ก																5	5	5					
FAR : Floor Area Ratio	1	1.5	2.5	3	4	4.5	5	6	7	8	5	6	7	8	10	2	1.5	1	1	1	1	2	4
OSR : Open Space Area	40	20	12.5	10	7.5	6.5	6	5	4.5	4	6	5	4.5	4	3	15	20	40	40	40	40	15	7.5
ระยะร่นด้านหน้าอาคาร (ม.)	2	2																	2	2	2	2	
ระยะร่นด้านข้างอาคาร (ม.)	2	2	12.5	10	7.5	6.5	6	5	4.5		6	5	4.5			15	20		2	2	2	2	
ระยะร่นด้านหลังอาคาร (ม.)	2	2																	2	2	2	2	
แปลงที่ดินต่ำสุดใน โครงการจัดสรรฯ (ตร.ว.)	100	50																	1,000	100	100		
ความสูง (ม.)	12	12																	12	12	12	12	

เงิน ไร่

x = ไม่นับญาติ

1 = เงิน ไร่ต้องตั้งอยู่ริมถนนที่มีเขตทางไม่น้อยกว่า 10 เมตร

2 = เงิน ไร่ต้องตั้งอยู่ริมถนนที่มีเขตทางไม่น้อยกว่า 16 เมตร

3 = เงิน ไร่ต้องตั้งอยู่ริมถนนที่มีเขตทางไม่น้อยกว่า 30 เมตร

4 = เงิน ไร่เรื่องที่ตั้ง

5 = เงิน ไร่เรื่องความถี่ของกิจกรรม

6 = เงิน ไร่ตามที่กรุงเทพมหานครกำหนด

7 = เงิน ไร่ทดแทนของเดิม

8 = เงิน ไร่เรื่องขนาด/ระดับการบริการ

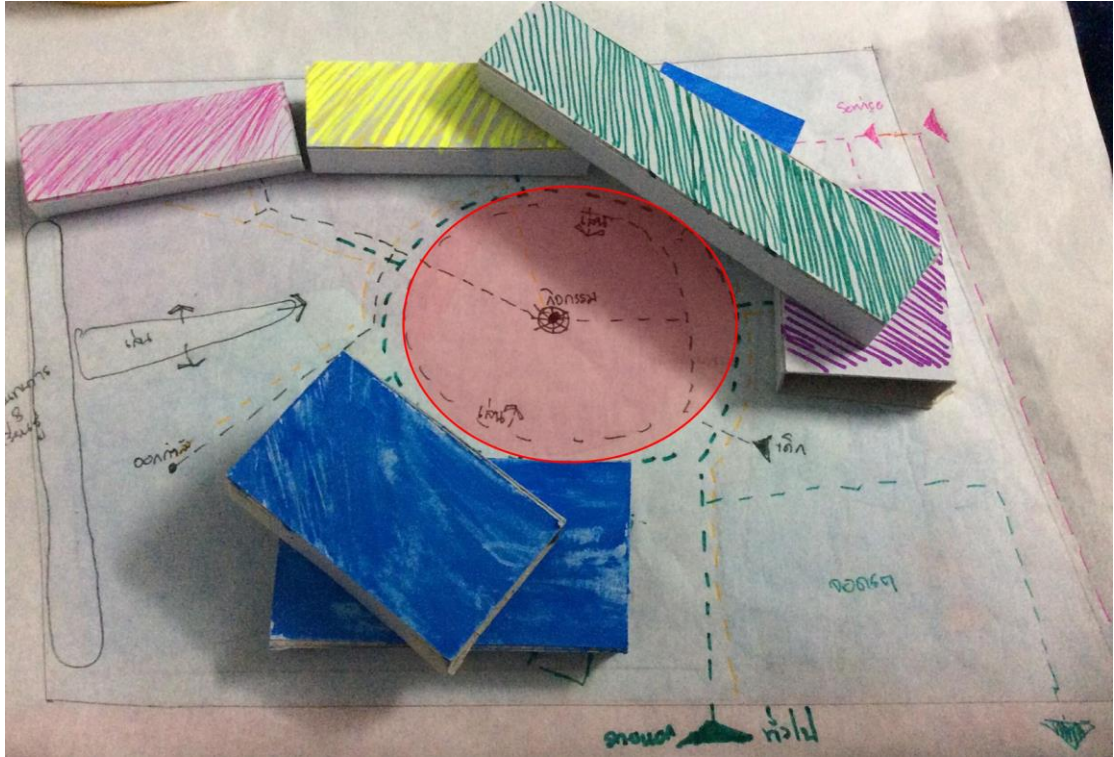
9 = คามบัญญัติแนบท้าย

Last update : July 28, 2004

ตารางที่ 10 FAR -OSR ของสายไหม

2. การออกแบบร่าง(Schematic Design)

2.1. แบบร่างครั้งที่ 1



รูปภาพที่ 35 function mass

วิเคราะห์จากการให้เด็กและผู้ใหญ่มีพื้นที่ตรงการในการใช้งานร่วมกัน เหมือนการมาพบปะกัน
ที่ตรงกลาง



รูปภาพที่ 36 ผังพื้นชั้น 1

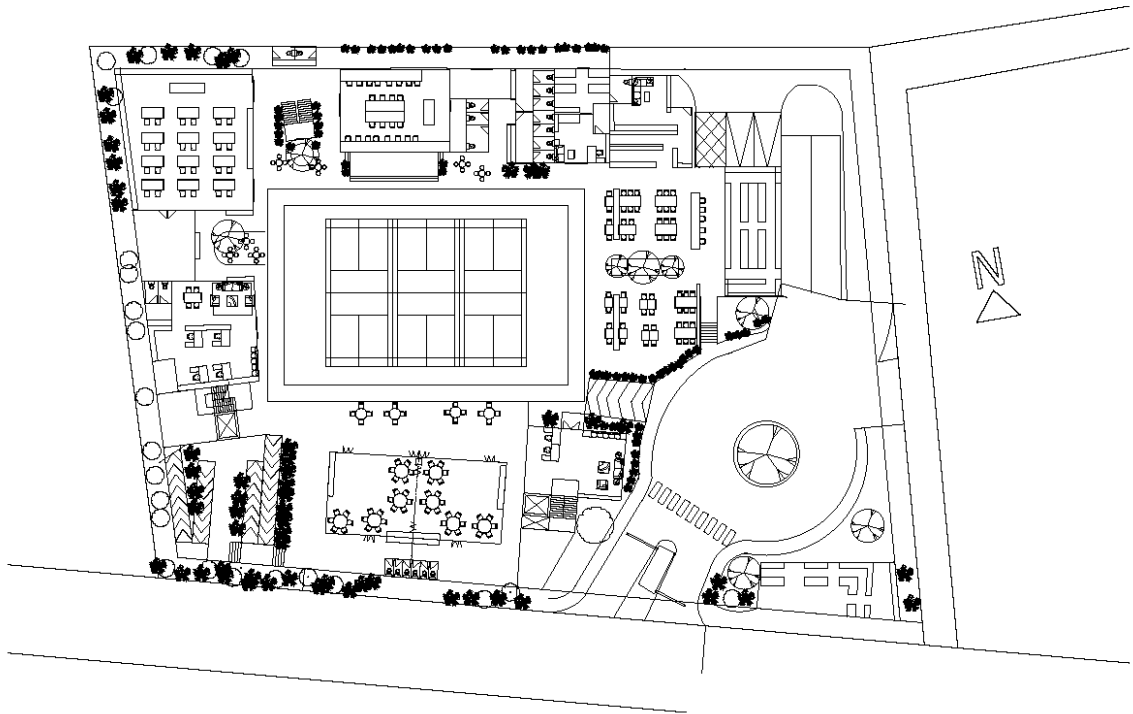
ใช้การตั้งผังชั้นการใช้งานต่างๆ ให้ล้อมรอบพื้นที่อเนกประสงค์ตรงกลางเพื่อเอื้อให้
ผู้สูงอายุและเด็ก สามารถมองเห็นการทำกิจกรรมซึ่งกันและกัน



รูปภาพที่ 37 ผังพื้นที่ชั้น 2

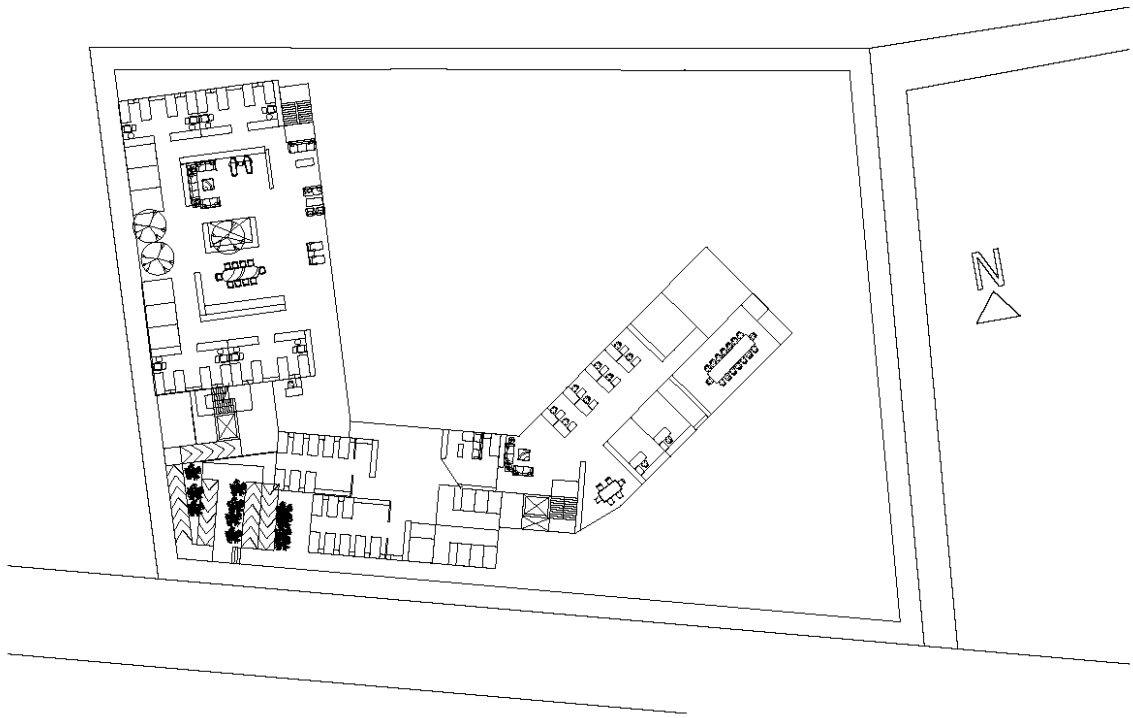
บริเวณชั้นสองใช้เป็นพื้นที่นอนและพักผ่อนหย่อนใจที่มุ่มมองหันไปยังพื้นที่อเนกประสงค์
เพื่อคงการเห็นซึ่งกันและกัน

2.2. แบบร่างครั้งที่ 2



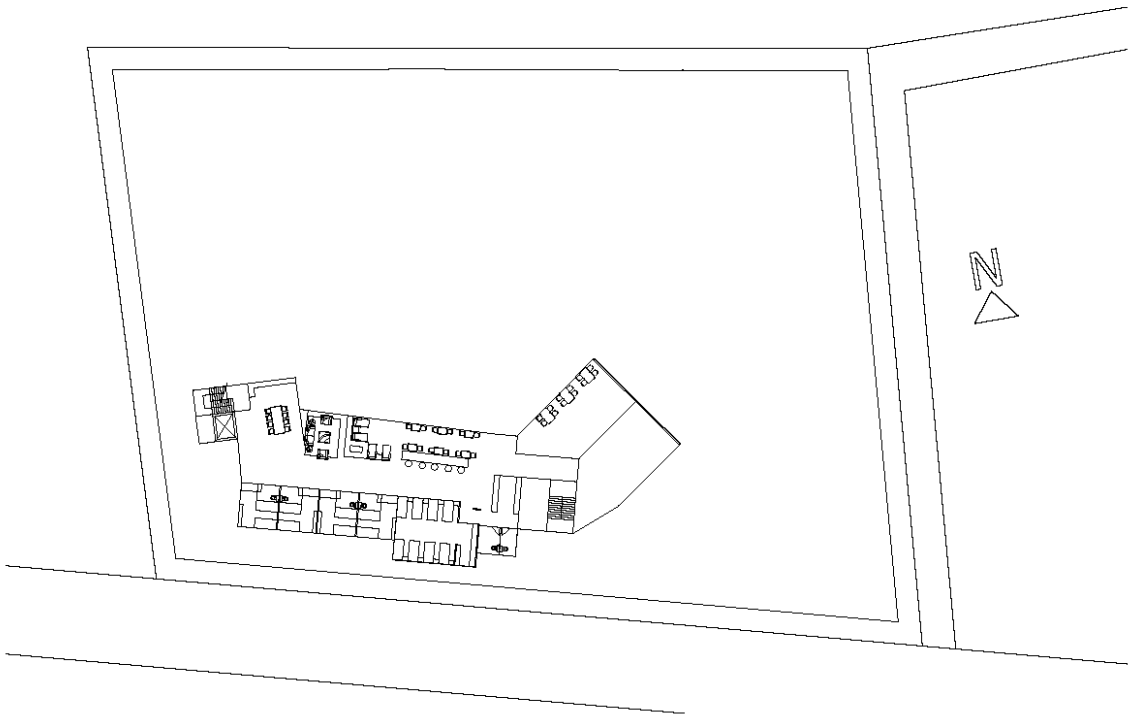
รูปภาพที่ 38 มังพื้นชั้น 1

พัฒนาแบบเพิ่มเติม ด้วยการใช้นาตพื้นที่ที่ได้มาตรฐานซึ้นและนำหลักการสภาวะน่าสบายมาเพื่อให้พื้นที่มีความโปร่งและไม่ดูอึดอัดด้วยการเว้นช่องต่างๆของผังชั้นไม่ให้ติดกันเป็นพีดๆยาวๆ และใช้การปลูกแซมด้วยต้นไม้เพื่อสร้างทัศนียภาพทางมุมมองเพื่อเอื้อให้เกิดความสุขในการมาใช้พื้นที่ได้โดยไม่อึดอัด



รูปภาพที่ 39 ผังพื้นชั้น 2

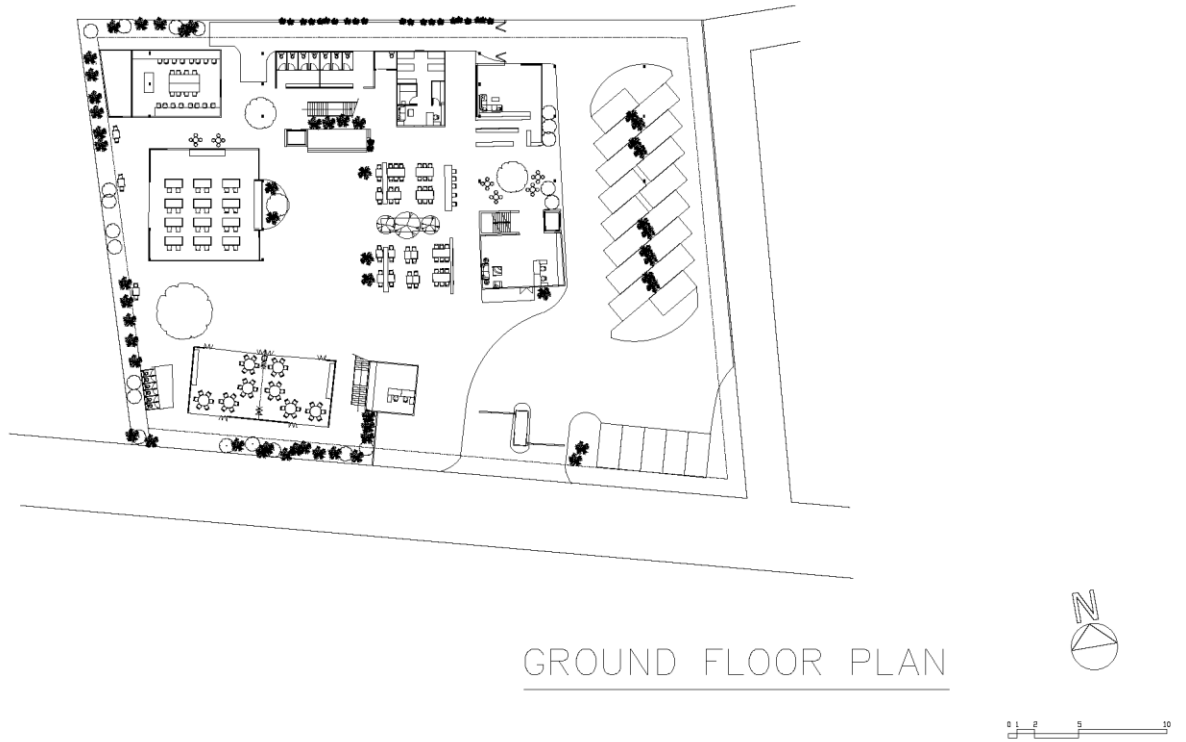
ชั้นสองใช้การออกแบบให้วนรอบพื้นที่อเนกประสงค์ตรงกลางเพื่อบังแดดให้กับบริเวณ
ชั้นล่าง



รูปภาพที่ 40 ผังพื้นที่ 3

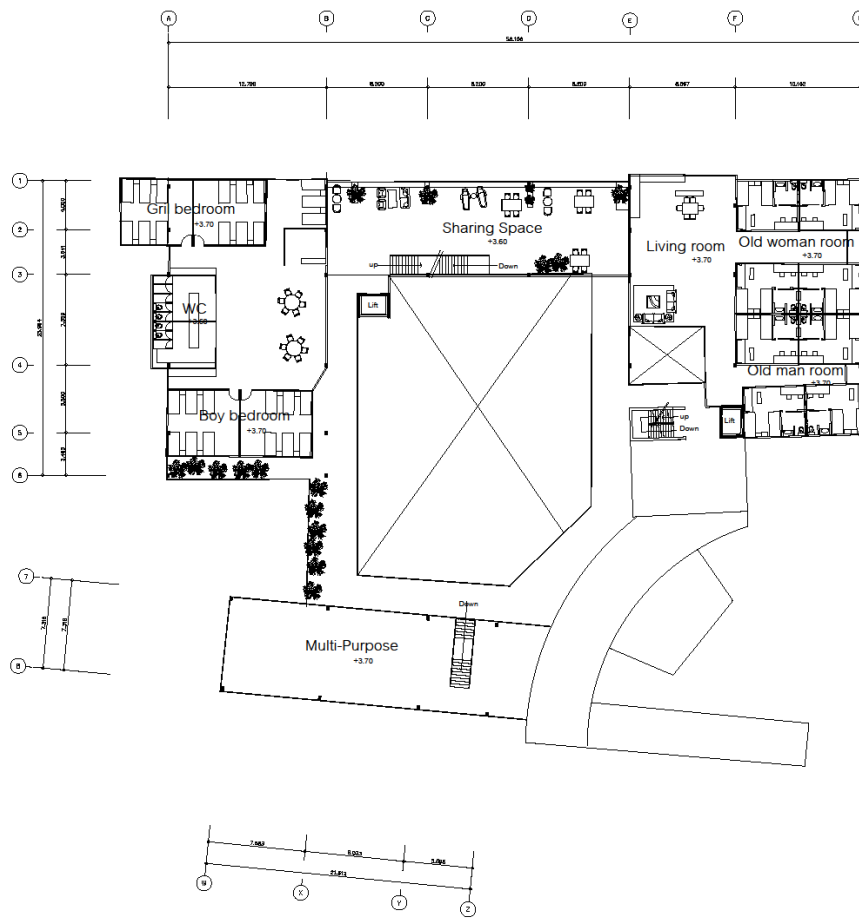
ชั้นสามใช้เป็นพื้นที่ของเจ้าหน้าที่ เพื่อความเป็นส่วนตัวของกลุ่มพนักงานต่างๆ

2.3 แบบร่างครั้งที่ 3



รูปภาพที่ 41 ผังพื้นชั้น 1

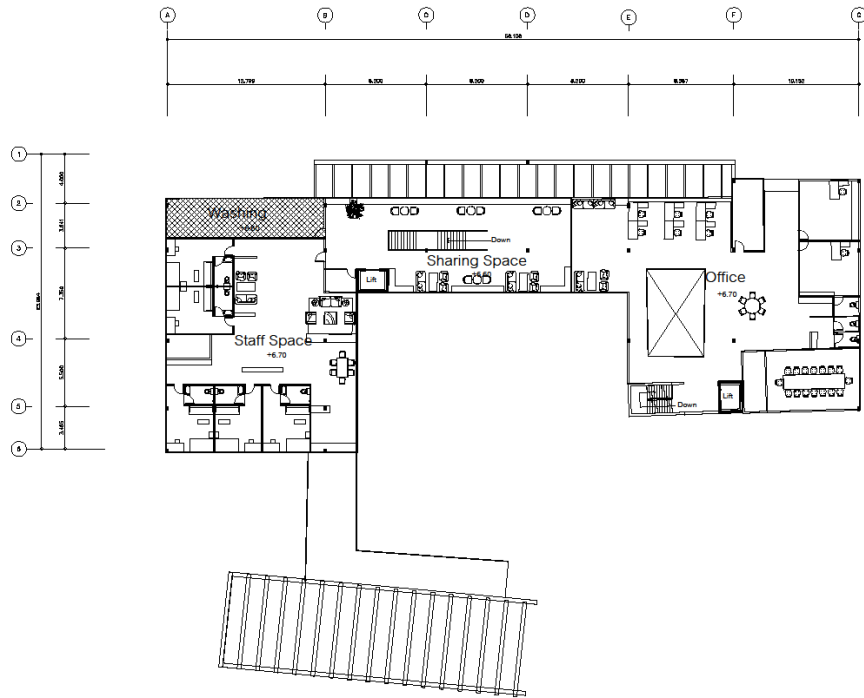
แต่กระจายฟังก์ชันให้แยกออกจากกันอีกเพื่อ แก้ปัญหาความอึดอัด และปรับมุมมองให้
การเห็นกันชัดเจนยิ่งขึ้น



2ND FLOOR PLAN

รูปภาพที่ 42 ผังพื้นชั้น 2

ชั้นสองมีการใช้การเชื่อมฟังก์ชันเข้าหากันด้วยทางเดินแบบวนรอบเพื่อให้สามารถเห็นกันได้ระหว่างชั้น เพื่อเอื้อให้เกิดการทำกิจกรรมด้วยกันได้ง่าย



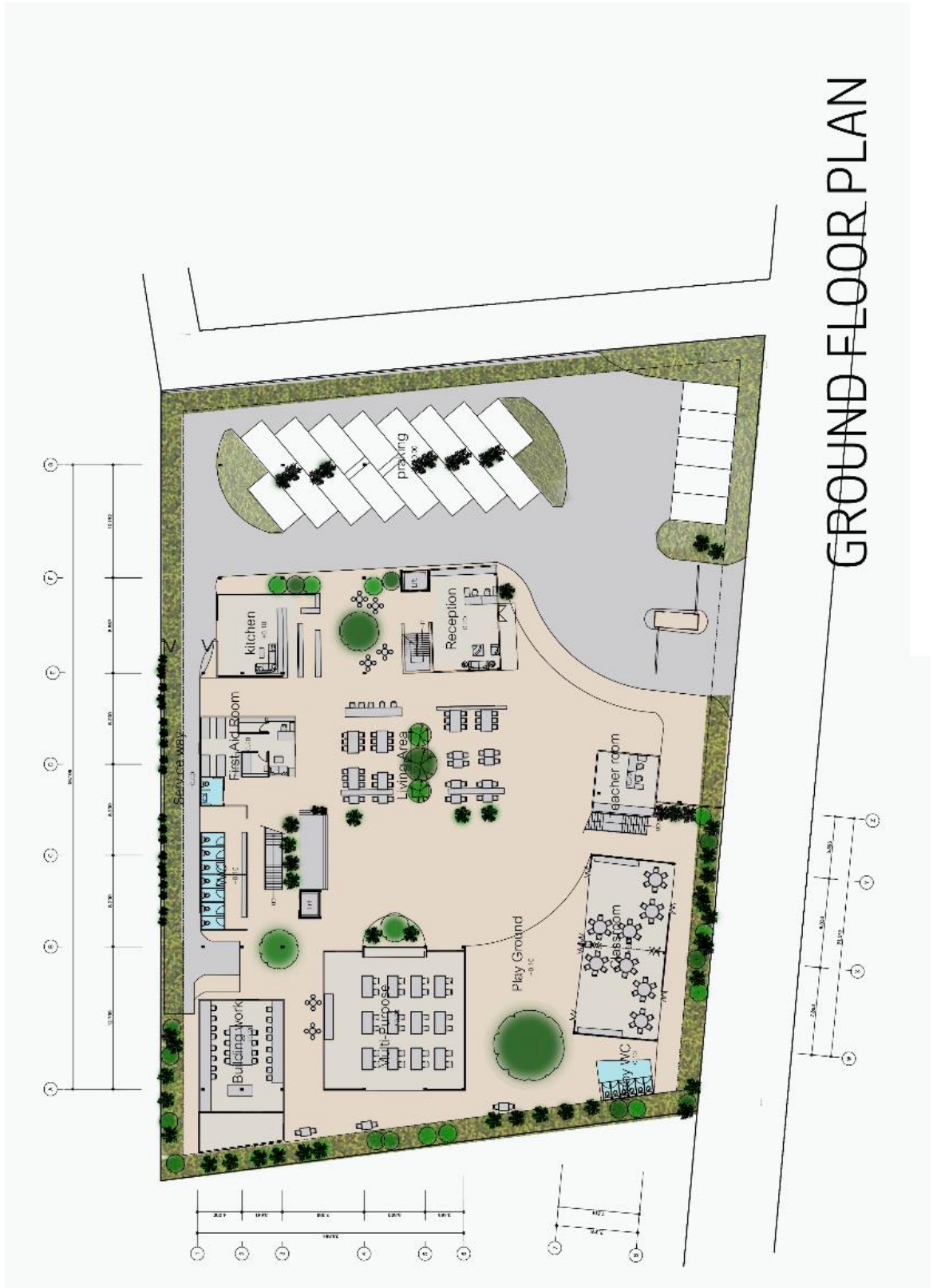
3RD FLOOR PLAN



รูปภาพที่ 43 ผังพื้นชั้น 3

ปรับเปลี่ยนทิศในการวางพื้นที่ชั้นสามจากข้อกำหนดและการใช้งานของผังชั้นห้องนอน โดยดันไปด้านหลังเพื่อไม่ให้ได้รับเสียงรบกวนจากถนนใหญ่

3. การแสดงแบบสถาปัตยกรรม (Architectural Presentation)



GROUND FLOOR PLAN

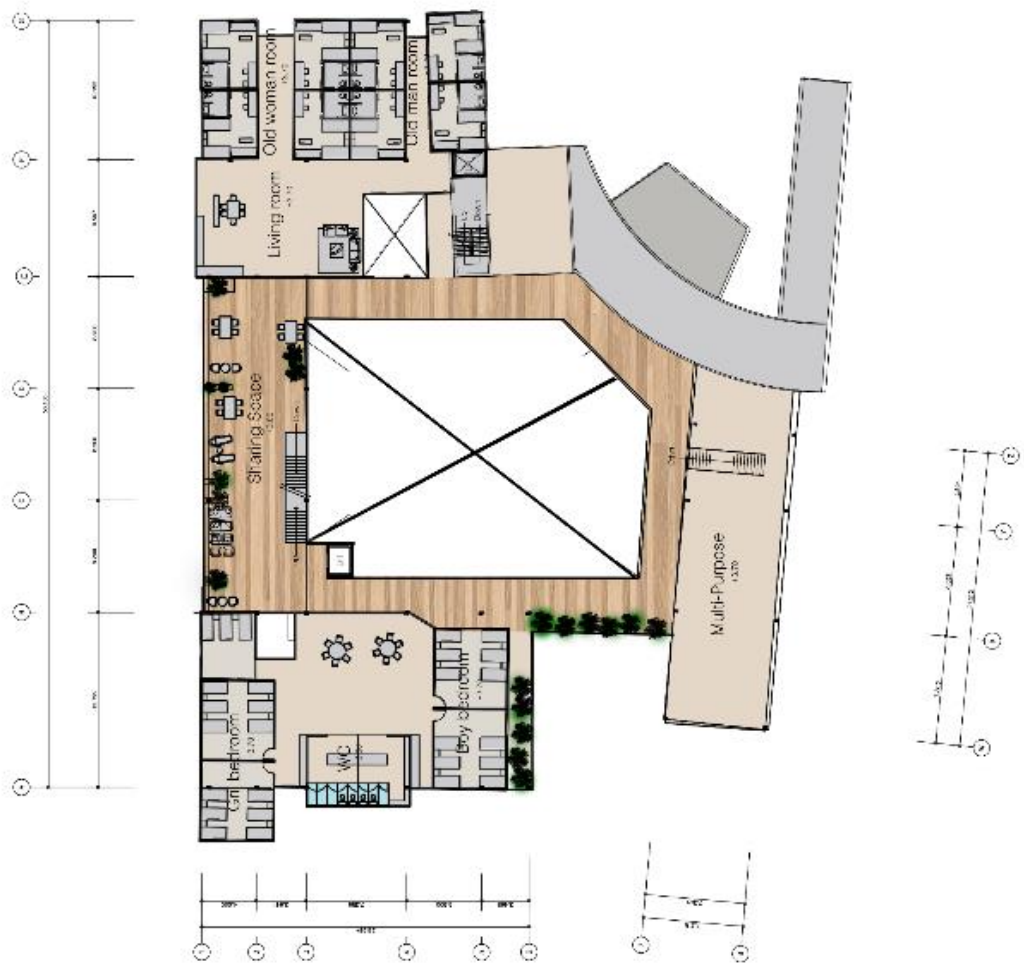
รูปภาพที่ 44 ผังพื้นที่ 1



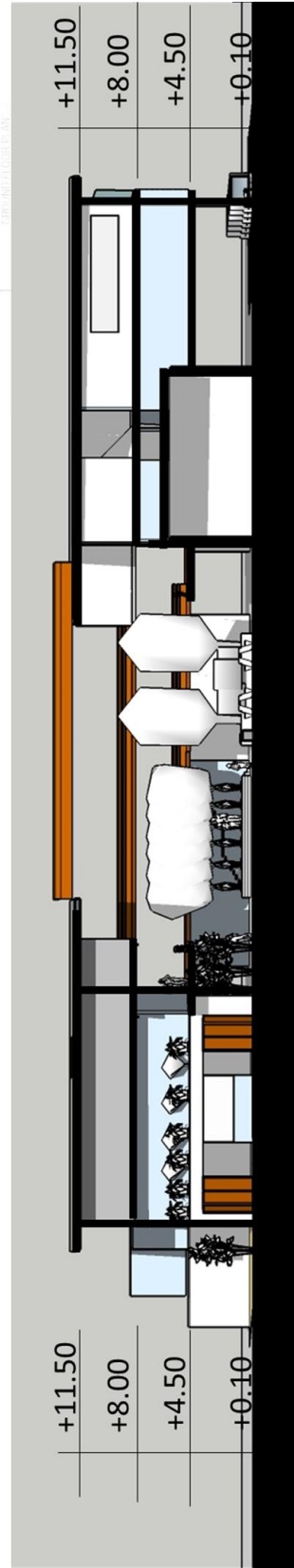
รูปภาพที่ 45 ผังพื้นที่ 2



3RD FLOOR PLAN



รูปภาพที่ 46 ผังพื้นที่ 3



SECTION 1



SECTION 2

รูปภาพที่ 47 แสดงรูปตัด 1 และ 2



ELEVATION 1



ELEVATION 2

รูปภาพที่ 48 รูปด้าน 1 และ 2



ELEVATION 3



ELEVATION 4

รูปภาพที่ 49 แสดงรูปด้าน 3 และ 4



รูปภาพที่ 50 แสดงรูปตัด 1 และ 2



รูปภาพที่ 51 แสดงรูปตัด 1 และ 2



รูปภาพที่ 52 แสดงรูปตัด 1 และ 2



รูปภาพที่ 53 แสดงรูปตัด 1 และ 2



รูปภาพที่ 54 แสดงรูปตัด 1 และ 2



รูปภาพที่ 55 แสดงรูปตัด 1 และ 2

บทที่ 5

สรุปผลการประยุกต์ใช้ในการออกแบบ (Conclusions)

1. สรุปผลการศึกษา

จากการเก็บรวบรวม วิเคราะห์และทดลองออกแบบ พบว่าการออกแบบพื้นที่เพื่อคนในวัยเด็กและวัยรุ่นนั้น มีความละเอียดอ่อนทางกายภาพอยู่ค่อนข้างมาก เพราะทั้งสองวัยมีความแตกต่างกันอย่างสิ้นเชิง ในการออกแบบพื้นที่ใช้งานแต่ละส่วนล้วนมีผลต่อการทำกิจกรรมร่วมกัน

2. การนำไปประยุกต์สำหรับภาคออกแบบ

แนวคิดการใช้ความแตกต่างของวัยให้เกิดการมีส่วนร่วมกันนั้นสามารถใช้ได้แต่ต้องมีการคำนึงถึงองค์ประกอบต่าง ๆ เพื่อให้เอื้อต่อการใช้งานของทั้งสองวัยอย่างสะดวกและปลอดภัยที่สุดในส่วนของการใช้พื้นที่ร่วมกัน ควรมีการจัดสภาวะที่เหมาะสมและอยู่ระหว่างปัจจัยความต้องการทางกายภาพของทั้งสองวัย

3. ข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการ

ในการออกแบบพื้นที่เพื่อคนทั้งสองวัยนั้น มีความละเอียดที่ต้องใส่ใจในหลายด้าน ทั้งด้านความปลอดภัย และความสุขของทั้งสองวัย ให้ใส่ใจเป็นพิเศษคือ ความชุกชุมของเด็กในวัยนี้กับพื้นที่มากกว่าหนึ่งชั้น การใช้หลายต่าง ๆ มีผลกับความปลอดภัยของเด็กเช่น การทำระเบียงสมควรจะทำในแนวตั้งและระยะห่างไม่ควรเกิน 10 เซนติเมตรเพื่อไม่ให้เด็กสามารถปีนขึ้นมาเพื่อป้องกันอันตรายที่อาจเกิดขึ้นได้ อีกทั้งต้องออกแบบให้สอดคล้องกับความปลอดภัยของผู้สูงอายุอีกด้วย

แบบบันทึกการตรวจงานวิทยานิพนธ์รายบุคคล

ครั้งที่ 1. กลุ่มที่ 4 ลำดับที่ 6 ช่วงเวลาการตรวจ 9.00 วันที่ตรวจ 12 ก.ย. 61
 ชื่อนักศึกษา นาย เกษะ สิริโชค รหัส 56031097 ภาควิชาการศึกษา 1 ปีการศึกษา.....
 ชื่อโครงการวิทยานิพนธ์ ปณัยอุตสาหกรรม
 ชื่อกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์ น.ไพฑูริย์ กิจดิษฐ์วิธานนท์

หัวข้อ	ข้อเสนอแนะ
	<ul style="list-style-type: none"> - ขอให้เพิ่ม แนวความคิดในข้อสอบ เช่น ให้นักเรียนที่มีผลงานด้านนี้ - ทบทวน Zoning Diagram ครบถ้วน ใช้มโนมาจาก concept. ด้อย.

(นักศึกษาต้องพิมพ์รายการในช่องว่างให้เรียบร้อย ก่อนที่จะพิมพ์ให้คณะกรรมการแต่ละคน)

ลงชื่อกรรมการผู้ตรวจงาน ด้อย.

รูปภาพที่ 56 ความคิดเห็นจากคณะกรรมการครั้งที่ 1

แบบบันทึกการตรวจงานวิทยานิพนธ์รายบุคคล

ครั้งที่... 1... กลุ่มที่... 4... ลำดับที่... 6... ช่วงเวลาการตรวจ... 9.00... วันที่ตรวจ... 12 ก.ย. 61
 ชื่อนักศึกษา... น.พ.นพ.ศิริวงศ์... รหัส... 56031997... ภาควิชาการศึกษา... ปีการศึกษา...
 ชื่อโครงการวิทยานิพนธ์... ศึกษาดูงานสวนสัตว์
 ชื่อกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์... กิ่งวานิชย์ เจริญวงศ์

หัวข้อ	ข้อเสนอแนะ
	<ul style="list-style-type: none"> - หักเกณฑ์ในตารางเลือกที่ตั้งของโครงการ มี height map ในแผนที่ที่มีหน่วยก็ไม่ได้ทำกัน - วาดผังบริเวณที่ตั้ง (SITE ANALYSIS) - วาดแนวความคิดในโครงการแบบ (CONCEPT) - ควรมี LEGEND หรือชื่อโซนระบุในแผนที่ zoning รูปด้วย

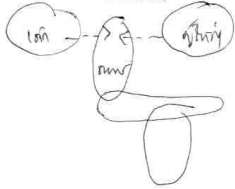
(นักศึกษาต้องพิมพ์รายการในช่องว่างให้เรียบร้อย ก่อนที่จะพิมพ์ให้คณะกรรมการแต่ละคน)

ลงชื่อกรรมการผู้ตรวจงาน

รูปภาพที่ 57 ความคิดเห็นจากคณะกรรมการครั้งที่ 1

แบบบันทึกการตรวจงานวิทยานิพนธ์รายบุคคล

ครั้งที่... 1... กลุ่มที่... 4... ลำดับที่... 6... ช่วงเวลาการตรวจ... 9.00... วันที่ตรวจ... 12 ก.ย. 61
 ชื่อนักศึกษา... เคยแก้ว สิริวงค์ รหัส... 5๕๐31๐๙๗... ภาควิชาการศึกษา... 1... ปีการศึกษา...
 ชื่อโครงการวิทยานิพนธ์... สังคมศาสตร์ ๕๐๖ ๖๖
 ชื่อกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์.....

หัวข้อ	ข้อเสนอแนะ
	<p>① Zone เดิม - ผู้ใช้ 4/หน้ากับ หน้า ๕๖๗ (เลือกอยู่หัวขัณฑ์) กับ มอว มอวกลล</p>  <p>② Concept → ?</p> <p>③ image → ?</p> <p>④ function detail (..)</p> <p>→ นวัตกรรม → ที่น้ำเขมร มอวเรก. → ให้นิยามจุด ? → หน้าที่ → ควบคุม/ตรวจสอบ/ติดตาม</p>

(นักศึกษาต้องพิมพ์รายการในช่องว่างให้เรียบร้อย ก่อนที่จะพิมพ์ให้คณะกรรมการแต่ละคน)

ลงชื่อกรรมการผู้ตรวจงาน ดร. วิไลพร (ใจ)

รูปภาพที่ 58 ความคิดเห็นจากคณะกรรมการครั้งที่ 1

แบบบันทึกการตรวจงานวิทยานิพนธ์รายบุคคล

ครั้งที่.....กลุ่มที่ 9 ลำดับที่ 6.....ช่วงเวลาการตรวจ 9.00.....วันที่ตรวจ 19 ก.ย. 61
 ชื่อนักศึกษา พย. เกตุพร สี 196 รหัส 56031097 ภาคการศึกษา 1 ปีการศึกษา.....
 ชื่อโครงการวิทยานิพนธ์.....แผนงานวิจัย.....
 ชื่อกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์.....

หัวข้อ	ข้อเสนอแนะ
	- น่าจะทำงานให้ schematic Design และ Concept ของโรงงานให้ชัดขึ้น ได้มากขึ้น

(นักศึกษาต้องพิมพ์รายการในช่องว่างให้เรียบร้อย ก่อนที่จะพิมพ์ให้คณะกรรมการแต่ละคน)

ลงชื่อกรรมการผู้ตรวจงาน

๑. 9. 61
 ๑๖ ก.ย. ๖๑

รูปภาพที่ 59 ความคิดเห็นจากคณะกรรมการครั้งที่ 1

แบบบันทึกการตรวจงานวิทยานิพนธ์รายบุคคล

ครั้งที่ 2...กลุ่มที่ A...ลำดับที่ 4...ช่วงเวลาการตรวจ 9.00...วันที่ตรวจ 17/10/61.
 ชื่อนักศึกษา พุฒินา อธิราช รหัส 560310277 ภาคการศึกษา 1...ปีการศึกษา 2561.
 ชื่อโครงการวิทยานิพนธ์...ศูนย์วิจัย
 ชื่อกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์... กังวานศิริ เชาว์วัฒน์

หัวข้อ	ข้อเสนอแนะ
	<ul style="list-style-type: none"> - ขาดเหตุผล และข้อมูลรองรับงานออกแบบ - ไม่ได้แสดงถึงภารกิจที่ต่างกัน กับความต่างวัย - พัฒนาการตรงกับประโยชน์ขององค์กรต่อไป - ศึกษาเรื่องเทคโนโลยีที่ต่าง กัน และแนวความคิดในการออกแบบใหม่

(นักศึกษาต้องพิมพ์รายการในช่องว่างให้เรียบร้อย ก่อนที่จะพิมพ์ให้คณะกรรมการแต่ละคน)

ลงชื่อกรรมการผู้ตรวจงาน



รูปภาพที่ 60 ความคิดเห็นจากคณะกรรมการครั้งที่ 2

แบบบันทึกการตรวจงานวิทยานิพนธ์รายบุคคล

ภพ-61 ๕๓

ครั้งที่ 2... กลุ่มที่ 4 ลำดับที่ 4... ช่วงเวลาการตรวจ 9.00... วันที่ตรวจ 17/10/61
 ชื่อนักศึกษา... อนุชิต ศรีวิเศษ รหัส: 56031097 ภาคการศึกษา 1... ปีการศึกษา 2561
 ชื่อโครงการวิทยานิพนธ์... ศูนย์วิจัย
 ชื่อกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์... นิวัฒน์ กิตติอริชานนท์

หัวข้อ	ข้อเสนอแนะ
<ul style="list-style-type: none"> - ทราบผู้มีโครงการ - มาตรฐานของงานสถาปัตย์ 	<ul style="list-style-type: none"> - ทราบกรณีที่ไม่ได้ 9% ที่ดินไม่คุ้มค่า - zoning ยังไม่ถูกต้อง ไม่สอดคล้องกับแผนผังโครงการ - ศึกษากฎหมายและ Architect's data ของเทศบาลเมือง

(นักศึกษาต้องพิมพ์รายการในช่องว่างให้เรียบร้อย ก่อนที่จะพิมพ์ให้คณะกรรมการแต่ละคน)

ลงชื่อกรรมการผู้ตรวจงาน ๕๖๖

รูปภาพที่ 61 ความคิดเห็นจากคณะกรรมการครั้งที่ 2



แบบบันทึกการตรวจงานวิทยานิพนธ์รายบุคคล

ครั้งที่ 2 กลุ่มที่ 4 ลำดับที่ 4 ช่วงเวลาการตรวจ 9.00 วันที่ตรวจ 17/10/61
 ชื่อนักศึกษา: อรุณศิริ วิชา 56012063 ภาคการศึกษา 1 ปีการศึกษา 2561
 ชื่อโครงการวิทยานิพนธ์: ...
 ชื่อกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์: ...

หัวข้อ	ข้อเสนอแนะ
	<ul style="list-style-type: none"> - ในกรอบออกแบบ ทวีตสีจางรายละเอียดในสีเขียว: และขนาดของอาคาร: ส่วนประกอบต่างๆ เช่น ถนนใน site ในได้ตามมาตรฐาน ท่อระบายน้ำ - ในบทบทน์ กรอบออกแบบ ตั้งแต่ Site Analysis + zoning เพื่อเตรียมพื้นที่ตามแนวคิดที่เสนอมา - ทวีตสีจางเขียว aesthetic ด้วย

(นักศึกษาต้องพิมพ์รายการในช่องว่างให้เรียบร้อย ก่อนที่จะพิมพ์ให้คณะกรรมการแต่ละคน)

ลงชื่อกรรมการผู้ตรวจงาน

- การทำผังอาคารที่ตั้ง (๑.๑๒: 1 วัน 3 วัน) ที่ยังขาดผังนี้เข้าไม่คุ้มค่า
 หุ้: ความยาวของถนนลาดลงทางตรง สีเข้มไป

- กรอบออกแบบผังเขต ผังพื้นที่ พื้นที่
 ยังใช้งานได้ไม่เต็มที่ ยังใช้สีได้สี
 ท่อระบายน้ำ ผังสีเข้มในสี ๐๒ ใช้งานได้ดี

รูปภาพที่ 62 ความคิดเห็นจากคณะกรรมการครั้งที่ 2

แบบบันทึกการตรวจงานวิทยานิพนธ์รายบุคคล

ครั้งที่ 2 กลุ่มที่ A ลำดับที่ 4 ช่วงเวลาการตรวจ 9.00 วันที่ตรวจ 17/10/61
 ชื่อนักศึกษา นภาพง สีใส รหัส 56012063 ภาคการศึกษา 1 ปีการศึกษา 2561
 ชื่อโครงการวิทยานิพนธ์ ศึกษารูปแบบ
 ชื่อกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์

หัวข้อ	ข้อเสนอแนะ
	① Massov Program. ② Standard function. ③ function Diagram — ใน: ที่ Site Analysis. ④ Mass Form → Lay-out Zoning ภูมิสถาปัตย์. ⑤ หมายเหตุ. ภูมิสถาปัตย์. ⑥ การวางผังพื้นที่รวม ใน: Shape no Site plan.

(นักศึกษาต้องพิมพ์รายการในช่องว่างให้เรียบร้อย ก่อนที่จะพิมพ์ให้คณะกรรมการแต่ละคน)

ลงชื่อกรรมการผู้ตรวจงาน ดร. ทวีธร กิ่งพิงศ์

รูปภาพที่ 63 ความคิดเห็นจากคณะกรรมการครั้งที่ 2

วพ-สฝ ๐๓

แบบบันทึกการตรวจงานวิทยานิพนธ์รายบุคคล

ครั้งที่ 3... กลุ่มที่ 4 ลำดับที่ 1... ช่วงเวลาการตรวจ 9:00... วันที่ตรวจ 7/11/61...
ชื่อนักศึกษา... รหัส 56051091... ภาคการศึกษา 1... ปีการศึกษา 61...
ชื่อโครงการวิทยานิพนธ์...
ชื่อกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์...

หัวข้อ	ข้อเสนอแนะ
Planning	<ul style="list-style-type: none"> - ยึดเส้น set back เป็นกรอบของกรอบนอกแล้วมากเกินไป ทำให้ตัดขอบล่างตัด - ยึดตรงขนาดเส้น ถ้าอยู่ในแนว set back ทางด้านข้าง - เส้นทางวิ่งโค้งทางเข้าเหล็กไม่เหมาะสม ขนาด 6 นิ้ว ตั้งแต่ปลายลาดเข้าเส้นโค้งทางเข้าเหล็กได้ - ห้องควบคุมจราจร จัดให้มีความน่าอยู่ ไม่แออัดเกินไป หรือ มีชั้นยึดและยึดกันชน

(นักศึกษาต้องพิมพ์รายการในช่องว่างให้เรียบร้อย ก่อนที่จะพิมพ์ให้คณะกรรมการแต่ละคน)

ลงชื่อกรรมการผู้ตรวจงาน

๗

- ควรใส่โลโก้รายละเอียดของสิ่งอำนวยความสะดวกเฉพาะรถคนพิการ ได้ใช้งานได้สะดวก

๑. วิช: ไร่ นธิกร พง
๗ พ.ย. ๖๑

- ในอนาคตแผนการใส่พื้นที่ร่วมกับพื้นที่คนพิการ อย่างเหมาะสม และโดยสมัครใจ

- ยังขาดความจำเป็นในการทำห้องคนพิการ
- ไม่ควรเน้นด้านพลังงานอื่นใด หรือ สิ่งอำนวยความสะดวกอื่นๆ

รูปภาพที่ 64 ความคิดเห็นจากคณะกรรมการครั้งที่ 3

แบบบันทึกการตรวจงานวิทยานิพนธ์รายบุคคล

ครั้งที่ ๑๑ กลุ่มที่ ๑ ลำดับที่ ๑ ช่วงเวลาการตรวจ ๑.๐๐ วันที่ตรวจ ๗/๑๑/๖๑
 ชื่อนักศึกษา ภาณุ ศรีวิเศษ รหัส ๕๐๐๖๑๐๑๗ ภาควิชาการศึกษา ๑ ปีการศึกษา ๖.๑
 ชื่อโครงการวิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตร์
 ชื่อกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์ นันทวัฒน์ ลิตตวิจิตรานนท์

หัวข้อ	ข้อเสนอแนะ
	<ul style="list-style-type: none"> - มาตรฐาน/คุณภาพ การเขียนแบบที่ นำเสนอให้ผู้อื่นเข้าใจเลย ไม่มี เช่น ชื่อหัวข้อ/หัวข้อ, ระเบียบ, วรรค, ชื่อแบบ - ไม่แสดงวงเล็บ ทำให้งานออกแบบไม่น่าเชื่อถือ กับตัว - การทบทวนไม่ได้สะท้อน ความแตกต่างระหว่างวัย - ไม่ได้แสดง ความคิดสร้างสรรค์ ของงานออกแบบให้ดีขึ้น จากพื้นฐานที่ใช้มาปกติ - จากความเชื่อมโยงระหว่าง ผู้ใช้ฮาร์ดแวร์ ที่เกิน 2 ราย - รูปทรง/คาแรคเตอร์ ของอาคาร ไม่ แสดงแนวทางหรือความ พิเศษของโครงการ - ไม่มีภาพจำแนกพื้นที่ของทำกิจกรรมที่ได้เสนอ

(นักศึกษาต้องพิมพ์รายการในช่องว่างให้เรียบร้อย ก่อนที่จะพิมพ์ให้คณะกรรมการแต่ละคน)

ลงชื่อกรรมการผู้ตรวจงาน ^พ ติโย

รูปภาพที่ 65 ความคิดเห็นจากคณะกรรมการครั้งที่ 3

แบบบันทึกการตรวจงานวิทยานิพนธ์รายบุคคล

ครั้งที่ 3 กลุ่มที่ 4 ลำดับที่ 1 ช่วงเวลาการตรวจ 9.00 วันที่ตรวจ 7/11/61
ชื่อนักศึกษา ภาณุสิทธิ์ รหัส 560.31091 ภาคการศึกษา 1 ปีการศึกษา 61
ชื่อโครงการวิทยานิพนธ์ สุนัขสองตัว
ชื่อกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์

หัวข้อ	ข้อเสนอแนะ
	<p>① concept → โครงสร้าง ผนัง → count ผนัง → ปริมาณ/count → คน 2 วิชา</p> <p>② function → มี Function Diagram → detail → ผนัง ผนัง ผนัง → มีผนัง หรือ รั้ว รั้ว</p> <p>③ ระบุ present → ผนังเป็น Boundary ผนัง → ผนัง ผนัง ผนัง ใช้ clear floor</p> <p>④ ผนัง ผนัง มี Production ผนัง Present ผนัง ผนัง ผนัง → ผนัง ผนัง ผนัง</p> <p>→ ทิศทาง ผนัง ผนัง ผนัง → ผนัง ผนัง ผนัง → ผนัง ผนัง ผนัง</p> <p>→ ผนัง ผนัง ผนัง → ผนัง ผนัง ผนัง → ผนัง ผนัง ผนัง</p> <p>→ function ผนัง ผนัง → ผนัง ผนัง ผนัง → ผนัง ผนัง ผนัง</p> <p>→ IN & OUT design. และ Ventilation Flow</p> <p>→ Circulation System และ การจัดที่นั่ง ผนัง ผนัง ผนัง → ผนัง ผนัง ผนัง</p> <p>→ Ramp Design / Stair Design / Parking Design → Design</p>

(นักศึกษาต้องพิมพ์รายการในช่องว่างให้เรียบร้อย ก่อนที่จะพิมพ์ให้คณะกรรมการแต่ละคน)

→ Section Design และ ผนัง ผนัง ผนัง → ผนัง ผนัง ผนัง

ลงชื่อกรรมการผู้ตรวจงาน ... ผนัง ผนัง ผนัง

→ ปัญหา - Solution ผนัง ผนัง ผนัง → ผนัง ผนัง ผนัง

- ผนัง ผนัง ผนัง → ผนัง ผนัง ผนัง
- ผนัง ผนัง ผนัง → ผนัง ผนัง ผนัง

SPACE

→ ผนัง ผนัง ผนัง → ผนัง ผนัง ผนัง

→ ผนัง ผนัง ผนัง → ผนัง ผนัง ผนัง

→ ผนัง ผนัง ผนัง → ผนัง ผนัง ผนัง

→ ผนัง ผนัง ผนัง → ผนัง ผนัง ผนัง

รูปภาพที่ 66 ความคิดเห็นจากคณะกรรมการครั้งที่ 3

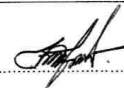
แบบบันทึกการตรวจงานวิทยานิพนธ์รายบุคคล

ครั้งที่ ๒ กลุ่มที่ A ลำดับที่ 1 ช่วงเวลาการตรวจ 9.00 วันที่ตรวจ 7/11/61
 ชื่อนักศึกษา วัชรพล สิมะอัฐ รหัส 56031097 ภาคการศึกษา 1 ปีการศึกษา 61
 ชื่อโครงการวิทยานิพนธ์ (หอบหอบวิจัย)
 ชื่อกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์ กิ่งวานศิริ เศรษฐวิชัย

หัวข้อ	ข้อเสนอแนะ
	<ul style="list-style-type: none"> - ควรระบุชื่อ FUNCTION / ชื่อห้อง / zone ต่างๆ ในแปลนและ - ตาราง DIMENSION ด้วยค่ะ - รูปตัดพื้น / ชั้นที่? scate? - ตัวจุดบ่งชี้ตำแหน่งห้องต่างๆ ซึ่งส่วนไหน ก็จัดไปมา - (ชนิดหนังสือไฟ) - ยังไม่เห็น ความตั้งใจที่จะมี FUNCTION ที่ต่อกับโต๊ะเครื่อง ความส่องสว่างบ้าง - ส่วนที่ฟังก์ชันถึง T-T - MASS อาคาร ไม่ชัดเจน - ตำแหน่งห้องเครื่องวางรูปแบบต่างๆ? - การจัดตำแหน่งพื้นที่ที่อาคาร ไม่ควร cross กับพื้นที่ถนนโครงการ

(นักศึกษาต้องพิมพ์รายการในช่องว่างให้เรียบร้อย ก่อนที่จะพิมพ์ให้คณะกรรมการแต่ละคน)

ลงชื่อกรรมการผู้ตรวจงาน



รูปภาพที่ 67 ความคิดเห็นจากคณะกรรมการครั้งที่ 3

บรรณานุกรม

Agnes Hodge School. (2561). การทำกิจกรรมของสองวัย. เข้าถึงได้จาก

<https://www.goskip.org/>

intergeration. (2559). แนวคิดสองวัย. เข้าถึงได้จาก <http://www.healthcarethai.com>

washington.providence. (2561). การใช้พื้นที่ระหว่างเด็กและคนชรา. เข้าถึงได้จาก

<https://washington.providence.org/services-directory/services/i/intergenerational-learning-center>

กระทรวงสาธารณสุข. (2554). คนชราในบ้านบางแค. เข้าถึงได้จาก

<http://www.thaiseniormarket.com/article-detail/407>

เด็กในสถานสงเคราะห์. (ม.ป.ป.). เข้าถึงได้จาก

https://lumos.contentfiles.net/media/assets/file/Risks_-_Thai.pdf

มูลนิธิบ้านบางแค. (2558). คนชราในบ้านบางแค. เข้าถึงได้จาก

<http://banbangkhae.go.th/demo/contact.php>

ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

ชื่อนามสกุล นฤพล ศิริเวช

วันเดือนปีเกิด 3 กันยายน 2535

สถานที่เกิด โรงพยาบาลสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรปราการ

วุฒิการศึกษา

พ.ศ. 2552. สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น บางพลีราษฎร์บำรุง สมุทรปราการ

พ.ศ. 2553 สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ วิทยาลัยไทยวิจิตรศิลป์
กรุงเทพฯ

พ.ศ. 2555 สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ วิทยาลัยไทยวิจิตรศิลป์
กรุงเทพฯ

พ.ศ. 2556 เข้าศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต คณะ
สถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม กรุงเทพฯ

ที่อยู่หรือสถานที่ติดต่อได้

47/20 หมู่ 5 หมู่บ้านเพชรชงาม ซอย 23 ถนน พุทธรักษา อ เมือง จ สมุทรปราการ 10900

หมายเลขโทรศัพท์ 094-8211061

อีเมล art_arch@hotmail.com

Facebook NaMo Art New Struggling