

บทที่ 5

บทสรุปและข้อเสนอแนะ

5.1 บทสรุป

เมื่อเด็กหรือเยาวชนถูกจับกุมตัวจากการกระทำความผิด เข้าสู่กระบวนการยุติธรรม หลังจากศาลพิพากษาแล้วศาลจะส่งเด็กหรือเยาวชนไปยังศูนย์ฝึกและอบรมต่างๆ ของศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนกรมพินิจคุ้มครองเด็กและเยาวชน กระทรวงยุติธรรม เนื่องจากมีสถานที่และพื้นที่แออัด จำนวนเด็กและเยาวชนมีมากกว่าที่หน่วยงานดังกล่าวจะรองรับได้ทั้งในด้านอาคารสถานที่ งบประมาณ เครื่องอุปโภคบริโภค และวัสดุอุปกรณ์ ทำให้มีสภาพความเป็นอยู่ที่แออัดและขาดแคลน ประกอบเจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอในการดูแลเด็กและเยาวชนซึ่งมีจำนวนไม่เหมาะสมกับปริมาณของเด็กและเยาวชน จึงทำให้ไม่สามารถดูแลเด็กและเยาวชนได้ทั่วถึง สถานที่ที่เป็นศูนย์ฝึกและอบรมแบบปิด มีกำแพงที่สูงมองไม่เห็นข้างนอก คดีความผิดบางฐานต้องถูกควบคุมอยู่ในห้องควบคุม มีการแต่งเครื่องแบบเหมือนกันหมด เป็นการควบคุมตัวในพื้นที่จำกัด เวลათานข้าวรอเสิร์ฟระฆังและเสียนกหวีด พอทานข้าวเสร็จต่างคนต่างแยกย้าย พนักงานและเจ้าหน้าที่มาจากการสอบบรรจุเข้ามา

ซึ่งในอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็กกล่าวไว้ว่า “เด็กต้องได้รับความคุ้มครองตามกฎหมาย” ซึ่งแสดงให้เห็นว่ากระบวนการยุติธรรมไทยแก้ปัญหาไม่ตรงจุดจึงทำให้เด็กที่ได้รับการปล่อยตัวไปแล้วกลับมากระทำความผิดซ้ำในอัตราที่สูงขึ้นอีก แต่ศูนย์ฝึกและอบรมของเอกชน ภายใต้การกำกับดูแลของรัฐ เน้นการบำบัดฟื้นฟูเยาวชนเด็กหรือเยาวชน ให้เห็นคุณค่าในตัวเอง เห็นความรักจากพ่อแม่คนรอบข้าง สอนให้สนใจปัญหาของสังคมช่วยเหลือสังคมไม่กลับไปกระทำความผิดซ้ำอีก สถานที่ที่เป็นสถานอบรมแบบเปิด ไม่มีรั้ว ไม่มีกุญแจมือ แต่งตัวตามสบาย ทรงผมอะไรก็ได้ หนึ่งเดือนกลับไปนอนบ้านหนึ่งครั้งเจ้าหน้าที่ส่วนมากมาจากการคัดเลือกจิตอาสาซึ่งจิตอาสาส่วนมากเข้ามาทำงานเพื่อช่วยเหลือเยาวชน แก้ไข ฟื้นฟู เด็กหรือเยาวชนที่กระทำผิด ไม่ใช่กุญแจมือไม่มีการควบคุมตัวเด็ก เนื้อตัวร่างกายของเด็กเป็นสิ่งที่ศักดิ์สิทธิ์ห้ามละเมิด การที่เด็กคนหนึ่งก้าวพลาดสังคมควรให้โอกาส ไม่ใช่การตีตราว่าเขาคือผู้ที่กระทำความผิด เพื่อให้เขากลับไปยืนอยู่ในสังคมได้อีก

ครั้ง ความผิดพลาดของเขาไม่ใช่ปัญหาเชิงปัจเจกแต่เป็นปัญหาเชิงระบบของกระบวนการยุติธรรมไทย

ศูนย์ฝึกและอบรมของเอกชน ภายใต้การกำกับดูแลของรัฐ ใช้แนวทางการแก้ปัญหาที่ตรงจุดมากกว่าศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนของกรมพินิจคุ้มครองเด็กและเยาวชน กระทรวงยุติธรรม ยกตัวอย่างเช่นบ้านกาญจนา แต่ศูนย์ฝึกและอบรมของเอกชน ภายใต้การกำกับดูแลของรัฐที่แก้ปัญหาเด็กหรือเยาวชนได้ดีกว่าศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนของกรมพินิจคุ้มครองเด็กและเยาวชน กระทรวงยุติธรรม ไม่มีสถานะเป็นศูนย์ฝึกและอบรมของกรมพินิจคุ้มครองเด็กและเยาวชน เพื่อช่วยเหลืองานของศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนของกรมพินิจคุ้มครองเด็กและเยาวชน กระทรวงยุติธรรม เยียวยา แก๊วไข ฟันฟูเด็กและเยาวชน โดยเน้นเด็กเป็นศูนย์กลาง สอดคล้องกับแนวคิดในการฟันฟู แก๊วไขเด็กและเยาวชน ที่เน้นเปลี่ยนให้สถานพินิจเป็นเหมือนบ้านลดการใช้อำนาจของเจ้าหน้าที่ต่อเด็กหรือเยาวชน เชื่อมันว่าเด็กมีความสามารถในการเรียนรู้เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมได้ เป็นต้น

ดังนั้นจึงควรให้มีการจัดตั้งศูนย์ฝึกและอบรมของเอกชน ภายใต้การกำกับดูแลของรัฐขึ้นเพื่อให้มีการแก๊วไขฟันฟูและเยียวยาเด็กและเยาวชนให้มีประสิทธิภาพ ป้องกันไม่ให้เด็กกลับมากระทำความผิดซ้ำอีก

ซึ่งผู้เขียนสรุปปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการฝึกอบรมของศูนย์ฝึกและอบรม เงื่อนไขการปล่อยตัวเด็กและเยาวชนออกจากศูนย์ฝึกและอบรม คำนิยามของศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน เพื่อทำการเสนอแนะการแก้ปัญหา ดังนี้

ในประเด็นปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการฝึกอบรมของศูนย์ฝึกและอบรม ศูนย์ฝึกและอบรมของกรมพินิจคุ้มครองเด็กและเยาวชน กระทรวงยุติธรรม ไม่สามารถแก๊วไขปัญหาการกระทำความผิดของเด็กและเยาวชนได้เพราะนำตัวเด็กหรือเยาวชนไปควบคุมตัวในพื้นที่จำกัด เจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอในการดูแลเด็กและเยาวชน เมื่อปล่อยเด็กหรือเยาวชนออกมามีอัตราการกระทำความผิดซ้ำสูงมาก แต่ศูนย์ฝึกและอบรมที่ดำเนินการของเอกชน ภายใต้การกำกับดูแลของรัฐสามารถแก๊วไขฟันฟูเด็กหรือเยาวชน มีวิธีการฝึกและอบรมได้ดีกว่าศูนย์ฝึกและอบรมของกรมพินิจคุ้มครองเด็กและเยาวชน กระทรวงยุติธรรม จึงควรให้จัดตั้งศูนย์ฝึกและอบรมของเอกชน ภายใต้การกำกับดูแลของรัฐ เหมือนกับประเทศสหรัฐอเมริกา และประเทศอินเดีย เนื่องจากประเทศเหล่านั้นมีศูนย์ฝึกและอบรมที่ดำเนินการทั้งโดยรัฐและเอกชน มีกฎหมายที่กำหนดอำนาจหน้าที่ไว้อย่างครอบคลุมให้เอกชนเข้ามาปฏิบัติหน้าที่ได้

ในประเด็นปัญหา เรื่องเงื่อนไขการปล่อยตัวเด็กและเยาวชนออกจากศูนย์ฝึกและอบรม เมื่อศูนย์ฝึกและอบรมของเอกชน ภายใต้การกำกับดูแลของรัฐ ไม่มีสถานะเป็นศูนย์ฝึกและอบรม

เด็กและเยาวชนของกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน กระทรวงยุติธรรม จึงไม่มีสิทธิในการร้องขอกำหนดเงื่อนไขในการปล่อยตัวนี้ ทำให้มีผลกระทบต่อการปล่อยตัวเด็กหรือเยาวชนของศูนย์ฝึกและอบรมของเอกชน ภายใต้การกำกับดูแลของรัฐ เพราะเด็กหรือเยาวชนบางคนอยู่ในสภาพแวดล้อมหรือสถานที่อันอาจชักนำให้กระทำผิดได้ง่าย หากศาลไม่มีการกำหนดเงื่อนไขในการปล่อยตัวเด็กและเยาวชนให้กับศูนย์ฝึกและอบรมของเอกชน ภายใต้การกำกับดูแลของรัฐ อาจทำให้เด็กหรือเยาวชนกระทำความผิดซ้ำได้ง่ายขึ้นจึงควรให้มีการกำหนดเงื่อนไขในการปล่อยตัวเด็กและเยาวชนของศูนย์ฝึกและอบรมของเอกชนเช่นเดียวกับสหรัฐอเมริกา และประเทศอินเดีย เนื่องจากประเทศเหล่านั้นมีกฎหมายกำหนดให้อำนาจหน่วยงานที่มีหน้าที่ในการกำหนดเงื่อนไขการปล่อยตัวเด็กไว้อย่างชัดเจน ไม่ว่าจะเป็นศาลหรือคณะกรรมการเป็นหน่วยงานที่มีภารกิจในการดูแลเด็กและเยาวชนที่เข้าสู่กระบวนการยุติธรรม ให้มีอำนาจในการกำหนดเงื่อนไขการปล่อยตัวเด็กหรือเยาวชนออกจากศูนย์ฝึกและอบรมของเอกชน ตามพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ.2553

ในประเด็นปัญหาเกี่ยวกับคำนิยามของศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน และผู้อำนวยการศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนตามคำนิยามในมาตรา 4 ไม่ครอบคลุมถึงศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนของเอกชน ภายใต้การกำกับดูแลของรัฐ เพื่อแบ่งเบาภาระของศูนย์ฝึกและอบรมของกรมพินิจคุ้มครองเด็กและเยาวชน กระทรวงยุติธรรม ปกป้องคุ้มครองสิทธิเด็กและเยาวชน กระตุ้นให้ภาครัฐตื่นตัวมากขึ้นจึงควรให้มีการกำหนดคำนิยามของศูนย์ฝึกและอบรมของเอกชนเหมือนกับสหรัฐอเมริกา และประเทศอินเดีย เนื่องจากประเทศเหล่านั้นมีกฎหมายกำหนดคำนิยามเอาไว้ให้เอกชนเข้ามามีบทบาทในการควบคุมดูแลเด็กในกระบวนการยุติธรรม กำหนดคำนิยามของศูนย์ฝึกและอบรมให้รวมถึงที่ดำเนินการโดยเอกชนด้วย

5.2 ข้อเสนอแนะ

จากปัญหาดังกล่าวเกี่ยวกับพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. 2553 ผู้เขียนมีข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

1) ในประเด็นปัญหาการดำเนินการของศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนตามพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. 2553 ตามมาตรา 55 และ 56 ไม่รวมถึงศูนย์ฝึกและอบรมของเอกชน ภายใต้การกำกับดูแลของรัฐ เนื่องจากพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. 2553 ได้บัญญัติไว้ว่า

เดิม มาตรา 55 ให้อธิบดีมีอำนาจในการออกใบอนุญาตให้ส่วนราชการดำเนินการ หรือให้เอกชนจัดตั้งสถานศึกษา สถานฝึกและอบรม หรือสถานแนะนำทางจิตเกี่ยวกับเด็กหรือเยาวชน ซึ่งเป็นผู้ต้องหาว่ากระทำความผิด เป็นจำเลย หรือเป็นผู้ต้องคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลให้ลงโทษหรือใช้วิธีการสำหรับเด็กและเยาวชน และมีอำนาจควบคุมดูแลสถานที่ดังกล่าว รวมทั้งมีอำนาจเพิกถอนใบอนุญาตที่ได้ออกให้ด้วย

การออกใบอนุญาตและการเพิกถอนใบอนุญาตตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์วิธีการและเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง

มาตรา 56 ผู้รับใบอนุญาตตามมาตรา 55 ต้องปฏิบัติตามระเบียบที่อธิบดีกำหนด

ให้ผู้รับใบอนุญาตได้รับเงินอุดหนุนจากรัฐตามระเบียบที่รัฐมนตรีกำหนด
ดังนั้นจึงควรแก้ไขในมาตรา 55 เป็นดังนี้

แก้ไขเป็น มาตรา 55 ให้อธิบดีมีอำนาจในการออกใบอนุญาตให้ส่วนราชการดำเนินการ หรือให้เอกชนจัดตั้งสถานศึกษา สถานฝึกและอบรม หรือสถานแนะนำทางจิตเกี่ยวกับเด็กหรือเยาวชน ศูนย์ฝึกและอบรม ซึ่งเป็นผู้ต้องหาว่ากระทำความผิด เป็นจำเลย หรือเป็นผู้ต้องคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลให้ลงโทษหรือใช้วิธีการสำหรับเด็กและเยาวชน และมีอำนาจควบคุมดูแลสถานที่ดังกล่าว รวมทั้งมีอำนาจเพิกถอนใบอนุญาตที่ได้ออกให้ด้วย เพื่อให้การแก้ไขฟื้นฟูเด็กหรือเยาวชนที่กระทำความผิดมีประสิทธิภาพมากขึ้นให้บำบัดผู้ผิดดังกล่าวครอบคลุมถึงศูนย์ฝึกและอบรมของเอกชนด้วย ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

การออกใบอนุญาตและการเพิกถอนใบอนุญาตตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์วิธีการและเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง

ผู้วิจัยมีความเห็นว่า ควรนำรูปแบบของศูนย์ฝึกและอบรมของรัฐมิสซูรี สหรัฐอเมริกามาใช้กับศูนย์ฝึกและอบรมของประเทศไทย เนื่องจากรัฐมิสซูรีมีสถานที่ตั้งของศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนที่อยู่ใกล้บ้าน ทำให้เด็กและเยาวชนมีความรู้สึกเหมือนอยู่บ้าน เพื่อให้สอดคล้องกับแนวคิดในการฟื้นฟู แก้ไขเด็กและเยาวชนคือการเปลี่ยนสถานพินิจ ให้กลายเป็นบ้าน ลดอำนาจของเจ้าหน้าที่ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดูแลเด็กและเยาวชน โดยการเปิดรับอาสาสมัคร หรือจิตอาสาเข้ามาช่วยในการดูแลเด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึกและอบรมเพื่อให้สอดคล้องกับทฤษฎี ยุติธรรมชุมชน กระตุ้นให้ประชาชนในชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกัน และเยียวยาความเสียหายหรือความรุนแรงที่เกิดจากการกระทำความผิด ตลอดจนคืนคนดีกลับสู่ชุมชน นอกจากนี้ เพื่อให้เป็นไปตามหลักการแนวคิดการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการยุติธรรม เด็กจะได้ไม่เกิดความวิตกกังวลและหวาดกลัวเมื่อต้องมาอยู่ในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน ในระบบรูปแบบการแก้ไขฟื้นฟูและเยียวยาที่มุ่งเน้นให้เยาวชนมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในเชิง

บวกเพื่อให้เด็กและเยาวชนเห็นคุณค่าในตัวเองไม่หวนกลับมากระทำความผิดซ้ำอีกเมื่อถูกปล่อยตัวออกไป ตามแนวทางของสหรัฐอเมริกา และประเทศอินเดีย

2) ในประเด็นปัญหาเงื่อนไขการปล่อยตัวเด็กและเยาวชนออกจากศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน ตามมาตรา 140 ไม่ครอบคลุมไปถึงศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนภายใต้การกำกับดูแลของรัฐ เนื่องจากพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. 2553 ได้บัญญัติไว้ว่า

เดิม มาตรา 140 ภายใต้บังคับมาตรา 143 ในกรณีที่จะมีการปล่อยตัวเด็กหรือเยาวชน ซึ่งได้รับการฝึกอบรมในสถานที่ที่กำหนดไว้ในหมวด 4 ครบตามระยะเวลาที่ศาลกำหนด หรือตามที่ศาลมีคำสั่งแก้ไขเปลี่ยนแปลงตามมาตรา 137 ถ้ามีเหตุอันสมควรกำหนดเงื่อนไขเกี่ยวกับการคุมประพฤติของเด็กหรือเยาวชนก่อนปล่อยตัวไป เมื่อศาลเห็นเองหรือผู้อำนวยการสถานพินิจหรือผู้ปกครองสถานศึกษาหรือสถานฝึกและอบรมร้องขอ ให้ศาลมีอำนาจกำหนดเงื่อนไขดังที่ระบุไว้ในมาตรา 138 ได้ ถ้าได้กำหนดเงื่อนไขไว้ให้นำบทบัญญัติมาตรา 138 วรรคสองและวรรคสามและมาตรา 139 มาใช้บังคับโดยอนุโลม

ดังนั้นจึงควรแก้ไขในมาตรา 140 เป็นดังนี้

แก้ไขเป็น มาตรา 140 ภายใต้บังคับมาตรา 143 ในกรณีที่จะมีการปล่อยตัวเด็กหรือเยาวชน ซึ่งได้รับการฝึกอบรมในสถานที่ที่กำหนดไว้ในหมวด 4 ครบตามระยะเวลาที่ศาลกำหนด หรือตามที่ศาลมีคำสั่งแก้ไขเปลี่ยนแปลงตามมาตรา 137 ถ้ามีเหตุอันสมควรกำหนดเงื่อนไขเกี่ยวกับการคุมประพฤติของเด็กหรือเยาวชนก่อนปล่อยตัวไป เมื่อศาลเห็นเองหรือผู้อำนวยการสถานพินิจหรือผู้ปกครองสถานศึกษาหรือสถานฝึกและอบรม **ผู้อำนวยการศูนย์ฝึกและอบรม**ร้องขอ ให้ศาลมีอำนาจกำหนดเงื่อนไขดังที่ระบุไว้ในมาตรา 138 ได้ ถ้าได้กำหนดเงื่อนไขไว้ให้นำบทบัญญัติมาตรา 138 วรรคสองและวรรคสามและมาตรา 139 มาใช้บังคับโดยอนุโลม **รวมทั้งให้คณะกรรมการสงเคราะห์เข้ามามีอำนาจในการกำหนดเงื่อนไขในการปล่อยตัวเด็กและเยาวชนออกจากศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนภายใต้การกำกับดูแลของรัฐด้วย**

ผู้วิจัยเห็นว่า ควรให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายตามพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ.2553 มาตรา 140 เพื่อให้คณะกรรมการสงเคราะห์ของกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน ตามระเบียบกระทรวงยุติธรรม ว่าด้วยคุณสมบัติ ลักษณะต้องห้าม วิธีการสรรหาและการพ้นจากตำแหน่ง ของกรรมการสงเคราะห์เด็กและเยาวชนสำหรับสถานพินิจ พ.ศ. 2558 ข้อ 10 ซึ่งเป็นคณะกรรมการสงเคราะห์ที่มีหน้าที่ดูแลศูนย์ฝึกและอบรมของรัฐ เข้ามามีอำนาจในการกำหนดเงื่อนไขในการปล่อยตัวเด็กและเยาวชนออกจากศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนภายใต้การกำกับดูแลของรัฐ ให้มีกลไกในการปฏิบัติติดตาม

เด็กหรือเยาวชนหลังออกจากกระบวนการยุติธรรม มิให้หวนกลับมากระทำความผิดซ้ำอีก มาตรฐานในการติดตามเด็กหรือเยาวชนของรัฐและเอกชนไปในทิศทางเดียวกัน โดยเน้นเด็กหรือเยาวชนเป็นศูนย์กลาง ตามแนวทางของรัฐโคโรราโดและรัฐมิสซูรี สหรัฐอเมริกาและประเทศอินเดีย เพื่อให้สอดคล้องและเป็นไปตามทฤษฎียุติธรรมชุมชนในการร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมปฏิบัติ และแนวคิดของกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในงานของรัฐ

หลังจากเด็กหรือเยาวชนได้รับการปล่อยตัวออกจากศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน ภายใต้การกำกับดูแลของรัฐแล้ว หากพบว่าเด็กหรือเยาวชน ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขของคณะกรรมการสงเคราะห์หรือเห็นได้ว่าเด็กและเยาวชนกระทำผิดเงื่อนไขของคณะกรรมการสงเคราะห์ ให้ศูนย์ฝึกและอบรมจัดส่งตัวเด็กและเยาวชนกลับไปสู่สถานพินิจอีกครั้ง เพื่อให้เด็กและเยาวชนได้รับการบำบัดฟื้นฟูตามกระบวนการปกติ

3) ประเด็นปัญหาเกี่ยวกับคำนิยามของศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน ตามคำนิยามในมาตรา 4 เกี่ยวกับศูนย์ฝึกและอบรมและผู้อำนวยการศูนย์ฝึกและอบรม ไม่รวมไปถึงศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนภายใต้การกำกับดูแลของรัฐด้วย เนื่องจากพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. 2553 ได้บัญญัติไว้ว่า

เดิม มาตรา 4 ในพระราชบัญญัตินี้ “ศูนย์ฝึกและอบรม” หมายความว่า ศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน

“ผู้อำนวยการศูนย์ฝึกและอบรม” หมายความว่า ผู้อำนวยการศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน

ดังนั้นจึงควรแก้ไขเพิ่มเติมในมาตรา 4 เป็นดังนี้

แก้ไขเป็น มาตรา 4 ในพระราชบัญญัตินี้ “ศูนย์ฝึกและอบรม” หมายความว่า ศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน ให้รวมถึงศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนภายใต้การกำกับดูแลของรัฐด้วย ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

“ผู้อำนวยการศูนย์ฝึกและอบรม” หมายความว่า ผู้อำนวยการศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน ให้รวมถึงผู้อำนวยการศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนภายใต้การกำกับดูแลของรัฐด้วย ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

ผู้วิจัยเห็นว่า ควรมีการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายตามพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ.2553 มาตรา 4 เพื่อขยายพื้นที่ให้บริการครอบคลุมมากยิ่งขึ้น แบ่งเบาภาระของผู้ปกครองในการเดินทาง และการแบ่งเบาภาระของการฝึกอบรมของรัฐ และสอดคล้องกับทฤษฎียุติธรรมชุมชนการทำงานร่วมกันของชุมชนและองค์กรภาครัฐในลักษณะของหุ้นส่วนที่เข้มแข็ง เป็นไปตามหลักการของแนวคิดของกระบวนการมีส่วนร่วม

ร่วมของประชาชน ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ปรับปรุงมาตรฐานเกี่ยวกับเด็กและเยาวชนให้มีประสิทธิภาพโดยเน้นเด็กและเยาวชนเป็นศูนย์กลาง จึงควรออกกฎหมายกำหนดค่านิยมให้ศูนย์ฝึกและอบรมหมายความรวมถึงศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนภายใต้การกำกับดูแลของรัฐด้วย ตามแนวทางของรัฐ โคโรราโดและรัฐมิสซูรี สหรัฐอเมริกาและประเทศอินเดีย เพื่อให้ศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนภายใต้การกำกับดูแลของรัฐ เข้ามามีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย ส่งเสริมและพัฒนาการแก้ไขฟื้นฟู และการเยียวยาเด็กและเยาวชนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น