

สารนิพนธ์เรื่อง	การนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวมาใช้ร่วมกับการกักกันและห้ามเข้าเขตกำหนด ในวิธีการเพื่อความปลอดภัย
คำสำคัญ	อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว/การกักกัน/การห้ามเข้าเขตกำหนด/วิธีการเพื่อความปลอดภัย/คุมประพฤติ
นักศึกษา	พนัชชา โปธิ
อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์	ดร.สุริย์ฉาย พลวัน
หลักสูตร	นิติศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มวิชากฎหมายอาญาและกระบวนการยุติธรรมทางอาญา
คณะ	คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม
พ.ศ.	2562

บทคัดย่อ

สารนิพนธ์นี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเกี่ยวกับการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวมาใช้ร่วมกับมาตรการกักกันและห้ามเข้าเขตกำหนด ในวิธีการเพื่อความปลอดภัยตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 39 รวมทั้งศึกษาสภาพปัญหาของการใช้มาตรการกักกันและห้ามเข้าเขตกำหนด โดยศึกษาเปรียบเทียบแนวคิด ทฤษฎี และกฎหมายที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศสหรัฐอเมริกา ประเทศอังกฤษ และประเทศไทย

จากการศึกษาพบว่า ปัจจุบันประเทศไทยยังไม่มีการนำเอาอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวมาใช้ร่วมกับวิธีการเพื่อความปลอดภัยในเรื่องที่สามารถนำมาปรับใช้ได้ เช่น การกักกัน และห้ามเข้าเขตกำหนด แต่พบว่าประเทศสหรัฐอเมริกามีมาตรการใช้ศูนย์กลางกักกันผู้ถูกคุมประพฤติ หรือการสอดส่องโดยใช้เครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งเป็นทางเลือกแทนโทษจำคุก และประเทศอังกฤษมีกรณีศาลมีคำพิพากษาการลงโทษ และมีคำสั่งกำหนดเงื่อนไขใช้มาตรการห้ามออกนอกสถานที่ หรือห้ามเข้าสถานที่กำหนด หรือในกรณีที่ศาลมีคำสั่งให้ลงโทษในชุมชน โดยมีคำสั่งให้เข้าโปรแกรมห้ามออกนอกสถานที่ห้ามเข้าสถานที่หรือเขตกำหนด โดยส่วนใหญ่มีหลักเกณฑ์ในส่วนที่เป็นสาระสำคัญคล้ายคลึงกัน และมีวัตถุประสงค์ที่สอดคล้องกับวิธีการเพื่อความปลอดภัยเพื่อป้องกันมิให้เกิดการกระทำความผิดซ้ำขึ้นในอนาคต และยังทำให้มาตรการกักกันและห้ามเข้าเขตกำหนดสามารถควบคุมดูแลผู้กระทำความผิดได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะของการศึกษา ผู้วิจัยเห็นว่า การควบคุมดูแลผู้กระทำความผิดของโทษกักกันและห้ามเข้าเขตกำหนด ตามวิธีการเพื่อความปลอดภัย โดยใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวเป็นมาตรการที่มีความเหมาะสมและเกิดประโยชน์ จึงเห็นควรนำมาใช้ในประเทศไทย โดยแก้ไข

เพิ่มเติมในประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 39 และแก้ไขพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักกันตามประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2510 โดยให้ศาลเป็นผู้มีอำนาจใช้ดุลยพินิจในการออกคำสั่งให้ใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวร่วมกับมาตรการกักกันและห้ามเข้าเขตกำหนด และให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมมีอำนาจออกกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับวิธีปฏิบัติการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวมาใช้บังคับกับผู้ถูกกักกันหรือผู้ที่ถูกห้ามเข้าเขตกำหนด เพื่อให้การนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวมาใช้ร่วมกับการกักกันและห้ามเข้าเขตกำหนดในวิธีการเพื่อความปลอดภัยสามารถกระทำได้และมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

THEMATIC TITLE:	USE OF ELECTRONIC MONITORING DEVICE TOGETHER WITH DETAINMENT, PROHIBITION TO ENTER INTO A SPECIFIED AREA IN MEASURES OF SAFETY
KEY WORDS:	ELECTRONIC MONITORING DEVICE, DETAINMENT, PROHIBITION TO ENTER INTO A SPECIFIED AREA, MEASURES OF SAFETY, PROBATION
STUDENT:	MS. PHANITSA PHOTHI
ADVISOR:	DR. SUREESHINE PHOLLAWAN
LEVEL OF STUDY	MASTER OF LAWS CRIMINAL LAW AND CRIMINAL JUSTICE
FACULTY	SCHOOL OF LAW SRIPATUM UNIVERSITY
YEAR	2019

ABSTRACT

This thematic paper aims at studying about an use of electronic monitoring device together with detainment, prohibition to enter into a specified area in measures of safety under section 39 of Penal Code and studying about nature of problems of the use of electronic monitoring device together with detainment, prohibition to enter into a specified area as well as carrying out a comparative study of related concept, theory and law of United States, United Kingdom and Thailand.

The study finds nowadays there has not been the use of electronic monitoring device together with measures of safety being applicable such as detainment, prohibition to enter into a specified area. But the authorities in United States provide either detention facility for probationers or monitoring by use of electronic device which is an option of measures of safety instead of incarceration. Where the Court in United Kingdom adjudges suspension of punishment with conditions, an injunction is issued to prohibit leaving the place or to prohibit entering into a specified place. In addition, where the Court adjudges a punishment in community, an injunction is issued for participation in a program that prohibit leaving the place or prohibit entering into a

specified place or area. Most materialized requirement of those injunctions are similar and their objectives are in compliance with measures of safety in order to prevent recurrence of offending in the future and to have measures of detainment and prohibition to enter into a specified area monitored the culprit more efficiently.

The researcher finds that the use of electronic monitoring device together with detainment and prohibition to enter into a specified area in order to monitor the culprit is appropriate and useful for Thailand's application. Meanwhile, section 39 of Penal Code and the Detainment Practices pursuant to Penal Code Act B.E. 2510 should be amended to authorize the Court to exercise a discretion to issue an injunction for the use of electronic monitoring device together with detainment and prohibition to enter into a specified area and to authorize the Minister of Justice to issue a ministerial regulation on requirement and practice for electronic monitoring device to be used with the detainee or the person prohibited to enter into a specified area in order to have the use of electronic monitoring device together with detainment and prohibition to enter into a specified area in measures of safety been applicable and more efficiently.