

## บทที่ 5

### บทสรุปและข้อเสนอแนะ

#### 5.1 บทสรุป

วิธีการเพื่อความปลอดภัยมีวัตถุประสงค์ในการป้องกันสังคมมิให้เกิดการกระทำความผิดขึ้นในอนาคต เป็นวิธีการป้องกันโดยเฉพาะ (special prevention) โดยเพ่งเล็งลักษณะหรือสภาพของบุคคลหรือสิ่งของที่เรียกว่า “สภาพที่เป็นอันตราย” (Dangerous condition) ซึ่งอาจทำได้ด้วยการตัดมิให้โอกาสกระทำความผิดอีก (incapacitation) วัตถุประสงค์ในการลงโทษแม้จะเพ่งเล็งถึงการป้องกันมิให้เกิดความผิดขึ้นในอนาคตด้วยเช่นเดียวกันกับวิธีการเพื่อความปลอดภัยก็ตาม แต่ก็มุ่งทดแทนความผิดที่ได้กระทำขึ้นมาแล้วมากกว่า หรือเกี่ยวโยงไปถึงความรับผิดชอบของผู้กระทำความผิดและเพื่อป้องปรามข่มขู่ด้วย ซึ่งวัตถุประสงค์ในส่วนนี้ไม่มีอยู่เลยในการใช้วิธีการเพื่อความปลอดภัย วิธีการเพื่อความปลอดภัยที่กล่าวถึงนี้ บางชนิดก็มีลักษณะเป็นการจำกัดอิสรภาพหรือเสรีภาพ เช่น การกักกันผู้กระทำความผิดติดนิสสัย การควบคุมผู้มีพฤติการณ์เป็นภัยต่อสังคม วิธีการเพื่อความปลอดภยบางชนิดก็ใช้วิธีปฏิบัติด้วยการปรับปรุงแก้ไข (reformation) เช่น มีการตัดนิสสัย การฝึกหัดอาชีพ จึงมีข้อน่าสังเกตว่า ลักษณะของวิธีการเพื่อความปลอดภยนี้มีความคล้ายคลึงกับโทษการรอกการลงอาญา การพักการลงโทษ ระบบคำพิพากษาไม่ตายตัว การชะลอการฟ้อง การคุมประพฤติ และมาตรการอื่นๆ

ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2556 เป็นต้นมาประเทศไทยได้มีการออกกฎหมายให้นำเครื่องมือหรืออุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวมาใช้กับผู้ต้องโทษจำคุก ผู้ถูกปล่อยชั่วคราว และผู้ถูกคุมประพฤติไปแล้วเช่นเดียวกับต่างประเทศ ผู้วิจัยจึงทำการศึกษาหลักกฎหมาย แนวคิด และทฤษฎี ในการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวมาใช้ร่วมกับมาตรการกักกัน และห้ามเข้าเขตกำหนดของประเทศไทยเปรียบเทียบกับต่างประเทศ คือประเทศอังกฤษและประเทศสหรัฐอเมริกา และจากการศึกษาพบว่า

1. การนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวมาใช้ร่วมกับมาตรการกักกันหรือห้ามเข้าเขตกำหนดทำให้สามารถควบคุม ดูแล ติดตามและตรวจสอบบุคคลผู้ที่ถูกศาลสั่งให้ใช้มาตรการกักกันและการห้ามเข้าเขตกำหนดได้เป็นอย่างดีและมีประสิทธิภาพ เนื่องจากมาตรการกักกันและมาตรการห้ามเข้าเขตกำหนดเป็นวิธีการเพื่อความปลอดภัยในกฎหมายอาญา ซึ่งใช้บังคับกับผู้กระทำความผิดหรือผู้มีสภาพน่ากลัวว่าจะกระทำความผิดแทนโทษหรือเป็นมาตรการที่ใช้บังคับต่อผู้กระทำความผิดโดยผนวกต่อจากโทษ เพื่อเป็นการป้องกันมิให้บุคคลนั้นได้กระทำความผิดซ้ำอีกโดยพึงเล็งเฉพาะรายบุคคล หากได้มีการนำเครื่องมือหรืออุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวมาใช้กับผู้ที่ถูกศาลพิพากษาให้กักกันแทนการกักกันบุคคลเหล่านี้ไว้ในสถานที่กักกันของกรมราชทัณฑ์สามารถช่วยบรรเทาหรือลดภาระของกรมราชทัณฑ์ซึ่งต้องดูแลผู้ถูกกักกันได้ในระดับหนึ่ง ทั้งนี้ การนำเครื่องมือหรืออุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวมาใช้ร่วมกับมาตรการกักกันหรือห้ามเข้าเขตกำหนดให้อยู่ในดุลพินิจของศาลในการพิจารณาว่าความผิดที่กระทำนั้นร้ายแรงหรือไม่ โดยคำนึงถึงฐานความผิด ความประพฤติ สวัสดิภาพของผู้ถูกกักกัน ตลอดจนสวัสดิภาพและความปลอดภัยของผู้เสียหายและสังคมด้วย เพื่อพิจารณาว่าผู้ถูกกักกันหรือผู้ถูกสั่งห้ามเข้าเขตกำหนดรายใดเป็นผู้ที่มีเหตุอันสมควรที่ศาลจะสั่งให้ใช้เครื่องมือหรืออุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวแทนการกักกันหรือใช้ร่วมกับการห้ามเข้าเขตกำหนด ตลอดจนการพิจารณากำหนดค่าใช้จ่ายต่างๆ เกี่ยวกับมาตรการดังกล่าวนี้โดยจะสั่งให้ผู้ถูกกักกันหรือผู้ถูกสั่งห้ามเข้าเขตกำหนดเป็นผู้ออกค่าใช้จ่ายก็ได้

2. หากมีการนำเครื่องมือหรืออุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวมาใช้กับผู้ที่ถูกศาลสั่งให้ใช้วิธีการเพื่อความปลอดภัยตามกฎหมายอาญาโดยใช้ร่วมกับมาตรการกักกันและมาตรการห้ามเข้าเขตกำหนด มีความสอดคล้องกันและตั้งอยู่บนพื้นฐานแห่งทฤษฎีป้องกันสังคม ทฤษฎีข่มขู่ยับยั้ง และทฤษฎีแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำความผิด ทั้งนี้ เพราะวัตถุประสงค์ของวิธีการเพื่อความปลอดภัยตามกฎหมายอาญา มีเจตนารมณ์เพื่อป้องกันสังคมมิให้เกิดการกระทำความผิดขึ้นในอนาคต ขณะเดียวกันก็เป็นการแก้ไขฟื้นฟูทัศนคติของผู้กระทำความผิดคดีนี้ไม่ให้มากระทำความผิดซ้ำขึ้นอีก และทำให้กลับตนเป็นคนดีสามารถกลับเข้ามาอยู่ร่วมกันได้ในสังคมโดยปกติสุข นอกจากนี้ ยังทำให้มาตรการกักกันและห้ามเข้าเขตกำหนดสามารถตรวจสอบควบคุมดูแลผู้กระทำความผิดได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และสามารถบรรลุถึงเจตนารมณ์หรือวัตถุประสงค์ของวิธีการเพื่อความปลอดภัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ

แนวความคิดในการลงโทษผู้กระทำความผิดมุ่งไปสู่การแก้ไขและช่วยเหลือให้ผู้กระทำความผิดสามารถกลับมาใช้ชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างปกติสุขยิ่งกว่าการลงโทษเพื่อแก้แค้นหรือเพื่อให้เจ็บปวด และกันผู้กระทำความผิดออกจากสังคม และการลงโทษนั้นมีวัตถุประสงค์ต่อการลดจำนวน

อาชญากรรมให้ลดลง หรือลดโอกาสในการกระทำความผิด ลดความเสี่ยงของเหยื่ออาชญากรรม และสร้างความรู้สึกมั่นคงปลอดภัยของสังคม สำหรับในเรื่องวิธีการเพื่อความปลอดภัยก็มีวัตถุประสงค์คล้ายคลึงกัน กล่าวคือ มีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันไม่ให้ผู้กระทำความผิดได้กลับมากระทำความผิดซ้ำอีก เพื่อแก้ไขฟื้นฟูทัศนคติให้ผู้กระทำความผิดให้กลับตนเป็นคนดีสามารถกลับเข้ามาอยู่ร่วมกับสังคมได้อย่างปกติ และเพื่อเป็นการฝึกหัดอาชีพให้แก่ผู้กระทำความผิด

ข้อดีของการนำเครื่องมือหรืออุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวมาใช้กับผู้ถูกกักกันและผู้ถูกห้ามเข้าเขตกำหนด ได้แก่

- 1) ช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายในการดูแลผู้ถูกกักกันของกรมราชทัณฑ์
- 2) การที่ผู้ถูกกักกันไม่ต้องถูกกักกันอยู่ในสถานที่กักกันของกรมราชทัณฑ์เป็นการช่วยลดปัญหาการเรียนรู้อายุทอดความเป็นอาชญากร ซึ่งมีผลทำให้ยังเป็นผู้กระทำความผิดติดนิสัยและมีพฤติกรรมที่มีชั้นเชิงเล่ห์เหลี่ยมซับซ้อนยิ่งขึ้นกว่าเดิม
- 3) ช่วยลดปัญหาการไม่ยอมรับของสังคม เนื่องจากภาพลักษณ์ของผู้ถูกกักกันมีลักษณะไม่ต่างอะไรกับผู้ถูกจำคุกอยู่ในเรือนจำ ทำให้ผู้ถูกกักกันมีโอกาสปรับปรุงตนเองให้สามารถกลับเข้ามาอยู่ร่วมกับสังคมและกับครอบครัวได้อย่างปกติสุข
- 4) ในกรณีที่ผู้ถูกกักกันเป็นหญิงมีครรภ์หรือมีบุตรที่อยู่ในวัยพึ่งพิง ทำให้ได้กลับมาคลอดบุตรและเลี้ยงดูบุตรทำให้เด็กได้รับความรักความอบอุ่นจากมารดาของตนและไม่ก่อให้เกิดปัญหาทางจิตใจแก่เด็กต่อไปในอนาคต
- 5) กรณีผู้ถูกกักกันเจ็บป่วยเรื้อรังต้องรักษาตัวต่อเนื่อง เช่น ฟอกไต หรือมะเร็งระยะสุดท้าย ทำให้ผู้ถูกกักกันได้รับการรักษาตัวกับแพทย์ได้อย่างต่อเนื่อง หรือกลับมาใช้ชีวิตในช่วงระยะเวลาสุดท้ายได้อยู่ร่วมกันกับครอบครัว
- 6) ศาลสามารถสั่งให้ใช้เครื่องมือหรืออุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวผู้ถูกกักกันแทนการกักกันไว้ในสถานที่กักกันของกรมราชทัณฑ์หรือผู้ถูกสั่งห้ามเข้าเขตกำหนด ซึ่งเป็นการจำกัดเสรีภาพของผู้กระทำความผิดในคามผิดบางประเภทได้ โดยใช้มาตรการกักกันไว้ในที่พักอาศัยของผู้กระทำความผิดเอง หรืออาจวางเงื่อนไขเกี่ยวกับเวลาการจำกัดเสรีภาพของผู้ถูกกักกันไว้ใน ที่พักอาศัยแต่ละช่วงเวลาใดเวลาหนึ่งของแต่ละวันก็ได้ ทำให้สามารถตรวจสอบตำแหน่งที่อยู่ของผู้ถูกกักกันหรือผู้ถูกสั่งห้ามเข้าเขตกำหนดแล้วแต่กรณีได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในส่วนของผู้ถูกสั่งให้ใช้มาตรการห้ามเข้าเขตกำหนดก็อาจจำกัดเสรีภาพการห้ามเข้าเขตกำหนดโดยวางเงื่อนไขให้สามารถเข้าไปในเขตห้ามเข้าในเวลาใดเวลาหนึ่งของแต่ละวันก็ได้ตามความจำเป็น ทำให้มาตรการกักกันและห้ามเข้าเขตกำหนดบรรลุผลสัมฤทธิ์สร้างความมั่นใจและความปลอดภัยให้เกิดแก่สังคมได้ ขณะเดียวกันก็ต้องไม่กระทบต่อเสรีภาพของผู้ถูกกักกันหรือผู้ถูกสั่งห้ามเข้าเขตกำหนดจนเกินสมควร

## 5.2 ข้อเสนอแนะ

ผู้วิจัยขอเสนอแนะให้นำเครื่องมือหรืออุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวมาใช้ร่วมกับวิธีการเพื่อความปลอดภัยตามกฎหมายอาญาในส่วนที่เกี่ยวกับมาตรการกักกันและมาตรการห้ามเข้าเขตกำหนด ดังนี้

1. นำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวมาใช้กับผู้ที่ถูกศาลพิพากษาให้กักกันแทนการกักกันบุคคลเหล่านี้ไว้ในสถานที่กักกันของกรมราชทัณฑ์ จะสามารถช่วยบรรเทาหรือลดภาระของกรมราชทัณฑ์ซึ่งต้องดูแลผู้ถูกกักกันได้ ในอีกระดับหนึ่ง และเพื่อเป็นการป้องกันมิให้บุคคลนั้นได้กระทำความผิดซ้ำอีก เพราะสามารถควบคุมดูแล ติดตามและตรวจสอบบุคคลผู้ที่ถูกศาลสั่งให้ใช้มาตรการกักกันและการห้ามเข้าเขตกำหนดได้เป็นอย่างดีและมีประสิทธิภาพ

2. สามารถนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวมาใช้ร่วมกับมาตรการกักกันและห้ามเข้าเขตกำหนด ในวิธีการเพื่อความปลอดภัย สามารถกระทำได้เนื่องจากตั้งอยู่บนพื้นฐานแห่งทฤษฎีป้องกันสังคม ทฤษฎีข่มขู่ยับยั้ง และทฤษฎีแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำความผิด และสอดคล้องกับการนำโปรแกรมอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ร่วมกันกับมาตรการรอกการลงโทษและการลงโทษในชุมชนของประเทศอังกฤษ กรณีที่ศาลมีคำพิพากษารอกการลงโทษและมีคำสั่งกำหนดเงื่อนไขใช้มาตรการคำสั่งห้ามออกนอกสถานที่ (curfew requirement) หรือคำสั่งห้ามเข้าสถานที่ที่กำหนด (exclusion requirement) หรือในกรณีที่ศาลมีคำสั่งให้ลงโทษในชุมชน โดยมีคำสั่งให้เข้าโปรแกรมสั่งห้ามออกนอกสถานที่ สั่งห้ามเข้าสถานที่หรือเขตที่กำหนด และการนำเครื่องมือหรืออุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวมาใช้ร่วมกับมาตรการทางเลือกแทนโทษจำคุกกับผู้กระทำความผิดในประเทศสหรัฐอเมริกา ในมาตรการใช้ศูนย์กักกันผู้ถูกคุมประพฤติหรือการสอดส่องโดยใช้เครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์ ทำให้การใช้มาตรการกักกันและห้ามเข้าเขตกำหนดที่กำหนดไว้ในวิธีการเพื่อความปลอดภัยตามประมวลกฎหมายอาญามีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลในการบังคับใช้ยิ่งขึ้น

3. ควรมีการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยพิจารณาปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายเกี่ยวกับวิธีการเพื่อความปลอดภัยซึ่งมีบัญญัติไว้ในประมวลกฎหมายอาญา และพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักกันตามกฎหมายอาญา พ.ศ. 2510 รวมทั้งต้องออกกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการนำเครื่องมือหรืออุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวมาใช้ร่วมกับมาตรการกักกันและห้ามเข้าเขตกำหนด ดังนี้

1) มาตรา 39 แห่งประมวลกฎหมายอาญา

มาตรา 39 แห่งประมวลกฎหมายอาญา บัญญัติว่า “วิธีการเพื่อความปลอดภัย มีดังนี้

- (1) กักกัน
- (2) ห้ามเข้าเขตกำหนด
- (3) เรียกประกันทัณฑ์บน
- (4) คุมตัวไว้ในสถานพยาบาล
- (5) ห้ามการประกอบอาชีพบางอย่าง

ผู้วิจัยเห็นควรที่จะเพิ่มเติมวรรคสอง เป็น

“กรณีที่ศาลเห็นสมควรอาจสั่งให้ใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวที่ใช้ควบคุม ตรวจสอบ หรือจำกัดการเดินทาง บริเวณ ร่วมกับมาตรการกักกันตามอนุ (1) หรือมาตรการห้ามเข้าเขตกำหนด ตามอนุ (2) และให้ศาลมีอำนาจกำหนดเงื่อนไขเกี่ยวกับที่อยู่ของผู้ถูกกักกันหรือผู้ถูกสั่งให้ห้ามเข้า เขตกำหนด รวมทั้งกำหนดเงื่อนไขให้ผู้ถูกกักกันหรือผู้ถูกสั่งห้ามเข้าเขตกำหนดปฏิบัติ” เพื่อป้องกันการหลบหนี เช่น ให้ผู้ถูกกักกันหรือผู้ถูกสั่งห้ามเข้าเขตกำหนดมารายงานตัวตามที่ศาล กำหนด หรือห้ามเดินทางออกนอกประเทศ และเพิ่มเติมวรรคสาม เป็น

“ก่อนที่ศาลจะมีคำสั่งให้ใช้เครื่องมือหรืออุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวต้องได้รับความ ยินยอมจากบุคคลผู้ถูกกักกันหรือ ผู้ถูกสั่งห้ามเข้าเขตกำหนด เมื่อผู้ถูกกักกันหรือผู้ถูกห้ามเข้าเขต กำหนดยินยอมแล้วจึงจะใช้เครื่องมือหรืออุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวกับผู้ถูกกักกันหรือห้าม เข้าเขตกำหนด”

2) มาตรา 44 แห่งประมวลกฎหมายอาญา

มาตรา 44 แห่งประมวลกฎหมายอาญา บัญญัติว่า “ห้ามเข้าเขตกำหนด คือการห้ามมิให้ เข้าไปในท้องที่หรือสถานที่ที่กำหนดไว้ในคำพิพากษา”

ผู้วิจัยเห็นควรให้ศาลมีอำนาจวางเงื่อนไขในกรณีที่ศาลสั่งให้ใช้เครื่องมือหรืออุปกรณ์ อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวร่วมกับมาตรการห้ามเข้าเขตกำหนด เช่น การห้ามเข้าไปในบริเวณอาคาร หรือที่พักของผู้เสียหายในเวลา que ศาลเห็นสมควรกำหนด หรือห้ามเข้าไปใกล้บริเวณที่พักอาศัยหรือ ที่ทำงานของผู้เสียหายในระยะ 1,000 ฟุต ซึ่งเป็น โปรแกรมที่ใช้ในการควบคุมผู้กระทำผิดด้วย

อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ ระยะที่ 5 คือการใช้ระบบ Active<sup>1</sup> หรือแล้วแต่พฤติกรรมแต่ละคดีที่ศาลเห็นสมควร เป็นต้น จึงเห็นควรเพิ่มเติมมาตรา 44 วรรคสอง เป็น

“กรณีที่ศาลสั่งให้ใช้เครื่องมือหรืออุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวร่วมกับมาตรการห้ามเข้าเขตกำหนด การห้ามมิให้เข้าไปในสถานที่ที่กำหนด กำหนดระยะ 1,000 ฟุต และเวลาแล้วแต่พฤติกรรมแต่ละคดีตามที่ศาลเห็นสมควร”

และแก้ไขเพิ่มเติมให้รัฐมนตรีกระทรวงว่าการยุติธรรมมีอำนาจออก “กฎกระทรวง” กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการนำเครื่องมือหรืออุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวมาใช้บังคับกับผู้ถูกสั่งห้ามเข้าเขตกำหนดเพื่อให้สามารถควบคุม ตรวจสอบ หรือจำกัดการเดินทาง บริเวณ หรืออาณาเขตที่ห้ามเข้าเขตกำหนดได้ โดยกำหนดให้กรมคุมประพฤติมีอำนาจและหน้าที่เกี่ยวกับการนำเครื่องมือหรืออุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวมาใช้ร่วมกับมาตรการห้ามเข้าเขตกำหนด

3) พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา ควรจัดให้มีการประเมินความคุ้มค่าและค่าใช้จ่ายของรัฐในการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ร่วมกับมาตรการกักกันและห้ามเข้าเขตกำหนด และกำหนดข้อยกเว้นการเรียกเก็บค่าใช้จ่ายจากผู้ที่ไม่มียศพลเรือนหรือผู้ที่มิรายได้น้อยไม่พอที่จะชำระไว้เพื่อเป็นการบรรเทาภาระ รวมทั้งควรให้มีออกพระราชกฤษฎีกากำหนดอัตราค่าใช้จ่าย หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการใช้เครื่องมือหรืออุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวไว้ เช่นเดียวกันกับกรณีการนำเครื่องมือหรืออุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวมาใช้กับผู้ถูกปล่อยชั่วคราวไว้ด้วย เช่นเดียวกันกับที่ได้มีการบัญญัติไว้ในมาตรา 7 แห่งพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ 30) พ.ศ. 2558 ผู้วิจัยจึงเห็นควรเพิ่มเติมมาตรา เป็น

“มาตรา... ให้คณะรัฐมนตรีจัดให้มีการประเมินความคุ้มค่าและภาระค่าใช้จ่ายของรัฐในการใช้เครื่องมือหรืออุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์หรืออุปกรณ์อื่นใดตามมาตรา 39 แห่งประมวลกฎหมายอาญา ในกรณีที่คณะรัฐมนตรีเห็นสมควรให้เก็บค่าใช้จ่ายจากผู้ถูกกักกันและห้ามเข้าเขตกำหนดที่ใช้อุปกรณ์ดังกล่าว ให้กำหนดอัตราค่าใช้จ่าย หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในพระราชกฤษฎีกา ซึ่งต้องมีข้อยกเว้นในการเรียกเก็บค่าใช้จ่ายจากผู้ที่ไม่มียศพลเรือนพอที่จะชำระด้วย”

<sup>1</sup> บุรฉัตร ปราโมช ณ อยุธยา. (2556). *การนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์มาใช้ควบคุมเด็กและเยาวชนที่กระทำ ความผิดอาญาในประเทศไทย*. หลักสูตรผู้พิพากษาผู้บริหาร ในศาลชั้นต้น, สถาบันพัฒนาข้าราชการฝ่ายตุลาการ ศาลยุติธรรม สำนักงานศาลยุติธรรม. หน้า 27-31.

4) แก้ไขพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักกันตามประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2510 ควรมีการแก้ไขเพิ่มเติมให้มีบทบัญญัติในกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักกันตามประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2510 เพื่อให้มีความสอดคล้องกับการแก้ไขประมวลกฎหมายอาญา โดยกำหนดให้

(1) กำหนดคำนิยามความหมายของคำต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น เครื่องมือหรืออุปกรณ์ อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว หมายความว่า เครื่องมือหรืออุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ หรืออุปกรณ์อื่นใดที่สามารถใช้ตรวจสอบหรือจำกัดการเดินทาง ที่อยู่ของผู้ถูกกักกัน เป็นต้น

(2) กำหนดให้มีผู้มีอำนาจร้องขอให้เปลี่ยนสถานที่กักกันโดยมีการนำเครื่องมือหรืออุปกรณ์ อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวมาใช้ร่วมกับมาตรการกักกัน ได้แก่ พนักงานอัยการ หัวหน้าสถานกักกัน ของกรมราชทัณฑ์ พนักงานเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับกักกันตามกฎหมายอาญา หรือในกรณีเมื่อศาลเห็นเป็นการสมควร โดยต้องแสดงเหตุจำเป็นในการร้องขอต่อศาล และภายหลังมีคำสั่งของศาลดังกล่าวผู้ถูกกักกันมีพฤติการณ์เปลี่ยนแปลงไปในทางที่ไม่ดีหรือขัดคำสั่ง ข้อปฏิบัติใดๆ ของเจ้าพนักงานศาลมีอำนาจเปลี่ยนแปลงคำสั่งให้นำไปกักกันไว้ในสถานที่กักกัน ของกรมราชทัณฑ์ได้

(3) กำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาของศาลในการนำเครื่องมือหรืออุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ ติดตามตัวมาใช้ร่วมกับมาตรการกักกันให้ศาลคำนึงถึงฐานความผิด ความประพฤติ สวัสดิภาพ ของผู้ถูกกักกัน สวัสดิภาพและความปลอดภัยของผู้เสียหายและสังคม

(4) กำหนดเกี่ยวกับประเภทของบุคคลที่จะนำเครื่องมือหรืออุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตาม ตัวมาใช้ร่วมกับมาตรการกักกัน เช่น ผู้ที่มีความประพฤติและตั้งใจจะกลับตนเป็นคนดี หึงมี ทรัพย์หรือมีบุตรอยู่ในวัยพึ่งพิง หรือผู้ป่วยที่ต้องได้รับการรักษาตัวอย่างต่อเนื่องหรือผู้ป่วยในระยะ สุดท้าย เป็นต้น

(5) กำหนดให้มีการฝึกหัดหรือให้ทำงานอาชีพอันเป็นกิจจะลักษณะ เพื่อเป็นการแก้ไข ฟื้นฟูผู้ถูกกักกันเมื่อได้ออกไปอยู่ร่วมกับสังคม

(6) กำหนดให้รัฐมนตรีออกกฎกระทรวงกำหนดวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้เครื่องมือหรือ อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวกับผู้ถูกกักกัน

(7) กำหนดให้อธิบดีกรมราชทัณฑ์มีอำนาจออกระเบียบ ข้อบังคับและวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการนี้ และกำหนดหลักเกณฑ์ให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจควบคุม ตรวจสอบ หรือเจ้าหน้าที่ ตำรวจ จำกัดการเดินทางหรือบริเวณของผู้ถูกกักกันได้

(8) กำหนดหลักเกณฑ์ให้พนักงานเจ้าหน้าที่สามารถถอดเครื่องมือหรืออุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวได้ทั้งในกรณีปกติและในกรณีที่มีเหตุฉุกเฉิน

(9) กำหนดหลักเกณฑ์ในกรณีที่ผู้ถูกกักกันมีพฤติการณ์ที่ให้สันนิษฐานว่าหลบหนี เช่น พยายามถอดเครื่องมือหรืออุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวโดยไม่ได้รับอนุญาต หรือทำให้ระบบสัญญาณเกิดข้อขัดข้องทำให้พนักงานเจ้าหน้าที่ไม่สามารถตรวจสอบการเดินทางของผู้ถูกกักกันที่ใช้เครื่องมือหรืออุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวได้ ให้สันนิษฐานเบื้องต้นไว้ก่อนว่าผู้ถูกกักกันมีพฤติการณ์หลบหนี ให้พนักงานเจ้าหน้าที่รายงานต่อศาล และให้ศาลมีอำนาจเรียกผู้ถูกกักกันมาสอบถาม หรืออาจเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขในการใช้เครื่องมือหรืออุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวร่วมกับมาตรการกักกัน หรือถ้าหากศาลตรวจสอบแล้วพบว่าผู้ถูกกักกันทำลายเครื่องมือหรืออุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวและหลบหนีจริง ให้ศาลมีอำนาจออกหมายจับเพื่อนำตัวมาลงโทษตามบทกำหนดโทษต่อไป

(10) กำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมเป็นผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติฉบับนี้แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย และให้เป็นผู้มีอำนาจออกกฎกระทรวงเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัติฉบับนี้ เพื่อให้ถูกต้องสอดคล้องต้องกันกับโครงสร้างของกรมราชทัณฑ์ ซึ่งเป็นส่วนราชการในสังกัดกระทรวงยุติธรรมในปัจจุบัน

5) กฎกระทรวง (พ.ศ. 2514) ออกตามความในพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักกันตามประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2510

ควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎกระทรวง (พ.ศ. 2514) ออกตามความในพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักกันตามประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2510 ข้อ 3 โดยกำหนดให้คณะกรรมการพักการกักกันมีอำนาจพิจารณาให้ความเห็นชอบ โดยเสียงข้างมากให้นำเครื่องมือหรืออุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวมาใช้กับผู้ที่ได้รับการพิจารณาให้พักการกักกันและอธิบดีกรมราชทัณฑ์มีอำนาจอนุมัติให้ใช้เครื่องมือหรืออุปกรณ์ดังกล่าวด้วย ทั้งนี้ เพื่อให้มีการนำเครื่องมือหรืออุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวมาใช้ในการควบคุม ดูแล และตรวจสอบผู้ที่ได้รับการพักการกักกันอีกส่วนหนึ่งด้วย ผู้วิจัยเห็นควรให้มีการแก้ไขเพิ่มเติม ข้อ 3 เป็น

ข้อ 3 “ให้มีคณะกรรมการพิจารณาการพักการกักกันประกอบด้วยประธานกรรมการหนึ่งคนและกรรมการอื่นซึ่งอธิบดีแต่งตั้งจากราชการมีจำนวนรวมกันอีกไม่น้อยกว่าสามคน

ผู้ถูกกักกันจะได้รับการพักการกักกัน และให้นำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวมาใช้ในการพักการกักกันเมื่อคณะกรรมการตามวรรคหนึ่งเห็นชอบและอธิบดีอนุมัติ

การประชุมของคณะกรรมการต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งการให้ความเห็นชอบของคณะกรรมการให้ถือเสียงข้างมาก”