

บรรณานุกรม

กฎหมาย

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560

ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

ประมวลกฎหมายอาญา

พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. 2534

พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. 2553

พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. 2559

พระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกระทำร้ายความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. 2550

พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน ฉบับที่ 7 พ.ศ. 2550

พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ 24) พ.ศ. 2548

พระราชบัญญัติฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ. 2545

พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแขวงและวิธีพิจารณาคดีอาญาในศาลแขวง (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2517

พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

พระราชบัญญัติการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. 2562

พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ 12) พ.ศ. 2562

กฎกระทรวงว่าด้วยการไกล่เกลี่ยความผิดที่มีโทษทางอาญา พ.ศ. 2553

ระเบียบศาลอาญาว่าด้วยการประนอมข้อพิพาท พ.ศ. 2550 ลงวันที่ 2 ตุลาคม 2550

ระเบียบสำนักงานอัยการสูงสุดว่าด้วยการส่งคดีอาญาที่จะไม่เป็นประโยชน์แก่สาธารณชนหรือจะมีผลกระทบต่อความปลอดภัยหรือความมั่นคงของชาติหรือต่อผลประโยชน์อันสำคัญของประเทศ พ.ศ. 2554

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการเสริมสร้างความสมานฉันท์แห่งชาติ พ.ศ. 2550

ข้อบังคับกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยระเบียบการดำเนินคดีอาญา (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2536

แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ. 2552 – 2555

แผนปฏิรูปราชการ กรมราชทัณฑ์ พ.ศ. 2559-2562. (2558)

ร่างพระราชบัญญัติมาตรการแทนการฟ้องคดีอาญา พ.ศ.

ร่างพระราชบัญญัติใกล้เคียงคดีอาญาในชั้นพนักงานสอบสวน พ.ศ.

กฎหมายต่างประเทศ

กติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิของพลเมืองและสิทธิทางการเมืองแห่งสหประชาชาติ ค.ศ. 1966

กฤษฎีกาแห่งรัฐฉบับที่ 58-1270 ลงวันที่ 22 กันยายน ค.ศ. 1958

ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาของฝรั่งเศส

ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาของสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี

ปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติ ค.ศ. 1948

มาตรการองค์การสหประชาชาติว่าด้วยกระบวนการยุติธรรมทางอาญา

หลักการเพื่อคุ้มครองบุคคลทุกคนที่ถูกคุมขังหรือจำคุก ค.ศ. 1988

Conclusion of Investigation. Section 169a.

Conclusion of the Investigation Proceedings. Section 170.

Federal Court of Australia

Indicting Authority; Principle of Mandatory Prosecution. Section 152

Investigation Proceedings. Section 160.

Proceeding to Compel Public Charges. Section 172.

The Federal Rules of Criminal Procedure

United States Sentencing Guidelines Manual, Section 6B1.2 (November 1, 2005).

หนังสือ

กรมอัยการ. (2520). *ระบบอัยการต่างประเทศ*. หนังสือกรมอัยการพิมพ์แจกงานพระกฐิน

พระราชทานกรมอัยการ ณ วัดบูรณศิริมาตยาราม วันที่ 16 พฤศจิกายน 2520. กรุงเทพฯ:

โรงพิมพ์สถานสงเคราะห์หญิงปากเกร็ด.

กิตติพงษ์ กิตยารักษ์. (2545). *ยุทธศาสตร์การปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมทางอาญาไทย*. กรุงเทพฯ:

เดือนตุลา.

กิตติพงษ์ กิตยารักษ์ และคณะ (ผู้แปล). (2547). *องค์การสหประชาชาติว่าด้วยกระบวนการยุติธรรม*

ทางอาญา. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์เดือนตุลา.

- กิตติพงษ์ กิตยารักษ์, ชาติ ชัยเดชสุริยะ, ณัฐวสา นัตร์ไพฑูรย์. (2548). *มาตรฐานองค์การสหประชาชาติ ว่าด้วยกระบวนการยุติธรรมทางอาญา United Nation Standards on Criminal Justice.* กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์เดือนตุลา.
- _____. (2551). *ประมวลจริยธรรมและมาตรการปฏิรูปของอัยการในนานาประเทศ.* กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์เดือนตุลา.
- คณิง ฉายไชย. (2551). *กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา เล่ม 1.* กรุงเทพฯ: ธรรมศาสตร์.
- คณิต ฅ นคร. (2546). *กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา* (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ: วิญญูชน.
- _____. (2551). *กฎหมายอาญาภาคทั่วไปความอาญา.* (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: วิญญูชน.
- _____. (2547). *กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา* (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: วิญญูชน.
- _____. (2549). *กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา.* กรุงเทพฯ: วิญญูชน.
- _____. (2551). *กฎหมายอาญาภาคทั่วไปความอาญา* (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: วิญญูชน.
- _____. (2531). *กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา เล่ม 1.* กรุงเทพฯ: ธรรมศาสตร์.
- _____. (2543). *กฎหมายอาญาภาคความผิด* (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: ธรรมศาสตร์.
- _____. (2543). *กฎหมายอาญาภาคทั่วไป* พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ: วิญญูชน.
- _____. (2540). *รวมบทความด้านวิชาการของศาสตราจารย์ ดร. คณิต ฅ นคร.* กรุงเทพฯ: พิมพ์อักษร.
- ชาตรี ศรีนวนนัต และวันชัย ศรีนวนนัต. (2528). *คำอธิบายเรื่องความยินยอมในคดีอาญา: ความผิดอันยอมความได้* (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: ประชุมการช่าง.
- คุณฎี หลีละเมียร. (2548). *กว่าจะมาเป็นศาลยุติธรรมในวันนี้.* ในหนังสือที่ระลึกวันศาลยุติธรรม.
- ทวีเกียรติ มีนะกนิษฐ. (2543). *กฎหมายอาญา: หลักและปัญหา* (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: นิติธรรม.
- นที จิตสว่าง. (2545). *หลักทฤษฎีอาญา: หลักการวิเคราะห์ระบบงานราชทัณฑ์.* กรุงเทพฯ: มูลนิธิพิบูลสงเคราะห์.
- นิติศาสตร์ไพศาล, พระยา. (2502). *ประวัติศาสตร์กฎหมายไทย* (พิมพ์ครั้งที่ 6). พระนคร: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- บวรศักดิ์ อุวรรณโณ. (2538). *กฎหมายมหาชน เล่ม 3.* กรุงเทพฯ: นิติธรรม.
- ปรีดี เกษมทรัพย์. (2543). *นิติปรัชญา* (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: เดือนตุลา.
- ราชบุรีดิเรกฤทธิ์, กรมหลวง. (ร.ศ. 128). *โค้ดอาญา เล่ม 2 อธิบาย.* กรุงเทพฯ: กองกฎหมาย.
- สมยศ เชื้อไทย. (2538). *ความรู้นิติปรัชญาเบื้องต้น.* กรุงเทพฯ: วิญญูชน.
- _____. (2542). *ความรู้กฎหมายทั่วไป.* กรุงเทพฯ: วิญญูชน.

- สุนัย มโนมัยอุดม. (2535). *ระบบกฎหมายอังกฤษ*. กรุงเทพฯ: ประชารวงศ์.
- สุรศักดิ์ ลิขสิทธิ์วัฒนกุล. (2549). *ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาฉบับอ้างอิง* (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: วิญญูชน.
- เสาวณี อัสวโรจน์. (2548). *คำอธิบายกฎหมายว่าด้วยวิธีการระงับข้อพิพาททางธุรกิจโดยการอนุญาโตตุลาการ*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สำนักงานราชบัณฑิตยสภา. (2546). *พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542*. กรุงเทพฯ: สำนักงานราชบัณฑิตยสภา.
- หยุด แสงอุทัย. (2545). *ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมายทั่วไป* (พิมพ์ครั้งที่ 15). กรุงเทพฯ: ประกายพริก.
- อนันต์ จันทร โอภากร. (2558). *ทางเลือกในการระงับข้อพิพาทการเจรจา การไกล่เกลี่ยและประนอมข้อพิพาทอนุญาโตตุลาการ*. กรุงเทพฯ: โครงการตำราและเอกสารประกอบการสอนคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- อุทัย แสนโกศิก. (2525). *กฎหมายอาญาภาค 1*. พระนคร: ศูนย์บริการเอกสารและวิชาการ กองวิชาการ กรมอัยการ.

วารสาร บทความ

- กุลพล พลวัน. (2520). หลักการชะลอฟ้อง. *วารสารกฎหมาย*, คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เกียรติขจร วัจนะสวัสดิ์. (2521). การควบคุมของพนักงานสอบสวน-ตัวอย่างของสหรัฐอเมริกา. *วารสารนิติศาสตร์*, 9, (4).
- _____. (2521). คุณพินิจในการไม่ฟ้องอาญาที่มีมูลในสหรัฐอเมริกา. *วารสารนิติศาสตร์*, 10, (1).
- คณะอนุกรรมการศึกษาผลกระทบกฎหมายเกี่ยวกับการใช้มาตรการชะลอฟ้องและมาตรการต่อรองรับสารภาพ. (2546). กฎหมายต่างประเทศเกี่ยวกับการชะลอฟ้อง. *บทบัญญัติ*, 49.
- คณิต ฌ นคร. (2530). วิธีพิจารณาความอาญาไทย: หลักกฎหมายกับทางปฏิบัติที่ไม่ตรงกัน. *วารสารนิติศาสตร์*, 3, (15).
- _____. (2523). คุณธรรมทางกฎหมายกับการใช้กฎหมายอาญา. *วารสารอัยการ*, 3 (25).
- จิรศักดิ์ พรหมทอง และ พันัส ทัศนียานนท์. (2524). มาตรการสำหรับกรองผู้กระทำความผิดในกระบวนการลงโทษทางอาญาของญี่ปุ่น. *วารสารสำนักงานอัยการ*, (4).

- ประพันธ์ นัยโกวิท และศิริศักดิ์ ติพะพรรณ. (2534). *ชะลอการฟ้อง – มิติใหม่แห่งการคุ้มครองสังคม*
ในสหรัฐอเมริกา. *วารสารอัยการ*, 14, (155).
- พรชัย ดำเนินวิวัฒน์. (2509). ประเทศไทยกับการเข้าเป็นภาคีการระหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิ
พลเมืองและสิทธิทางการเมือง. *วารสารนิติศาสตร์*, 4, (29).
- วีระพงษ์ บุญโญภาส. (2543). การนำวิธีการต่อรองการลงโทษมาใช้กับกฎหมายไทย. *วารสาร*
กฎหมาย, 2, (20).
- สุรสิทธิ์ แสงวิโรจน์พัฒน์. (2548). ขั้นตอนการดำเนินคดีอาญาตามกฎหมายวิธีพิจารณาความ
อาญา เยอรมัน. *คูลพาท*, 55, (1).
- อรรถโกวิทวาทิ, หลวง. (2518). พนักงานอัยการจะถอนฟ้องคดีอาญาได้ในกรณีอย่างไร. *อัยการ*
นิเทศ, 37.
- อุดม รัฐอมฤต. (2535). การฟ้องคดีอาญา. *วารสารนิติศาสตร์*, 22, (2).
- อุทัย อาทิวา. (2546). การใช้ดุลพินิจของพนักงานอัยการกับการลดปริมาณคดีขึ้นสู่ศาลใน
ประเทศฝรั่งเศส (1). *วารสารยุติธรรม*, 3, (6).
- _____. (2546). การใช้ดุลพินิจของพนักงานอัยการกับการลดปริมาณคดีขึ้นสู่ศาลในประเทศ
ฝรั่งเศส (2). *วารสารยุติธรรม*, 4, (1).

วิทยานิพนธ์

- ณัฐวรรณ พุทธเจริญลาภ. (2550). *การไต่ถามในศาลฎีกา: ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข*.
วิทยานิพนธ์นิติศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- วัฒนากร สันนุ้ย. (2555). *มิติทางนิติบัญญัติในการลดคดีขึ้นสู่ศาล*. วิทยานิพนธ์นิติศาสตรมหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- สรียา เนตรบารมี. (2548). *การพิจารณาคดีด้วยความรวดเร็วและเป็นธรรม: ศึกษาความเหมาะสมในการ*
นำมาใช้ในคดีความผิดเล็กน้อย. สารนิพนธ์นิติศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สุชาลินี สันหรัดี. (2551). *การตรวจสอบการใช้ดุลพินิจของพนักงานอัยการในร่างพระราชบัญญัติ*
ชะลอ การฟ้อง. วิทยานิพนธ์นิติศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.
- ตัณฎักข์ ปัญวัฒน์ลิขิต. (2552). *ประสิทธิภาพการดำเนินคดีอาญา: ศึกษาการดำเนินคดีขึ้นเจ้า*
พนักงานและชั้นศาล. วิทยานิพนธ์นิติศาสตรดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

ศุภกิจ เข้มประชา. (2543). *บทบาทของอัยการในการกันผู้กระทำความผิดออกจากการฟ้องคดีต่อศาล*.
 วิทยานิพนธ์นิติศาสตรมหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

เอกสารอื่น ๆ

กระทรวงยุติธรรม. (2546). *กระบวนการทบทวนใหม่ของกระบวนการยุติธรรมในการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิด*.
 สำนักกิจการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม.

_____. (2550). *การแก้ปัญหาความขัดแย้งด้วยวิธีการสมานฉันท์จากกระบวนการยุติธรรมสู่
 โรงเรียน*. กรุงเทพฯ: กระทรวงยุติธรรม.

โกเมน ภัทรภิรมย์. (2528). *สิทธิของจำเลยตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา*. เอกสาร
 ประกอบการสอนชุดวิชากฎหมายวิธีสบัญญัติ.

คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต. (2549). *โครงการติดตามประเมินผลและพัฒนารูปแบบ
 และแนวทางการลดปริมาณคดีขึ้นสู่ศาล*. รายงานการวิจัย มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.

คณะรัฐมนตรี. (2544). *หลักการสาระสำคัญของแนวทางการลดปริมาณคดีขึ้นสู่ศาล*. มติ
 คณะรัฐมนตรี.

คณะนิติศาสตร์ ปรีดี พนมยงค์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต. (2553). *โครงการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนา
 ระบบไต่สวนมูลฟ้องในคดีอาญา*. รายงานการวิจัย คณะนิติศาสตร์ปรีดี พนมยงค์
 มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.

_____. (2554). *พัฒนารูปแบบแนวทางของกฎหมายบังคับโทษจำคุกในประเทศไทย*. รายงาน
 การวิจัย คณะนิติศาสตร์ปรีดี พนมยงค์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.

คณะอนุกรรมการศึกษาผลกระทบกฎหมายเกี่ยวกับการใช้มาตรการชะลอฟ้องและมาตรการต่อ
 รองรับสารภาพ. (2540). *สิทธิผู้ต้องหา จำเลย และผู้ต้องโทษในคดีอาญา*. รายงานการ
 วิจัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

_____. (2545). *การวิจัยเพื่อหาวิธีลดปริมาณคดีที่มาสู่ศาลอุทธรณ์และศาลฎีกา*. รายงานการ
 วิจัย สำนักงานศาลยุติธรรม.

_____. (2549). *การกำหนดชั้นโทษและการนำไปปรับใช้ในประมวลกฎหมายอาญา*. รายงาน
 การวิจัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

_____. (2550). *โครงการติดตามประเมินผลและพัฒนารูปแบบและแนวทางการลดปริมาณคดี
 ขึ้นสู่ ศาลประจำปีงบประมาณ 2550*. รายงานการวิจัย มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.

- _____. (2553). **โครงการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาระบบการไต่สวนมูลฟ้องในคดีอาญา**. รายงานการวิจัย มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- _____. (2553). **โครงการศึกษาสถานการณ์ปัญหาและพัฒนารูปแบบแนวทางของกฎหมายบังคับโทษจำคุกในประเทศไทย**. รายงานการวิจัย มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- ความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกา เลขเสรีจที่ 110/2500 เรื่อง ปัญหาการแปลความคำว่า ความผิดอันยอมความได้.
- คำแปลหลักการพื้นฐานขององค์การสหประชาชาติว่าด้วยการดำเนินโครงการกระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ในคดีอาญา ปี ค.ศ. 2002
- จุฑารัตน์ เอื้ออำนวย และคณะ. (2553). **การพัฒนากรอบแนวทางการวิจัยชุดโครงการกระบวนการยุติธรรมทางเลือกในสังคมไทย**. รายงานการวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชาญเชาวน์ ไชยานุกิจ. (2540). **คำฟ้องของพนักงานอัยการ**. เอกสารประกอบการบรรยายพิเศษ เรื่อง ระบบอัยการญี่ปุ่น: แนวคิดและทิศทางในการปฏิรูประบบอัยการไทย, แปลจาก Tomoko Sasaki, *The Criminal Justice in Japan – Prosecution*, UNAFEI, 99th Seminar.
- ชาญณรงค์ ปราณจิตต์ และคณะ. (2548). **รายงานการศึกษาและรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ พร้อมทั้งสภาพปัญหาที่เกี่ยวกับระบบศาลและวิธีพิจารณาคดีเล็กน้อยทั้งในและต่างประเทศ**. รายงานการวิจัย สำนักงานศาลยุติธรรม.
- ณรงค์ ใจหาญ และคณะ. (2549). **การกำหนดรับโทษและการนำไปปรับใช้ในประมวลกฎหมายอาญา**. รายงานการวิจัย.
- _____. (2554). **การจัดแบ่งกลุ่มความผิดและโทษทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา (Classification of Crime)**. รายงานการวิจัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- _____. (2554). **สิทธิผู้ต้องหา จำเลย และผู้ต้องโทษในคดี**. รายงานการวิจัย.
- _____. (2555). **การนำกระบวนการยุติธรรมทางเลือกมาใช้ในชั้นพนักงานอัยการ: ศึกษาเปรียบเทียบนานาประเทศ**. รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ณัฐสา ฉัตรไพฑูรย์. (ม.ป.ป.). **ทางปฏิบัติในการต่อรองคำรับสารภาพ**. บทความแปลข้อมูลจาก OPDAT สถาบันกฎหมายอาญา.
- เพลินใจ แต่เกษม และคณะ. (2547). **ระยะเวลาในการถูกคุมขังของผู้ต้องขังระหว่างพิจารณาคดี**. รายงานการวิจัย กรมราชทัณฑ์.
- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราชา. (2538). **ระบบกฎหมายไทยและต่างประเทศ**. เอกสารการสอบ.

- _____. (2538). *ระบบกฎหมายไทยและต่างประเทศ*. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาชิราช.
- _____. (2550). *การบริหารงานยุติธรรม*. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาชิราช.
- _____. (2550). เอกสารการสอนชุดวิชาการบริหารยุติธรรม หน่วยที่ 15 (เอกสารประกอบการสอน). นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาชิราช.
- รายงานผลการดำเนินงานคณะกรรมการวิสามัญ. (2550). *บันทึกเจตนากรณีจรรยาบรรณและตรวจรายงานการประชุมสภาว่ารัฐธรรมนูญ*. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร.
- รับรองโดยที่ประชุมองค์การสหประชาชาติว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรม และการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิด ครั้งที่ 7 และได้รับการรับรองโดยที่ประชุมทั่วไป โดยมติที่ 40/32 เมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน ค.ศ. 1985 และโดยมติที่ 40/146 เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม ค.ศ. 1985.
- รับรองโดยที่ประชุมองค์การสหประชาชาติว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรม และการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิด ครั้งที่ 8 ณ กรุงฮาวานา ประเทศคิวบา เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม ถึง 7 กันยายน ค.ศ. 1985.
- รับรองโดยที่ประชุมสมัชชาทั่วไป โดยมติที่ 45/110 เมื่อวันที่ 14 ธันวาคม ค.ศ. 1990
- สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ และคณะ. (2554). *ทางเลือกในการเพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา*. รายงานการวิจัย สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย.
- สัจฉกัณฑ์ ปัญวัฒน์ลิขิต. (2540). *การพิจารณาคดีด้วยความรวดเร็วและเป็นธรรม*. สำนักแผนงานและงบประมาณ สำนักงานศาลยุติธรรม.
- สุรศักดิ์ สิขสิทธิ์วัฒนกุล. (2551). *โครงการศึกษาเพื่อพัฒนาระบบการตรวจสอบถ่วงดุลในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา*. รายงานการวิจัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สำนักงานกิจการยุติธรรม. (2552). *ร่างพระราชบัญญัติมาตรการแทนการฟ้องคดีอาญาพ.ศ.* กรุงเทพฯ: สำนักงานกิจการยุติธรรม.
- อภิรัตน์ เพ็ชรศิริ. (2554). *การบังคับใช้โทษประเภทอื่นที่มีได้บัญญัติไว้ในประมวลกฎหมายอาญาปฏิรูปกระบวนการกำหนดโทษและมาตรการอื่น ๆ ทางอาญา*. รายงานการวิจัยสำนักงานกิจการยุติธรรม.
- องค์การสหประชาชาติ. (2547). *มาตรฐานองค์การสหประชาชาติว่าด้วยกระบวนการยุติธรรมทางอาญา*. แปลโดย กิตติพงษ์ กิตยารักษ์, ชาติ ชัยเดชสุริยะ, และฉัฐวสา ฉัตรไพฑูริย์. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์เดือนตุลา.

เอกสารภาษาต่างประเทศ

- Andrew Ashworth. (2005). *The Criminal Process* (3rd ed). New York: Oxford University Press.
- Barber. (2002). 1 Cr App R (S) 548 and Andrew Ashworth. (2005). *The Criminal Process* (3rd ed).
New York: Oxford University Press.
- Beswick. (1996). 1 Cr App R (S), p.343.
- Boykin V. Alabama and George F. Cole. (1969). *The American system of Criminal Justice* (7 th ed).
USA: Wadsworth Publishing Company. (1995).
- Crime and Disorder Act. (1998). Section 51, Ibid., p.222.
- Christopher E. Smith. (2003). *Criminal Procedure*. USA: Thomson Learning Inc.,
- Clifford A Bowitz. (1969). *Criminal Process in Latin America*. New York: Oceanna.
- Canavan and Kidd. (1998). 1 Cr App R (S) 234, at 247. And Andrew Ashworth. (2005), *The
Criminal Process* (3rd ed). New York: Oxford University Press.
- Criminal Justice Act. (2003). Sch. 3 Substituting a new s 20 of the Magistrates' Court Act, 1980.
- Criminal Procedure and Investigation Act. (1996). chapter 25 para.49.
- Criminal Justice Act. (2003). section 144.
- Dorrough V. U.S., 1967.
- E. Genders. "Reform of the Offence Against the Person Act: Lesson from the Law in Action."
Crim LR 689 (1999), pp.691-693 and Andrew Ashworth, 2005, *The Criminal Process*,
3rd ed. New York: Oxford University Press.
- Federal Rule of Criminal Procedure 1c and Henderson V. Morgan. (1976). "Due process is denied
only if the defendant was actually unaware of the nature of charge."
- Federal Rule of Criminal Procedure 11c (4): '... That if plea guilty.... There will not be a further
trial of any, so that by pleading guilty he waives the right to trial and John V. Zerbst.
(1938).
- Federal Rule of Criminal Procedure 11f.
- Herbert L. Packers. (1968). *The Limits of the Criminal Sanction*. Stanford: Stanford University
Press.
- Herbert L. Packers. (1982). *Reid. Crime and Criminology* (3rd ed). New York: Holt, Rinehart
and Winston. Pp. 475-477.

- Herbert M. Krtzer. (2004). America Adversarialism. *Law and Society Review*.
- Ian Mcleod, Legal Theory. (2005). *Theories of Justice*. Palgrave Macmillan Law master, Creative Print & Design, Third edition.
- International Covenant on Civil and Political Rights. (1967): ICCPR. กติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง ค.ศ. 1996.
- Jay A.Siglar. (1979). *The Prosecutor A comparative Functional Aanalysis*. n.d.
- John Sprack. (2002). *Emmins on Crimins on Criminal Procedure* (9th ed). New York: Oxford University Press.
- Klaus Sessar. (1979). *Prosecutorial Discretion in Germany*. n.d.
- Kenneth L. Wainstein. (1988). Judicially Initiated Prosecution: A Means of Preventing Continuing Victimization in the Event of Prosecutorial Inaction. *California Law review*, 76, 3.
- Liberti V.U.S. 1995, Tollett V. U. S., 1998, Gioiosa V. U. S., 1982, Rile, 1991, McMann V. Richardson, 1970.
- Leanne Fitful Alaric. (2008). Paul Cromwell and Rolando V.il Carmen, Community-Based Corrections. United States: Thomson Wadsworth Publishing Company.
- Marc Ancel. (n.p.). *Social Defence: A Modern Approach to Criminal Problem*. n.d.
- March. (2002). 2 Cr App R (S) p.448.
- Manual of Correction Standards. (1968). *Washington., D.C. American Correctional Association*. n.d.
- National Alternative Dispute Resolution Advisory Council. Who can refer to, or conduct mediation. August 2004.
- North Carolina V. Alford, 1970.
- Paul B. Weston and Kenneth M. Well. (1981). *The Administration of Justice*. USA: Prentice-Hall Inc.
- Peter J.P. Tak. (1986). *The Legal Scope of Non-prosecution in Europe*. n.d.
- Ralph J. Henham. (2000). Truth in plea bargaining: Anglo-American approaches to the use of guilty plea discounts at the sentencing state. *Anglo-American Law Review*, 29, 1.
- Rupert Cross. (1981). *The English Sentencing System* (3rd ed). London: Butherworths.
- Rebecca Krauss. (2009). The Theory of Prosecutorial Discretion in federal Law: Origins and Development. *In Seton Hall Circuit Review*. 6, (1).

Reckless. (n.d.). *The Crime Problem*. n.p.

Shigemitsu Dando. (1970). System of Discretionary Prosecution on Japan. *The American Journal of Comparative Law*. 18, (3).

Steve Uglow. (2002). *Criminal Justice*. London: Sweet & Maxwell.

Vichai Vivitasevi. (1972). Ples Pargaining: How should it play role in Criminal Justice Administration of Thailand. *Thammasat Law Journal*,

ฐานข้อมูลออนไลน์

สำนักงานราชบัณฑิตยสภา. (2560). *พระราชบัญญัติอนุญาตตุลาการ พ.ศ. 2545*. (ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก: http://www.royin.go.th/dictionary/lookup_domain.php.

Guidelines on the Role of Prosecutors. (1980). *แนวทางเกี่ยวกับบทบาทของอัยการรับรองโดยรัฐสภาแห่งสหประชาชาติ ค.ศ. 1980*. (ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก: <https://www.ohchr.org/Documents/ProfessionalInterest/prosecutors.pdf>.

United Nations Standard Minimum Rules for Non-custodial Measures (The Tokyo Rules). (1990). *(The Tokyo Rules of 1990). กฎมาตรฐานขั้นต่ำขององค์การสหประชาชาติว่าด้วยมาตรการไม่ควบคุมตัว (ข้อกำหนดโตเกียว) ค.ศ. 1990*. (ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก: <https://www.euromed-justice.eu/en/document/un-1990-united-nations-standard-minimum-rules-non-custodial-measures-tokyo-rules>.

United Nations Charter on Peaceful Dispute Resolution. (1954). *กฎบัตรสหประชาชาติว่าด้วยการระงับข้อพิพาทโดยสันติ ค.ศ. 1954*. (ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก <https://www.un.org/en/sections/un-charter/chapter-vi/index.html>.

Supreme Court of Western Australia. (2013). *Criminal Case Conferencing*. (Online). Available: <http://www.supremecourt.wa.gov.au,31/1/2551>.

60 ways the United Nations makes a difference (DPI/2405). (2005). *60 ความสำเร็จขององค์การสหประชาชาติแปลโดยสำนักงานสารนิเทศสหประชาชาติ*. (ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก https://unic.un.org/aroundworld/unics/common/documents/publications/60ways/bangkok_60ways_thai.pdf.