

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ตัวแบบการพัฒนาผู้จัดหาวัตถุดิบในอุตสาหกรรมสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่มของประเทศไทย มีวัตถุประสงค์ในการวิจัย ดังนี้ 1) เพื่อวิเคราะห์องค์ประกอบ ด้านการพัฒนาผู้จัดหาวัตถุดิบที่มีอิทธิพลในโซ่อุปทาน ที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของผู้จัดหาวัตถุดิบ ในอุตสาหกรรมสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่ม ของประเทศไทยและวิเคราะห์ความสัมพันธ์ ปัจจัยด้านการพัฒนาผู้จัดหาวัตถุดิบที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของผู้จัดหาวัตถุดิบในอุตสาหกรรมสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่มในประเทศไทย 2) เพื่อหาตัวแบบ ปัจจัยเชิงสาเหตุ ด้านการพัฒนาผู้จัดหาวัตถุดิบ ที่มีผลกระทบต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของผู้จัดหาวัตถุดิบ ในอุตสาหกรรมสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่มของประเทศไทย 3) เพื่อนำเสนอกลยุทธ์ในการจัดหาวัตถุดิบแก่อุตสาหกรรมสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่ม ซึ่งเนื้อหาในบทนี้ ผู้วิจัยได้ทำการกล่าวถึงประเด็นหลัก ดังนี้

ข้อมูลที่น่าสนใจในบทนี้ เป็นการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตอบคำถามการวิจัย โดยแยกนำเสนอเป็น 5 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ ของปัจจัยด้านการพัฒนาผู้จัดหาวัตถุดิบด้านความสัมพันธ์ของผู้จัดหาวัตถุดิบ ที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของผู้จัดหาวัตถุดิบ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ตัวแบบ ด้านการพัฒนาผู้จัดหาวัตถุดิบ ที่มีผลกระทบต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของผู้จัดหาวัตถุดิบ ในอุตสาหกรรมสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่ม

ตอนที่ 4 ผลการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth interview) เพื่อยืนยันข้อมูลเชิงประจักษ์ที่ค้นพบจากการวิจัยเชิงปริมาณ

เพื่อความสะดวก และความกระชับในการนำเสนอข้อมูล ผู้วิจัยกำหนดสัญลักษณ์ และความหมายที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ ดังนี้

Mean	หมายถึง ค่าเฉลี่ย
S.D.	หมายถึง ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
C.V.	หมายถึง ค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย
N	หมายถึง จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
b	หมายถึง ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor loading)
S.E.	หมายถึง ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (Standard error)
$\chi^2$	หมายถึง ค่าไค-สแควร์ (Chi-square)

R <sup>2</sup>	หมายถึง ค่าความเที่ยง
df	หมายถึง องศาความเป็นอิสระ
p	หมายถึง ระดับนัยสำคัญทางสถิติ
GFI	หมายถึง ดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (Goodness of fit index)
AGFI	หมายถึง ดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแล้ว (Adjusted goodness of index)
RMG	หมายถึง ดัชนีรากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของส่วนเหลือ (Root mean square residual)
FSR	หมายถึง ค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ
SS	หมายถึง ผลรวมกำลังสอง (Sum square)
MS	หมายถึง ค่าเฉลี่ยผลรวมกำลังสอง (Mean square)
Stability index	หมายถึง ค่าดัชนีคงที่
<b>สัญลักษณ์ที่ใช้แทนตัวแปร</b>	
SD	หมายถึง การพัฒนาผู้จัดหาวัตถุดิบ
SR	หมายถึง ความสัมพันธ์ระหว่างผู้จัดหาวัตถุดิบและผู้ซื้อ
SP	หมายถึง ผลการดำเนินงานของผู้จัดหาวัตถุดิบ
DPRO	หมายถึง ความสามารถในการผลิตสินค้า
DPVS	หมายถึง สถานที่ตั้งโรงงาน
DQUA	หมายถึง คุณภาพวัตถุดิบ
DCOL	หมายถึง ความร่วมมือด้านวัตถุดิบ
DTRA	หมายถึง อบรม
DSHC	หมายถึง ต้นทุนวัตถุดิบ
DINS	หมายถึง การแบ่งปันข้อมูล
DDEL	หมายถึง การส่งมอบวัตถุดิบ
DREW	หมายถึง สิ่งจูงใจ
DDEP	หมายถึง ความน่าเชื่อถือ
DROY	หมายถึง ความจงรักภักดี
RINT	หมายถึง การบูรณาการร่วมกันระหว่างผู้จัดหาวัตถุดิบกับผู้ซื้อ
RCOM	หมายถึง การสื่อสารระหว่างผู้จัดหาวัตถุดิบกับผู้ซื้อ
PQUA	หมายถึง คุณภาพของซัพพลายเออร์
PDEL	หมายถึง ความสามารถในการจัดส่ง
PFLE	หมายถึง ความยืดหยุ่น

PRED	หมายถึง ความสามารถในการลดต้นทุน
PPROV	หมายถึง ความหลายของผลิตภัณฑ์

### ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ที่ตอบแบบสอบถาม

#### ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกข้อมูลตามลักษณะของประชากร

ลักษณะกิจการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
● เส้นใยและปั่นด้าย	16	4.00
● ทอผ้า	59	14.75
● ฟอกย้อม	23	5.75
● พิมพ์ผ้า	14	3.50
● เคหะสิ่งทอ	18	4.50
● ถักผ้า	64	16.00
● เสื้อผ้าสำเร็จรูป	206	51.50
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>100.00</b>
<b>ลักษณะการประกอบการ</b>		
● รับจ้างผลิต	76	19.00
● เจ้าของตราสินค้า	240	60.00
● ตัวแทนการค้า	82	20.50
● ผู้รับจ้างออกแบบ	2	0.50
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>100.00</b>
<b>ขนาดสถานประกอบการ</b>		
● น้อยกว่า 50 คน	17	4.30
● ตั้งแต่ 50 ถึง 199 คน	58	14.50
● ตั้งแต่ 200 ถึง 499 คน	169	42.30
● ตั้งแต่ 500 ถึง 1,000 คน	41	10.30
● มากกว่า 1,000 คน	115	28.80
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>100.00</b>

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ที่มาของวัตถุดิบ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
● ภายในประเทศ	331	82.80
● นำเข้าจากต่างประเทศ	69	17.25
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>100.00</b>
<b>ตำแหน่งที่ทำงาน</b>		
● เจ้าของกิจการ/รองประธานหรือสูงกว่า	9	2.25
● ผู้จัดการ	35	8.75
● ผู้ช่วยผู้จัดการ	29	7.25
● หัวหน้างาน	327	81.75
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม ในอุตสาหกรรมสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่มในประเทศไทย มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 400 คน จำแนกข้อมูลตามลักษณะของประชากร โดยมีรายละเอียดดังนี้ 1) กิจการผลิตเส้นใยและปั่นด้าย มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 4 กิจการทอผ้า มีผู้ตอบแบบสอบถาม 59 คน คิดเป็นร้อยละ 14.75 กิจการฟอกย้อม มีผู้ตอบแบบสอบถาม 23 ราย คิดเป็นร้อยละ 5.75 กิจการพิมพ์ผ้า ผู้ตอบแบบสอบถาม 14 ราย คิดเป็นร้อยละ 3.50 กิจการเคหะสิ่งทอมีผู้ตอบแบบสอบถาม 18 ราย คิดเป็นร้อยละ 4.50 กิจการถักผ้าถักมีผู้ตอบแบบสอบถาม 64 ราย คิดเป็นร้อยละ 16 กิจการเสื้อผ้าสำเร็จรูป มีผู้ตอบแบบสอบถาม 206 ราย คิดเป็นร้อยละ 51.50 2) ลักษณะการประกอบการของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ประกอบกิจการลักษณะรับจ้างผลิต 76 ราย คิดเป็นร้อยละ 19.00 ผู้ประกอบการที่เป็นเจ้าของตราสินค้า จำนวน 240 ราย คิดเป็นร้อยละ 60 ผู้ประกอบการที่เป็นตัวแทนทางการค้า จำนวน 82 ราย คิดเป็นร้อยละ 20.50 และผู้ประกอบการที่เป็นผู้รับจ้างออกแบบ จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 0.50 3) ขนาดสถานประกอบการที่ตอบแบบสอบถาม พบว่า สถานประกอบการที่มีพนักงานน้อยกว่า 50 คน มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 4.30 สถานประกอบการที่มีพนักงานตั้งแต่ 50 ถึง 199 คน มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 58 ราย คิดเป็นร้อยละ 14.50 สถานประกอบการที่มีพนักงานตั้งแต่ 200 ถึง 499 คน มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 169 คน คิดเป็นร้อยละ 42.30 สถานประกอบการที่มีพนักงานตั้งแต่ 500 ถึง 1,000 คน มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 10.30 สถานประกอบการที่มีพนักงานมากกว่า 1,000 คน มีผู้ตอบแบบสอบถาม 115 คน คิดเป็นร้อยละ 28.80 4) ที่มาของวัตถุดิบในอุตสาหกรรมสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่มในประเทศไทย พบว่า ภายในประเทศ ผู้ตอบแบบสอบถาม 331 คน คิดเป็นร้อยละ 82.80 นำเข้าจากต่างประเทศ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 69 คน คิดเป็น

ร้อยละ 17.25 6) ผู้ตอบแบบสอบถามแจกแจงตามตำแหน่งงาน พบว่าเป็นเจ้าของกิจการ รองประธาน หรือสูงกว่า จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 2.25 ตำแหน่งผู้จัดการ 35 คน คิดเป็นร้อยละ 8.75 ตำแหน่ง ผู้ช่วยผู้จัดการ จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 7.25 ตำแหน่งหัวหน้างาน จำนวน 327 คน คิดเป็นร้อยละ 81.75

#### ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของตัวแปรสังเกตได้ที่ใช้ในการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นนี้เป็นผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของตัวแปรสังเกตได้ รวม 10 ตัวแปร ที่ใช้วัดตัวแปรแฝง 3 ตัว ได้แก่ 1) การพัฒนาผู้จัดหาวัตถุดิบ (SD) 2) ความสัมพันธ์ผู้จัดหาวัตถุดิบกับผู้ซื้อ (SR) 3) ประสิทธิภาพการดำเนินงานของผู้จัดหาวัตถุดิบ (SP) เพื่อศึกษาลักษณะการกระจาย และการแจกแจงของตัวแปรสังเกตได้แต่ละตัว สถิติเบื้องต้นที่ใช้ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) คะแนนสูงสุด (Max) คะแนนต่ำสุด (Min) ค่าความเบ้ (Skewness) ค่าความโด่ง (Kurtosis) เพื่อตรวจสอบว่าตัวแปร มีลักษณะการแจกแจงแตกต่างจากโค้งปกติมากเพียงใด

#### ตารางที่ 4.2 ค่าสถิติเบื้องต้นของตัวแปรสังเกตได้ที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปร	Min	Max	Mean	S.D.	C.V.	Skewness	Kurtosis	Sig.
SD	การพัฒนาผู้จัดหาวัตถุดิบ							
DPVS	1.67	5.00	4.0950	0.60526	14.78046	-0.990	1.943	0.00
DQUA	3.00	5.00	4.3750	0.51265	11.71771	-1.083	0.453	0.00
DCOL	2.67	5.00	4.1217	0.61466	14.91278	-0.587	-0.680	0.00
DTRA	1.00	5.00	4.1338	0.74186	17.94620	-0.916	0.763	0.00
DSHC	2.33	5.00	4.1700	0.55846	13.39233	-0.692	-0.253	0.00
DINS	1.67	5.00	4.1550	0.67031	16.13261	-1.464	2.697	0.00
DDEL	2.00	5.00	4.1850	0.61423	14.67694	-0.899	0.210	0.00
DREW	1.67	5.00	4.0283	0.75797	18.81613	-0.794	-0.196	0.00
DDEP	2.33	5.00	4.3033	0.55816	12.97051	-0.807	0.515	0.00
DPRO	1.67	5.00	4.2975	0.60821	14.15265	-1.233	1.910	0.00
SR	ความสัมพันธ์ผู้จัดหาวัตถุดิบกับผู้ซื้อ							
RROY	3.00	5.00	4.3700	0.48742	11.15378	-0.902	0.225	0.00
RINT	2.33	5.00	4.1972	0.54823	13.06180	-0.909	0.704	0.00
RCOM	1.00	5.00	4.0908	0.79073	19.32947	-1.857	4.786	0.00

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ตัวแปร	Min	Max	Mean	S.D.	C.V.	Skewness	Kurtosis	Sig.
SP	ผลการดำเนินงานของผู้จัดหาวัตถุดิบ							
PQUA	2.00	5.00	4.2750	0.60393	14.12702	-1.026	0.756	0.00
PDEL	2.33	5.00	4.2100	0.64398	15.29644	-1.180	0.867	0.00
PFLE	2.00	5.00	4.1617	0.70679	16.98320	-0.915	-0.069	0.00
PRED	3.00	5.00	4.3808	0.59349	13.54753	-0.966	0.040	0.00
PPROV	1.67	5.00	4.2192	0.73008	17.30375	-1.051	0.679	0.00

จากตารางที่ 4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ตัวแปรสังเกตได้ที่เป็นองค์ประกอบ ตัวแปรของตัวแปร (1) การพัฒนาผู้จัดหาวัตถุดิบ (SD) ได้แก่ 1.1) สถานที่ตั้งและระยะทางของผู้จัดหาวัตถุดิบ (DPVS) 1.2) คุณภาพวัตถุดิบ(DQUA) 1.3) การร่วมมือกันด้าน วัตถุดิบ(DCOL) 1.4) การอบรม(DTRA) 1.5) การเฉลี่ยค่าใช้จ่ายร่วมกัน(DSHC) 1.6) การใช้ข้อมูลร่วมกัน(DINS) 1.7) การจัดส่งและการขนส่ง (DDEL) 1.8) การให้สิ่งจูงใจ(DREW) 1.9) ความเชื่อถือได้ ฟังพาได้(DDEP) และ 1.10) ผลិតภัณฑ์ (DPRO) มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.0950 – 4.3750 (2) ความสัมพันธ์ผู้จัดหาวัตถุดิบกับผู้ซื้อ (SR) ได้แก่ 2.1) ความภักดี(RROY) 2.2) การบูรณาการร่วมกัน(RINT) 2.4) การสื่อสาร(RCOM) มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.0908 – 4.3700 (3) ประสิทธิภาพการดำเนินงานของผู้จัดหาวัตถุดิบ (SP) ได้แก่ 3.1) คุณภาพ(PQUA) 3.2) การจัดส่งและขนส่ง(PDEL) 3.3) ความยืดหยุ่น(PFLE) 3.4) ต้นทุนที่ลดลง(PRED) 3.5) ความหลากหลายของผลิตภัณฑ์(PPROV) มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.1617 – 4.2750

## ตอนที่ 2 ผลการตรวจสอบความตรงของรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุตามสมมติฐาน

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฝง 3 ตัวแปร 1) การพัฒนาผู้จัดหาวัตถุดิบ (SD) 2) ความสัมพันธ์ผู้จัดหาวัตถุดิบกับผู้ซื้อ (SR) 3) ประสิทธิภาพการดำเนินงานของผู้จัดหาวัตถุดิบ (SP) พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร 3 คู่ โดยทุกคู่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของ ตัวแปรแตกต่างกัน จากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05 ตัวแปรที่เป็นการพยากรณ์ที่ดี คือ ตัวแปรการพัฒนาผู้จัดหาวัตถุดิบ (SD) กับ ตัวแปรความสัมพันธ์ผู้จัดหาวัตถุดิบกับผู้ซื้อ (SR) มีค่าความสัมพันธ์สูงสุดเท่ากับ .845 รองลงมาคือ ตัวแปรประสิทธิภาพการดำเนินงานของผู้จัดหาวัตถุดิบ (SP) กับตัวแปรการพัฒนาผู้จัดหาวัตถุดิบ (SD) มีค่าความสัมพันธ์เท่ากับ .839 โดยความสัมพันธ์กันไปในทิศทางเดียวกันและมีความสัมพันธ์กันในระดับสูง ลำดับรองลงมาคือ ตัวแปรความสัมพันธ์ผู้จัดหาวัตถุดิบกับผู้ซื้อ (SR) กับตัวแปรตัวแปรประสิทธิภาพการดำเนินงานของผู้จัดหาวัตถุดิบ (SP) โดยความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันและมีความสัมพันธ์เท่ากับ .786

อีกทั้ง การตรวจสอบความเหมาะสมของกลุ่มตัวอย่าง โดยการพิจารณาจากค่า KMO Kaiser-Meyer-Olkin เท่ากับ .757 โดยค่าของ KMO มากกว่า .50 ถือว่าขนาดกลุ่มตัวอย่างในขนาดที่เหมาะสม และมีค่าความสัมพันธ์ระดับมากและค่า Bartlett's test of Sphericity เท่ากับ  $p = .000$  มีนัยสำคัญทางสถิติที่สามารถนำไปวิเคราะห์ได้ มีรายละเอียดตามตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงมาตรฐาน และค่าเมทริกซ์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฝง 3 ตัว

ตัวแปร	SD	SR	SP
SD	1	.845**	.839**
SR	.845**	1	.786**
SP	.839**	.786**	1
Mean	4.2503	4.2870	4.3136
S.D.	.47885	.48770	.52862
Bartlett's Test of Sphericity Chi-Square = 1009.913; df = 3, p = .000			
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy = .757			

หมายเหตุ \*\*  $p < .01$ , \*  $p < .05$

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตอนนี้เป็นการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตรวจสอบความตรงของรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ และผลตามสมมติฐาน ก่อนที่จะนำเสนอผลการตรวจสอบความตรงดังกล่าว ซึ่งได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่าง ตัวแปรสังเกตได้ที่ใช้ในการวิจัย เพื่อตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฝงภายนอก กับตัวแปรแฝงภายใน และตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฝงด้วยกันว่ามีปัญหาเกี่ยวกับภาวะร่วมเส้นตรงพหุ (Multicollinearity) หรือไม่ และได้แบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์เป็น 2 ตอน คือ 1) ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฝงกับตัวแปรสังเกตได้ และ 2) ผลการตรวจสอบความตรงของรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ การพัฒนาผู้จัดหาวัตถุดิบที่มีอิทธิพลในโซ่อุปทาน และส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของผู้จัดหาวัตถุดิบอุตสาหกรรมสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่มในประเทศไทย ตามสมมติฐาน รายละเอียดของผลการวิเคราะห์ข้อมูล มีดังนี้

การวิเคราะห์ข้อมูลในตอนนี้เป็นการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้รวม 18 ตัว โดยมีจุดมุ่งหมาย คือ 1) เพื่อตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ 18 ตัว ซึ่งเป็นตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรแฝงภายนอกจำนวน 13 ตัว และเป็นตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรแฝงภายในจำนวน 5 ตัว 2) เพื่อตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระว่ามีปัญหาที่เกิดเกี่ยวกับภาวะร่วม

เส้นตรงพหุ (Multicollinearity) หรือไม่ และ 3) เพื่อตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ที่เป็นตัวแปรตาม ผลการวิเคราะห์ที่ได้ผู้วิจัยนำไปใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการตรวจสอบความตรงของรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุตามสมมติฐานในขั้นตอนถัดไป ดังผลการวิเคราะห์ตามตารางที่ 4.4





ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

DREW	.468*	.487*	.628*	.633*	.519*	.561*	.558*	1.000	.512*	.521*	.496*	.603*	.528*	.304*	.634*	.658*	.396*	.623*
	*	*	*	*	*	*	*		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
DDEP	.495*	.377*	.626*	.418*	.605*	.478*	.616*	.512*	1.000	.583*	.758*	.604*	.380*	.659*	.686*	.593*	.589*	.583*
	*	*	*	*	*	*	*	*		*	*	*	*	*	*	*	*	*
DPRO	.540*	.650*	.573*	.594*	.547*	.421*	.454*	.521*	.583*	1.000	.678*	.686*	.380*	.687*	.543*	.535*	.521*	.606*
	*	*	*	*	*	*	*	*	*		*	*	*	*	*	*	*	*
RROY	.568*	.522*	.648*	.584*	.576*	.575*	.585*	.496*	.758*	.678*	1.000	.657*	.548*	.718*	.714*	.608*	.608*	.589*
	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		*	*	*	*	*	*	*
RINT	.502*	.461*	.606*	.518*	.463*	.551*	.594*	.603*	.604*	.686*	.657*	1.000	.581*	.604*	.721*	.655*	.477*	.573*
		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		*	*	*	*	*	*
RCOM	.350*	.417*	.683*	.651*	.403*	.827*	.464*	.528*	.380*	.380*	.548*	.581*	1.000	.399*	.488*	.551*	.386*	.451*
	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		*	*	*	*	*
PQUA	.401*	.649*	.539*	.468*	.499*	.396*	.440*	.304*	.659*	.687*	.718*	.604**	.399*	1.000	.590*	.536*	.583*	.534*
	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		*		*	*	*	*
PDEL	.444*	.419*	.629*	.477*	.452*	.462*	.711*	.634*	.686*	.543*	.714*	.721*	.488*	.590*	1.000	.787*	.493*	.643*
	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		*	*	*

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

PFLE	.359*	.427*	.635*	.551*	.411*	.527*	.567*	.658*	.593*	.535*	.608*	.655*	.551*	.536*	.787*	1.000	.501*	.683*
	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		*	*
PRED	.398*	.471*	.501*	.425*	.638*	.474*	.459*	.396*	.589*	.521*	.608*	.477*	.386*	.583*	.493*	.501*	1.000	.558*
	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		*
PPROV	.347*	.483*	.683*	.658*	.524*	.569*	.600*	.623*	.583*	.606*	.589*	.573*	.451*	.534*	.643*	.683*	.558*	1.000
	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	
MEAN	4.095	4.375	4.121	4.133	4.170	4.155	4.185	4.028	4.303	4.297	4.370	4.194	4.090	4.275	4.210	4.161	4.380	4.219
	0	0	7	8	0	0	0	3	3	5	0	2	8	0	0	7	8	2
S.D.	.6052	.5126	.6146	.7418	.5584	.6703	.6142	.7579	.5581	.6082	.4874	.5482	.7907	.6039	.6439	.7067	.5934	.7300
	6	5	6	6	6	1	3	7	6	1	2	3	3	3	8	9	9	8

หมายเหตุ \*\* p &lt; .01, \* p &lt; .05

การตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้าง (Construct validity) ที่ได้มาจากการศึกษาทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องก่อนว่าองค์ประกอบหรือตัวแปร 3 ตัวแปร ที่นำมากำหนดเป็นตัวแทนความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ การพัฒนาผู้จัดหาวัตถุดิบที่มีอิทธิพลในโซ่อุปทาน และส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของผู้จัดหาวัตถุดิบอุตสาหกรรมสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่มในประเทศไทยโดยใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory factor analysis) ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางพฤติกรรมและสังคมศาสตร์ เพื่อตรวจสอบตัวแปรสังเกตได้ตามที่กำหนดและวิเคราะห์ว่าตัวแปรหรือโมเดลที่กำหนดสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์หรือไม่ส่งผลการรวบรวมข้อมูล มีรายละเอียด ดังนี้

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกตได้ในรูปแบบจำนวน 10 คู่ ทุกคู่ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกตได้แตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงสุดมีค่าเท่ากับ .751 เป็นความสัมพันธ์ระหว่างการร่วมมือกันด้าน วัตถุดิบ (DCOL) กับการอบรม (DTRA) รองลงมามีค่าเท่ากับ .729 เป็นความสัมพันธ์ระหว่างการใช้ข้อมูลร่วมกัน (DINS) กับความสัมพันธ์ระหว่างการร่วมมือกันด้านวัตถุดิบ (DCOL) และต่ำสุด .356 เป็นความสัมพันธ์ระหว่างสถานที่ตั้งและระยะทางของผู้จัดหาวัตถุดิบ (DPVS) กับการการจัดส่งและการขนส่ง (DDEL) กับความสัมพันธ์ระหว่างการใช้ข้อมูลร่วมกัน (DINS) โดยมีค่า Bartlett's Test Sphericity Chi-Square = 2494.557; df = 45, p = .000 ซึ่งแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ค่าดัชนีรวม Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy = .909 แสดงว่า เมทริกซ์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกตได้ของการพัฒนาผู้จัดหาวัตถุดิบไม่ใช่เมทริกซ์เอกลักษณะ และความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรมีมากพอที่จะนำมาวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันได้ รายละเอียดตาม ตารางที่ 4.5

**ตารางที่ 4.5** ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรการพัฒนาผู้จัดหาวัตถุดิบ

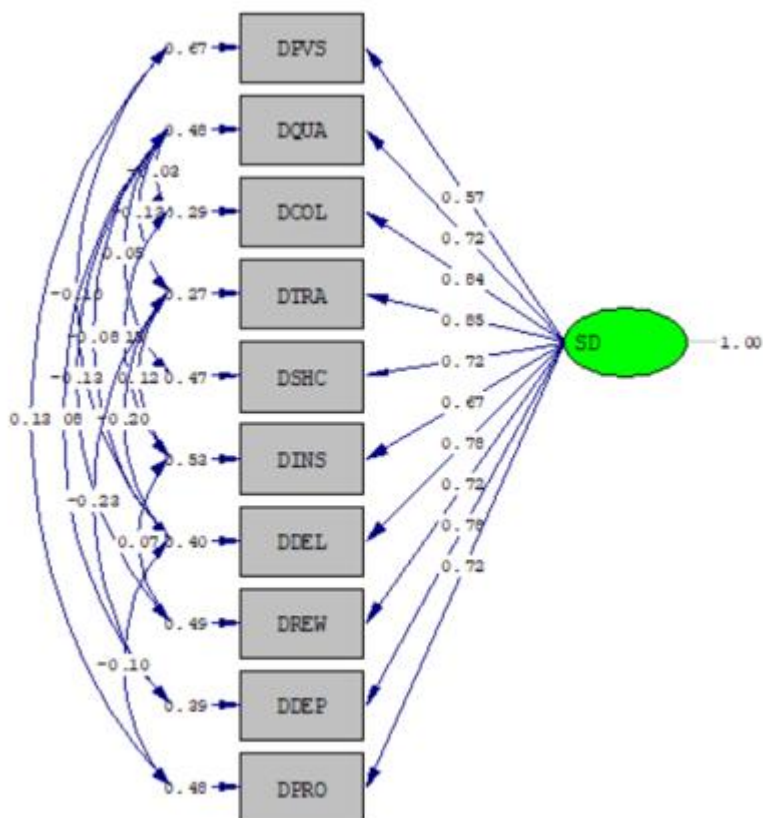
ตัวแปร	DPVS	DQUA	DCOL	DTRA	DSHC	DINS	DDEL	DREW	DDEP	DPRO
DPVS	1.000	.382**	.486**	.442**	.476**	.356**	.384**	.468**	.495**	.540**
DQUA	.382**	1.000	.565**	.469**	.586**	.480**	.485**	.377**	.650**	.522**
DCOL	.486**	.565**	1.000	.751**	.615**	.729**	.638**	.628**	.626**	.573**
DTRA	.442**	.469**	.751**	1.000	.589**	.711**	.472**	.633**	.418**	.594**
DSHC	.476**	.586**	.615**	.589**	1.000	.499**	.566**	.519**	.605**	.547**
DINS	.356**	.480**	.729**	.711**	.499**	1.000	.550**	.561**	.478**	.421**
DDEL	.384**	.485**	.638**	.472**	.566**	.550**	1.000	.558**	.616**	.454**

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

ตัวแปร	DPVS	DQUA	DCOL	DTRA	DSHC	DINS	DDEL	DREW	DDEP	DPRO
DREW	.468**	.377**	.628**	.633**	.519**	.561**	.558**	1.000	.512**	.521**
DDEP	.495**	.650**	.626**	.418**	.605**	.478**	.616**	.512**	1.000	.583**
DPRO	.540**	.522**	.573**	.594**	.547**	.421**	.454**	.521**	.583**	1.000
Mean	4.0950	4.3750	4.1217	4.1338	4.1700	4.1550	4.1850	4.0283	4.3033	4.2975
S.D.	0.6052	0.5126	0.6146	0.7418	0.5584	0.6703	0.6142	0.7579	0.5581	0.6082
Bartlett's Test Sphericity Chi-Square = 2494.557; df = 45, p = .000										
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling adequacy = .909										

หมายเหตุ: \*\* p < .01

ดังนั้น ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน พบว่า รูปแบบการวัดตัวแปรการพัฒนา ผู้จัดการ วัตถุประสงค์ (SD) มีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พิจารณาได้จากค่าไค-สแควร์ที่แตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (Chi-square = 44.32 ; df = 21, P = 0.00212) ค่าดัชนีวัดความกลมกลืน (GFI) มีค่าเท่ากับ 0.98 ดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) มีค่าเท่ากับ 0.94 และค่าดัชนีรากของค่าเฉลี่ยกำลังสองส่วนเหลือ (SRMR) มีค่าเท่ากับ 0.053 แสดงว่าโมเดลการวิจัยมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เมื่อพิจารณาองค์ประกอบ พบว่ามีค่าเป็นบวกทั้งหมดมีขนาดตั้งแต่ .57 ถึง .85 และแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกตัว เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐาน (B) ของการพัฒนาผู้จัดการวัตถุประสงค์ (SD) ตัวแปรที่มีน้ำหนักความสำคัญมากที่สุด คือ การอบรม (DTRA) ร้อยละ 85 และ ความร่วมมือด้านวัตถุประสงค์ (DCOL) ร้อยละ 84 และพิจารณาการตรวจสอบความตรงตามภาวะเชิงสัมพันธ์ (Convergent validity) ตัวแปรสังเกตได้ที่วัดมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานสูงกว่า 0.5 ดังนั้น โมเดลการพัฒนาผู้จัดการวัตถุประสงค์มีความตรงที่ดีในการนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูล รายละเอียดตามภาพที่ 4.1



Chi-Square=44.32, df=21, P-value=0.00212, RMSEA=0.053

**ภาพประกอบที่ 4.1** การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน(Confirmatory Factor Analysis) เพื่อตรวจสอบความตรงของโมเดลการวัดตัวแปรแฝงการ การพัฒนาผู้จัดหาวัตถุดิบ

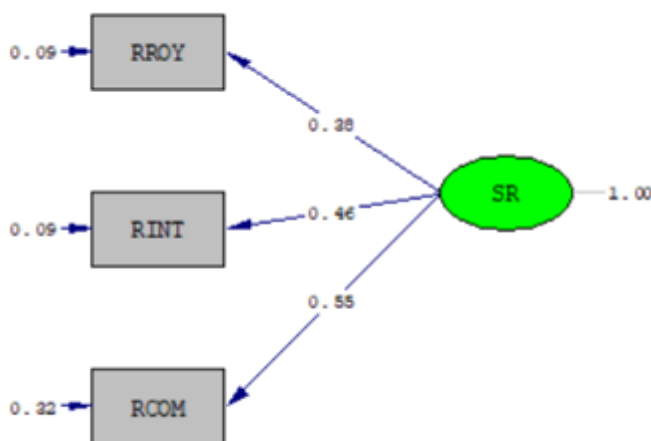
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกตได้ในรูปแบบจำนวน 3 คู่ ทุกคู่ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกตได้แตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงสุดมีค่า เท่ากับ .657 ซึ่งเป็นความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรการบูรณาการร่วมกัน(RINT) กับ ตัวแปรความภักดี (RROY) รองลงมา มีค่า เท่ากับ .581 เป็นความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรการสื่อสาร (RCOM) กับตัวแปรการบูรณาการร่วมกัน(RINT) และต่ำสุด .548 เป็นความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรความภักดี (RROY) กับ ตัวแปรการสื่อสาร (RCOM) โดยมีค่า Bartlett's Test Sphericity มีค่า =418.376;  $df = 3, p = .000$  ซึ่งแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ค่าดัชนีรวม Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy = .707 แสดงว่า เมทริกซ์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกตได้ของความสัมพันธ์ระหว่างผู้จัดหาวัตถุดิบกับผู้ซื้อแปรรูปมีมากพอที่จะนำมาวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันได้ รายละเอียดตาม ตารางด้านล่าง

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรความสัมพันธ์ของผู้จัดหาวัตถุดิบกับผู้ซื้อ

ตัวแปร	RROY	RINT	RCOM
RROY	1.000	.657**	.548**
RINT	.657**	1.000	.581**
RCOM	.548**	.581**	1.000
Mean	4.3700	4.1942	4.0908
S.D.	.48742	.54823	.79073
Bartlett's Test Sphericity Chi-Square = 418.376; df = 3, p = .000			
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling adequacy = .707			

หมายเหตุ: \*\* p < .01

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน พบว่า รูปแบบการวัดตัวแปรความสัมพันธ์ผู้จัดหาวัตถุดิบกับผู้ซื้อ (SR) มีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พิจารณาได้จากค่าไค-สแควร์ที่แตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (Chi-square = 0.00 ; df = 0.00, P = 1.0000) เมื่อพิจารณาองค์ประกอบ พบว่ามีค่าเป็นบวกทั้งหมดมีขนาดตั้งแต่ .38 ถึง .55 และแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกตัว เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐาน (B) ของความสัมพันธ์ผู้จัดหาวัตถุดิบกับผู้ซื้อ (SR) ตัวแปรที่มีน้ำหนักความสำคัญมากที่สุด คือ การสื่อสาร(RCOM) ร้อยละ 55 รองลงมาคือ การบูรณาการร่วมกัน (RINT) ร้อยละ 46 และพิจารณาการตรวจสอบความตรงตามภาวะเชิงสันนิษฐาน (Convergent validity) ตัวแปรสังเกตได้ที่วัดมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานสูงกว่า .5 ดังนั้น โมเดลของความสัมพันธ์ผู้จัดหาวัตถุดิบกับผู้ซื้อ (SR) มีความตรงที่ดีในการนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูล รายละเอียดตามภาพประกอบที่ 4.2



Chi-Square=0.00, df=0, P-value=1.00000, RMSEA=0.000

**ภาพประกอบที่ 4.2** การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน(Confirmatory factor analysis) เพื่อตรวจสอบความตรงของโมเดลการวัดตัวแปรแฝงความสัมพันธ์ของผู้จัดหาวัตถุดิบกับผู้ซื้อ

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกตได้ในรูปแบบจำนวน 5 คู่ ทุกคู่ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกตได้แตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงสุดมีค่าเท่ากับ .787 เป็นความสัมพันธ์ระหว่างการการจัดส่งและการขนส่ง (PDEL) กับความยืดหยุ่น (PFLE) รองลงมา มีค่าเท่ากับ .683 เป็นความสัมพันธ์ระหว่างความหลากหลายของผลิตภัณฑ์ (PPROV) กับความยืดหยุ่น (PFLE) และต่ำสุด .493 เป็นความสัมพันธ์ระหว่างการจัดส่งและการขนส่ง (PDEL) กับต้นทุนที่ลดลง (PRED) โดยมีค่า Bartlett's Test Sphericity มีค่า = 1073.544;  $df=10$ ,  $p = .000$  ซึ่งแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ค่าดัชนีรวม Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy = .829 แสดงว่า เมทริกซ์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกตได้ของความสัมพันธ์ระหว่างผู้จัดหาวัตถุดิบกับผู้ซื้อแปรมีมากพอที่จะนำมาวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันได้ รายละเอียดตาม ตารางที่ 4.7

**ตารางที่ 4.7** ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรประสิทธิภาพการดำเนินงานของผู้จัดหาวัตถุดิบ

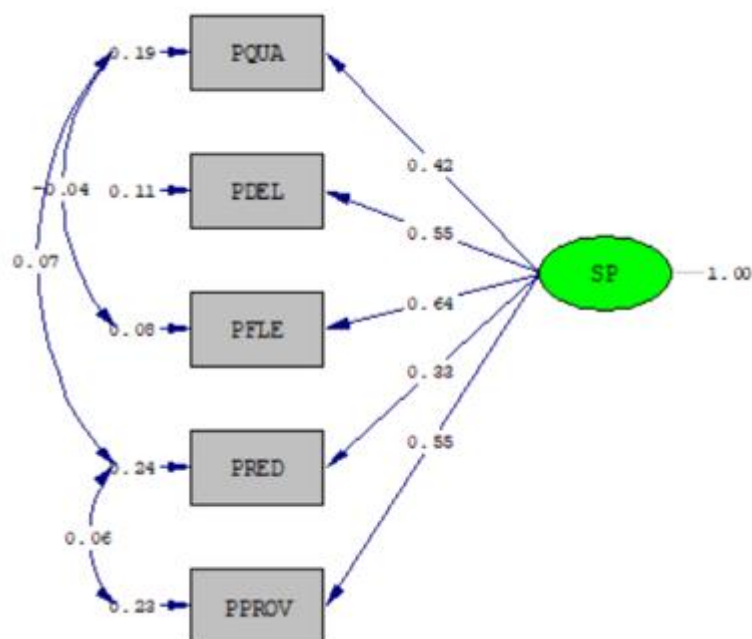
ตัวแปร	PQUA	PDEL	PFLE	PRED	PPROV
PQUA	1.000	.590**	.536**	.583**	.534**
PDEL	.590**	1.000	.787**	.493**	.643**
PFLE	.536**	.787**	1.000	.501**	.683**
PRED	.583**	.493**	.501**	1.000	.558**
PPROV	.534**	.643**	.683**	.558**	1.000
Mean	4.2750	4.2100	4.1617	4.3808	4.2192
S.D.	.60393	.64398	.70679	.59349	.73008
Bartlett's Test Sphericity Chi-Square = 1073.544; $df = 10$ , $p = .000$					
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling adequacy = .829					

หมายเหตุ: \*\*  $p < .01$

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน พบว่า รูปแบบการวัดตัวแปรประสิทธิภาพการดำเนินงานของผู้จัดหาวัตถุดิบ (SP) มีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พิจารณาได้จากค่าไค-สแควร์ที่แตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (Chi-square = 1.26 ;  $df = 2$ ,  $P = 0.53241$ )



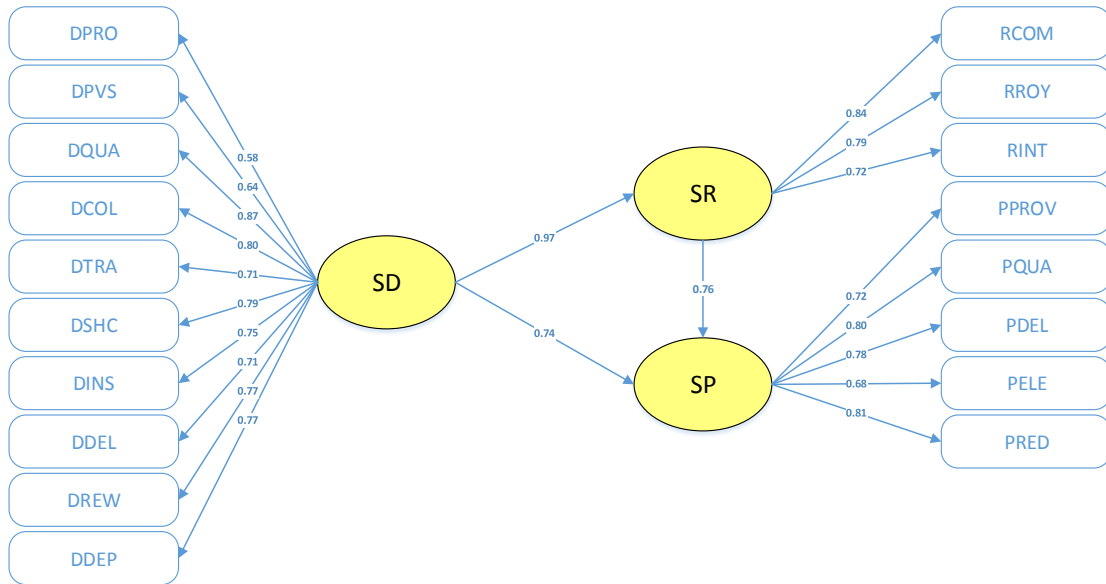
ค่าดัชนีวัดความกลมกลืน (GFI) มีค่าเท่ากับ 1.00 ดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) มีค่าเท่ากับ 0.99 และค่าดัชนีรากของค่าเฉลี่ยกำลังสองส่วนเหลือ (SRMR) มีค่าเท่ากับ 0.026 แสดงว่าโมเดลการวิจัยมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เมื่อพิจารณาองค์ประกอบ พบว่ามีค่าเป็นบวกทั้งหมดมีขนาดตั้งแต่ .33 ถึง .64 และแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกตัว เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐาน (B) ของประสิทธิภาพการดำเนินงานของผู้จัดหาวัตถุดิบ (SP) ตัวแปรที่มีน้ำหนักความสำคัญมากที่สุด คือ ความยืดหยุ่น (PFLE) ร้อยละ 64 และพิจารณาการตรวจสอบความตรงตามภาวะเชิงสันนิษฐาน (Convergent validity) ตัวแปรสังเกตได้ที่วัดมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานสูงกว่า 0.5 ดังนั้น โมเดลการพัฒนาผู้จัดหาวัตถุดิบมีความตรงที่ดีในการนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูล รายละเอียดตามภาพที่ 4.3



Chi-Square=1.26, df=2, P-value=0.53214, RMSEA=0.000

**ภาพประกอบที่ 4.3** การวิเคราะห์ห้่องค์ประกอบเชิงยืนยันชั้น(Confirmatory factor analysis) เพื่อตรวจสอบความตรงของโมเดลการวัดตัวแปรแฝงการ ประสิทธิภาพผู้จัดหาวัตถุดิบ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ที่ตัวแบบปัจจัยเชิงสาเหตุของการพัฒนาผู้จัดหาวัตถุดิบที่มีอิทธิพลในโซ่อุปทาน และส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของผู้จัดหาวัตถุดิบอุตสาหกรรมสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่ม



Chi-Square=168, df=85, P-value=0.051000, RMSEA=0.027

ภาพประกอบที่ 4.4 รูปแบบความสัมพันธ์การพัฒนาผู้จัดหาวัตถุดิบที่มีอิทธิพลในโซ่อุปทานและส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของผู้จัดหาวัตถุดิบอุตสาหกรรมสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่มในประเทศไทย

ผลการตรวจสอบความตรงของตัวแบบการพัฒนาผู้จัดหาวัตถุดิบในอุตสาหกรรมสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่มของประเทศไทย ตามสมมติฐานข้อ 1-3 ประกอบด้วย ตัวแปรเหตุ คือ การพัฒนาผู้จัดหาวัตถุดิบ(SD) ความสัมพันธ์ผู้จัดหาวัตถุดิบกับผู้ซื้อ(SR) รวมจำนวน 2 ตัวแปร และตัวแปรผลจำนวน 1 ตัวแปร คือ ประสิทธิภาพการดำเนินงานของการพัฒนาผู้จัดหาวัตถุดิบ (SP) ผลการตรวจสอบความตรงของรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุตามสมมติฐานข้อ 1-3 พบว่า ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) มีค่าเท่ากับ .93 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) .94 และค่าดัชนีรากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของส่วนเหลือ (RMR) มีค่าเท่ากับ .052 แสดงว่าสมมติฐานตามข้อ 1-3 ตัวแปรในรูปแบบของความสัมพันธ์เชิงสาเหตุมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ตามภาพประกอบ 4.4 เมื่อพิจารณาผลรวมของอิทธิพล (Totle effect=TE) โดยตัวแปรที่เป็นตัวแปรอิสระ 2 ตัวแปรที่มีต่อตัวแปรแฝงประสิทธิภาพผู้จัดหาวัตถุดิบ (SP) ตามตารางที่ 4.8 สามารถแยกประเภทตัวแปรอิสระได้เป็นกลุ่มตัวแปรที่มีอิทธิพลทางตรงตามผลการวิเคราะห์ที่เสนอ ดังนี้ อิทธิพลของตัวแปรการพัฒนาผู้จัดหาวัตถุดิบที่มีอิทธิพลทางตรงไปยังตัวแปรประสิทธิภาพผู้จัดหาวัตถุดิบ (SP) สรุปได้ว่าตัวแปรการพัฒนาผู้จัดหาวัตถุดิบ (SD) มีอิทธิพลโดยรวมสูงสุด ซึ่งมีขนาดอิทธิพลรวมเท่ากับ .97 รองลงมาคือ

ตัวแปรความสัมพันธ์ผู้จัดหาวัตถุดิบกับผู้ซื้อ (SR) มีขนาดอิทธิพลโดยรวมเท่ากับ .74 เมื่อพิจารณาอิทธิพลทางตรง (DE) สำหรับอิทธิพลทางตรงของตัวแปรการพัฒนาผู้จัดหาวัตถุดิบ (SD) ส่งผ่านมายังตัวแปรความสัมพันธ์ผู้จัดหาวัตถุดิบกับผู้ซื้อ (SR) มีอิทธิพลโดยรวมเท่ากับ .76 ค่าอิทธิพลโดยรวมของแต่ละตัวแปรมีค่าสูงตามลำดับ ไปในทิศทางเดียวกัน และส่งผลต่อประสิทธิภาพการทำงานผู้จัดหาวัตถุดิบ (SP)

**ตารางที่ 4.8** ผลการวิเคราะห์ความตรงของรูปแบบความสัมพันธ์ของการพัฒนาผู้จัดหาวัตถุดิบมีอิทธิพลทางตรงไปยังประสิทธิภาพผู้จัดหาวัตถุดิบ

ตัวแปร	SP			SD		
	TE	IE	DE	TE	IE	DE
<b>SR</b>	0.74 (0.01) 19.76	0.54 (0.01) 8.12	0.20 (0.01) 4.15	0.76 (0.05) 19.68		0.76 (0.05) 19.68
<b>SD</b>	0.97 (0.05) 15.45		0.97 (0.05) 15.45			
ค่าสถิติ $X^2 = 168$ $df = 85$ $P = .0510$ $GFI = .93$ $AGFI = .94$ $RMR = .023$						
ตัวแปร	DPVS	DQUA	DCOL	DTRA	DSHC	DINS
ความเที่ยง	0.33	0.41	0.76	0.64	0.50	0.62
ตัวแปร	DDEL	DREW	DDEP	DPRO	RROY	RINT
ความเที่ยง	0.56	0.50	0.60	0.60	0.67	0.60
ตัวแปร	RCOM	PQUA	PDEL	PFIE	PRED	PROV
ความเที่ยง	0.49	0.51	0.62	0.59	0.45	0.64
สมการ	SD	SR	SP			
โครงสร้าง $R^2$	0.61	0.99	0.89			

\* $p < .01$

หมายเหตุ : \*  $p > .05$ , \*\*  $p > .01$ , TE = ผลอิทธิพลรวม (Total Effect), IE = อิทธิพลทางอ้อม (Indirect Effect) DE = อิทธิพลทางตรง (Direct Effect), ตัวเลขในวงเล็บ = ค่า Standard Error

อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาคำแนะนำของ Joreskog & sorlom (2001: 33-34) ซึ่งเป็นผู้คิดค้นโปรแกรมดังกล่าว ในรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุแบบมีอิทธิพลร่วมเพื่อให้รูปแบบมีความคงที่

ในระบบ ซึ่งต่างจากการวิเคราะห์ข้อมูลรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุแบบไม่มีอิทธิพลร่วมที่สนใจค่าคงที่ และการวิเคราะห์ดังกล่าวไม่มีหลักการในการวิเคราะห์ที่แน่นอนตายตัว ต้องใช้การลองผิดลองถูกในการวิเคราะห์แต่ละครั้ง โดยปรับค่า (Modication) ทุกค่าที่โปรแกรมเสนอแนะให้มีการปรับสิ่งที่สำคัญ คือ ผู้วิเคราะห์จะต้องมีความอดทนอย่างยิ่ง จึงทำให้สามารถวิเคราะห์ข้อมูลได้ประสบความสำเร็จ

**ตอนที่ 5 ผลการประชุมกลุ่มย่อย (Focus group) เพื่อยืนยันข้อมูลเชิงประจักษ์ที่ค้นพบจากการวิจัย**

การประชุมกลุ่มย่อย (Focus group) ได้มีการการดำเนินการคัดเลือกผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key informant) ออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ 1) ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดซื้อ อุตสาหกรรมสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่ม 2) ผู้ทรงคุณวุฒิในด้านสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่ม โดยจะใช้วิธีการสอบถามบุคคลในกลุ่มเพื่อให้ได้มาถึงความคิดเห็น ต่อปัจจัยเชิงเหตุในการพัฒนาผู้จัดหาวัตถุดิบ ควรให้ความสำคัญกับเรื่องใดบ้าง เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการพัฒนาและขับเคลื่อนอุตสาหกรรมสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่มในประเทศไทย บทบาทหน้าที่ของผู้จัดหาวัตถุดิบต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานขององค์กรธุรกิจ โดยคำถามจะถูกถามในรูปแบบของการปฏิสัมพันธ์ โดยเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมมีโอกาสพูดคุยและแสดงความคิดเห็นได้อย่างอิสระระหว่างผู้วิจัยและผู้เข้าร่วมประชุมกลุ่มย่อย ในขณะเดียวกันจะมีการจับบันทึกการสนทนาเพื่อสรุปข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อยืนยันข้อค้นพบเชิงประจักษ์และสมการเชิงโครงสร้างในงานวิจัย ซึ่งสามารถสรุปผลการประชุมกลุ่มย่อย (Focus group) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตัวแบบ การพัฒนาผู้จัดหาวัตถุดิบในอุตสาหกรรมสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่มของประเทศไทย

**ตารางที่ 4.9 ตารางสรุปผลการสนทนากลุ่มย่อย (Focus group)**

ผลการพิจารณา

1. การพัฒนาผู้จัดหาวัตถุดิบที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานในอุตสาหกรรมสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่มในประเทศไทย	
ผลการพิจารณา	เห็นด้วยกับตัวแปรที่เสนอเพื่อนำไปประยุกต์ใช้ ข้อเสนอแนะต้องการให้นำตัวแปรในแต่ละตัว โดยลำดับความสำคัญในการนำไปพิจารณาประยุกต์ใช้ ดังนี้ ลำดับที่ 1 (การให้ความสำคัญกับการฝึกอบรมผู้รับผิดชอบขององค์กรรวมถึง ซัพพลายเออร์) การฝึกอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถ ซัพพลายเออร์ และ ผู้ทำหน้าที่จัดซื้อ โดยให้ความสำคัญกลับหลักสูตรที่ใช้ในการอบรม พัฒนามาตรฐานวิชาชีพ จัดซื้อ โดยภาครัฐเป็นตัวกลางในการดำเนินการจัดการอบรม ปัจจุบัน หลักสูตรอบรม ที่สถาบันพัฒนาสิ่งทอ ได้จัดอบรม เช่น การวิเคราะห์ ประเภทผ้าทอในอุตสาหกรรม, กฎระเบียบสารอันตรายในผลิตภัณฑ์สิ่งทอและมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมสีย้อมสังเคราะห์ , สร้าง Demand ด้วยProtective Workwear เพื่อการยกระดับอุตสาหกรรมให้

## ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

ผลการพิจารณา	<p>มีศักยภาพทั้งระบบ เป็นต้น ผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้ข้อเสนอแนะ หลักสูตรในการอบรม เช่น การจัด work shop เกี่ยวกับโซ่อุปทานและโลจิสติกส์ การส่งมอบให้ตรงเวลา ของผู้ประกอบการ ซัพพลายเออร์ อบรมเกี่ยวกับ Supplier relation management (SRM) ผู้ทำหน้าที่จัดซื้อ อบรมเกี่ยวกับ Data base เพื่อจัดลำดับความสำคัญของ ซัพพลายเออร์ , Supplier relation management (SRM), Logistic and supply chain management (SCM) เป็นต้น</p> <p>ลำดับที่ 2 (การให้ความสำคัญต่อสิ่งจูงใจ) เป็นแรงผลักดันที่จะส่งผลถึงประสิทธิภาพการทำงาน ในบริบทของสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่ม สิ่งจูงใจจะอยู่ในรูปแบบของการเพิ่มคำสั่งซื้อ การเพิ่มโควตา การเพิ่มวงเงิน การเพิ่มเทอมการชำระเงิน การให้สิทธิพิเศษ การให้หนังสือรับรอง ใบประกาศ เป็นต้น ทั้งนี้สิ่งจูงใจจะพิจารณาตามระดับความสำคัญของซัพพลายเออร์แต่ละราย</p> <p>ลำดับที่ 3 (ความร่วมมือด้านวัตถุดิบ) ความร่วมมือในด้านของการจัดซื้อจัดหาวัตถุดิบ ทั้งนี้ลักษณะของอุตสาหกรรมสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่มในประเทศไทย จะมีการซื้อขายกันในกลุ่มเครือ เพราะจะมีความยืดหยุ่นมากในการดำเนินธุรกิจ</p> <p>ลำดับที่ 4 (การแบ่งปันข้อมูล) มีการแบ่งปันข้อมูลที่เป็นประโยชน์ร่วมกัน เพื่อวางแผนการผลิตและการจัดหาวัตถุดิบ ซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้ความสำคัญกับการจัดทำ Data base ผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่มในประเทศไทย</p> <p>ลำดับที่ 5 (ความสามารถในการผลิตสินค้า) ในอดีตการสั่งต้องเป็น Lot ถึงจะทำการผลิตและส่งมอบ ซึ่งผลการวิจัยชี้ว่า ความยืดหยุ่น ช่วยให้ประสิทธิภาพการดำเนินงานของผู้จัดหาวัตถุดิบดีขึ้น โดยผู้ผลิตสามารถผลิตได้ตามคำสั่งซื้อ ไม่จำเป็นต้องกำหนดเป็น Lot หรือ ต้องสั่งในปริมาณมาก ๆ เหมือนในอดีต</p> <p>ทั้งนี้ในการประชุมกลุ่มย่อย ผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้ข้อเสนอแนะในปัจจัยลำดับรอง ๆ ลงมา ดังนี้</p> <p>ลำดับที่ 6 (การส่งมอบวัตถุดิบ) ผู้ทรงคุณวุฒิอุตสาหกรรมสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่มเห็นสอดคล้องกับผลการวิจัย เมื่อมีการพัฒนาด้านการส่งมอบวัตถุดิบให้มีความแม่นยำส่งวัตถุดิบตรงตามเวลา และมีความแม่นยำ ส่งผลถึงประสิทธิภาพการดำเนินงานของผู้จัดหาวัตถุดิบ</p> <p>ลำดับที่ 7 (ความน่าเชื่อถือของซัพพลายเออร์) การดำเนินธุรกิจ ในปัจจุบัน ความน่าเชื่อถือ ใ้วางใจกัน เป็นเรื่องสำคัญอย่างยิ่งเนื่องจาก ความน่าเชื่อถือ เกิดจากผลการดำเนินงานในอดีต ในบริบทของอุตสาหกรรมสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่ม ความ</p>
--------------	--

## ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

<p>ผลการพิจารณา</p>	<p>เชี่ยวชาญของแต่ละบริษัท จะแตกต่างกันออกไปตามประเภทกิจการในอุตสาหกรรม เช่น เชื้อถื้อในผลงานการทอ การตัดเย็บ ก็มักจะใช้ ผู้ประกอบการรายเดิม ๆ เพราะมีความเชื่อถื้อในฝีมือและผลงานที่ผ่านมา</p> <p>ลำดับที่ 8 (ต้นทุนวัตถุดิบ) ผู้จัดหาวัตถุดิบให้ความสำคัญในการลดต้นทุนวัตถุดิบ การให้เงื่อนไขการค้า เช่น ระยะเวลาการขึ้นราคา การบริหารสินค้าคงคลัง สะท้อนถึงต้นทุนที่ลดลง ซึ่งผู้จัดหาวัตถุดิบต้องมีการวางแผนสินค้าคงคลังให้สอดคล้องกับการจัดซื้อจัดหา</p> <p>ลำดับที่ 9 (คุณภาพวัตถุดิบ) บริบทของอุตสาหกรรมสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่มในประเทศไทย เนื่องจากมีการค้าขายกันมานาน ความไว้วางใจ เชื้อถื้อในคุณภาพวัตถุดิบ จึงเป็นเรื่องที่เป็นมาตรฐานของอุตสาหกรรม จึงให้ความสำคัญในประเด็นในระดับที่รอง ๆ ลงมา</p> <p>ลำดับที่ 10 DPVS (สถานที่ตั้งโรงงาน) พึ่งโรงงานเป็นเรื่องที่กระทบโดยตรงกับผู้จัดหาวัตถุดิบ เนื่องจากต้องถูกตรวจสอบจากคู่ค้าอยู่เสมอ บางครั้งที่ตั้งอยู่ไกล หรือมีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมผู้ประกอบการไม่สะดวกในการเข้าเยี่ยมชมโรงงาน ดังนั้น ทรัพย์หลายเออร์จึงให้ความสำคัญในเรื่องนี้ไม่มากนัก</p>
<p>2. บทบาทของผู้จัดหาวัตถุดิบ ต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานขององค์กรธุรกิจ</p>	
<p>ผลการพิจารณา</p>	<p>เห็นด้วย สถานประกอบการควรให้ความสำคัญและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ มีรายละเอียด ดังนี้</p> <p>1 ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการจัดซื้อ ให้ความสำคัญกับการทำงานร่วมกัน ระหว่างผู้จัดหาวัตถุดิบ และ ผู้จัดซื้อจัดหา ควรมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลที่เป็นประโยชน์ และร่วมมือกันพัฒนาการผลิตการส่งมอบ</p> <p>2 ผู้ทรงคุณวุฒิด้านสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่ม แสดงข้อคิดเห็นว่า ในปัจจุบัน การขายวัตถุดิบในอุตสาหกรรมสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่มในประเทศไทย จะเป็นการซื้อขายภายในเครือธุรกิจเดียวกัน หรือคู่ค้าที่ ทำการซื้อขายกันมาอย่างยาวนาน เพราะมีความเชื่อถื้อไว้นื้อเชื่อใจกัน การจะซื้อข้ามเครือ จึงเป็นเรื่องเกิดขึ้นได้ไม่บ่อยนัก นอกจากนี้ ความชำนาญของผู้ประกอบการจะแตกต่างกันประสิทธิภาพของผู้จัดหาวัตถุดิบยังขึ้นอยู่กับความยืดหยุ่นในองค์กรธุรกิจด้วยเช่นกัน</p>
<p>3. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</p>	
<p>ผลการพิจารณา</p>	<p>ผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ในประเด็นดังต่อไปนี้</p> <p>1. วิธีการบริหารความเสี่ยงของผู้ประกอบในอุตสาหกรรมสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่มใน</p>

## ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

	<p>ประเทศไทย ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงาน เป็นเรื่องที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในสถานะปัจจุบัน ในการวิจัยครั้งต่อไป ควรมีการเพิ่มเรื่องการจัดการความเสี่ยงร่วมด้วย</p> <p>2. การจัดการสิ่งแวดล้อมของผู้ประกอบการอุตสาหกรรมสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่ม ต้องคำนึงถึงเรื่องอะไรบ้าง เช่น การกำจัดของเสีย , การจัดซื้อสีเขียว เรื่องของสถานประกอบการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เป็นต้น</p> <p>3. จริยธรรมทางธุรกิจ ผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่ม ต้องปฏิบัติตามระเบียบ และข้อบังคับ</p>
--	--

ผลการประชุมกลุ่มย่อย (Focus group) ด้านการพัฒนาผู้จัดหาวัตถุดิบที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานในอุตสาหกรรมสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่มในประเทศไทย ผู้ร่วมประชุมกลุ่มย่อย เห็นด้วยกับตัวแปรในการพัฒนาผู้จัดหาวัตถุดิบ โดยให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านการฝึกอบรม เพื่อพัฒนาความรู้และทักษะของผู้จัดหาวัตถุดิบและผู้ที่ทำหน้าที่จัดซื้อ เพื่อให้ได้มาซึ่งวัตถุดิบที่มีคุณภาพ โดยเสนอแนะให้หลักสูตรที่สำคัญในการพัฒนาผู้จัดหาวัตถุดิบ เช่น การวิเคราะห์ประเภทผ้าทอในอุตสาหกรรมกฎระเบียบสารอันตรายในผลิตภัณฑ์สิ่งทอและมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมสีเขียวสังเคราะห์ เป็นต้น ปัจจัยรองลงมาคือ การให้ความสำคัญต่อแรงจูงใจ เพื่อเป็นแรงผลักดันที่จะส่งผลให้เกิดประสิทธิภาพการทำงาน ซึ่งในบริบทของอุตสาหกรรมสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่ม แรงจูงใจจะอยู่ในรูปแบบของการเพิ่มคำสั่งซื้อ การเพิ่มโควตา การเพิ่มวงเงิน การขยายระยะเวลาการชำระเงิน การให้สิทธิพิเศษ เป็นต้น ปัจจัยถัดมา คือการให้ความสำคัญด้านการร่วมมือด้านวัตถุดิบ กล่าวคือ การซื้อขายในอุตสาหกรรมสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่มจะซื้อขายกันในกลุ่มเครือ ซึ่งจะมีความยืดหยุ่นมากในการดำเนินธุรกิจ ปัจจัยรองลงมา ได้แก่ ปัจจัยการแบ่งปันข้อมูล ปัจจัยความสามารถในการผลิตสินค้า ความสามารถในการส่งมอบวัตถุดิบ ปัจจัยด้านความน่าเชื่อถือของผู้จัดหาวัตถุดิบ ปัจจัยด้านต้นทุนวัตถุดิบ และ สุดท้ายคือ ปัจจัยสถานที่ตั้งโรงงาน สำหรับประเด็น บทบาทของผู้จัดหาวัตถุดิบ ต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานขององค์กรธุรกิจ ที่ประชุมกลุ่มย่อย เห็นด้วย โดยให้ความสำคัญกับการทำงานร่วมกันระหว่างผู้จัดหาวัตถุดิบ และผู้ซื้อ โดยมีการส่งเสริมการแลกเปลี่ยนข้อมูลที่เป็นประโยชน์ และร่วมมือกันพัฒนาการผลิต การส่งมอบ เป็นต้น ผลการประชุมกลุ่มย่อย มีข้อเสนอแนะ ให้ผู้ประกอบการ ควรมีวิธีบริหารความเสี่ยง ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงาน การจัดการสิ่งแวดล้อมของผู้ประกอบการ และจริยธรรมทางธุรกิจ ต้องปฏิบัติตามระเบียบและข้อบังคับ เพื่อให้ดำเนินธุรกิจได้อย่างยั่งยืนต่อไป

## กลยุทธ์ในการพัฒนาผู้จัดหาวัตถุดิบอุตสาหกรรมสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่ม

เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับผู้ประกอบการ ในอุตสาหกรรมสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่ม ในประเทศไทย ผู้วิจัย ได้จัดทำกลยุทธ์ในการพัฒนาผู้จัดหาวัตถุดิบสำหรับผู้ประกอบการ และเป็นข้อเสนอให้กับหน่วยงานของรัฐ ซึ่งเป็นข้อมูลที่ได้จากการศึกษาวิจัย แสดงดังตารางที่ 4.10 ดังนี้

### ตารางที่ 4.10 ข้อเสนอแนะกลยุทธ์ในการพัฒนาผู้จัดหาวัตถุดิบ

#### 1. การพัฒนาจัดหาวัตถุดิบ

##### 1.1 คุณภาพวัตถุดิบ

ข้อ	กลยุทธ์
1	ส่งเสริมให้ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่มในประเทศไทยสร้างมาตรฐานในกระบวนการผลิตอย่างเป็นระบบ
2	พัฒนาให้ผู้ประกอบการมีความสามารถในการผลิต ที่มีคุณภาพสามารถปรับเปลี่ยนกำลังการผลิตได้ตามช่วงระยะของแนวโน้มตลาดโลก และความนิยมของผู้บริโภค
3	สร้างความเข้มแข็งให้กับผู้ประกอบการอุตสาหกรรมสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่ม ในการพัฒนาศักยภาพแรงงาน ให้มีความสามารถที่หลากหลายมากขึ้น
4	ส่งเสริมให้เกิดการตรวจสอบย้อนกลับ ไปยังแหล่งวัตถุดิบ ตั้งแต่ ต้นน้ำ
5	ส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพวัตถุดิบ ยกระดับคุณภาพวัตถุดิบให้ได้มาตรฐาน เพิ่มมูลค่าวัตถุดิบ เพื่อให้เกิดการพัฒนาวัตถุดิบ
6	พัฒนาขีดความสามารถในการบริหารจัดการด้านการผลิตสินค้าที่มีคุณภาพ เชื่อมโยงกันตลอดโซ่อุปทานอุตสาหกรรมสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่ม
7	มีการจัดทำรายงาน วัตถุดิบอย่างเป็นระบบ มีขั้นตอนการผลิตที่ชัดเจน
8	การกำหนดหลักเกณฑ์ร่วมกันเพื่อเป็นนโยบายความร่วมมือด้านคุณภาพสินค้า เป็นหลักในการปฏิบัติร่วมกันในอุตสาหกรรมสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่ม
9	ส่งเสริมการผลิตที่ใช้นวัตกรรมและการสร้างสรรค์เน้นคุณภาพสินค้า
10	ปรับปรุงวิธีการจัดหาวัตถุดิบที่มีคุณภาพ ลดระยะเวลาการรอคอย ลดต้นทุน โดยการถ่ายทอดเทคโนโลยีและองค์ความรู้ระหว่างกัน



## ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

## 1.2 การพัฒนาความร่วมมือกันด้านวัตถุดิบ

ข้อ	กลยุทธ์
1	การเพิ่มประสิทธิภาพของการจัดการโซ่อุปทาน โดยเฉพาะการสร้างความร่วมมือระหว่างผู้จัดหาวัตถุดิบ ทางด้านการจัดหาวัตถุดิบที่มีคุณภาพ ลดระยะเวลาในการส่งมอบ และลดต้นทุนตลอดทั้งโซ่อุปทาน
2	การวางแผนการทำงานร่วมกันตั้งแต่การคาดการณ์ความต้องการ การจัดทำตารางการผลิต
3	การนำหลักเกณฑ์คุณภาพวัตถุดิบที่มีแนวทางปฏิบัติร่วมกัน มีการกำหนดเป็นมาตรฐานร่วมกัน
4	ความร่วมมือกันในการจัดหาวัตถุดิบต้นน้ำ โดยส่งเสริมการใช้วัตถุดิบภายในประเทศ เป็นความร่วมมือกันภายในเครือข่ายอุตสาหกรรมสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่มในประเทศไทย
5	การส่งเสริมพัฒนาองค์ความรู้ร่วมกัน การใช้ฐานข้อมูลผู้บริโภคร่วมกัน เพื่อพัฒนาต่อ ยอดวัตถุดิบที่มีคุณภาพในการผลิตสินค้าให้ตรงกับความต้องการของผู้บริโภค
6	ความร่วมมือในด้านการพัฒนาสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่ม โดยการจัดการฝึกอบรม เน้นหลักสูตรที่มีความหลากหลายครอบคลุมทั้งด้านการออกแบบ วัสดุ การตัดเย็บ การจัดการ โลจิสติกส์ การจัดหาจัดซื้อ และการตลาด เป็นต้น
7	การจัดทำฐานข้อมูลวัสดุ วัตถุดิบ เทคนิคการผลิตและแหล่งผู้ผลิตวัตถุดิบ แนวโน้มตลาด เพื่อเป็นการบูรณาการร่วมกัน ใช้ข้อมูลในการพัฒนาสินค้า
8	การจัดให้มีเครื่องมืออำนวยความสะดวกในการออกแบบ และการบริการผลิตสินค้า เพื่อเป็นสินค้าตัวอย่าง ให้กับผู้ประกอบการขนาดกลางและเล็ก
9	ส่งเสริมการรวมกลุ่มกันของผู้ประกอบการอุตสาหกรรมสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่ม ให้มีการพัฒนาผลิตภัณฑ์ร่วมกัน เพิ่มมูลค่าให้กับผลิตภัณฑ์
10	กลยุทธ์ส่งเสริมการสร้างเครือข่ายผู้ประกอบการรายใหญ่และรายเล็กให้มีการถ่ายทอดเทคโนโลยี องค์ความรู้ต่าง ๆ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถของผู้ประกอบการในการแข่งขัน

## ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

## 1.3 ด้านต้นทุนวัตถุดิบ

ข้อ	กลยุทธ์
1	จัดทำกลยุทธ์การบริหารต้นทุน เพื่อประเมินผลการปฏิบัติงาน เช่น การเจรจาต่อราคาวัตถุดิบ การแบ่งสรรพื้นที่จัดเก็บวัตถุดิบ การให้ความสำคัญกับรอบการหมุนเวียนสินค้าคงคลังและกระแสเงินสดของผู้จัดหาวัตถุดิบ
2	การทำ Competitive price เป็นการกำหนดราคาที่สามารถแข่งขันได้ โดยการแสวงหาความร่วมมือ เพื่อลดต้นทุน และสร้างความสัมพันธ์ระหว่างผู้ซื้อและผู้จัดหาวัตถุดิบ
3	ส่งเสริมให้ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่ม นำหลักการบริหารคุณภาพโดยรวม TQM (Total Quality Management) มาใช้ในการบริหาร โดยให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วม ซึ่งจะก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพสินค้า และเป็นแนวทางในการลดต้นทุนได้
4	นำระบบการผลิตแบบทันเวลามาใช้ในองค์กร (Just in Time: JIT) เน้นการดำเนินงานให้ทันเวลา ไม่มีงานคงเหลือระหว่างขั้นตอน และการจัดส่งสินค้าจะจัดส่งเมื่อผลิตเสร็จ จะผลิตตามคำสั่งซื้อ ซึ่งจะทำให้ไม่เหลือสินค้าไว้ในคลัง ส่งผลให้เกิดประสิทธิภาพในการลดต้นทุน
5	การนำระบบการผลิตแบบ ลีน มาใช้ในอุตสาหกรรม (Lean Manufacturing) เน้นการไหลของงานอย่างต่อเนื่อง โดยปราศจากการสูญเสียและสิ้นเปลือง พัฒนาระบบการผลิต ลดระยะเวลา และต้นทุนการผลิต เป็นการลดต้นทุนเพื่อเพิ่มผลิตภาพ

## 2. ความสัมพันธ์ระหว่างผู้จัดหาวัตถุดิบกับผู้ซื้อ

## 2.1 ความจงรักภักดี

ข้อ	กลยุทธ์
1	ส่งเสริมการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างผู้จัดหาวัตถุดิบกับผู้ซื้อ โดยผู้จัดหาวัตถุดิบต้องทำความเข้าใจความต้องการของผู้ซื้อ และทราบถึงปัญหาและข้อจำกัดของผู้ซื้อโดยนำเสนอแนวทางในการแก้ไขปัญหา สร้างความน่าเชื่อถือ
2	ผู้จัดหาวัตถุดิบต้องมีความเข้าใจผู้ซื้อเป็นอย่างดี และใช้การสื่อสารที่เหมาะสม สร้างความน่าเชื่อถือ เพื่อให้เกิดความจงรักภักดี
3	ผู้จัดหาวัตถุดิบต้องสร้างความสัมพันธ์โดยการเปิดเผยข้อมูล อันเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินธุรกิจ การให้สิทธิพิเศษต่าง ๆ แก่ผู้ซื้อ เพื่อให้ผู้ซื้อรู้สึกเป็นคนพิเศษ
4	จัดลำดับความสัมพันธ์ระหว่างผู้ซื้อและผู้จัดหาวัตถุดิบ เพื่อบริหารความสัมพันธ์ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด รวมถึงการพัฒนาการสร้างความสัมพันธ์ในครั้งต่อไป
5	ผู้ซื้อและผู้จัดหาวัตถุดิบมีความเชื่อมั่นว่าทั้ง 2 ฝ่ายจะช่วยสนับสนุนการทำธุรกิจที่เป็นประโยชน์

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

ข้อ	กลยุทธ์
	ให้กันและกัน มีการติดต่อประสานงานกันอย่างสม่ำเสมอ แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกันอย่างสม่ำเสมอ

## 2.2 การบูรณาการร่วมกัน

ข้อ	กลยุทธ์
1	ส่งเสริมการสร้างความร่วมมือระหว่างผู้ประกอบการภายในอุตสาหกรรมสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่ม ทั้งภายในประเทศและระหว่างประเทศ เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนความรู้ ข้อมูล เทคโนโลยี และยกระดับของอุตสาหกรรมตลอดโซ่อุปทาน โดยมีสมาคมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง กับอุตสาหกรรมสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่มของประเทศไทย เป็นตัวขับเคลื่อนให้เกิดความร่วมมือกันตลอดโซ่อุปทาน
2	ส่งเสริมผู้ประกอบการในการใช้ระบบการผลิตระหว่างบริษัทและผู้จัดหาวัตถุดิบได้อย่างง่ายดาย
3	บริษัทมีนโยบายการทำงานร่วมกับผู้จัดหาวัตถุดิบรายใหม่ ซึ่งสามารถยอมรับข้อจำกัดด้านการพัฒนา ออกแบบ ผลิตภัณฑ์ใหม่
4	ผู้ซื้อและผู้จัดหาวัตถุดิบ ให้ความสำคัญกับการปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงานร่วมกัน
5	ซื้อเปิดโอกาสให้กับผู้จัดหาวัตถุดิบมีส่วนร่วมในการออกแบบผลิตภัณฑ์ใหม่ และให้ผู้จัดหาวัตถุดิบมีส่วนช่วยในการผลิตสินค้าร่วมกับบริษัท การบูรณาการร่วมกัน จะช่วยลดระยะเวลาในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ ๆ ของบริษัท

## 3. ประสิทธิภาพการดำเนินงาน ของผู้จัดหาวัตถุดิบใน

## 3.1 คุณภาพผู้จัดหาวัตถุดิบ

ข้อ	กลยุทธ์
1	กำหนดตัวชี้วัดประสิทธิภาพการทำงาน เช่น ตัวชี้วัดด้านคุณภาพของสินค้า จะต้องมีการพัฒนาผลิตภัณฑ์ให้มีคุณภาพสูง และมีมูลค่าสูงขึ้น รวมถึงคุณภาพของสินค้าที่ขึ้นอยู่กับการมีผู้จัดหาวัตถุดิบที่มีคุณภาพ
2	กำหนดตัวชี้วัดด้านเวลา เน้นแนวทางการบริหารจัดการรูปแบบใหม่ บริหาร โซ่อุปทานเพื่อตอบสนองความต้องการของลูกค้าทั้งในด้านคุณภาพ และความหลากหลายของสินค้าได้อย่างรวดเร็ว มีความสามารถในการจัดส่งสินค้า
3	กำหนดตัวชี้วัดด้านต้นทุน ผู้จัดหาวัตถุดิบสามารถทำให้ต้นทุนของวัตถุดิบมีราคาลดลง โดยการร่วมมือกันระหว่างผู้ซื้อและผู้จัดหาวัตถุดิบที่เป็นวัตถุดิบต้นน้ำที่มีคุณภาพ รวมไปถึง

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

ข้อ	กลยุทธ์
	ต้นทุนด้านแรงงาน โดยการพัฒนาทักษะแรงงานให้มีฝีมือ และลดกระบวนการผลิตบางอย่างที่ใช้แรงงานคน โดยเป็นการนำเอาเครื่องจักรมาทดแทนแรงงาน
4	กำหนดตัวชี้วัดด้านความน่าเชื่อถือ ได้ของผู้จัดหาวัตถุดิบ ในการจัดหาวัตถุดิบที่มีคุณภาพ การจัดหาวัตถุดิบได้สม่ำเสมอ มีความยืดหยุ่น สำหรับการปรับระดับการผลิตที่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเหตุการณ์ต่าง ๆ

ผู้วิจัยได้จัดทำกลยุทธ์สำหรับผู้ประกอบการสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่มในประเทศไทย เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนา ผู้จัดหาวัตถุดิบ คุณภาพวัตถุดิบ ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงาน เนื่องจากอุตสาหกรรมสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่มมีความหลากหลายของสินค้าที่ผลิต ความสามารถในการผลิต ความสามารถด้านเงินทุน และลักษณะธุรกิจของผู้ประกอบการที่มีความแตกต่างกัน ดังนั้นกลยุทธ์การพัฒนาผู้จัดหาวัตถุดิบ ซึ่งเป็นข้อมูลที่ได้จากการศึกษาวิจัย โดยผลการวิเคราะห์องค์ประกอบด้านการพัฒนาผู้จัดหาวัตถุดิบ ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของผู้จัดหาวัตถุดิบ มีองค์ประกอบที่สำคัญ คือ องค์ประกอบด้านการพัฒนาผู้จัดหาวัตถุดิบ องค์ประกอบด้านคุณภาพวัตถุดิบควบคู่กันไป ซึ่งภาคการผลิตของอุตสาหกรรมสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่ม เป็นแรงงานที่มีประสพการณ์และได้รับความเชื่อถือจากลูกค้ามายาวนาน แต่ก็ยังมีจุดอ่อนคือคุณภาพวัตถุดิบในประเทศและขาดการพัฒนาคุณภาพสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่ม การเชื่อมโยงระหว่างขั้นตอนของการผลิตก็ยังไม่ดีนัก การให้ความสำคัญกับการพัฒนาความร่วมมือกันระหว่างผู้จัดหาวัตถุดิบ เพื่อสร้างเครือข่ายเชื่อมโยงและเสริมสร้างความเข้มแข็งของโซ่อุปทาน เพื่อสร้างความได้เปรียบในการแข่งขัน การเพิ่มขีดความสามารถของผู้ประกอบการในการขยาย และพัฒนาความร่วมมือในด้านต่าง ๆ เช่น การพัฒนาเครือข่ายผู้ผลิตสัมพันธ์

การสร้างความสัมพันธ์ที่เป็นระบบเครือข่าย ในการเสริมสร้างความเข้มแข็งผู้ประกอบการ ทำให้สามารถรักษาความยืดหยุ่นในการผลิต และการสร้างสรรค้ตอบสนองความต้องการของลูกค้าที่แตกต่างกัน ได้ ตลอดโซ่อุปทานทั้งการพัฒนาสินค้า การจัดหาวัตถุดิบ การผลิตและการตลาดเป็นต้น

จากการศึกษาจะเห็นว่าอุตสาหกรรมสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่มมีพื้นฐาน ศักยภาพและบริบทการแข่งขันที่แตกต่างกันมีช่องว่าง (GAP) ในการพัฒนาที่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงควรมียุทธศาสตร์ ที่สอดคล้องเหมาะสมกับพื้นฐานและสภาวะของแต่ละกลุ่มอุตสาหกรรม แสดงดังตารางที่ 4.11

## สรุปผลการวิเคราะห์ตามสมมติฐาน

## ตารางที่ 4.11 ตารางสรุปผลการทดสอบตามสมมติฐาน

สมมติฐาน	ผลการทดสอบ
1. การพัฒนาผู้จัดหาวัตถุดิบ มีอิทธิพลเชิงบวก ต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของผู้จัดหาวัตถุดิบในอุตสาหกรรมสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่มของประเทศไทย	ยอมรับ
2. การพัฒนาผู้จัดหาวัตถุดิบ มีอิทธิพลเชิงบวก ต่อความสัมพันธ์ของผู้จัดหาวัตถุดิบกับผู้ซื้อ	ยอมรับ
3. ความสัมพันธ์ของผู้จัดหาวัตถุดิบกับผู้ซื้อ มีอิทธิพลเชิงบวก ต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของผู้จัดหาวัตถุดิบในอุตสาหกรรมสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่มของประเทศไทย	ยอมรับ