

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการศึกษาเรื่อง การศึกษาแนวทางการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวเมืองรอง กรณีศึกษาจังหวัดนครนายก ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม ด้วยค่าสถิติต่าง ๆ และนำเสนอผลการวิเคราะห์ได้ตามลำดับดังนี้

4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของนักท่องเที่ยว

4.2 ผลการวิเคราะห์ค่าระดับของตัวแปร

4.3 ผลการทดสอบสมมติฐาน

4.4 ผลการวิเคราะห์ปัญหา และข้อเสนอแนะ

เพื่อความเข้าใจที่ตรงกันในการแปลความหมายของข้อมูลจึงกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

\bar{X}	หมายถึง ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Mean)
S.D.	หมายถึง ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
df	หมายถึง ค่าองศาแห่งความเป็นอิสระ
F	หมายถึง ค่าสถิติที่คำนวณได้จากข้อมูลตัวอย่างใช้เทียบค่าจากตาราง
r	หมายถึง ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
Sig. หรือ p	หมายถึง ค่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐาน H_0
*	หมายถึง ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

โดยมีรายละเอียดผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของนักท่องเที่ยว

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของนักท่องเที่ยว จำนวน 384 ราย จำแนกตามลักษณะของนักท่องเที่ยวนำเสนอด้วยค่าความถี่และค่าร้อยละ มีรายละเอียดดังตารางที่ 1-6

ตารางที่ 4.1 ข้อมูลทั่วไปของนักท่องเที่ยวด้านเพศ

ตัวแปรเพศ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	227	56.75
หญิง	173	43.25
รวม	384	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่า นักท่องเที่ยวนับว่าส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 227 คน คิดเป็นร้อยละ 56.75 และเพศหญิง จำนวน 173 คน คิดเป็นร้อยละ 43.25

ตารางที่ 4.2 ข้อมูลทั่วไปของนักท่องเที่ยวด้านอายุ

ตัวแปรอายุ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 18 ปี	22	5.50
18-24 ปี	34	8.50
25-34 ปี	209	52.25
35-44 ปี	128	30.20
45-59 ปี	7	1.75
60 ปีขึ้นไป	-	-
รวม	384	100.00

จากตารางที่ 4.2 พบว่า นักท่องเที่ยวนับว่าส่วนใหญ่มีอายุ 25-34 ปีมากที่สุด จำนวน 209 คน คิดเป็นร้อยละ 52.25 มากที่สุด รองลงมาคือมีอายุ 35-44 ปี จำนวน 128 คน คิดเป็นร้อยละ 30.20 อายุ 18-24 ปี จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 8.50 อายุต่ำกว่า 18 ปี จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 5.50 ตามลำดับ และไม่พบกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 60 ปีขึ้นไป

ตารางที่ 4.3 ข้อมูลทั่วไปของนักท่องเที่ยวด้านการศึกษา

ตัวแปรการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ประถมศึกษา	-	-
มัธยมศึกษาปีที่ 3 หรือต่ำกว่า	-	-
มัธยมศึกษาปีที่ 6/ปวช.	73	18.25
อนุปริญญา/ปวส.	67	16.75
ปริญญาตรี	214	53.50
ปริญญาโท	20	5.00
ปริญญาเอก	26	6.50
รวม	384	100.00

จากตารางที่ 4.3 พบว่า นักท่องเที่ยวส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 214 คน คิดเป็นร้อยละ 53.50 มากที่สุด รองลงมามีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6/ปวช. จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 18.25 มีการศึกษาระดับอนุปริญญา/ปวส. จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 16.75 และมีการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 6.50 และการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 5.00 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 ข้อมูลทั่วไปของนักท่องเที่ยวด้านอาชีพ

ตัวแปรอาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
นักเรียน	58	14.50
ลูกจ้าง/พนักงานเอกชน	214	53.50
ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ/พนักงานองค์การของรัฐ	120	30.00
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	8	2.00
อื่น ๆ	-	-
รวม	384	100.00

จากตารางที่ 4.4 พบว่า นักท่องเที่ยวส่วนใหญ่มีอาชีพ ลูกจ้าง/พนักงานเอกชน จำนวน 214 คน คิดเป็นร้อยละ 53.50 รองลงมามีอาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ/พนักงานองค์การของรัฐ จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 30.00 มีอาชีพนักเรียนนักศึกษา จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 14.50

อาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัวจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.00 และ ตามลำดับและไม่พบกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพอื่น ๆ

ตารางที่ 4.5 ข้อมูลทั่วไปของนักท่องเที่ยวด้านรายได้

ตัวแปรรายได้	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 15,000 บาท	104	26.00
15,000 -29,999 บาท	48	12.00
30,000 -49,999 บาท	197	49.25
50,000-69,999 บาท	26	6.50
70,000 บาทขึ้นไป	25	6.25
รวม	384	100.00

จากตารางที่ 4.5 พบว่า นักท่องเที่ยวส่วนใหญ่มีรายได้ 30,000-49,999 บาทขึ้นไป จำนวน 197 คน คิดเป็นร้อยละ 49.25 มากที่สุด รองลงมารายได้น้อยกว่า 15,000 บาท จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 26.00 รายได้ 15,000-29,999 บาท จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 12.00 รายได้ 50,000-69,999 บาท จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 6.50 ตามลำดับ และรายได้ 70,000 บาทขึ้นไป จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 6.25 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.6 ข้อมูลทั่วไปของนักท่องเที่ยวด้านภูมิลำเนา

ตัวแปรภูมิลำเนา	จำนวน	ร้อยละ
จังหวัดนครนายก	36	9.00
กรุงเทพมหานคร	43	10.75
ภาคกลาง	101	25.25
ภาคเหนือ	95	23.75
ภาคอีสาน	30	7.50
ภาคตะวันออก	42	10.50
ภาคตะวันตก	30	7.50
ภาคใต้	23	5.75
รวม	384	100.00

จากตารางที่ 4.6 พบว่า นักท่องเที่ยวส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาอยู่ภาคกลาง จำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 25.25 มากที่สุด รองลงมามีภูมิลำเนาอยู่ภาคเหนือ จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 23.75 มีภูมิลำเนาอยู่กรุงเทพมหานคร จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 10.75 มีภูมิลำเนาอยู่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 10.50 มีภูมิลำเนาอยู่ภาคอีสานและภาคตะวันตก จำนวน 30 คน เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 7.50 และมีภูมิลำเนาอยู่ภาคใต้ จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 5.75 ตามลำดับ

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของนักท่องเที่ยวจำนวน 384 คน พบว่านักท่องเที่ยวส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 56.75 มีอายุ 25-34 ปี ร้อยละ 52.25 มีการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 53.50 รายได้ 30,000-49,999 บาท ร้อยละ 49.30 และมีอาชีพลูกจ้าง/พนักงานเอกชน ร้อยละ 53.50 และมีภูมิลำเนาอยู่ภาคกลาง ร้อยละ 25.25 มากที่สุด

4.2 ผลการวิเคราะห์พฤติกรรมนักท่องเที่ยวจังหวัดนครนายก

การวิเคราะห์พฤติกรรมนักท่องเที่ยวจังหวัดนครนายก จากการตอบแบบสอบถามของนักท่องเที่ยว มีผลการวิเคราะห์พฤติกรรมนักท่องเที่ยวสรุปได้ดังนี้

1. ท่านเคยเดินทางมาเที่ยวนครนายกหรือไม่ พบว่า นักท่องเที่ยวเคยมาเที่ยวจังหวัดนครนายก จำนวน 2-3 ครั้งมากที่สุด จำนวน 249 คน คิดเป็นร้อยละ 62.25 รองลงมา มาครั้งแรก จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 22.75 และเคยมามากกว่า 3 ครั้ง จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 15.00 ตามลำดับ

2. วัตถุประสงค์ของการเดินทางมาเที่ยวนครนายก พบว่า นักท่องเที่ยวมาเที่ยวจังหวัดนครนายกมีวัตถุประสงค์ของการเดินทางมาเที่ยวจังหวัดนครนายกเพื่อความเพลิดเพลิน/พักผ่อนหย่อนใจมากที่สุด จำนวน 173 คน คิดเป็นร้อยละ 43.25 รองลงมามีวัตถุประสงค์ของการเดินทางมาประชุม/สัมมนา จำนวน 164 คน คิดเป็นร้อยละ 41.00 มีวัตถุประสงค์ของการเดินทางมาทัศนศึกษา จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 10.25 ตามลำดับ และไม่พบกลุ่มตัวอย่างที่มีวัตถุประสงค์ของการเดินทางมาเยี่ยมญาติ/เพื่อน และอื่น ๆ

3. ท่านเดินทางมาเที่ยวกับใคร พบว่า นักท่องเที่ยวส่วนใหญ่เดินทางมาเที่ยวจังหวัดนครนายกกับครอบครัว/ญาติ จำนวน 172 คนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 43.00 รองลงมาเดินทางมาเที่ยวกับเพื่อน/หมู่คณะ จำนวน 143 คน คิดเป็นร้อยละ 35.75 และเดินทางมาเที่ยวจังหวัดนครนายกคนเดียว จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 21.25 ตามลำดับ

4. รูปแบบการเดินทางมาเที่ยวจังหวัดนครนายกของท่านมีลักษณะใด พบว่า นักท่องเที่ยวส่วนใหญ่มีรูปแบบการเดินทางมาเที่ยวจังหวัดนครนายกในลักษณะวางแผนการเดินทางโดยการปรึกษาเพื่อน/คนรู้จักมากที่สุด จำนวน 191 คน คิดเป็นร้อยละ 47.75 รองลงมาเดินทางมาโดยติดต่อ

ผ่านบริษัทนำเที่ยว จำนวน 140 คน คิดเป็นร้อยละ 35.00 และวางแผนการเดินทางเอง จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 17.25 ตามลำดับ และไม่พบรูปแบบการเดินทางในลักษณะอื่น

5. ระยะเวลาของการท่องเที่ยวในจังหวัดนครนายกของท่าน พบว่า นักท่องเที่ยวส่วนใหญ่ มีระยะเวลาการท่องเที่ยวในจังหวัดนครนายก 2 วัน 1 คืน มากที่สุด จำนวน 204 คน คิดเป็นร้อยละ 51.00 รองลงมา มีระยะเวลาการท่องเที่ยวในจังหวัดนครนายก 1 วัน (เข้าไปเย็นกลับ) จำนวน 146 คน คิดเป็นร้อยละ 36.50 และมีระยะเวลาการท่องเที่ยวในจังหวัดนครนายก 3 วัน 2 คืน จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 12.50 ตามลำดับ

6. ยานพาหนะของท่านในการท่องเที่ยวจังหวัดนครนายก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) พบว่า นักท่องเที่ยวส่วนใหญ่ จำนวน 400 คน เลือกใช้พาหนะในการเดินทางมาท่องเที่ยวจังหวัดนครนายก โดยใช้ รถยนต์ จำนวน 236 คน คิดเป็นร้อยละ 59.00 ใช้รถโดยสารนำเที่ยว จำนวน 178 คน คิดเป็นร้อยละ 44.50 และใช้รถโดยสารสาธารณะ จำนวน 36 คน คิดเป็น 9.00 ใช้รถจักรยานยนต์ จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 4.80 และไม่พบกลุ่มตัวอย่างที่ใช้รถจักรยาน และรถยนต์ ประเภทอื่น ๆ

7. ท่านรู้จักหรือทราบข้อมูลแหล่งท่องเที่ยวจังหวัดนครนายกได้อย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) พบว่า นักท่องเที่ยวส่วนใหญ่รับทราบข้อมูลแหล่งท่องเที่ยวจังหวัดนครนายกจากรับทราบข้อมูลจากอินเทอร์เน็ต/Social Media จำนวน 130 คนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 32.50 รองลงมา รับทราบข้อมูลจากสื่ออื่น ๆ จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 27.00 รับทราบข้อมูลจากนิตยสาร/วารสาร จำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 26.30 รับทราบข้อมูลจากโทรทัศน์ จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 20.30 รับทราบข้อมูลจากเพื่อน/ญาติ จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 18.50 รับทราบข้อมูลจากหนังสือพิมพ์ จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 16.30 ตามลำดับ

8. รูปแบบสถานที่พักในจังหวัดนครนายกที่ท่านเลือก (ตอบได้เพียง 1 ข้อ) พบว่า นักท่องเที่ยวส่วนใหญ่เลือกพักรีสอร์ท มากที่สุด จำนวน 219 คน คิดเป็นร้อยละ 54.75 รองลงมา เลือกพักโรงแรม จำนวน 163 คน คิดเป็นร้อยละ 40.75 และเลือกพักบังกะโล จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 4.50 และไม่เลือกพักรูปแบบอื่น ๆ

9. ค่าใช้จ่ายโดยเฉลี่ยของท่านที่มาท่องเที่ยวจังหวัดนครนายก พบว่า นักท่องเที่ยวส่วนใหญ่มีค่าใช้จ่ายโดยเฉลี่ยในการมาท่องเที่ยวจังหวัดนครนายก มากกว่า 2,000 บาทมากที่สุด จำนวน 242 คน คิดเป็นร้อยละ 60.50 รองลงมา มีค่าใช้จ่ายโดยเฉลี่ย 1,001-1,500 บาท จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 25.50 และค่าใช้จ่ายโดยเฉลี่ย 1,501-2,000 บาท จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 14.00 ตามลำดับ

สรุปพฤติกรรมการท่องเที่ยวจังหวัดนครนายก พบว่า นักท่องเที่ยวส่วนใหญ่เคยเดินทางมาท่องเที่ยวในนครนายก 2-3 ครั้ง ร้อยละ 62.25 มีวัตถุประสงค์ของการเดินทางมาเที่ยวจังหวัดนครนายก เพื่อความเพลิดเพลิน/พักผ่อนหย่อน ร้อยละ 43.25 เดินทางมาเที่ยวจังหวัดนครนายกกับครอบครัว/

ญาติ คิดเป็นร้อยละ 43.00 มีรูปแบบการเดินทางมาเที่ยวจังหวัดนครนายกในลักษณะวางแผนการเดินทางโดยการปรึกษาเพื่อน/คนรู้จัก ร้อยละ 47.75 มีระยะเวลาการท่องเที่ยวในจังหวัดนครนายก 2 วัน 1 คืน ร้อยละ 51.00 เลือกใช้พาหนะในการเดินทางมาท่องเที่ยวจังหวัดนครนายกโดยใช้ รถยนต์ ร้อยละ 59.00 รับทราบข้อมูลจากอินเทอร์เน็ต/Social Media ร้อยละ 32.50 เลือกพักรีสอร์ท ร้อยละ 54.75 ค่าใช้จ่ายโดยเฉลี่ยในการมาท่องเที่ยวจังหวัดนครนายก มากกว่า 2,000 บาท ร้อยละ 60.50 มากที่สุด

4.3 ผลการวิเคราะห์ค่าระดับของตัวแปร

ผลการวิเคราะห์แนวทางการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวจังหวัดของนครนายกในภาพรวมและรายด้าน แสดงผลการวิเคราะห์ค่าระดับของตัวแปร ด้วยค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าระดับของตัวแปร โดยเทียบค่าเฉลี่ยกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้เป็นค่าระดับของความคิดเห็นมีผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 7

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าระดับของตัวแปร

แนวทางการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวจังหวัด นครนายก	ระดับความพึงพอใจ		ค่าระดับ
	\bar{X}	S.D.	
1. ก่อนการเดินทาง:	4.68	.318	พึงพอใจมาก
1.1 ด้านข้อมูลข่าวสาร	4.68	.318	พึงพอใจมาก
2. ระหว่างเดินทาง	4.77	.194	พึงพอใจมาก
2.1 สิ่งดึงดูดใจนักท่องเที่ยว	4.74	.261	พึงพอใจมาก
2.2 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.77	.239	พึงพอใจมาก
2.3 ด้านความปลอดภัย	4.78	.338	พึงพอใจมาก
2.4 ด้านระยะเวลา	4.84	.365	พึงพอใจมาก
2.5 ด้านข้อมูลข่าวสาร	4.79	.337	พึงพอใจมาก
2.6 ด้านการชำระเงิน	4.77	.387	พึงพอใจมาก
รวม 2 ระยะ	4.79	.310	พึงพอใจมาก

จากตารางที่ 4.7 ผลการวิเคราะห์ค่าระดับของตัวแปร พบว่า ผลวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อโลจิสติกส์การท่องเที่ยวจังหวัดนครนายก มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับความพึงพอใจมาก ($\bar{X} = 4.79$) โดยนักท่องเที่ยวมีความคิดเห็นต่อองค์ประกอบโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในจังหวัดนครนายก ก่อนการเดินทาง ด้านข้อมูลข่าวสาร มีค่าเฉลี่ยพึงพอใจมาก ($\bar{X} = 4.68$) และ

ระหว่างการเดินทาง ได้แก่ ด้านระยะเวลา ด้านข้อมูลข่าวสาร ด้านความปลอดภัย ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการชำระเงิน และด้านสิ่งดึงดูดใจนักท่องเที่ยว ตามลำดับ ($\bar{X} = 4.84, 4.79, 4.78, 4.77, 4.77$ และ 4.74 ตามลำดับ)

ผลการศึกษาแสดงให้เห็นว่านักท่องเที่ยวเน้น ด้านระยะเวลา ด้านข้อมูลข่าวสาร ด้านความปลอดภัย ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการชำระเงิน และด้านสิ่งดึงดูดใจนักท่องเที่ยว ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในจังหวัดนครนายก ก่อนการเดินทาง ได้แก่ การจัดการการไหลเวียนทางข้อมูลข่าวสาร (Information flows) ระหว่างเดินทาง ได้แก่ (1) การจัดการการไหลเวียนทางกายภาพ (Physical flows) ได้แก่ สิ่งดึงดูดใจนักท่องเที่ยว สิ่งอำนวยความสะดวก และความปลอดภัย (2) การจัดการการไหลเวียนทางข้อมูลข่าวสาร (Information flows) ได้แก่ การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และเวลา (3) การจัดการการไหลเวียนทางการเงิน (Financial flows) ได้แก่ จุดชำระเงิน ในภาพรวม แสดงผลการวิเคราะห์ ด้วยค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าระดับของตัวแปร โดยเทียบค่าเฉลี่ยกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้เป็นค่าระดับของความคิดเห็นมีผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 8

ตารางที่ 4.8 สรุปความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวในจังหวัดนครนายก

องค์ประกอบโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในจังหวัดนครนายก	ระดับความ		ค่าระดับ
	คิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	
1.ก่อนการเดินทาง:			
(1) การจัดการการไหลเวียนทางข้อมูลข่าวสาร (Information flows)	4.68	.318	มากที่สุด
2. ระหว่างเดินทาง	4.77	.194	มากที่สุด
(1) การจัดการการไหลเวียนทางกายภาพ (Physical flows)	4.76	.199	มากที่สุด
(2) การจัดการการไหลเวียนทางข้อมูลข่าวสาร (Information flows)	4.80	.292	มากที่สุด
(3) การจัดการการไหลเวียนทางการเงิน (Financial flows)	4.77	.387	มากที่สุด
รวมทั้งสิ้น	4.79	.310	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.8 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวในจังหวัดนครนายก พบว่า

ก่อนการเดินทาง ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในจังหวัดนครนายกก่อนการเดินทาง ได้แก่ การจัดการการไหลเวียนทางข้อมูลข่าวสาร (Information flows) ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในจังหวัดนครนายก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.68$)

ระหว่างเดินทาง ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในจังหวัดนครนายก ระหว่างการเดินทาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.77$) โดยมีผลวิเคราะห์แต่ละด้านดังนี้

(1) การจัดการการไหลเวียนทางกายภาพ (Physical flows) ได้แก่ สิ่งดึงดูดใจนักท่องเที่ยว สิ่งอำนวยความสะดวก และความปลอดภัย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.76$)

(2) การจัดการการไหลเวียนทางข้อมูลข่าวสาร (Information flows) ได้แก่ การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และเวลา มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.80$)

(3) การจัดการการไหลเวียนทางการเงิน (Financial flows) ได้แก่ จุดชำระเงิน มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.77$)

สรุปความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในจังหวัดนครนายก พบว่า ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในจังหวัดนครนายกระหว่างการเดินทาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.77$) โดยการจัดการการไหลเวียนทางข้อมูลข่าวสาร (Information flows) ได้แก่ การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และเวลา มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.80$) รองลงมาเป็นจัดการการไหลเวียนทางการเงิน (Financial flows) ได้แก่ จุดชำระเงิน มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.77$) และจัดการการไหลเวียนทางกายภาพ (Physical flows) ได้แก่ การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และเวลา มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.76$) และความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวในจังหวัดนครนายกก่อนการเดินทาง ได้แก่ การจัดการการไหลเวียนทางข้อมูลข่าวสาร (Information flows) ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อองค์ประกอบโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในจังหวัดนครนายก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.68$)

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นที่มีต่อโลจิสติกส์การท่องเที่ยวจังหวัดนครนายกของนักท่องเที่ยวแต่ละด้านเป็นรายข้อ แสดงผลการวิเคราะห์ค่าระดับของตัวแปร ด้วยค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าระดับของตัวแปร มีผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 9

ตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการ
โลจิสติกส์การท่องเที่ยวจังหวัดนครนายกของนักท่องเที่ยวรายด้าน

การจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวจังหวัด นครนายก	ระดับความพึงพอใจ		ค่าระดับ
	\bar{X}	S.D.	
1.ก่อนการเดินทาง			
ด้านข้อมูลข่าวสาร			
1. หน่วยงานภาครัฐมีการนำเสนอข้อมูลข่าวสาร และสื่อประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยว หลากหลาย รูปแบบ เช่น แผ่นพับ เว็บไซต์ เป็นต้น	4.61	.518	พึงพอใจมากที่สุด
2. ผู้ประกอบการในพื้นที่ท่องเที่ยวมีการนำเสนอ ข้อมูลข่าวสาร สื่อประชาสัมพันธ์ สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ เช่น ที่พัก ร้านอาหาร ที่ หลากหลาย เช่น แผ่นพับ เว็บไซต์ เป็นต้น	4.74	.473	พึงพอใจมากที่สุด
3. มีการอัปเดตข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการ ท่องเที่ยวให้ทันสมัยอยู่ตลอดเวลา	4.70	.489	พึงพอใจมากที่สุด
รวม (ก่อนเดินทาง)	4.32	.444	พึงพอใจมากที่สุด
2.ระหว่างเดินทาง			
2.1ด้านสิ่งดึงดูดใจนักท่องเที่ยว			
1. ความหลากหลายของสถานที่ท่องเที่ยว เช่น แหล่งท่องเที่ยวธรรมชาติ แหล่งท่องเที่ยว เชิงประวัติศาสตร์ สถานบันเทิง เป็นต้น	4.77	.418	พึงพอใจมากที่สุด
2. ความสวยงามของภูมิทัศน์ ในแหล่งท่องเที่ยว	4.80	.402	พึงพอใจมากที่สุด
3. แหล่งท่องเที่ยวมีความเป็นเอกลักษณ์และโดดเด่น	4.77	.418	พึงพอใจมากที่สุด
4. ทรัพยากรทางธรรมชาติที่ยังคงความอุดม สมบูรณ์	4.68	.469	พึงพอใจมากที่สุด
5. มีกิจกรรมให้เลือกหลากหลาย เช่น การเที่ยว ชมธรรมชาติ การล่องแก่ง การไหว้พระทำบุญ เป็นต้น	4.70	.460	พึงพอใจมากที่สุด
รวม	4.74	.261	พึงพอใจมากที่สุด

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

การจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวจังหวัด นครนายก	ระดับ		พึงพอใจมากที่สุด
	ความพึง พอใจ	ค่าระดับ	
	\bar{X}	S.D.	
3. มีห้องพัก / ห้องน้ำที่สะอาด และเพียงพอ ต่อความต้องการ	4.84	.369	พึงพอใจมากที่สุด
4. ร้านอาหาร / เครื่องดื่ม มีราคาที่เหมาะสม และเพียงพอต่อความต้องการ	4.71	.398	พึงพอใจมากที่สุด
5. สาธารณูปโภคพื้นฐาน เช่น ไฟฟ้า, น้ำประปา มีคุณภาพใช้การได้ดี	4.82	.340	พึงพอใจมากที่สุด
รวม	4.77	.239	พึงพอใจมากที่สุด
2.3 ด้านความปลอดภัย			
1. มีการเตรียมอุปกรณ์ป้องกันอุบัติเหตุ เช่น ป้องกันอัคคีภัย ป้องกันการจมน้ำ ชุดปฐม พยาบาลในกรณีฉุกเฉิน	4.72	.451	พึงพอใจมากที่สุด
2. มีเจ้าหน้าที่ดูแลความปลอดภัยอย่างทั่วถึงใน ทุกพื้นที่ของแหล่งท่องเที่ยว	4.79	.406	พึงพอใจมากที่สุด
3. มีการติดตั้งป้าย และสัญญาณเตือนภัยอย่าง เหมาะสม	4.83	.378	พึงพอใจมากที่สุด
รวม	4.78	.338	พึงพอใจมากที่สุด
2.4 ด้านระยะเวลา			
1. ระยะเวลาในการเดินทางแต่ละสถานที่ ท่องเที่ยวภายในจังหวัดนครนายกมีความ เหมาะสม	4.84	.365	พึงพอใจมากที่สุด
รวม	4.84	.365	พึงพอใจมากที่สุด

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

การจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวจังหวัด นครนายก	ระดับ		พึงพอใจมากที่สุด
	ความพึง พอใจ	ค่าระดับ	
2.5 ด้านข้อมูลข่าวสาร			
1. สถานที่ท่องเที่ยวมีการนำเสนอข้อมูลข่าวสารที่ ครบถ้วนเกี่ยวกับสถานที่ท่องเที่ยวอื่นๆ	4.85	.358	พึงพอใจมาก ที่สุด
2. มีเจ้าหน้าที่ในการตอบคำถามชี้แจงข้อสงสัย ให้ คำแนะนำได้เป็นอย่างดี	4.79	.406	พึงพอใจมาก ที่สุด
3. มีศูนย์บริการนักท่องเที่ยว เพื่อให้ข้อมูลแก่ นักท่องเที่ยว	4.73	.446	พึงพอใจมาก ที่สุด
รวม	4.79	.337	พึงพอใจมาก ที่สุด
2.6 ด้านการชำระเงิน			
1. มีบริการชำระเงินหลากหลายรูปแบบ เช่น เงินสด บัตรเครดิต บัตรเดบิต	4.76	.483	พึงพอใจมาก ที่สุด
2. มีการบริการตู้กดเงินอัตโนมัติ (ATM)	4.78	.416	พึงพอใจมาก ที่สุด
รวม	4.77	.387	พึงพอใจมาก ที่สุด
รวม 6 ด้าน (ระหว่างเดินทาง)	4.77	.194	พึงพอใจมาก ที่สุด

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ในภาพรวมการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวจังหวัดนครนายก

ก่อนเดินทาง

1. ด้านข้อมูลข่าวสาร มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด ($\bar{X} = 4.68$)

ระหว่างเดินทาง

มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ พึงพอใจพึงพอใจมากที่สุด ($\bar{X} = 4.77$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ด้านระยะเวลา ด้านข้อมูลข่าวสาร ด้านความปลอดภัย ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการ

ชำระเงิน และด้านสิ่งดึงดูดใจนักท่องเที่ยว ตามลำดับ ($\bar{X} = 4.84, 4.79, 4.78, 4.77, 4.77$ และ 4.74 ตามลำดับ) เมื่อวิเคราะห์แต่ละด้าน พบว่า

1.ด้านสิ่งดึงดูดใจนักท่องเที่ยว มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด ($\bar{X} = 4.74$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดได้แก่ ข้อความสวยงามของภูมิทัศน์ ในแหล่งท่องเที่ยว รองลงมาได้แก่ ข้อหน่วยงานภาครัฐมีการนำเสนอข้อมูลข่าวสารและสื่อประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยว หลากหลายรูปแบบ เช่น แผ่นพับ เว็บไซต์ เป็นต้น และแหล่งท่องเที่ยวมีความเป็นเอกลักษณ์และโดดเด่น

2.ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด ($\bar{X} = 4.77$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดได้แก่ ข้อที่มีห้องพัก / ห้องน้ำที่สะอาด และเพียงพอต่อความต้องการ รองลงมาได้แก่ ข้อความสะดวกสบายในการเดินทางไปยังจุดต่างๆ เช่น ป้ายบอกสถานที่ ระยะทาง และข้อมูลสถานที่ท่องเที่ยว

3.ด้านความปลอดภัย มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด ($\bar{X} = 4.78$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดได้แก่ ข้อมีการติดตั้งป้าย และสัญญาณเตือนภัยอย่างเหมาะสม รองลงมาได้แก่ ข้อมีเจ้าหน้าที่ดูแลความปลอดภัยอย่างทั่วถึงในทุกพื้นที่ของแหล่งท่องเที่ยว.

4.ด้านระยะเวลา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด ($\bar{X} = 4.84$) คือข้อ ระยะเวลาในการเดินทางแต่ละสถานที่ท่องเที่ยวภายในจังหวัดนครนายกมีความเหมาะสม

5.ด้านข้อมูลข่าวสาร มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด ($\bar{X} = 4.79$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดได้แก่ ข้อสถานที่ท่องเที่ยวมีการนำเสนอข้อมูลข่าวสารที่ครบถ้วนเกี่ยวกับสถานที่ท่องเที่ยววันๆ รองลงมาได้แก่ ข้อมีเจ้าหน้าที่ในการตอบคำถามชี้แจงข้อสงสัย ให้คำแนะนำได้เป็นอย่างดี

6.ด้านการชำระเงิน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด ($\bar{X} = 4.77$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดได้แก่ ข้อมีการบริการตู้กดเงินอัตโนมัติ (ATM)รองลงมาได้แก่ ข้อมีบริการชำระเงิน หลากหลายรูปแบบ เช่น เงินสด บัตรเครดิต บัตรเดบิต

สรุป การจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวจังหวัดนครนายกในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุด ($\bar{X} = 4.79$) โดยก่อนการเดินทางด้านข้อมูลข่าวสาร มีค่าเฉลี่ยพึงพอใจมากที่สุด ($\bar{X} = 4.68$) และระหว่างเดินทาง ความพึงพอใจมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุดโดยเรียงจากมากไปหาน้อย คือ ด้านระยะเวลา ด้านข้อมูลข่าวสาร ด้านความปลอดภัย ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการชำระเงิน และด้านสิ่งดึงดูดใจนักท่องเที่ยว ตามลำดับ ($\bar{X} = 4.84, 4.79, 4.78, 4.77, 4.77$ และ 4.74 ตามลำดับ)

ผลการวิเคราะห์การจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวจังหวัดนครนายกของนักท่องเที่ยวแต่ละด้านเป็นรายข้อ แสดงผลการวิเคราะห์ค่าระดับของตัวแปร ด้วยค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าระดับของตัวแปร มีผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 10

ตารางที่ 4.10 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจต่อการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวจังหวัดนครนายก

ความพึงพอใจต่อการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยว จังหวัดนครนายก	ระดับความพึงพอใจ		ค่าระดับ
	\bar{X}	S.D.	
1. ความพึงพอใจด้านข้อมูลข่าวสาร	4.82	.340	พึงพอใจมากที่สุด
2. ความพึงพอใจด้านสิ่งดึงดูดใจนักท่องเที่ยว	4.67	.472	พึงพอใจมากที่สุด
3. ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.79	.406	พึงพอใจมากที่สุด
4. ความพึงพอใจด้านความปลอดภัย	4.81	.393	พึงพอใจมากที่สุด
5. ความพึงพอใจด้านการชำระเงิน	4.84	.365	พึงพอใจมากที่สุด
รวม (ความพึงพอใจ)	4.79	.310	พึงพอใจมากที่สุด

จากตารางที่ 4.10 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจต่อการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวจังหวัดนครนายก มีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมากที่สุด ($\bar{X} = 4.79$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ความพึงพอใจด้านการชำระเงิน รองลงมาเป็นด้านความพึงพอใจด้านข้อมูลข่าวสาร ด้านความพึงพอใจด้านความปลอดภัย ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และความพึงพอใจด้านสิ่งดึงดูดใจนักท่องเที่ยว ตามลำดับ ($\bar{X} = 4.84, 4.82, 4.81, 4.79$ และ 4.67 ตามลำดับ)

4.3 ผลการทดสอบสมมติฐาน

ผลการทดสอบสมมติฐานนำเสนอได้ตามลำดับดังนี้

สมมติฐานที่ 1 ลักษณะทางประชากรศาสตร์ของนักท่องเที่ยวที่แตกต่างกัน มีผลต่อความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก ทำการทดสอบโดยแบ่งเป็นสมมติฐานย่อยดังนี้

ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 1.1 ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายกแตกต่างกัน เมื่อเพศของนักท่องเที่ยวแตกต่างกัน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์จะใช้ค่าสถิติ t-test ในระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงดังตารางที่ 11

ตารางที่ 4.11 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีแนวทางการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก จำแนกตามเพศ

แนวทางการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก						
สตีกส์การท่องเที่ยว	เพศ	N	\bar{X}	S.D.	t	p
ก่อนการเดินทาง (Information Flows)	ชาย	227	4.70	.257	.856	.392
	หญิง	173	4.67	.383		
	รวม	384	4.68	.318		
ระหว่างเดินทาง (Physical Flows)	ชาย	227	4.75	.204	-.999	.318
	หญิง	173	4.77	.193		
	รวม	384	4.76	.199		
ด้านข้อมูลข่าวสาร (Information Flows)	ชาย	227	4.77	.303	-2.495	.013*
	หญิง	173	4.84	.271		
	รวม	384	4.80	.292		
ด้านการเงิน (Financial Flows)	ชาย	227	4.78	.385	.519	.604
	หญิง	173	4.76	.391		
	รวม	384	4.77	.387		

ตารางที่ 4.11 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีแนวทางการจัดการ
โลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก จำแนกตามเพศ

แนวทางการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก						
เพศ	N	\bar{X}	S.D.	t	p	
ชาย	227	4.76	.203	-1.391	.165	
หญิง	173	4.79	.181			
รวม	384	4.77	.194			
ระหว่างการเดินทาง						
ชาย	227	4.75	.185	-1.072	.284	
หญิง	173	4.77	.171			
รวม	227	4.79	.310			

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.11 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก ในภาพรวม พบว่า ค่า t-value = -1.072 และค่าความน่าจะเป็น (p) เท่ากับ .284 ซึ่งมากกว่า 0.05 ($0.284 > 0.05$) แสดงว่า ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีแนวทางการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก ไม่แตกต่างกัน เมื่อเพศของนักท่องเที่ยวแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อวิเคราะห์ ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก เป็นรายด้านมีผลการวิเคราะห์ดังนี้

ก่อนการเดินทาง ด้านข้อมูลข่าวสาร พบว่า ค่า t-value .856 และค่าความน่าจะเป็น (p) เท่ากับ .392 ซึ่งมากกว่า 0.05 ($0.392 > 0.05$) แสดงว่า ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อศักยภาพโลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายกก่อนการเดินทางด้านข้อมูลข่าวสาร ไม่แตกต่างกัน เมื่อเพศของนักท่องเที่ยวแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ระหว่างการเดินทาง ในภาพรวม พบว่า ค่า t-value = -1.391 และค่าความน่าจะเป็น (p) เท่ากับ .165 ซึ่งมากกว่า 0.05 ($0.165 > 0.05$) แสดงว่า ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก ระหว่างการเดินทาง ไม่แตกต่างกัน เมื่อเพศของนักท่องเที่ยวแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อวิเคราะห์แต่ละด้านพบว่า

ด้านการจัดการไหลเวียนทางกายภาพ (Physical Flows) พบว่า ค่า t-value = -.999 และค่าความน่าจะเป็น (p) เท่ากับ .318 ซึ่งมากกว่า 0.05 ($0.318 > 0.05$) แสดงว่า ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีแนวทางการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก ด้านการจัดการไหลเวียนทางกายภาพ (Physical Flows) ไม่แตกต่างกัน เมื่อเพศของนักท่องเที่ยวแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ด้านการจัดการไหลเวียนทางข้อมูลข่าวสาร (Information Flows) พบว่า ค่า t-value = -2.495 และค่าความน่าจะเป็น (p) เท่ากับ .013 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 ($0.013 < 0.05$) แสดงว่า ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก ด้านการจัดการไหลเวียนทางกายภาพ (Physical Flows) แตกต่างกัน เมื่อเพศของนักท่องเที่ยวแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ด้านการจัดการไหลเวียนทางการเงิน (Financial Flows) พบว่า ค่า t-value = .519 และค่าความน่าจะเป็น (p) เท่ากับ .604 ซึ่งมากกว่า 0.05 ($0.604 > 0.05$) แสดงว่า ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก ด้านการจัดการไหลเวียนทางการเงิน (Financial Flows) ไม่แตกต่างกัน เมื่อเพศของนักท่องเที่ยวแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สรุป ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายกในภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อเพศของนักท่องเที่ยวแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายกก่อนการเดินทางด้านข้อมูลข่าวสาร และระหว่างการเดินทางไม่แตกต่างกัน เมื่อเพศของนักท่องเที่ยวแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และ ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก ระหว่างการเดินทางด้านการจัดการไหลเวียนทางข้อมูลข่าวสาร แตกต่างกัน และพบว่า ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก ระหว่างการเดินทางด้านการจัดการไหลเวียนทางข้อมูลด้านกายภาพและ ด้านการเงิน ไม่แตกต่างกัน เมื่อเพศของนักท่องเที่ยวแตกต่างกัน

ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 1.2 ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายกแตกต่างกัน เมื่ออายุแตกต่างกัน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์จะใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) ในระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงดังตารางที่ 12

ตารางที่ 4.12 ค่าความแปรปรวนของ ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการ
โลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก จำแนกตามอายุ

แนวทางการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก	แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	p
ก่อนการเดินทาง ด้านข้อมูลข่าวสาร (Information Flows)	ภายในกลุ่ม	.875	4	.219	2.197	.069
	ระหว่างกลุ่ม	39.336	395	.100		
	รวม	40.211	399			
ระหว่างเดินทาง ด้านกายภาพ (Physical Flows)	ภายในกลุ่ม	1.180	4	.295	8.444	.000*
	ระหว่างกลุ่ม	13.802	395	.035		
	รวม	14.982	399			
ด้านข้อมูลข่าวสาร (Information Flows)	ภายในกลุ่ม	1.097	4	.274	7.338	.000*
	ระหว่างกลุ่ม	14.758	395	.037		
	รวม	15.855	399			
ด้านการเงิน (Financial Flows)	ภายในกลุ่ม	1.799	4	.450	5.527	.000*
	ระหว่างกลุ่ม	32.135	395	.081		
	รวม	33.934	399			
รวม ระหว่างการเดินทาง	ภายในกลุ่ม	3.727	4	.932	6.557	.000*
	ระหว่างกลุ่ม	56.132	395	.142		
	รวม	59.859	399			
รวมความคิดเห็นของ นักท่องเที่ยว	ภายในกลุ่ม	1.106	4	.276	9.349	.000*
	ระหว่างกลุ่ม	11.678	395	.030		
	รวม	12.783	399			

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.12 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก ในภาพรวม พบว่า ค่า F = 9.349 และค่าความน่าจะเป็น (p) เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 ($0.000 < 0.05$) แสดงว่า ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก แตกต่างกัน

เมื่ออายุของนักท่องเที่ยวแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และทำการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก แตกต่างกัน เมื่ออายุของนักท่องเที่ยวแตกต่างกันเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ่ แสดงในตารางที่ 13

เมื่อวิเคราะห์ ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก เป็นรายด้านมีผลการวิเคราะห์ดังนี้

ก่อนการเดินทาง ด้านข้อมูลข่าวสาร พบว่า ค่า $F=2.197$ และค่าความน่าจะเป็น (p) เท่ากับ .069 ซึ่งมากกว่า 0.05 ($0.069 > 0.05$) แสดงว่า ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายกก่อนการเดินทางด้านข้อมูลข่าวสาร ไม่แตกต่างกัน เมื่ออายุของนักท่องเที่ยวแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ระหว่างการเดินทาง ในภาพรวม พบว่า ค่า $F=6.557$ และค่าความน่าจะเป็น (p) เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 ($0.000 < 0.05$) แสดงว่า ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก ระหว่างการเดินทาง แตกต่างกัน เมื่ออายุของนักท่องเที่ยวแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และทำการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก ระหว่างการเดินทาง แตกต่างกัน เมื่ออายุของนักท่องเที่ยวแตกต่างกันเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ่ แสดงในตารางที่ 14 เมื่อวิเคราะห์แต่ละด้านพบว่า

ด้านการจัดการไหลเวียนทางกายภาพ (Physical Flows) พบว่า ค่า $F=8.444$ และค่าความน่าจะเป็น (p) เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 ($0.000 < 0.05$) แสดงว่า ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก ด้านการจัดการไหลเวียนทางกายภาพ (Physical Flows) แตกต่างกัน เมื่ออายุของนักท่องเที่ยวแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และทำการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก ระหว่างการเดินทาง ด้านการจัดการไหลเวียนทางกายภาพ (Physical Flows) แตกต่างกัน เมื่ออายุของนักท่องเที่ยวแตกต่างกัน เป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ่ แสดงในตารางที่ 15

ด้านการจัดการไหลเวียนทางข้อมูลข่าวสาร (Information Flows) พบว่า ค่า $F=7.338$ และค่าความน่าจะเป็น (p) เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 ($0.000 < 0.05$) แสดงว่า ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก ด้านการจัดการไหลเวียนทางข้อมูลข่าวสาร (Information Flows) แตกต่างกัน เมื่ออายุของนักท่องเที่ยวแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และทำการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก ระหว่างการ

เดินทาง ด้านการจัดการไหลเวียนทางข้อมูลข่าวสาร (Information Flows) แตกต่างกัน เมื่ออายุของนักท่องเที่ยวแตกต่างกันเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ่ แสดงในตารางที่ 16

ด้านการจัดการไหลเวียนทางการเงิน (Financial Flows) พบว่า ค่า $F = 5.527$ และค่าความน่าจะเป็น (p) เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 ($0.000 < 0.05$) แสดงว่า ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก ด้านการจัดการไหลเวียนทางการเงิน (Financial Flows) แตกต่างกัน เมื่ออายุของนักท่องเที่ยวแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และทำการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก ระหว่างการเดินทาง ด้านการจัดการไหลเวียนทางการเงิน (Financial Flows) แตกต่างกัน เมื่ออายุของนักท่องเที่ยวแตกต่างกัน เป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ่ แสดงในตารางที่ 17

สรุป ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายกในภาพรวมแตกต่างกัน เมื่ออายุของนักท่องเที่ยวแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายกก่อนการเดินทาง ไม่แตกต่างกัน เมื่ออายุของนักท่องเที่ยวแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และ ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก ระหว่างการเดินทาง และด้านการจัดการไหลเวียนทางข้อมูลด้านกายภาพ ด้านการจัดการไหลเวียนทางข้อมูลข่าวสาร (Information Flows) แตกต่างกัน และการจัดการไหลเวียนทางข้อมูลด้านการเงิน (Financial Flows) แตกต่างกัน เมื่ออายุของนักท่องเที่ยวแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.13 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของนักท่งเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่งเที่ยวของจังหวัดนครนายก แยกต่างกัน เมื่ออายุของนักท่งเที่ยวแตกต่างกันเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ

อายุ		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	\bar{X}	4.77	4.85	4.75	4.78	4.43
น้อยกว่า 18 ปี (1)	4.77	-	-.072 (.668)	.027 (.973)	-.006 (1.000)	.344* (.000)
18-24ปี (2)	4.85		-	.100* (.045)	.066 (.406)	.416* (.000)
25-34ปี (3)	4.75			-	.033 (.560)	.310* (.000)
35-44ปี (4)	4.78				-	.350* (.000)
45-59 ปี (5)	4.43					-
รวม	4.76					

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ความคิดเห็นของนักท่งเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่งเที่ยวของจังหวัดนครนายก แยกต่างกัน เมื่ออายุของนักท่งเที่ยวแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของนักท่งเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่งเที่ยวของจังหวัดนครนายก แยกต่างกัน เมื่ออายุของนักท่งเที่ยวแตกต่างกันเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ พบ 5 คู่ที่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือ 1) นักท่งเที่ยวที่มีอายุน้อยกว่า 18 ปีมี ความคิดเห็นของนักท่งเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่งเที่ยวของจังหวัดนครนายก แยกต่างกับนักท่งเที่ยวที่มีอายุ 45-59 ปี 2) นักท่งเที่ยวที่มีอายุ 18-24 ปีมี ความคิดเห็นของนักท่งเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่งเที่ยวของจังหวัดนครนายก แยกต่างกับนักท่งเที่ยวที่มีอายุ 25-34 ปี 3) นักท่งเที่ยวที่มีอายุ 18-24 ปีมี ความคิดเห็นของนักท่งเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่งเที่ยวของจังหวัดนครนายก แยกต่างกับนักท่งเที่ยวที่มีอายุ 45-59 ปี 4) นักท่งเที่ยวที่มีอายุ 25-34 ปีมี ความคิดเห็นของนักท่งเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์

การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก แตกต่างกับนักท่องเที่ยวที่มีอายุ 45-59 ปี 5) นักท่องเที่ยวที่มีอายุ 35-44 ปี มีความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก แตกต่างกับนักท่องเที่ยวที่มีอายุ 45-59 ปี

ตารางที่ 4.14 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก ระหว่างเส้นทาง ต่างกัน เมื่ออายุของนักท่องเที่ยวแตกต่างกันเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ

อายุ		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	\bar{X}	4.79	4.85	4.76	4.79	4.42
น้อยกว่า 18 ปี (1)	4.79	-	-0.060	.036	.005	.372*
			(.844)	(.947)	(1.000)	(.000)
18-24ปี (2)	4.85		-	.096	.065	.432*
				(.102)	(.513)	(.000)
25-34ปี (3)	4.76			-	-.031	.336*
					(.698)	(.000)
35-44ปี (4)	4.79					.368*
					-	(.000)
45-59 ปี (5)	4.42					-
รวม	4.77					

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก ระหว่างเส้นทาง ต่างกัน เมื่ออายุของนักท่องเที่ยวแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก ระหว่างเส้นทาง ต่างกัน เมื่ออายุของนักท่องเที่ยวแตกต่างกันเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ พบ 4 คู่ที่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือ 1) นักท่องเที่ยวที่มีอายุน้อยกว่า 18 ปี มีความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก ระหว่างเส้นทาง แตกต่างกับนักท่องเที่ยวที่มีอายุ 45-59 ปี 2) นักท่องเที่ยวที่มีอายุ 18-24 ปี มีความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก ระหว่างเส้นทาง แตกต่างกับนักท่องเที่ยวที่มีอายุ 45-59 ปี 3) นักท่องเที่ยวที่มีอายุ 25-34

ปีมี ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัด นครนายก ระหว่างเดินทาง แตกต่างกับนักท่องเที่ยวที่มีอายุ 45-59 ปี 4) นักท่องเที่ยวที่มีอายุ 35-44 ปีมี ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัด นครนายก ระหว่างเดินทาง แตกต่างกับนักท่องเที่ยวที่มีอายุ 45-59 ปี

ตารางที่ 4.15 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก ระหว่างเดินทางด้านกายภาพ แตกต่างกัน เมื่ออายุของนักท่องเที่ยวแตกต่างกันเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ

อายุ		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	\bar{X}	4.82	4.84	4.74	4.79	4.46
น้อยกว่า 18 ปี (1)	4.82	-	-.015	.085	.038	.362*
			(.999)	(.433)	(.948)	(.001)
18-24ปี (2)	4.84		-	.099	.053	.377*
				(.105)	(.738)	(.000)
25-34ปี (3)	4.74			-	-.047	.278*
					(.330)	(.008)
35-44ปี (4)	4.79					.325*
					-	(.001)
45-59 ปี (5)	4.46					-
รวม	4.76					

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก ระหว่างเดินทางด้านกายภาพ แตกต่างกัน เมื่ออายุของนักท่องเที่ยวแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก ระหว่างเดินทาง ด้านกายภาพ แตกต่างกัน เมื่ออายุของนักท่องเที่ยวแตกต่างกันเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ พบ 4 คู่ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือ 1) นักท่องเที่ยวที่มีอายุอายุน้อยกว่า 18 ปีมี ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก ระหว่างเดินทางด้านกายภาพ แตกต่างกับนักท่องเที่ยวที่มีอายุ 45-59

ปี 2) นักท่องเที่ยวที่มีอายุ 18-24 ปีมี ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายกระหว่างเดินทางด้านกายภาพ แตกต่างกับนักท่องเที่ยวที่มีอายุ 45-59 ปี 3) นักท่องเที่ยวที่มีอายุ 25-34 ปีมี ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายกระหว่างเดินทางด้านกายภาพ แตกต่างกับนักท่องเที่ยวที่มีอายุ 45-59 ปี 4) นักท่องเที่ยวที่มีอายุ 35-44 ปีมี ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก ระหว่างเดินทางด้านกายภาพ แตกต่างกับนักท่องเที่ยวที่มีอายุ 45-59 ปี

ตารางที่ 4.16 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก ระหว่างเดินทางด้านข้อมูล ข่าวสารแตกต่างกัน เมื่ออายุของนักท่องเที่ยวแตกต่างกันเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ

อายุ		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	\bar{X}	4.80	4.96	4.79	4.80	4.43
น้อยกว่า 18 ปี (1)	4.80	-	-1.60 (.378)	.002 (1.000)	-.005 (1.000)	.367 (.069)
18-24ปี (2)	4.96		-	.163 (.051)	.155 (.096)	.527* (.001)
25-34ปี (3)	4.79			-	-.008 (1.000)	.365* (.027)
35-44ปี (4)	4.80				-	.372* (.025)
45-59 ปี (5)	4.43					-
รวม	4.80					

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก ระหว่างเดินทางด้านข้อมูลข่าวสารแตกต่างกัน เมื่ออายุของนักท่องเที่ยวแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายกระหว่างเดินทางด้านข้อมูลข่าวสารแตกต่างกัน เมื่ออายุของนักท่องเที่ยวแตกต่างกันเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ พบ 3 คู่ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือ 1)

นักท่องเที่ยงที่มีอายุ 18-24 ปีมี ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยงที่มีต่อแนวทางการจัดการโลจิสติกส์ การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายกระหว่างเดินทางด้านข้อมูลข่าวสารแตกต่างกับนักท่องเที่ยงที่มี อายุ 45-59 ปี 2) นักท่องเที่ยงที่มีอายุ 25-34 ปีมี ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยงที่มีต่อแนวทางการ จัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายกระหว่างเดินทางด้านข้อมูลข่าวสารแตกต่างกับ นักท่องเที่ยงที่มีอายุ 45-59 ปี 3) นักท่องเที่ยงที่มีอายุ 35-44 ปีมี ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยงที่มีต่อ แนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก ระหว่างเดินทางด้านข้อมูล ข่าวสารแตกต่างกับนักท่องเที่ยงที่มีอายุ 45-59 ปี

ตารางที่ 4.17 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นนักท่องเที่ยงที่มีต่อแนวทางการ จัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก ระหว่างเดินทางด้านการเงิน แยกต่างกัน เมื่ออายุของนักท่องเที่ยงแตกต่างกันเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ

อายุ	\bar{X}	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		4.59	4.75	4.80	4.78	4.14
น้อยกว่า 18 ปี (1)	4.59	-	-1.59 (.667)	-2.13 (.117)	-1.90 (.312)	.448 (.114)
18-24ปี (2)	4.75		-	-.053 (.963)	-.031 (.996)	.607* (.005)
25-34ปี (3)	4.80			-	.023 (.991)	.661* (.000)
35-44ปี (4)	4.78				-	.638* (.001)
45-59 ปี (5)	4.14					-
รวม	4.77					

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยงที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์ การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก ระหว่างเดินทางด้านการเงินแตกต่างกัน เมื่ออายุของ นักท่องเที่ยงแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของ ค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยงที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัด นครนายกระหว่างเดินทางด้านการเงิน แยกต่างกัน เมื่ออายุของนักท่องเที่ยงแตกต่างกันเป็นรายคู่

ด้วยวิธีของเซฟเฟ่ พบ 3 คู่ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือ 1) นักท่องเที่ยวที่มีอายุ 18-24 ปีมี ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายกระหว่างเดินทางด้านการเงินแตกต่างกับนักท่องเที่ยวที่มีอายุ 45-59 ปี 2) นักท่องเที่ยวที่มีอายุ 25-34 ปีมี ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายกระหว่างเดินทางด้านการเงินแตกต่างกับนักท่องเที่ยวที่มีอายุ 45-59 ปี 3) นักท่องเที่ยวที่มีอายุ 35-44 ปีมี ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก ระหว่างเดินทางด้านการเงินแตกต่างกับนักท่องเที่ยวที่มีอายุ 45-59 ปี

สรุป ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายกในภาพรวมแตกต่างกัน เมื่ออายุของนักท่องเที่ยวแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายกก่อนการเดินทางด้านข้อมูลข่าวสาร และระหว่างการเดินทางไม่แตกต่างกัน เมื่ออายุของนักท่องเที่ยวแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และ ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก ระหว่างการเดินทางทั้งด้านการจัดการไหลเวียนทางกายภาพ ด้านการจัดการไหลเวียนทางข้อมูลข่าวสาร และการจัดการไหลเวียนทางข้อมูลด้านการเงิน แตกต่างกัน เมื่ออายุของนักท่องเที่ยวแตกต่างกัน

ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 1.3 ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายกแตกต่างกัน เมื่อระดับการศึกษาแตกต่างกัน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์จะใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) ในระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงดังตารางที่ 18

ตารางที่ 4.18 ค่าความแปรปรวนของ ความคิดเห็นนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์ การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก จำแนกตามระดับการศึกษา

แนวทางการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก	แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	p
ก่อนการเดินทาง ด้านข้อมูลข่าวสาร (Information Flows)	ภายในกลุ่ม	1.211	4	.303	3.066	.017*
	ระหว่างกลุ่ม	39.000	395	.099		
	รวม	40.211	399			
ระหว่างเดินทาง ด้านกายภาพ (Physical Flows)	ภายในกลุ่ม	.294	4	.074	1.979	.097
	ระหว่างกลุ่ม	14.687	395	.037		
	รวม	14.982	399			
ด้านข้อมูลข่าวสาร (Information Flows)	ภายในกลุ่ม	.292	4	.073	1.853	.118
	ระหว่างกลุ่ม	15.563	395	.039		
	รวม	15.855	399			
ด้านการเงิน (Financial Flows)	ภายในกลุ่ม	.787	4	.197	2.345	.054
	ระหว่างกลุ่ม	33.146	395	.084		
	รวม	33.934	399			
รวม ระหว่างการเดินทาง	ภายในกลุ่ม	1.466	4	.366	2.479	.044*
	ระหว่างกลุ่ม	58.394	395	.148		
	รวม	59.859	399			
รวมความคิดเห็น ของนักท่องเที่ยว	ภายในกลุ่ม	.343	4	.086	2.720	.029*
	ระหว่างกลุ่ม	12.441	395	.031		
	รวม	12.783	399			

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.18 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก ในภาพรวม พบว่า ค่า $F = 2.720$ และค่าความน่าจะเป็น (p) เท่ากับ $.029$ ซึ่งน้อยกว่า 0.05 ($0.029 < 0.05$) แสดงว่า ความคิดเห็นของ

นักท่องเที่ยงที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก แตกต่างกัน เมื่อระดับการศึกษาของนักท่องเที่ยงแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และทำการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยงที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก แตกต่างกัน เมื่อระดับการศึกษาของนักท่องเที่ยงแตกต่างกันเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ่ แสดงในตารางที่ 19

เมื่อวิเคราะห์ ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยงที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก เป็นรายด้านมีผลการวิเคราะห์ดังนี้

ก่อนการเดินทาง ด้านข้อมูลข่าวสาร พบว่า ค่า $F= 3.066$ และค่าความน่าจะเป็น (p) เท่ากับ .017 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 ($0.017 < 0.05$) แสดงว่า ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยงที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายกก่อนการเดินทางด้านข้อมูลข่าวสารแตกต่างกัน เมื่อระดับการศึกษาของนักท่องเที่ยงแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และทำการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยงที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก ก่อนการเดินทางด้านข้อมูลข่าวสาร แตกต่างกัน เมื่อระดับการศึกษาของนักท่องเที่ยงแตกต่างกันเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ่ แสดงในตารางที่ 20

ระหว่างการเดินทาง ในภาพรวม พบว่า ค่า $F= 2.479$ และค่าความน่าจะเป็น (p) เท่ากับ .044 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 ($0.044 < 0.05$) แสดงว่า ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยงที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก ระหว่างการเดินทาง แตกต่างกัน เมื่อระดับการศึกษาของนักท่องเที่ยงแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และทำการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยงที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก ระหว่างการเดินทาง แตกต่างกัน เมื่อระดับการศึกษาของนักท่องเที่ยงแตกต่างกัน เป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ่ แสดงในตารางที่ 21 เมื่อวิเคราะห์แต่ละด้านพบว่า

ด้านการจัดการไหลเวียนทางกายภาพ (Physical Flows) พบว่า ค่า $F = 1.979$ และค่าความน่าจะเป็น (p) เท่ากับ .097 ซึ่งมากกว่า 0.05 ($0.097 > 0.05$) แสดงว่า ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยงที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก ด้านการจัดการไหลเวียนทางกายภาพ (Physical Flows) ไม่แตกต่างกัน เมื่อระดับการศึกษาของนักท่องเที่ยงแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ด้านการจัดการไหลเวียนทางข้อมูลข่าวสาร (Information Flows) พบว่า ค่า $F = 1.853$ และค่าความน่าจะเป็น (p) เท่ากับ .118 ซึ่งมากกว่า 0.05 ($0.118 > 0.05$) แสดงว่า ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยงที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก ด้านการจัดการไหลเวียนทางข้อมูลข่าวสาร (Information Flows) ไม่แตกต่างกัน เมื่อระดับการศึกษาของนักท่องเที่ยงแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ด้านการจัดการไหลเวียนทางการเงิน (Financial Flows) พบว่า ค่า $F = 2.345$ และค่าความน่าจะเป็น (p) เท่ากับ $.054$ ซึ่งมากกว่า 0.05 ($0.054 > 0.05$) แสดงว่า ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยงที่มีต่อแนวทางการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก ด้านการจัดการไหลเวียนทางการเงิน (Financial Flows) ไม่แตกต่างกัน เมื่อระดับการศึกษาของนักท่องเที่ยงแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.19 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นนักท่องเที่ยงที่มีต่อแนวทางการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก แยกตามระดับการศึกษาของนักท่องเที่ยงแตกต่างกันเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ

ระดับการศึกษา		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	\bar{X}	4.78	4.79	4.76	4.70	4.67
มัธยมศึกษาปีที่ 6/ปวช	4.78					
(1)		-	-.010	.011	.079	.103
			(.999)	(.994)	(.545)	(.171)
อนุปริญญา/ปวส. (2)	4.79		-	.021	.089	.113
				(.948)	(.431)	(.111)
ปริญญาตรี (3)	4.76			-	.067	.092
					(.622)	(.189)
ปริญญาโท (4)	4.70				-	.024
						(.995)
ปริญญาเอก (5)	4.67					-
รวม	4.76					

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยงที่มีต่อแนวทางการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก แยกตามระดับการศึกษาของนักท่องเที่ยงแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยงที่มีต่อแนวทางการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก แยกตามระดับการศึกษาของนักท่องเที่ยงแตกต่างกันเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ ไม่พบคู่ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.20 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นนักท่องเที่ยงที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายกก่อนการเดินทางด้านข้อมูลข่าวสาร แตกต่างกัน เมื่อระดับการศึกษาของนักท่องเที่ยงแตกต่างกันเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเซฟเฟ

ระดับการศึกษา	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
\bar{X}	4.76	4.67	4.69	4.60	4.53
มัธยมศึกษาปีที่ 6/ปวช	4.76				
(1)	-	.086	.068	.158	.232*
		(.620)	(.637)	(.412)	(.035)
อนุปริญญา/ปวส. (2)	4.67	-	-.018	.072	.146
			(.996)	(.938)	(.401)
ปริญญาตรี (3)	4.69		-	.090	.164
				(.826)	(.177)
ปริญญาโท (4)	4.60				.074
				-	(.959)
ปริญญาเอก (5)	4.53				-
รวม	4.68				

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.20 พบว่า ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยงที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายกก่อนการเดินทางด้านข้อมูลข่าวสาร แตกต่างกัน เมื่อระดับการศึกษาของนักท่องเที่ยงแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยงที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายกก่อนการเดินทางด้านข้อมูลข่าวสาร แตกต่างกัน เมื่อระดับการศึกษาของนักท่องเที่ยงแตกต่างกันเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ พบ 1 คู่ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือ 1) นักท่องเที่ยงที่มี การศึกษาระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6/ปวช.มีความคิดเห็นของนักท่องเที่ยงที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายกก่อนการเดินทางด้านข้อมูลข่าวสาร แตกต่างกับนักท่องเที่ยงที่มีการศึกษาระดับปริญญาเอก

ตารางที่ 4.21 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายกระหว่างเส้นทางแตกต่างกัน เมื่อระดับการศึกษาของนักท่องเที่ยวแตกต่างกันเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเซฟเฟ

ระดับการศึกษา		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	\bar{X}	4.78	4.80	4.78	4.71	4.70
มัธยมศึกษาปีที่ 6/ปวช	4.78					
(1)		-	-.025	.002	.066	.023
			(.964)	(1.000)	(.765)	(.478)
อนุปริญญา/ปวส. (2)	4.80		-	.027	.091	.108
				(.905)	(.488)	(.215)
ปริญญาตรี (3)	4.78			-	.064	.080
					(.736)	(.407)
ปริญญาโท (4)	4.71					.016
						(.999)
ปริญญาเอก (5)	4.70					
						-
รวม	4.77					

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.21 พบว่า ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายกระหว่างเส้นทางแตกต่างกัน เมื่อระดับการศึกษาของนักท่องเที่ยวแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายกระหว่างเส้นทางแตกต่างกัน เมื่อระดับการศึกษาของนักท่องเที่ยวแตกต่างกันเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเซฟเฟ ไม่พบคู่ที่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สรุป ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายกในภาพรวมแตกต่างกัน เมื่อระดับการศึกษาของนักท่องเที่ยวแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายกก่อนการเดินทางด้านข้อมูลข่าวสาร และระหว่างการเดินทางแตกต่างกัน เมื่อระดับการศึกษาของนักท่องเที่ยวแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และพบว่า ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การ

ท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายกระหว่างการเดินทาง และพบว่า พบว่า ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อศักยภาพโลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายกการจัดการไหลเวียนทางข้อมูลด้านกายภาพ ด้านการจัดการไหลเวียนทางข้อมูลข่าวสาร และการจัดการไหลเวียนทางข้อมูลด้านการเงิน ไม่แตกต่างกัน เมื่อระดับการศึกษาของนักท่องเที่ยวแตกต่างกัน

ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 1.4 ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายกแตกต่างกัน เมื่ออาชีพแตกต่างกัน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์จะใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) ในระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงดังตารางที่ 22

ตารางที่ 4.22 ค่าความแปรปรวนของความคิดเห็นนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก จำแนกตามอาชีพ

แนวทางการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก	แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	p
ก่อนการเดินทาง ด้านข้อมูลข่าวสาร (Information Flows)	ภายในกลุ่ม	1.373	3	.458	4.667	.003*
	ระหว่างกลุ่ม	38.838	396	.098		
	รวม	40.211	399			
ระหว่างเดินทาง ด้านกายภาพ (Physical Flows)	ภายในกลุ่ม	1.113	3	.371	10.589	.000*
	ระหว่างกลุ่ม	13.869	396	.035		
	รวม	14.982	399			
ด้านข้อมูลข่าวสาร (Information Flows)	ภายในกลุ่ม	1.447	3	.482	13.257	.000*
	ระหว่างกลุ่ม	14.408	396	.036		
	รวม	15.855	399			
ด้านการเงิน (Financial Flows)	ภายในกลุ่ม	1.949	3	.650	8.044	.000*
	ระหว่างกลุ่ม	31.984	396	.081		
	รวม	33.934	399			

ตารางที่ 4.22 (ต่อ)

แนวทางการจัดการโลจิสติกส์	แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean square	F	p
การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก	ภายในกลุ่ม	.821	3	.274	1.835	.140
	ระหว่างกลุ่ม	59.039	396	.149		
รวม	รวม	59.859	399			
รวมความคิดเห็นของนักท่องเที่ยว	ภายในกลุ่ม	1.038	3	.346	11.664	.000*
	ระหว่างกลุ่ม	11.745	396	.030		
รวม	รวม	12.783	399			

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.22 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก ในภาพรวม พบว่า ค่า $F = 11.664$ และค่าความน่าจะเป็น (p) เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 ($0.000 < 0.05$) แสดงว่า ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และทำการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และทำการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และทำการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ่ แสดงในตารางที่ 23

เมื่อวิเคราะห์ ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก เป็นรายด้านมีผลการวิเคราะห์ดังนี้

ก่อนการเดินทาง ด้านข้อมูลข่าวสาร พบว่า ค่า $F = 4.667$ และค่าความน่าจะเป็น (p) เท่ากับ .003 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 ($0.003 < 0.05$) แสดงว่า ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายกก่อนการเดินทางด้านข้อมูลข่าวสาร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และทำการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก ก่อนการเดินทางด้านข้อมูลข่าวสาร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ่ แสดงในตารางที่ 24

ระหว่างการเดินทาง ในภาพรวม พบว่า ค่า $F = 1.835$ และค่าความน่าจะเป็น (p) เท่ากับ $.140$ ซึ่งมากกว่า 0.05 ($0.140 > 0.05$) แสดงว่า ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก ระหว่างการเดินทางไม่แตกต่างกัน เมื่ออาชีพของนักท่องเที่ยวแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อวิเคราะห์แต่ละด้านพบว่า

ด้านการจัดการไหลเวียนทางกายภาพ (Physical Flows) พบว่า ค่า $F = 10.589$ และค่าความน่าจะเป็น (p) เท่ากับ $.000$ ซึ่งน้อยกว่า 0.05 ($0.000 < 0.05$) แสดงว่า ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก ด้านการจัดการไหลเวียนทางกายภาพ (Physical Flows) แตกต่างกัน เมื่ออาชีพนักท่องเที่ยวแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และทำการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก ระหว่างการเดินทางด้านกายภาพ แตกต่างกัน เมื่ออาชีพของนักท่องเที่ยวแตกต่างกันเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ่ แสดงในตารางที่ 25

ด้านการจัดการไหลเวียนทางข้อมูลข่าวสาร (Information Flows) พบว่า ค่า $F = 13.257$ และค่าความน่าจะเป็น (p) เท่ากับ $.000$ ซึ่งน้อยกว่า 0.05 ($0.000 < 0.05$) แสดงว่า ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก ด้านการจัดการไหลเวียนทางข้อมูลข่าวสาร (Information Flows) แตกต่างกัน เมื่ออาชีพของนักท่องเที่ยวแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และทำการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก ระหว่างการเดินทางด้านข้อมูลข่าวสาร แตกต่างกัน เมื่ออาชีพของนักท่องเที่ยวแตกต่างกันเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ่ แสดงในตารางที่ 26

ด้านการจัดการไหลเวียนทางการเงิน (Financial Flows) พบว่า ค่า $F = 8.044$ และค่าความน่าจะเป็น (p) เท่ากับ $.000$ ซึ่งน้อยกว่า 0.05 ($0.000 < 0.05$) แสดงว่า ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก ด้านการจัดการไหลเวียนทางการเงิน (Financial Flows) แตกต่างกัน เมื่ออาชีพของนักท่องเที่ยวแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และทำการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก ระหว่างการเดินทางด้านการเงิน แตกต่างกัน เมื่ออาชีพของนักท่องเที่ยวแตกต่างกันเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ่ แสดงในตารางที่ 27

สรุป ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายกในภาพรวมแตกต่างกัน เมื่ออาชีพของนักท่องเที่ยวแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายกก่อนการเดินทางด้านข้อมูลข่าวสาร แตกต่างกัน เมื่ออาชีพของนักท่องเที่ยวแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และพบว่า ความคิดเห็นของ

นักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก ระหว่างการเดินทางไม่แตกต่างกัน เมื่ออาชีพของนักท่องเที่ยวแตกต่างกัน และพบว่า พบว่า ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก ระหว่างเดินทางด้านการจัดการไหลเวียนทางข้อมูลด้านกายภาพ ด้านการจัดการไหลเวียนทางข้อมูลข่าวสาร และการจัดการไหลเวียนทางข้อมูลด้านการเงิน แตกต่างกัน เมื่ออาชีพของนักท่องเที่ยวแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.23 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก แตกต่างกัน เมื่ออาชีพของนักท่องเที่ยวแตกต่างกันเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ

อาชีพ		(1)	(2)	(3)	(4)
	\bar{X}	4.84	4.77	4.70	4.91
นักศึกษา (1)	4.84	-	.070 (.060)	.143* (.000)	.0676 (.788)
ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท เอกชน (2)	4.77		-	.073* (.003)	-.136 (.186)
ข้าราชการ/พนักงาน รัฐวิสาหกิจ/พนักงาน องค์การของรัฐ(3)	4.70			-	.210* (.012)
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว (4)	4.91				-
รวม	4.76				

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 23 พบว่า ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก แตกต่างกัน เมื่ออาชีพของนักท่องเที่ยวแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก แตกต่างกัน เมื่ออาชีพของนักท่องเที่ยวแตกต่างกันเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ พบ 3 คู่ที่แตกต่างกันอย่างมี

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือ 1) นักท่องเที่ยวที่มีอาชีพเป็นนักศึกษามีความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก แตกต่างกับนักท่องเที่ยวที่มีอาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ/พนักงานองค์การของรัฐ 2) นักท่องเที่ยวที่มีอาชีพเป็นลูกจ้าง/พนักงานบริษัทเอกชนมีความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก แตกต่างกับนักท่องเที่ยวที่มีอาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ/พนักงานองค์การของรัฐ 3) นักท่องเที่ยวที่มีอาชีพเป็นข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ/พนักงานองค์การของรัฐมีความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก แตกต่างกับนักท่องเที่ยวที่มีอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว

ตารางที่ 4.24 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก ก่อนการเดินทางด้านข้อมูลข่าวสาร แตกต่างกัน เมื่ออาชีพนักท่องเที่ยวแตกต่างกัน เป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ

อาชีพ		(1)	(2)	(3)	(4)
	\bar{X}	4.69	4.73	4.60	4.75
นักศึกษา (1)	4.69	-	-.039 (.869)	.092 (.335)	-.060 (.788)
ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท เอกชน (2)	4.73		-	.131* (.004)	-.021 (.998)
ข้าราชการ/พนักงาน รัฐวิสาหกิจ/พนักงาน องค์การของรัฐ(3)	4.60			-	.153* (.619)
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว (4)	4.75				-
รวม	4.68				

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.24 พบว่า ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์ การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายกก่อนการเดินทางด้านข้อมูลข่าวสารแตกต่างกัน เมื่ออาชีพของ นักท่องเที่ยวแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของ ค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัด นครนายกก่อนการเดินทางด้านข้อมูลข่าวสาร แตกต่างกัน เมื่ออาชีพของนักท่องเที่ยวดังกล่าว เป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ่ พบ 2 คู่ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือ 1) นักท่องเที่ยวที่มีอาชีพเป็นลูกจ้าง/พนักงานบริษัทเอกชนมีความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวยุคที่มีต่อ แนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายกก่อนการเดินทางด้านข้อมูล ข่าวสาร แตกต่างกับนักท่องเที่ยวยุคที่มีอาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ/พนักงานองค์การของรัฐ 2) นักท่องเที่ยวที่มีอาชีพเป็นข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ/พนักงานองค์การของรัฐมีความ คิดเห็นของนักท่องเที่ยวยุคที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก ก่อนการเดินทางด้านข้อมูลข่าวสารแตกต่างกับนักท่องเที่ยวยุคที่มีอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว

ตารางที่ 4.25 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นนักท่องเที่ยวยุคที่มีต่อแนวทางการ จัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวจังหวัดนครนายกระหว่างการเดินทาง ด้านกายภาพ แตกต่างกัน เมื่ออาชีพของนักท่องเที่ยวดังกล่าวแตกต่างกันเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ่

อาชีพ		(1)	(2)	(3)	(4)
	\bar{X}	4.88	4.76	4.70	4.91
นักศึกษา (1)	4.88	-	.123*	.181*	-.025
			(.000)	(.000)	(.989)
ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท เอกชน (2)	4.76		-	.057	-.148
				(.071)	(.202)
ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ/ พนักงานองค์การของรัฐ(3)	4.70			-	-.206*
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว (4)	4.91				-
รวม	4.76				

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.25 พบว่า ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์ การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายกระหว่างการเดินทางด้านกายภาพ แตกต่างกัน เมื่ออาชีพอของ นักท่องเที่ยวแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของ ค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัด นครนายกระหว่างการเดินทางด้านกายภาพ แตกต่างกัน เมื่ออาชีพอของนักท่องเที่ยวแตกต่างกันเป็น รายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ่ พบ 3 คู่ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือ 1) นักท่องเที่ยวที่มีอาชีพเป็นนักศึกษามีความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายกระหว่างการเดินทางด้านกายภาพ แตกต่างกับนักท่องเที่ยว ที่มีอาชีพลูกจ้าง/พนักงานบริษัทเอกชน 2) นักท่องเที่ยวที่มีอาชีพเป็นนักศึกษามีความคิดเห็นของ นักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายกระหว่างการ เดินทางด้านกายภาพ แตกต่างกับนักท่องเที่ยวที่มีอาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ/พนักงาน องค์กรของรัฐ 3) นักท่องเที่ยวที่มีอาชีพเป็นข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ/พนักงานองค์กรของ รัฐมีความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัด นครนายกระหว่างการเดินทางด้านกายภาพ แตกต่างกับนักท่องเที่ยวที่มีอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว

ตารางที่ 4.26 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการ จัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายกระหว่างการเดินทางด้านข้อมูล ข่าวสาร แตกต่างกัน เมื่ออาชีพนักท่องเที่ยวแตกต่างกัน เป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ่

อาชีพ		(1)	(2)	(3)	(4)
	\bar{X}	4.89	4.83	4.71	5.00
นักศึกษา (1)	4.89	-	.067 (.463)	.184* (.001)	-.108 (.799)
ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท เอกชน (2)	4.83		-	.116* (.005)	-.175 (.403)

ตารางที่ 4.26 (ต่อ)

อาชีพ		(1)	(2)	(3)	(4)
	\bar{X}	4.89	4.83	4.71	5.00
ข้าราชการ/พนักงาน					
รัฐวิสาหกิจ/พนักงาน					
องค์กรของรัฐ(3)	4.71				-0.292* (.050)
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว (4)	5.00				-
รวม	4.80				

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.26 พบว่า ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์ การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายกระหว่างการเดินทางด้านข้อมูลข่าวสารแตกต่างกัน เมื่ออาชีพ ของนักท่องเที่ยวแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวของ จังหวัดนครนายกระหว่างการเดินทางด้านข้อมูลข่าวสาร แตกต่างกัน เมื่ออาชีพของนักท่องเที่ยว แตกต่างกันเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ้ พบ 3 คู่ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือ 1) นักท่องเที่ยวที่มีอาชีพเป็นนักศึกษา มีความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการ จัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายกระหว่างการเดินทางด้านข้อมูลข่าวสาร แตกต่างกับนักท่องเที่ยวที่มีอาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ/พนักงานองค์กรของรัฐ 2) นักท่องเที่ยวที่มีอาชีพเป็นลูกจ้าง/พนักงานบริษัทเอกชนมีความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนว ทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายกระหว่างการเดินทางด้านข้อมูลข่าวสาร แตกต่างกับนักท่องเที่ยวที่มีอาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ/พนักงานองค์กรของรัฐ 3) นักท่องเที่ยวที่มีอาชีพเป็นข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ/พนักงานองค์กรของรัฐมีความคิดเห็น ของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก ระหว่าง การเดินทางด้านข้อมูลข่าวสาร แตกต่างกับนักท่องเที่ยวที่มีอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว

ตารางที่ 4.27 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายกระหว่างการเดินทางด้านการเงินแตกต่างกัน เมื่ออาชีพของนักท่องเที่ยวแตกต่างกันเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ

อาชีพ		(1)	(2)	(3)	(4)
	\bar{X}	4.67	4.78	4.78	4.94
นักศึกษา (1)	4.89	-	-1.08 (.314)	-1.11 (.359)	-2.65 (.347)
ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท	4.83				
เอกชน (2)			-	-0.02 (1.000)	-0.157 (.735)
ข้าราชการ/พนักงาน					
รัฐวิสาหกิจ/พนักงาน					
องค์กรของรัฐ(3)	4.71			-	-0.154 (.754)
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว (4)	5.00				-
รวม	4.77				

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.27 พบว่า ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายกระหว่างการเดินทางด้านการเงินแตกต่างกัน เมื่ออาชีพของนักท่องเที่ยวแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายกระหว่างการเดินทางด้านการเงินแตกต่างกัน เมื่ออาชีพของนักท่องเที่ยวแตกต่างกันเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ พบคู่ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สรุป ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายกในภาพรวมแตกต่างกัน เมื่ออาชีพของนักท่องเที่ยวแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายกก่อนการเดินทางด้านข้อมูลข่าวสาร เมื่ออาชีพของนักท่องเที่ยวแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และพบว่า ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อ

แนวทางการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายกระหว่างการเดินทาง ไม่แตกต่างกัน และพบว่า ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายกระหว่างการเดินทางด้านการจัดการไหลเวียนทางข้อมูลด้านกายภาพ ด้านการจัดการไหลเวียนทางข้อมูลข่าวสาร และการจัดการไหลเวียนทางข้อมูลด้านการเงิน แตกต่างกัน เมื่ออาชีพของนักท่องเที่ยวแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 1.5 ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายกแตกต่างกันเมื่อรายได้แตกต่างกัน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์จะใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) ในระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงดังตารางที่ 28

ตารางที่ 4.28 ค่าความแปรปรวนของ ความคิดเห็นนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก จำแนกตามรายได้

แนวทางการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก	แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	p
ก่อนการเดินทางด้านข้อมูลข่าวสาร (Information Flows)	ภายในกลุ่ม	.971	4	.243	2.444	.046*
	ระหว่างกลุ่ม	39.240	395	.099		
	รวม	40.211	399			
ระหว่างเดินทางด้านกายภาพ (Physical Flows)	ภายในกลุ่ม	.492	4	.123	3.355	.010*
	ระหว่างกลุ่ม	14.490	395	.037		
	รวม	14.982	399			
ด้านข้อมูลข่าวสาร (Information Flows)	ภายในกลุ่ม	.766	4	.192	5.013	.001*
	ระหว่างกลุ่ม	15.089	395	.038		
	รวม	15.855	399			

ตารางที่ 4.28 (ต่อ)

แนวทางการจัดการโลจิสติกส์	แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	p
การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก	ภายในกลุ่ม	.912	4	.228	2.728	.029*
	ระหว่างกลุ่ม	33.021	395	.084		
	รวม	33.934	399			
รวมระหว่างการเดินทาง	ภายในกลุ่ม	1.327	4	.332	2.239	.064
	ระหว่างกลุ่ม	58.532	395	.148		
	รวม	59.859	399			
รวมความคิดเห็นของนักท่องเที่ยว	ภายในกลุ่ม	.498	4	.124	4.000	.003*
	ระหว่างกลุ่ม	12.286	395	.031		
	รวม	12.783	399			

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.28 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก ในภาพรวม พบว่า ค่า $F = 4.000$ และค่าความน่าจะเป็น (p) เท่ากับ $.003$ ซึ่งน้อยกว่า 0.05 ($0.003 < 0.05$) แสดงว่า ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และทำการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และทำการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และทำการแสดงในตารางที่ 29

เมื่อวิเคราะห์ ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก เป็นรายด้านมีผลการวิเคราะห์ดังนี้

ก่อนการเดินทาง ด้านข้อมูลข่าวสาร พบว่า ค่า $F = 2.444$ และค่าความน่าจะเป็น (p) เท่ากับ $.046$ ซึ่งน้อยกว่า 0.05 ($0.046 < 0.05$) แสดงว่าความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายกก่อนการเดินทางด้านข้อมูลข่าวสาร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และทำ

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก ก่อนการเดินทางด้านข้อมูลข่าวสาร แตกต่างกัน เมื่อรายได้ของนักท่องเที่ยวแตกต่างกันเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ่ แสดงในตารางที่ 30

ระหว่างการเดินทาง ในภาพรวม พบว่า ค่า $F=2.239$ และค่าความน่าจะเป็น (p) เท่ากับ $.064$ ซึ่งมากกว่า 0.05 ($0.064 > 0.05$) แสดงว่าความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก ระหว่างการเดินทางไม่แตกต่างกันเมื่อรายได้ของนักท่องเที่ยวแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อวิเคราะห์แต่ละด้านพบว่า

ด้านการจัดการไหลเวียนทางกายภาพ (Physical Flows) พบว่า ค่า $F = 3.355$ และค่าความน่าจะเป็น (p) เท่ากับ $.010$ ซึ่งน้อยกว่า 0.05 ($0.010 < 0.05$) แสดงว่าความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก ด้านการจัดการไหลเวียนทางกายภาพ (Physical Flows) แตกต่างกัน เมื่อรายได้ของนักท่องเที่ยวแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และทำการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก ระหว่างการเดินทางด้านกายภาพแตกต่างกัน เมื่อรายได้ของนักท่องเที่ยวแตกต่างกันเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ่ แสดงในตารางที่ 31

ด้านการจัดการไหลเวียนทางข้อมูลข่าวสาร (Information Flows) พบว่า ค่า $F = 5.013$ และค่าความน่าจะเป็น (p) เท่ากับ $.001$ ซึ่งน้อยกว่า 0.05 ($0.001 < 0.05$) แสดงว่าความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก ด้านการจัดการไหลเวียนทางข้อมูลข่าวสาร (Information Flows) แตกต่างกัน เมื่อรายได้ของนักท่องเที่ยวแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และทำการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก ระหว่างการเดินทางด้านข้อมูลข่าวสาร แตกต่างกัน เมื่อรายได้ของนักท่องเที่ยวแตกต่างกันเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ่ แสดงในตารางที่ 32

ด้านการจัดการไหลเวียนทางการเงิน (Financial Flows) พบว่า ค่า $F = 2.728$ และค่าความน่าจะเป็น (p) เท่ากับ $.029$ ซึ่งน้อยกว่า 0.05 ($0.029 < 0.05$) แสดงว่าความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก ด้านการจัดการไหลเวียนทางการเงิน (Financial Flows) แตกต่างกัน เมื่อรายได้ของนักท่องเที่ยวแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และทำการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก ระหว่างการเดินทางด้านการเงินแตกต่างกัน เมื่ออาชีพของนักท่องเที่ยวแตกต่างกันเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ่ แสดงในตารางที่ 33

ตารางที่ 4.29 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์ท่องเที่ยวจังหวัดนครนายก แยกต่างหาก เมื่อรายได้ของนักท่องเที่ยวแตกต่างกันเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ

รายได้	\bar{X}	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		4.81	4.77	4.74	4.69	4.75
น้อยกว่า 15,000 บาท(1)	4.81	-	.040 (.789)	.073* (.002)	.120* (.049)	.065 (.611)
15,000 -29,999 บาท(2)	4.77		-	.033 (.858)	.080 (.486)	.024 (.989)
30,000 -49,999 บาท(3)	4.74			-	.047 (.801)	.008 (1.000)
50,000 -69,999 บาท(4)	4.69				-	.056 (.867)
70,000 บาทขึ้นไป (5)	4.75					-
รวม	4.76					

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.29 พบว่า ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์ การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก แยกต่างหาก เมื่อรายได้ของนักท่องเที่ยวแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของ นักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก แยกต่างหาก เมื่อรายได้ของนักท่องเที่ยวแตกต่างกันเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ พบ 2 คู่ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือ 1) นักท่องเที่ยวที่มีรายได้น้อยกว่า 15,000 บาท ความคิดเห็นของ นักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายกแตกต่างกับ นักท่องเที่ยวที่มีรายได้ 30,000 -49,999 บาท 2) นักท่องเที่ยวที่มีรายได้น้อยกว่า 15,000 บาท ความ คิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก แยกต่างหากกับนักท่องเที่ยวที่มีรายได้ 50,000 -69,999 บาท

ตารางที่ 4.30 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวจังหวัดนครนายกก่อนการเดินทางด้าน ข้อมูลข่าวสารแตกต่างกัน เมื่อรายได้ของนักท่องเที่ยวแตกต่างกันเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ

รายได้	\bar{X}	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		4.72	4.74	4.67	4.53	4.69
น้อยกว่า 15,000 บาท(1)	4.72	-	-.025 (.995)	.046 (.833)	.192 (.104)	.025 (.998)
15,000 -29,999 บาท(2)	4.74			.071 (.740)	.071 (.740)	.217 (.093)
30,000 -49,999 บาท(3)	4.67			-	.146 (.296)	-.022 (.999)
50,000 -69,999 บาท(4)	4.53				-	.168 (.463)
70,000 บาทขึ้นไป (5)	4.69					-
รวม	4.68					

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.30 พบว่า ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายกก่อนการเดินทางด้านข้อมูลข่าวสารแตกต่างกัน เมื่อรายได้ของนักท่องเที่ยวแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก ก่อนการเดินทางด้านข้อมูลข่าวสาร แตกต่างกัน เมื่อรายได้ของนักท่องเที่ยวแตกต่างกัน เป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ ไม่พบคู่ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.31 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายกระหว่างการเดินทางด้านกายภาพแตกต่างกัน เมื่อรายได้ของนักท่องเที่ยวแตกต่างกันเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ

รายได้		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	\bar{X}	4.83	4.77	4.74	4.73	4.72
น้อยกว่า 15,000 บาท(1)	4.83	-	.065 (.456)	.099* (.002)	.106 (.197)	.119 (.118)
15,000 -29,999 บาท(2)	4.77		-	.034 (.887)	.040 (.949)	.053 (.874)
30,000 -49,999 บาท(3)	4.74			-	.006 (1.000)	.020 (.994)
50,000 -69,999 บาท(4)	4.73				-	.013 (1.000)
70,000 บาทขึ้นไป (5)	4.72					-
รวม	4.76					

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.31 พบว่า ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายกระหว่างการเดินทางด้านกายภาพแตกต่างกัน เมื่อรายได้ของนักท่องเที่ยวแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายกระหว่างการเดินทางด้านกายภาพแตกต่างกัน เมื่อรายได้ของนักท่องเที่ยวแตกต่างกันเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ พบ 1 คู่ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือ 1) นักท่องเที่ยวที่มีรายได้น้อยกว่า 15,000 บาทมีความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายกระหว่างการเดินทางด้านกายภาพแตกต่างกับนักท่องเที่ยวที่มีรายได้ 30,000 -49,999 บาท

ตารางที่ 4.32 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวจังหวัดนครนายกระหว่างการเดินทางด้านข้อมูลข่าวสารแตกต่างกัน เมื่อรายได้ของนักท่องเที่ยวแตกต่างกันเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ

รายได้		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	\bar{X}	4.87	4.82	4.77	4.72	4.85
น้อยกว่า 15,000 บาท(1)	4.87	-	.045 (.939)	.099 (.096)	.147 (.255)	.018 (.999)
15,000 -29,999 บาท(2)	4.82		-	.053 (.854)	.102 (.719)	-.027 (.998)
30,000 -49,999 บาท(3)	4.77			-	.047 (.960)	-.081 (.783)
50,000 -69,999 บาท(4)	4.72				-	-.129 (.639)
70,000 บาทขึ้นไป (5)	4.85					-
รวม	4.80					

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.32 พบว่า ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายกระหว่างการเดินทางด้านข้อมูลข่าวสาร แตกต่างกัน เมื่อรายได้ของนักท่องเที่ยวแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายกระหว่างการเดินทางด้านข้อมูลข่าวสารแตกต่างกัน เมื่อรายได้ของนักท่องเที่ยวแตกต่างกันเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ ไม่พบคู่ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.33 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวจังหวัดนครนายกระหว่างการเดินทางด้านการเงินแตกต่างกัน เมื่อรายได้ของนักท่องเที่ยวแตกต่างกันเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ

รายได้	\bar{X}	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		4.71	4.74	4.82	4.65	4.84
น้อยกว่า 15,000 บาท(1)	4.71	-	-0.033 (.939)	-1.108 (.255)	.052 (.255)	-1.133 (.660)
15,000 -29,999 บาท(2)	4.74		-	.075 (.832)	.086 (.933)	-1.100 (.891)
30,000 -49,999 บาท(3)	4.82			-	.161 (.406)	-.025 (.999)
50,000 -69,999 บาท(4)	4.65				-	-1.186 (.562)
70,000 บาทขึ้นไป (5)	4.84					-
รวม	4.77					

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.33 พบว่า ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายกระหว่างการเดินทางด้านการเงินแตกต่างกัน เมื่อรายได้ของนักท่องเที่ยวแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายกระหว่างการเดินทางด้านการเงินแตกต่างกัน เมื่อรายได้ของนักท่องเที่ยวแตกต่างกันเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ ไม่พบคู่ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สรุป ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายกในภาพรวมแตกต่างกัน เมื่อรายได้ของนักท่องเที่ยวแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายกก่อนการเดินทางด้านข้อมูลข่าวสาร แตกต่างกัน เมื่อรายได้ของนักท่องเที่ยวแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และพบว่า ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายกระหว่างการเดินทางไม่แตกต่างกัน เมื่อรายได้ของนักท่องเที่ยวแตกต่างกัน และพบว่า พบว่า ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายกระหว่างการเดินทาง

ทางการจัดการไหลเวียนทางข้อมูลด้านกายภาพ ด้านการจัดการไหลเวียนทางข้อมูลข่าวสาร และการจัดการไหลเวียนทางข้อมูลด้านการเงิน แตกต่างกัน เมื่อรายได้ของนักท่องเที่ยวแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 1.6 ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายกแตกต่างกัน เมื่อภูมิลำเนาแตกต่างกัน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์จะใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) ในระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงดังตารางที่ 4.34

ตารางที่ 4.34 ค่าความแปรปรวนของ ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก จำแนกตามภูมิลำเนา

แนวทางการจัดการโลจิสติกส์การ	แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean square	F	p
ท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก	ก่อนการเดินทาง	2.629	7	.376	3.917	.000*
	ด้านข้อมูลข่าวสาร	37.582	392	.096		
	(Information Flows)	รวม	40.211	399		
ระหว่างเดินทาง	ด้านกายภาพ	.654	7	.093	2.558	.014*
	(Physical Flows)	14.327	392	.037		
	รวม	14.982	399			
ด้านข้อมูลข่าวสาร (Information Flows)	ก่อนการเดินทาง	.839	7	.120	3.127	.003*
	ระหว่างเดินทาง	15.016	392	.038		
	รวม	15.855	399			

ตารางที่ 4.34 (ต่อ)

แนวทางการจัดการโลจิสติกส์การ ท่องเที่ยวของ จังหวัดนครนายก	แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean square	F	p
ด้านการเงิน (Financial Flows)	ภายในกลุ่ม	2.249	7	.321	3.976	.000*
	ระหว่างกลุ่ม	31.684	392	.081		
	รวม	33.934	399			
รวม ระหว่างการเดินทาง	ภายในกลุ่ม	3.557	7	.508	3.538	.001*
	ระหว่างกลุ่ม	56.302	392	.144		
	รวม	59.859	399			
รวมความคิดเห็น ของนักท่องเที่ยว	ภายในกลุ่ม	.716	7	.102	3.324	.002*
	ระหว่างกลุ่ม	12.067	392	.031		
	รวม	12.783	399			

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.34 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก ในภาพรวม พบว่า ค่า $F = 3.324$ และค่าความน่าจะเป็น (p) เท่ากับ $.002$ ซึ่งน้อยกว่า 0.05 ($0.02 < 0.05$) แสดงว่า ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และทำการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และทำการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และทำการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก เป็นรายด้านมีผลการวิเคราะห์ดังนี้

เมื่อวิเคราะห์ ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก เป็นรายด้านมีผลการวิเคราะห์ดังนี้

ก่อนการเดินทาง ด้านข้อมูลข่าวสาร พบว่า ค่า $F = 3.917$ และค่าความน่าจะเป็น (p) เท่ากับ $.000$ ซึ่งน้อยกว่า 0.05 ($0.000 < 0.05$) แสดงว่าความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายกก่อนการเดินทางด้านข้อมูลข่าวสาร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และ

ทำการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก ก่อนการเดินทางด้านข้อมูลข่าวสาร แตกต่างกัน เมื่อภูมิลำเนาของนักท่องเที่ยวแตกต่างกันเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ่ แสดงในตารางที่ 36

ระหว่างการเดินทาง ในภาพรวม พบว่า ค่า $F = 3.538$ และค่าความน่าจะเป็น (p) เท่ากับ $.001$ ซึ่งน้อยกว่า 0.05 ($0.001 < 0.05$) แสดงว่าความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก ระหว่างการเดินทางแตกต่างกัน เมื่อภูมิลำเนาของนักท่องเที่ยวแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และทำการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก ระหว่างการเดินทาง แตกต่างกัน เมื่อภูมิลำเนาของนักท่องเที่ยวแตกต่างกันเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ่ แสดงในตารางที่ 37 เมื่อวิเคราะห์แต่ละด้านพบว่า

ด้านการจัดการไหลเวียนทางกายภาพ (Physical Flows) พบว่า ค่า $F = 2.558$ และค่าความน่าจะเป็น (p) เท่ากับ $.014$ ซึ่งน้อยกว่า 0.05 ($0.014 < 0.05$) แสดงว่า ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก ด้านการจัดการไหลเวียนทางกายภาพ (Physical Flows) แตกต่างกัน เมื่อภูมิลำเนานักท่องเที่ยวแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และทำการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก ระหว่างการเดินทางด้านกายภาพ แตกต่างกัน เมื่อภูมิลำเนาของนักท่องเที่ยวแตกต่างกันเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ่ แสดงในตารางที่ 4.38

ด้านการจัดการไหลเวียนทางข้อมูลข่าวสาร (Information Flows) พบว่า ค่า $F = 3.127$ และค่าความน่าจะเป็น (p) เท่ากับ $.003$ ซึ่งน้อยกว่า 0.05 ($0.003 < 0.05$) แสดงว่า ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก ด้านการจัดการไหลเวียนทางข้อมูลข่าวสาร (Information Flows) แตกต่างกัน เมื่อภูมิลำเนาของนักท่องเที่ยวแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และทำการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก ระหว่างการเดินทางด้านข้อมูลข่าวสาร แตกต่างกัน เมื่อภูมิลำเนาของนักท่องเที่ยวแตกต่างกันเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ่ แสดงในตารางที่ 39

ด้านการจัดการไหลเวียนทางการเงิน (Financial Flows) พบว่า ค่า $F = 3.976$ และค่าความน่าจะเป็น (p) เท่ากับ $.000$ ซึ่งน้อยกว่า 0.05 ($0.000 < 0.05$) แสดงว่าความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก ด้านการจัดการไหลเวียนทางการเงิน (Financial Flows) แตกต่างกัน เมื่อภูมิลำเนาของนักท่องเที่ยวแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และทำการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มี

ตารางที่ 4.35 (ต่อ)

ภูมิลำเนา	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
\bar{X}	4.80	4.72	4.73	4.73	4.78	4.80	4.86	4.78
ภาคตะวันตก (7)	4.86						-	.080
ภาคใต้ (8)	4.78							(.908)
รวม	4.76							

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.35 พบว่า ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการโลจิสติกส์ การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก แตกต่างกัน เมื่อภูมิลำเนาของนักท่องเที่ยวแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก แตกต่างกัน เมื่อภูมิลำเนาของนักท่องเที่ยวแตกต่างกันเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ่ ไม่พบคู่ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.36 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวจังหวัดนครนายกก่อนการเดินทางด้านข้อมูลข่าวสารแตกต่างกัน เมื่อภูมิลำเนาของนักท่องเที่ยวแตกต่างกัน เป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ

ภูมิลำเนา	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
\bar{X}	4.7	4.60	4.72	4.57	4.74	4.74	4.82	4.77
0								
นครนายก (1)	4.70	- .107 (.939)	-0.016 (1.000)	.132 (.693)	-0.041 (1.000)	-0.034 (1.000)	-0.119 (.934)	-0.064 (.999)
กรุงเทพ(2)	4.60	-	-0.123 (.693)	.025 (1.000)	-0.148 (.778)	-0.141 (.730)	-0.225 (.231)	-0.171 (.711)
ภาคกลาง (3)	4.72		-	.148 (.137)	-0.025 (1.000)	-0.019 (1.000)	-0.103 (.923)	-0.049 (1.000)
ภาคเหนือ 4)	4.57			-	-0.172 (.423)	-0.166 (.303)	-0.250* (.040)	-0.196 (.387)
ภาคอีสาน (5)	4.74				-	.006 (1.000)	-0.078 (.996)	-0.024 (1.000)
ภาคตะวันออก (6)	4.74					-	-0.084 (.988)	-0.030 (1.000)
ภาคตะวันตก (7)	4.82						-	.054 (1.000)
ภาคใต้ (8)	4.77							-
รวม	4.68							

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.36 พบว่าความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์ การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายกก่อนการเดินทางด้านข้อมูลข่าวสารแตกต่างกัน เมื่อภูมิลำเนาของนักท่องเที่ยวแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายกก่อนการเดินทางด้านข้อมูลข่าวสารแตกต่างกัน เมื่อภูมิลำเนาของนักท่องเที่ยวแตกต่างกันเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ พบ 1 คู่ที่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

คือ 1) นักท่องเที่ยวที่มีภูมิลำเนาอยู่ภาคเหนือมีความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายกก่อนการเดินทางด้านข้อมูลข่าวสารแตกต่างกับนักท่องเที่ยวที่มีภูมิลำเนาอยู่ภาคตะวันตก

ตารางที่ 4.37 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายกระหว่างการเดินทางแตกต่างกัน เมื่อภูมิลำเนาของนักท่องเที่ยวแตกต่างกัน เป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ

ภูมิลำเนา	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
\bar{X}	4.82	4.73	4.74	4.75	4.79	4.81	4.87	4.78
นครนายก	4.82							
(1)	-	.086	.085	.065	.030	.013	-.048	.037
		(.781)	(.626)	(.879)	(1.000)	(1.000)	(.994)	(.999)
กรุงเทพ(2)	4.73	-						
			-.001	-.021	-.057	-.074	-.134	-.049
			(1.000)	(1.000)	(.980)	(.871)	(.281)	(.995)
ภาคกลาง								
(3)	4.74		-					
				-.020	-.056	-.073	-.133	-.048
				(.999)	(.961)	(.748)	(.135)	(.991)
ภาคเหนือ								
(4)	4.75			-				
					-.035	-.053	-.113	-.029
					(.997)	(.947)	(.337)	(1.000)
ภาคอีสาน								
(5)	4.79							
						-.017	-.077	.007
						(1.000)	(.931)	(1.000)
ภาค								
ตะวันออก	4.81							
(6)								
							-.061	.024
							(.972)	(1.000)
ภาค								
ตะวันตก (7)	4.87							
								.085
								(.923)
ภาคใต้ (8)	4.78							
								-
รวม	4.77							

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.37 พบว่าความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์ การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายกระหว่างการเดินทาง แตกต่างกันเมื่อภูมิลำเนาของนักท่องเที่ยว แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก ระหว่างการเดินทาง แตกต่างกัน เมื่อภูมิลำเนาของนักท่องเที่ยวแตกต่างกันเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ่ ไม่พบคู่ที่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.38 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวจังหวัดนครนายกระหว่างการเดินทางด้านกายภาพ แตกต่างกัน เมื่อภูมิลำเนาของนักท่องเที่ยวแตกต่างกัน เป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ่

ภูมิลำเนา		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
	\bar{X}	4.85	4.73	4.73	4.75	4.77	4.77	4.87	4.75
นครนายก (1)	4.85	-	.125	.127	.106	.082	.070	-.013	.102
			(.335)	(.133)	(.370)	(.898)	(.869)	(1.000)	(.798)
กรุงเทพมหานคร(2)	4.73		-	.002	-.019	-.044	-.046	-.138	.023
				(1.000)	(1.000)	(.997)	(.991)	(.269)	(1.000)
ภาคกลาง (3)	4.73			-	-.021	-.046	-.048	-.141	-.025
					(.999)	(.989)	(.970)	(.107)	(1.000)
ภาคเหนือ 4)	4.75				-	-.024	-.027	-.119	-.004
						(1.000)	(.999)	(.299)	(1.000)
ภาคอีสาน (5)	4.77					-	-.003	-.095	.021
							(1.000)	(.832)	(1.000)
ภาคตะวันออก (6)	4.77						-	-.092	.023
								(.791)	(1.000)
ภาคตะวันตก (7)	4.87							-	.116
									(.716)
ภาคใต้ (8)	4.75								-
รวม	4.76								

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.38 พบว่า ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์ การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายกระหว่างการเดินทางด้านกายภาพ แตกต่างกัน เมื่อภูมิลำเนาของ นักท่องเที่ยวแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของ ค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัด นครนายกระหว่างการเดินทางด้านกายภาพแตกต่างกัน เมื่อภูมิลำเนาของนักท่องเที่ยวแตกต่างกัน เป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ่ ไม่พบคู่ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.39 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการ จัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวจังหวัดนครนายกระหว่างการเดินทางข้อมูลข่าวสาร แตกต่างกัน เมื่อภูมิลำเนาของนักท่องเที่ยวแตกต่างกัน เป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ่

ภูมิลำเนา		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
	\bar{X}	4.86	4.66	4.76	4.78	4.87	4.91	4.90	4.88
นครนายก (1)	4.80	-	.204	.099	.085	-.001	.044	-.039	.019
			(.186)	(.865)	(.939)	(1.000)	(1.000)	(1.000)	(1.000)
กรุงเทพ(2)	4.72		-	-.105	-.119	-.210	-.248*	-.243	.224
				(.762)	(1.000)	(.215)	(.026)	(.078)	(.238)
ภาคกลาง (3)	4.73			-	-.014	-.104	-.142	-.138	-.118
					(1.000)	(.874)	(.387)	(.609)	(.862)
ภาคเหนือ 4)	4.73				-	-.090	-.128	-.124	-.104
						(.941)	(.547)	(.742)	(.928)
ภาคอีสาน (5)	4.78					-	-.038	-.033	-.014
							(1.000)	(1.000)	(1.000)
ภาค ตะวันออก (6)	4.80						-	.005	.024
								(1.000)	(1.000)
ภาคตะวันตก (7)	4.86							-	.020
									(1.000)
ภาคใต้ (8)	4.78								-
รวม	4.80								

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.39 พบว่า ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์ การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายกระหว่างการเดินทางด้านข้อมูลข่าวสารแตกต่างกัน เมื่อภูมิลำเนา ของนักท่องเที่ยวแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวของ จังหวัดนครนายกระหว่างการเดินทางด้านข้อมูลข่าวสาร แตกต่างกัน เมื่อภูมิลำเนาของนักท่องเที่ยว แตกต่างกันเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายกระหว่างการเดินทางด้าน ข้อมูลข่าวสารแตกต่างกับนักท่องเที่ยวที่มีภูมิลำเนาอยู่ภาคตะวันออกเฉียง

ตารางที่ 40 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการ จัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายกระหว่างการเดินทางด้านการเงิน แตกต่างกัน เมื่อภูมิลำเนาของนักท่องเที่ยวแตกต่างกัน เป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ

ภูมิลำเนา	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
\bar{X}	4.53	4.93	4.74	4.76	4.77	4.83	4.82	4.80
นครนายก (1)	4.53	- .402*	.215	-.235	-.239	-.306	-.289	-.277
		(.003)	(.292)	(.188)	(.484)	(.086)	(.222)	(.384)
กรุงเทพ(2)	4.93	-	-.188	-.167	.164	.097	.114	.126
			(.391)	(.570)	(.856)	(.986)	(.979)	(.976)
ภาคกลาง (3)	4.74		-	-.021	-.024	-.091	.074	-.062
				(1.000)	(1.000)	(.769)	(.996)	(.996)
ภาคเหนือ 4)	4.76			-	-.003	-.070	-.054	-.041
					(1.000)	(.995)	(1.000)	(1.000)
ภาคอีสาน (5)	4.77				-	-.067	-.050	-.038
						(.999)	(1.000)	(1.000)
ภาคตะวันออก (6)	4.83					-	.017	.029
							(1.000)	(1.000)
ภาคตะวันตก (7)	4.82						-	.012
								(1.000)
ภาคใต้ (8)	4.80							-
รวม	4.77							

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.40 พบว่าความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์ การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายกระหว่างการเดินทางด้านการเงินแตกต่างกันเมื่อภูมิลำเนาของ นักท่องเที่ยวแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของ ค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัด นครนายกระหว่างการเดินทางด้านการเงิน แตกต่างกัน เมื่อภูมิลำเนาของนักท่องเที่ยวแตกต่างกัน เป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ่ พบ 1 คู่ที่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 1) นักท่องเที่ยวที่มีภูมิลำเนาอยู่จังหวัดนครนายก มีความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อแนวทางการ จัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายกระหว่างการเดินทางด้านข้อมูลข่าวสาร แตกต่างกับนักท่องเที่ยวที่มีภูมิลำเนาอยู่กรุงเทพมหานคร

สมมติฐานที่ 2 องค์ประกอบการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก ส่งผลต่อความพึงพอใจโดยรวมของนักท่องเที่ยว ใช้วิธีวิเคราะห์ ด้วย Multiple Linear Regressions ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

การทดสอบสมมติฐานที่ 2 ในการวิจัยครั้งนี้ใช้การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) มีผลการวิเคราะห์ และความหมายของสัญลักษณ์ดังนี้

Sig.	หมายถึง	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ
S.E.	หมายถึง	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
R ²	หมายถึง	ค่าสัมประสิทธิ์ที่แสดงถึงประสิทธิภาพในการ พยากรณ์
B	หมายถึง	ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวพยากรณ์ในสมการ ที่เขียนในรูปคะแนนดิบ
Beta (β)	หมายถึง	ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน
T	หมายถึง	ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับค่าเฉลี่ย ของสมการแต่ละค่าที่อยู่ในสมการ

ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 2 องค์ประกอบการจัดการ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัด นครนายก ส่งผลต่อความพึงพอใจโดยรวมของนักท่องเที่ยว

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ใช้วิธีการวิเคราะห์ Multiple Linear Regressions ที่ระดับความ เชื่อมั่นร้อยละ 95 แสดงผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 41

ตารางที่ 41 การวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณของความพึงพอใจโดยรวมของนักท่องเที่ยว

ปัจจัย	ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงาน				
	B	S.E.	Beta	t	Sig.
ค่าคงที่	.223	.089		2.517	.012*
1.ก่อนการเดินทาง ด้านข้อมูลข่าวสาร	.007	.011	.008	.697	.486
2.ระหว่างการเดินทาง					
2.1 สิ่งดึงดูดใจนักท่องเที่ยว	-.022	.015	-.018	-1.483	.139
2.2 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	-.024	.017	-.018	-1.387	.166
2.3 ด้านความปลอดภัย	.313	.011	.368	28.616	.000*
2.4 ด้านระยะเวลา	.666	.014	.725	47.816	.000*
2.5 ด้านข้อมูลข่าวสาร	.034	.012	.037	2.906	.004*
2.6 ด้านการชำระเงิน	-.024	.009	-.030	-2.704	.007*
R ² = .960 R adjust=.959 F= 1328.677 Sig= .000 *p<0.05					

จากตาราง 4.41 แสดงผลการทดสอบสมมติฐาน โดยการวิเคราะห์การถดถอยเชิงเส้นแบบพหุคูณ พบว่า ส่งผลต่อความพึงพอใจโดยรวมของนักท่องเที่ยว (Sig=.000) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 องค์ประกอบก่อนการเดินทางด้านข้อมูลข่าวสาร ไม่มีผลต่อความพึงพอใจโดยรวมของนักท่องเที่ยว โดยรวมของนักท่องเที่ยว (Sig=.139) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกไม่มีผลต่อความพึงพอใจโดยรวมของนักท่องเที่ยว (Sig=.166) ด้านความปลอดภัยมีผลต่อความพึงพอใจโดยรวมของนักท่องเที่ยว (Sig=.000) ด้านระยะเวลามีผลต่อความพึงพอใจโดยรวมของนักท่องเที่ยว (Sig=.004) ด้านข้อมูลข่าวสารมีผลต่อความพึงพอใจโดยรวมของนักท่องเที่ยว (Sig=.000) และด้านการชำระเงินมีผลต่อความพึงพอใจโดยรวมของนักท่องเที่ยว(Sig=.007) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

เมื่อนำผลการทดสอบโดยพิจารณาน้ำหนักของผลกระทบของตัวแปรความพึงพอใจโดยรวมของนักท่องเที่ยว พบว่า อิทธิพลตัวแปรองค์ประกอบการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก ระหว่างการเดินทางด้านระยะเวลา Sig= .000 และ Beta = .725 ด้านความปลอดภัย Beta = .368 Sig. =.000 ด้านข้อมูลข่าวสาร Beta = .037 Sig. =.004 ด้านการชำระเงิน Beta = -.030 Sig. =.007 ส่งผลต่อความพึงพอใจโดยรวมของนักท่องเที่ยว ตามลำดับ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05