

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์และนำเสนอผลของการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยนำเสนอในรูปแบบของตารางและข้อความประกอบการบรรยาย ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ชั้นปีที่กำลังศึกษา สาขาวิชาที่กำลังศึกษา แหล่งเงินทุนที่ใช้ในการศึกษา วิเคราะห์โดยหาค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ดังนี้

ตารางที่ 4.1 จำนวนและค่าร้อยละของสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามในด้านเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	207	51.75
หญิง	193	48.25
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 51.75 ที่เหลือเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 48.25

ตารางที่ 4.2 จำนวนและค่าร้อยละของสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามในด้านอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 20 ปี	17	4.25
21 - 25 ปี	343	85.75
26 - 30 ปี	40	10.00
31 - 35 ปี	-	-
35 ปี ขึ้นไป	-	-
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุ 21 - 25 ปี คิดเป็นร้อยละ 85.75 รองลงมาได้แก่ อายุ 26 - 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 10.00 และอายุ ต่ำกว่า 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 4.25 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 จำนวนและค่าร้อยละของสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามในด้านกำลังศึกษา
ชั้นปี

กำลังศึกษาชั้นปี	จำนวน	ร้อยละ
ชั้นปีที่ 1	16	4.00
ชั้นปีที่ 2	161	40.25
ชั้นปีที่ 3	214	53.50
ชั้นปีที่ 4	9	2.25
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่กำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 53.50 รองลงมา ได้แก่ ชั้นปีที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 40.25 ชั้นปีที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 4.00 และชั้นปีที่ 4 คิดเป็นร้อยละ 2.25 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 จำนวนและค่าร้อยละของสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามในด้านสาขาวิชาที่
ศึกษา

สาขาวิชาที่กำลังศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	12	3.00
สาขาวิชาการจัดการ	130	32.50
สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว	20	5.00
สาขาวิชาการจัดการ โลจิสติกส์	238	59.50
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ศึกษาอยู่สาขาวิชาการจัดการ โลจิสติกส์ คิดเป็นร้อยละ 59.50 รองลงมา ได้แก่ สาขาวิชาการจัดการ คิดเป็นร้อยละ 32.50 สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว คิดเป็นร้อยละ 5.00 และสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ คิดเป็นร้อยละ 3.00 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 จำนวนและค่าร้อยละของสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามในด้านแหล่งเงินทุนที่ใช้ในการศึกษา

แหล่งเงินทุนที่ใช้ในการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ผู้ปกครองบิดา มารดา	194	48.50
ทำงานส่งตัวเองเรียน	65	16.25
กู้ กยศ. และ กรอ.	104	26.00
ได้รับทุนการศึกษา	37	9.25
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีแหล่งเงินทุนที่ใช้ในการศึกษาคือได้จากผู้ปกครอง บิดา มารดา คิดเป็นร้อยละ 48.50 รองลงมาได้แก่ กู้ กยศ. และ กรอ. คิดเป็นร้อยละ 26.00 ทำงานส่งตัวเองเรียน คิดเป็นร้อยละ 16.25 และได้รับทุนการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 9.25 ตามลำดับ

4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการโซ่อุปทานของมหาวิทยาลัยเอกชนตามความคาดหวังและความเป็นจริง ตั้งแต่การจัดการต้นน้ำ จนถึงการจัดการปลายน้ำ ได้แก่ ด้านการสมัครเข้าเรียน ด้านหลักสูตร ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านกิจกรรมพัฒนาวิชาการ/วิชาชีพ ด้านการบริการโรงอาหาร ด้านการให้บริการของสนามกีฬา ด้านการให้บริการด้านหอพักภายในสถาบัน ด้านภาวะการณ์มีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ดังนี้

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะตามความคาดหวังและคุณลักษณะตามความเป็นจริงของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการซัพพลายเชน ของ มหาวิทยาลัยเอกชนแห่งหนึ่ง

การจัดการโซ่อุปทาน	คุณลักษณะตามความคาดหวัง			คุณลักษณะตามความเป็นจริง		
	\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ
ด้านการสมัครเข้าเรียน	4.34	0.71	มาก	4.30	0.80	มาก
ด้านหลักสูตร	4.34	0.66	มาก	4.35	0.73	มาก
ด้านอาจารย์ผู้สอน	4.45	0.54	มาก	4.31	0.71	มาก
ด้านสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	4.36	0.62	มาก	4.28	0.75	มาก
ด้านการจัดการเรียนการสอน	4.38	0.70	มาก	4.31	0.68	มาก
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.26	0.64	มาก	4.09	0.80	มาก
ด้านกิจกรรมพัฒนาวิชาการ/วิชาชีพ	4.20	0.69	มาก	4.17	0.85	มาก
ด้านการบริการโรงอาหาร	4.25	0.66	มาก	4.18	0.77	มาก
ด้านการให้บริการของสนามกีฬา	4.19	0.71	มาก	4.04	0.93	มาก
ด้านการให้บริการด้านหอพักภายในสถาบัน	4.07	0.71	มาก	3.98	0.88	มาก
ด้านภาวะการมีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา	4.29	0.64	มาก	4.23	0.90	มาก
รวม	4.28	0.52	มาก	4.20	0.66	มาก

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ของคุณลักษณะตามความคาดหวังและคุณลักษณะตามความเป็นจริงของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการซัพพลายเชน ของมหาวิทยาลัยเอกชนดังนี้

คุณลักษณะตามความคาดหวัง ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.28 สำหรับผลการพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านอาจารย์ผู้สอน มีระดับความคาดหวังมากที่สุด ค่าเฉลี่ย = 4.45 รองลงมาได้แก่ ด้านการจัดการเรียนการสอน ค่าเฉลี่ย = 4.38 ด้านสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ ค่าเฉลี่ย = 4.36 ด้านการสมัครเข้าเรียน ค่าเฉลี่ย = 4.34 ด้านหลักสูตร ค่าเฉลี่ย = 4.34 ด้านภาวะการมีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา ค่าเฉลี่ย = 4.29 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ค่าเฉลี่ย = 4.26 ด้านการบริการโรงอาหาร ค่าเฉลี่ย = 4.25 ด้านกิจกรรมพัฒนาวิชาการ/วิชาชีพ ค่าเฉลี่ย = 4.20 ด้านการให้บริการของสนามกีฬา ค่าเฉลี่ย = 4.19 และด้านการให้บริการด้านหอพักภายในสถาบัน ค่าเฉลี่ย = 4.07 ตามลำดับ

คุณลักษณะตามความเป็นจริง ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 สำหรับผลการพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านหลักสูตร มีระดับความเป็นจริงมากที่สุด ค่าเฉลี่ย = 4.35 รองลงมาได้แก่ ด้านอาจารย์ผู้สอน ค่าเฉลี่ย = 4.31 ด้านการจัดการเรียนการสอน ค่าเฉลี่ย = 4.31 ด้านการสมัครเข้าเรียน ค่าเฉลี่ย = 4.30 ด้านสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ ค่าเฉลี่ย = 4.28 ด้านภาวะการมีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา ค่าเฉลี่ย = 4.23 ด้านการบริการโรงอาหาร ค่าเฉลี่ย = 4.18 ด้านกิจกรรมพัฒนาวิชาการ/วิชาชีพ ค่าเฉลี่ย = 4.17 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ค่าเฉลี่ย = 4.09 ด้านการให้บริการของสนามกีฬา ค่าเฉลี่ย = 4.04 ด้านการให้บริการด้านหอพักภายในสถาบัน ค่าเฉลี่ย = 3.98 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะตามความคาดหวังและคุณลักษณะตามความเป็นจริงของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการสหพลายเซน ของมหาวิทยาลัยเอกชน ด้านการสมัครเข้าเรียน

การจัดการโซ่อุปทาน	คุณลักษณะตามความคาดหวัง			คุณลักษณะตามความเป็นจริง		
	คาดหวัง			จริง		
	\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ
การจัดการต้นน้ำ ด้านการสมัครเข้าเรียน						
1. มีการประชาสัมพันธ์การรับสมัครเรียนที่แสดงรายละเอียดหลักสูตรชัดเจนน่าเชื่อถือ	4.26	0.72	มาก	4.27	0.86	มาก
2. มีโปรแกรมชั้นการสมัครเรียนครั้งแรกที่น่าสนใจ	4.35	0.86	มาก	4.38	0.81	มาก
3. กระบวนการรับสมัครสะดวกและรวดเร็ว	4.42	0.80	มาก	4.26	1.03	มาก
รวม	4.34	0.71	มาก	4.30	0.80	มาก

จากตารางที่ 4.7 พบว่า นักศึกษาให้ความคิดเห็นต่อการจัดการสหพลายเซน ของมหาวิทยาลัยเอกชนการจัดการต้นน้ำ ด้านการสมัครเข้าเรียน ดังนี้

ตามคุณลักษณะความคาดหวัง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย = 4.34 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อเรียงตามลำดับดังนี้ มีกระบวนการรับสมัครสะดวกและรวดเร็ว ค่าเฉลี่ย = 4.42 รองลงมา มีโปรแกรมชั้นการสมัครเรียนครั้งแรกที่น่าสนใจ ค่าเฉลี่ย = 4.35 และมีการประชาสัมพันธ์การรับสมัครเรียนที่แสดงรายละเอียดหลักสูตรชัดเจนน่าเชื่อถือ ค่าเฉลี่ย = 4.26 ตามลำดับ

ตามคุณลักษณะตามความเป็นจริง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย = 4.30 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อเรียงตามลำดับดังนี้ มีโปรแกรมชั้นการสมัครเรียนครั้งแรกที่น่าสนใจ ค่าเฉลี่ย = 4.38 รองลงมา มีการประชาสัมพันธ์การรับสมัครเรียนที่แสดงรายละเอียดหลักสูตรชัดเจนน่าเชื่อถือ ค่าเฉลี่ย = 4.27 และมีกระบวนการรับสมัครสะดวกและรวดเร็ว ค่าเฉลี่ย = 4.26 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการ ไซ้อุปทาน ด้านหลักสูตร

การจัดการไซ้อุปทาน	คุณลักษณะตามความคาดหวัง			คุณลักษณะตามความเป็นจริง		
	\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ
	การจัดการกลางน้ำ ด้านหลักสูตร					
1. การจัดการศึกษาสอดคล้องกับปรัชญา และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	4.31	0.74	มาก	4.32	0.81	มาก
2. มีการจัดแผนการศึกษาตลอดหลักสูตรอย่างชัดเจน	4.20	0.89	มาก	4.32	0.82	มาก
3. มีปฏิทินการศึกษาและตารางการศึกษาแต่ละภาคอย่างชัดเจน	4.53	0.68	มาก	4.44	0.77	มาก
4. วิชาเรียนหมวดวิชาเลือกเสรี เหมาะสม สอดคล้องความต้องการ	4.38	0.86	มาก	4.31	0.97	มาก
5. จำนวนชั่วโมงเรียนในแต่ละวิชาเหมาะสม	4.26	0.99	มาก	4.37	0.87	มาก
รวม	4.34	0.66	มาก	4.35	0.73	มาก

จากตารางที่ 4.8 พบว่า นักศึกษาให้ความคิดเห็นต่อการจัดการซัพพลายเชน ของมหาวิทยาลัย เอกชนการจัดการกลางน้ำ ด้านหลักสูตร ดังนี้

ตามคุณลักษณะความคาดหวัง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย = 4.34 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อเรียงตามลำดับดังนี้ มีปฏิทินการศึกษาและตารางการศึกษาแต่ละภาคอย่างชัดเจน ค่าเฉลี่ย = 4.53 รองลงมาวิชาเรียนหมวดวิชาเลือกเสรี เหมาะสม สอดคล้องความต้องการ ค่าเฉลี่ย = 4.38 การจัดการศึกษาสอดคล้องกับปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ค่าเฉลี่ย = 4.31 จำนวนชั่วโมงเรียนในแต่ละวิชาเหมาะสม ค่าเฉลี่ย = 4.26 มีการจัดแผนการศึกษาตลอดหลักสูตรอย่างชัดเจน ค่าเฉลี่ย = 4.20 ตามลำดับ

ตามคุณลักษณะตามความเป็นจริง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย = 4.30 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อเรียงตามลำดับดังนี้ มีโปรแกรมชั้นการสมัครเรียนครั้งแรกที่น่าสนใจ ค่าเฉลี่ย = 4.38 รองลงมา มีการประชาสัมพันธ์การรับสมัครเรียนที่แสดงรายละเอียดหลักสูตรชัดเจน น่าเชื่อถือ ค่าเฉลี่ย = 4.27 และมีกระบวนการรับสมัครสะดวกและรวดเร็ว ค่าเฉลี่ย = 4.26 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการ ไซ้อุปทาน ด้านอาจารย์ผู้สอน

การจัดการไซ้อุปทาน	คุณลักษณะตามความคาดหวัง			คุณลักษณะตามความเป็นจริง		
	\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ
การจัดการกลางน้ำ ด้านอาจารย์ผู้สอน						
1. อาจารย์ผู้สอนมีคุณวุฒิและประสบการณ์เหมาะสมกับรายวิชาที่สอน	4.56	0.74	มากที่สุด	4.44	0.89	มาก
2. อาจารย์สอนโดยวิธีการที่หลากหลาย และเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.40	0.76	มาก	4.21	0.91	มาก
3. อาจารย์สอนตรงตามเนื้อหา และเวลาที่กำหนด	4.44	0.64	มาก	4.38	0.87	มาก
4. อาจารย์สนับสนุนส่งเสริมให้นิสิตเรียนรู้ และพัฒนาตนเองสม่ำเสมอ	4.49	0.64	มาก	4.39	0.75	มาก
5. อาจารย์ให้การปรึกษาด้านวิชาการและการพัฒนานิสิตได้เหมาะสม	4.45	0.71	มาก	4.17	1.01	มาก
6. อาจารย์และบุคลากรของสถานศึกษา พร้อมที่จะแก้ไขปัญหาและให้คำปรึกษาที่เป็นประโยชน์แก่ท่าน	4.36	0.72	มาก	4.25	0.74	มาก
รวม	4.45	0.54	มาก	4.31	0.71	มาก

จากตารางที่ 4.9 พบว่า นักศึกษาให้ความคิดเห็นต่อการจัดการซัพพลายเชน ของมหาวิทยาลัย เอกชนการจัดการกลางน้ำ ด้านอาจารย์ผู้สอน ดังนี้

ตามคุณลักษณะความคาดหวัง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย = 4.45 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อาจารย์ผู้สอนมีคุณวุฒิและประสบการณ์เหมาะสมกับรายวิชาที่สอน อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย = 4.56 รองลงมาอยู่ในระดับมาก ได้แก่ อาจารย์สนับสนุนส่งเสริมให้นิสิตเรียนรู้และพัฒนาตนเองสม่ำเสมอ ค่าเฉลี่ย = 4.49 อาจารย์ให้การปรึกษาด้านวิชาการและการพัฒนานิสิตได้เหมาะสม ค่าเฉลี่ย = 4.45 อาจารย์สอนตรงตามเนื้อหา และเวลาที่กำหนด ค่าเฉลี่ย = 4.44 อาจารย์สอนโดยวิธีการที่หลากหลาย และเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ค่าเฉลี่ย = 4.40 อาจารย์และบุคลากรของสถานศึกษา พร้อมที่จะแก้ไขปัญหาและให้คำปรึกษาที่เป็นประโยชน์แก่ท่าน ค่าเฉลี่ย = 4.36 ตามลำดับ

ตามคุณลักษณะตามความเป็นจริง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย = 4.31 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อเรียงตามลำดับดังนี้ อาจารย์ผู้สอนมีคุณวุฒิและประสบการณ์เหมาะสมกับรายวิชาที่สอน ค่าเฉลี่ย = 4.44 อาจารย์สนับสนุนส่งเสริมให้นิสิตเรียนรู้ และพัฒนาตนเองสม่ำเสมอ ค่าเฉลี่ย = 4.39 อาจารย์สอนตรงตามเนื้อหา และเวลาที่กำหนด ค่าเฉลี่ย = 4.38 อาจารย์และบุคลากรของสถานศึกษา พร้อมที่จะแก้ไขปัญหาและให้คำปรึกษาที่เป็นประโยชน์แก่ท่าน

ค่าเฉลี่ย = 4.25 อาจารย์สอนโดยวิธีการที่หลากหลาย และเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ค่าเฉลี่ย = 4.21 อาจารย์ให้การศึกษาด้านวิชาการและการพัฒนานิสิตได้เหมาะสม ค่าเฉลี่ย = 4.17 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการโหล่งุพทาน ด้านสภาพแวดล้อมการเรียนรู้

การจัดการโหล่งุพทาน	คุณลักษณะตามความคาดหวัง			คุณลักษณะตามความเป็นจริง		
			ระดับ			ระดับ
	\bar{X}	SD		\bar{X}	SD	
การจัดการกลางน้ำ ด้านสภาพแวดล้อมการเรียนรู้						
1. ห้องเรียนมีอุปกรณ์เหมาะสม เอื้อต่อการเรียนรู้	4.51	0.69	มากที่สุด	4.40	0.81	มาก
2. ระบบบริการห้องสมุดเหมาะสม และเอื้อต่อการเรียนรู้	4.20	0.84	มาก	4.23	0.84	มาก
3. ระบบสารสนเทศเอื้อต่อการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	4.34	0.75	มาก	4.25	0.92	มาก
4. มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ให้ค้นคว้าหาความรู้เพียงพอต่อจำนวนนิสิต	4.40	0.83	มาก	4.29	0.89	มาก
5. มีห้องปฏิบัติการด้านโลจิสติกส์ซัพพลายเชนให้นิสิตได้เรียนรู้การปฏิบัติจริง	4.35	0.84	มาก	4.22	0.86	มาก
รวม	4.36	0.62	มาก	4.28	0.75	มาก

จากตารางที่ 4.10 พบว่า นักศึกษาให้ความคิดเห็นต่อการจัดการซัพพลายเชน ของมหาวิทยาลัย เอกชนการจัดการกลางน้ำ ด้านสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ ดังนี้

ตามคุณลักษณะความคาดหวัง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย = 4.36 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ห้องเรียนมีอุปกรณ์เหมาะสม เอื้อต่อการเรียนรู้ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย = 4.51 รองลงมาอยู่ในระดับมาก ได้แก่ มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ให้ค้นคว้าหาความรู้เพียงพอต่อจำนวนนิสิต ค่าเฉลี่ย = 4.40 มีห้องปฏิบัติการด้านโลจิสติกส์ซัพพลายเชนให้นิสิตได้เรียนรู้การปฏิบัติจริง ค่าเฉลี่ย = 4.35 ระบบสารสนเทศเอื้อต่อการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ค่าเฉลี่ย = 4.34 ระบบบริการห้องสมุดเหมาะสม และเอื้อต่อการเรียนรู้ ค่าเฉลี่ย = 4.20 ตามลำดับ

ตามคุณลักษณะตามความเป็นจริง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย = 4.28 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน ได้แก่ ห้องเรียนมีอุปกรณ์เหมาะสม เอื้อต่อการเรียนรู้ ค่าเฉลี่ย = 4.40 มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ให้ค้นคว้าหาความรู้เพียงพอต่อจำนวนนิสิต ค่าเฉลี่ย = 4.29 ระบบสารสนเทศเอื้อต่อการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ค่าเฉลี่ย = 4.25 ระบบบริการห้องสมุดเหมาะสม และเอื้อต่อการ

เรียนรู้ ค่าเฉลี่ย = 4.23 มีห้องปฏิบัติการด้าน โลจิสติกส์ซัพพลายเชน ให้นักศึกษาได้เรียนรู้การปฏิบัติจริง
ค่าเฉลี่ย = 4.22 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการ
โซ่อุปทาน ด้านการจัดการเรียนการสอน

การจัดการโซ่อุปทาน	คุณลักษณะตามความคาดหวัง			คุณลักษณะตามความเป็นจริง		
	\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ
การจัดการกลางน้ำ ด้านการจัดการเรียนการสอน						
1. การจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับลักษณะ วิชา และวัตถุประสงค์การเรียนรู้	4.50	0.71	มากที่สุด	4.25	0.84	มาก
2. กระบวนการจัดการเรียนการสอนส่งเสริมให้ ผู้เรียนมีคุณลักษณะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ การศึกษาสาขาโลจิสติกส์	4.39	1.01	มาก	4.32	0.89	มาก
3. องค์ความรู้ใหม่มาใช้ในการเรียนการสอน	4.33	0.91	มาก	4.40	0.71	มาก
4. วิธีการสอนกระตุ้นการคิด วิเคราะห์ และการ แก้ปัญหา	4.38	0.83	มาก	4.25	1.01	มาก
5. การใช้สื่อประกอบการสอนอย่างเหมาะสม	4.44	0.95	มาก	4.34	1.03	มาก
6. ส่งเสริมให้นักศึกษาได้ประยุกต์แนวคิด ศาสตร์ ทางการวิชาชีพและ/หรือศาสตร์ที่เกี่ยวข้องในการ พัฒนาการเรียนรู้	4.40	0.94	มาก	4.38	0.71	มาก
7. มีการเรียนการสอนที่เน้นปฏิบัติจริงจบแล้ว สามารถทำงานได้	4.35	0.85	มาก	4.30	0.84	มาก
8. มีระบบสหกิจศึกษา/ฝึกงาน/และทวิภาคี หรืออื่นที่ สามารถเรียนไปด้วยและทำงานไปด้วย	4.34	0.85	มาก	4.30	0.81	มาก
9. มีการเรียนการสอนที่ประยุกต์เพื่อการแก้ปัญหาใน กิจกรรมด้านโลจิสติกส์ในสถานการณ์จริงได้ทุก สถานการณ์และอ้างอิงได้อย่างเหมาะสม สามารถ นำไปประยุกต์สำหรับการดำรงชีพ	4.52	0.81	มากที่สุด	4.38	0.94	มาก
10. ภาษาเพื่อการสื่อสารได้มากกว่าหนึ่งภาษา และมี ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่ ทันสมัย	4.19	0.84	มาก	4.18	0.93	มาก
รวม	4.38	0.70	มาก	4.31	0.68	มาก

จากตารางที่ 4.11 พบว่า นักศึกษาให้ความคิดเห็นต่อการจัดการซัพพลายเชน ของมหาวิทยาลัย
เอกชนการจัดการกลางน้ำ ด้านการจัดการเรียนการสอน ดังนี้

ตามคุณลักษณะความคาดหวัง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย = 4.38 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีการเรียนการสอนที่ประยุกต์เพื่อการแก้ปัญหาในกิจกรรมด้าน โลจิสติกส์ในสถานการณ์จริง ได้ทุกสถานการณ์และอ้างอิงได้อย่างเหมาะสม สามารถนำไปประยุกต์สำหรับการดำรงชีพ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย = 4.52 การจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับลักษณะวิชา และวัตถุประสงค์การเรียนรู้อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย = 4.50 รองลงมาอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การใช้สื่อประกอบการสอนอย่างเหมาะสม ค่าเฉลี่ย = 4.44 ส่งเสริมให้นิสิตได้ประยุกต์แนวคิด ศาสตร์ทางการวิชาชีพและ/หรือศาสตร์ที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาการเรียนรู้อื่นๆ ค่าเฉลี่ย = 4.40 กระบวนการจัดการเรียนการสอน ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษาสาขา โลจิสติกส์ ค่าเฉลี่ย = 4.39 วิธีการสอนกระตุ้นการคิด วิเคราะห์ และการแก้ปัญหา ค่าเฉลี่ย = 4.38 มีการเรียนการสอนที่เน้นปฏิบัติจริงจนแล้วสามารถทำงานได้ ค่าเฉลี่ย = 4.35 มีระบบสหกิจศึกษา/ฝึกงาน/และทวิภาคี หรืออื่นที่สามารถเรียนไปด้วยและทำงานไปด้วย ค่าเฉลี่ย = 4.34 องค์กรความรู้ใหม่มาใช้ในการเรียนการสอน ค่าเฉลี่ย = 4.33 ภาษาเพื่อการสื่อสารได้มากกว่าหนึ่งภาษา และมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย ค่าเฉลี่ย = 4.19 ตามลำดับ

ตามคุณลักษณะตามความเป็นจริง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย = 4.31 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ ได้แก่ องค์กรความรู้ใหม่มาใช้ในการเรียนการสอน มาก ค่าเฉลี่ย = 4.40 ส่งเสริมให้นิสิตได้ประยุกต์แนวคิดศาสตร์ทางการวิชาชีพและ/หรือศาสตร์ที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาการเรียนรู้อื่นๆ มาก ค่าเฉลี่ย = 4.38 มีการเรียนการสอนที่ประยุกต์เพื่อการแก้ปัญหาในกิจกรรมด้าน โลจิสติกส์ ในสถานการณ์จริงได้ทุกสถานการณ์และอ้างอิงได้อย่างเหมาะสม สามารถนำไปประยุกต์สำหรับการดำรงชีพ มาก ค่าเฉลี่ย = 4.38 การใช้สื่อประกอบการสอนอย่างเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ย = 4.34 กระบวนการจัดการเรียนการสอนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษาสาขา โลจิสติกส์ มาก ค่าเฉลี่ย = 4.32 มีการเรียนการสอนที่เน้นปฏิบัติจริงจนแล้วสามารถทำงานได้มาก ค่าเฉลี่ย = 4.30 มีระบบสหกิจศึกษา/ฝึกงาน/และทวิภาคี หรืออื่นที่สามารถเรียนไปด้วยและทำงานไปด้วย มาก ค่าเฉลี่ย = 4.30 การจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับลักษณะวิชา และวัตถุประสงค์การเรียนรู้อื่นๆ มาก ค่าเฉลี่ย = 4.25 วิธีการสอนกระตุ้นการคิด วิเคราะห์ และการแก้ปัญหา มาก ค่าเฉลี่ย = 4.25 ภาษาเพื่อการสื่อสารได้มากกว่าหนึ่งภาษา และมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย มาก ค่าเฉลี่ย = 4.18 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการ
โฆอุปทาน ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

การจัดการโฆอุปทาน	คุณลักษณะตามความคาดหวัง			คุณลักษณะตามความเป็นจริง		
	\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ
การจัดการกลางน้ำ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก						
1. การเดินทางสะดวกรวดเร็ว ระบบคมนาคมสะดวก	4.02	0.72	มาก	4.05	0.89	มาก
2. มีลิฟต์บันไดเลื่อน สะดวกและเพียงพอต่อการใช้งาน	4.18	0.86	มาก	4.23	0.98	มาก
3. มีห้องน้ำที่สะอาด เพียงพอต่อการใช้	4.10	0.87	มาก	4.06	1.07	มาก
4. อาคารสถานที่สะอาดถูกสุขลักษณะ และตกแต่ง อย่างมีสุนทรีย์	4.34	0.79	มาก	4.20	0.88	มาก
5. ปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้อง กับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	4.30	0.76	มาก	3.99	1.11	มาก
6. มีพื้นที่ทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมต่อการจัด กิจกรรม และมีการจัดกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ	4.34	0.87	มาก	4.12	0.85	มาก
7. จำนวนเจ้าหน้าที่ที่ให้บริการงานด้านต่างๆ มี เพียงพอต่อปริมาณงานที่ได้รับผิดชอบ	4.32	0.75	มาก	3.96	1.08	มาก
8. มีจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตแบบไร้สายให้บริการ ภายในมหาวิทยาลัยอย่างเพียงพอ	4.13	1.04	มาก	3.94	1.15	มาก
9. มีสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้พิการอย่างเหมาะสม	4.22	0.77	มาก	4.06	0.91	มาก
10. มีการพัฒนาอาคาร สถานที่ ที่ช่วยส่งเสริม คุณภาพชีวิตในระหว่างศึกษา	4.17	0.90	มาก	4.15	0.96	มาก
คุณภาพชีวิตในระหว่างศึกษา						
11. ท่าเลที่ตั้งของงานด้านการบริการต่างๆ มีความ เหมาะสมและสะดวกต่อการติดต่อ	4.24	0.76	มาก	4.03	1.04	มาก
12. มหาวิทยาลัยมีการเผยแพร่ข้อมูล กฎระเบียบและ ขั้นตอนการดำเนินการต่างๆ ที่เป็นประโยชน์แก่ นักศึกษาอย่างทั่วถึง	4.42	0.80	มาก	4.09	1.05	มาก
13. การให้บริการงานด้านเอกสารมีความรวดเร็วและ จัดสรรเวลาได้อย่างเหมาะสม	4.33	0.75	มาก	4.14	1.09	มาก
14. เอกสารแบบฟอร์มในการใช้ประกอบการขอใช้ บริการด้านต่างๆ ของมหาวิทยาลัยมีความชัดเจน เหมาะสม และเข้าใจง่าย	4.33	0.84	มาก	4.10	1.05	มาก
15. มีบริการด้านทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษาทุกระบบ	4.36	0.83	มาก	4.27	0.79	มาก
16. มีบริการด้านแหล่งทุนการศึกษาต่อและมีบริการ ด้านการจัดหางาน (นอกเวลาเรียน)	4.26	0.93	มาก	4.11	1.03	มาก
รวม	4.25	0.62	มาก	4.09	0.80	มาก

จากตารางที่ 4.12 พบว่า นักศึกษาให้ความคิดเห็นต่อการจัดการศพพลาซเซน ของมหาวิทยาลัย เอกชนการจัดการกลางน้ำ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ดังนี้

ตามคุณลักษณะความคาดหวัง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย = 4.25 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ ได้แก่ มหาวิทยาลัยมีการเผยแพร่ข้อมูล กฎระเบียบและขั้นตอนการ ดำเนินการต่างๆ ที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษาอย่างทั่วถึง ค่าเฉลี่ย = 4.42 มีบริการด้านทุนกู้ยืมเพื่อ การศึกษาทุกระบบ ค่าเฉลี่ย = 4.36 อาคารสถานที่สะอาดถูกสุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมีสุนทรีย์ ค่าเฉลี่ย = 4.34 มีพื้นที่ทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมต่อการจัดกิจกรรม และมีการจัดกิจกรรมอย่าง สม่ำเสมอ ค่าเฉลี่ย = 4.34 การให้บริการงานด้านเอกสารมีความรวดเร็วและจัดสรรเวลาได้อย่างเหมาะสม ค่าเฉลี่ย = 4.33 เอกสารแบบฟอร์มในการใช้ประกอบการขอใช้บริการด้านต่างๆ ของมหาวิทยาลัยมี ความชัดเจน เหมาะสม และเข้าใจง่าย ค่าเฉลี่ย = 4.33 จำนวนเจ้าหน้าที่ที่ให้บริการงานด้านต่างๆ มี เพียงพอต่อปริมาณงานที่รับผิดชอบ ค่าเฉลี่ย = 4.32 ปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้อง กับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ค่าเฉลี่ย = 4.30 มีบริการด้านแหล่งทุนการศึกษาต่อและมี บริการด้านการจัดหางาน (นอกเวลาเรียน) ค่าเฉลี่ย = 4.26 ท่าเลที่ตั้งของงานด้านการบริการต่างๆ มี ความเหมาะสมและสะดวกต่อการติดต่อ ค่าเฉลี่ย = 4.24 มีสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้พิการอย่าง เหมาะสม ค่าเฉลี่ย = 4.22 มีลิฟต์/บันไดเลื่อน สะดวกและเพียงพอต่อการใช้งาน ค่าเฉลี่ย = 4.18 มีการ พัฒนาอาคาร สถานที่ ที่ช่วยส่งเสริมคุณภาพชีวิตในระหว่างศึกษา ค่าเฉลี่ย = 4.17 มีจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต แบบไร้สายให้บริการภายในมหาวิทยาลัยอย่างเพียงพอ ค่าเฉลี่ย = 4.13 มีห้องน้ำที่สะอาด เพียงพอต่อ การใช้ ค่าเฉลี่ย = 4.10 การเดินทางสะดวกรวดเร็ว ระบบคมนาคมสะดวก ค่าเฉลี่ย = 4.02 ตามลำดับ

ตามคุณลักษณะตามความเป็นจริง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย = 4.09 เมื่อพิจารณาราย ข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ ได้แก่ มีบริการด้านทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษาทุกระบบ ค่าเฉลี่ย = 4.27 มี ลิฟต์/บันไดเลื่อน สะดวกและเพียงพอต่อการใช้งาน ค่าเฉลี่ย = 4.23 อาคารสถานที่สะอาดถูกสุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมีสุนทรีย์ ค่าเฉลี่ย = 4.20 มีการพัฒนาอาคาร สถานที่ ที่ช่วยส่งเสริมคุณภาพชีวิตใน ระหว่างศึกษา ค่าเฉลี่ย = 4.15 การให้บริการงานด้านเอกสารมีความรวดเร็วและจัดสรรเวลาได้อย่าง เหมาะสม ค่าเฉลี่ย = 4.14 มีพื้นที่ทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมต่อการจัดกิจกรรม และมีการจัด กิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ ค่าเฉลี่ย = 4.12 มีบริการด้านแหล่งทุนการศึกษาต่อและมีบริการด้านการจัดหา งาน (นอกเวลาเรียน) ค่าเฉลี่ย = 4.11 เอกสารแบบฟอร์มในการใช้ประกอบการขอใช้บริการด้านต่างๆ ของมหาวิทยาลัยมีความชัดเจน เหมาะสม และเข้าใจง่าย ค่าเฉลี่ย = 4.10 มหาวิทยาลัยมีการเผยแพร่ ข้อมูล กฎระเบียบและขั้นตอนการดำเนินการต่างๆ ที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษาอย่างทั่วถึง ค่าเฉลี่ย = 4.09 มีห้องน้ำที่สะอาด เพียงพอต่อการใช้งาน ค่าเฉลี่ย = 4.06 มีสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้พิการ อย่างเหมาะสม ค่าเฉลี่ย = 4.06 การเดินทางสะดวกรวดเร็ว ระบบคมนาคมสะดวก ค่าเฉลี่ย = 4.05 ท่าเล ที่ตั้งของงานด้านการบริการต่าง ๆ มีความเหมาะสมและสะดวกต่อการติดต่อ ค่าเฉลี่ย = 4.03 ปรับแต่ง

และรักษากฎมีทัศนคติให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ค่าเฉลี่ย = 3.99 จำนวนเจ้าหน้าที่ที่ให้บริการงานด้านต่างๆ มีเพียงพอต่อปริมาณงานที่รับผิดชอบ ค่าเฉลี่ย = 3.96 มีจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตแบบไร้สายให้บริการภายในมหาวิทยาลัยอย่างเพียงพอ ค่าเฉลี่ย = 3.94 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการโซ่อุปทาน ด้านกิจกรรมพัฒนาวิชาการ/วิชาชีพ

การจัดการโซ่อุปทาน	คุณลักษณะตามความคาดหวัง			คุณลักษณะตามความเป็นจริง		
			ระดับ			ระดับ
	\bar{X}	SD		\bar{X}	SD	
การจัดการกลางน้ำ ด้านกิจกรรมพัฒนาวิชาการ/วิชาชีพ						
1. การประสานงาน/อำนวยความสะดวกระหว่างเจ้าหน้าที่ นักศึกษา และสถานประกอบการในการออกสหกิจศึกษา/ออกฝึกงาน	4.28	0.61	มาก	4.10	0.94	มาก
2. การจัดโครงการศึกษาดูงาน/กิจกรรมแข่งขัน กีฬา มหาวิทยาลัย การรับน้องประชุมเชียร์ ทักษะทางวิชาการ/โครงการอบรมสัมมนา	4.22	0.88	มาก	4.34	0.93	มาก
3. กิจกรรมพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัยให้มีความรู้ด้านวิชาการ/วิชาชีพ	4.27	0.93	มาก	4.20	0.98	มาก
4. มีโครงการ/กิจกรรมที่ตอบสนองความถนัดและความสนใจของนักศึกษาหลากหลายรูปแบบ	4.26	0.80	มาก	4.34	0.87	มาก
5. มีกลุ่มกิจกรรมที่หลากหลายที่ให้นักศึกษาสนใจเข้าร่วมกิจกรรม	4.16	0.82	มาก	3.96	1.04	มาก
6. มีกิจกรรมด้านการพัฒนาจิตใจ และด้านสุนทรียะ เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต	4.08	1.05	มาก	4.20	1.09	มาก
7. มีบริการด้านแหล่งข้อมูลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	4.12	1.03	มาก	4.09	1.05	มาก
รวม	4.20	0.69	มาก	4.17	0.85	มาก

จากตารางที่ 4.13 พบว่า นักศึกษาให้ความสำคัญเห็นต่อการจัดการซัพพลายเชน ของมหาวิทยาลัย เอกชนการจัดการกลางน้ำ ด้านกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพ ดังนี้

ตามคุณลักษณะความคาดหวัง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย = 4.20 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ ได้แก่ การประสานงาน/อำนวยความสะดวกระหว่างเจ้าหน้าที่

นักศึกษา และสถานประกอบการในการออกสหกิจศึกษา/ออกฝึกงาน ค่าเฉลี่ย = 4.28 กิจกรรมพัฒนา
 นักศึกษาของมหาวิทยาลัยให้ความรู้ด้านวิชาการ/วิชาชีพ ค่าเฉลี่ย = 4.27 มีโครงการ/กิจกรรมที่ตอบสนอง
 ความถนัดและความสนใจของนักศึกษาหลากหลายรูปแบบ ค่าเฉลี่ย = 4.26 การจัดโครงการศึกษา
 งาน/กิจกรรมแข่งขัน กีฬามหาวิทยาลัย การรับน้องประมุขเชียร์ ทักษะทางวิชาการ/โครงการอบรม
 สัมมนา ค่าเฉลี่ย = 4.22 มีกลุ่มกิจกรรมที่หลากหลายที่ให้นักศึกษาสนใจเข้าร่วมกิจกรรม ค่าเฉลี่ย = 4.16
 มีบริการด้านแหล่งข้อมูลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ค่าเฉลี่ย = 4.12 มีกิจกรรมด้านการพัฒนาจิตใจ
 และด้านสุนทรียะเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ค่าเฉลี่ย = 4.08 ตามลำดับ

ตามคุณลักษณะตามความเป็นจริง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย = 4.17 เมื่อพิจารณาเป็น
 รายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ ได้แก่ มีโครงการ/กิจกรรมที่ตอบสนองความถนัดและความสนใจ
 ของนักศึกษาหลากหลายรูปแบบ ค่าเฉลี่ย = 4.34 การจัดโครงการศึกษางาน/กิจกรรมแข่งขัน กีฬา
 มหาวิทยาลัย การรับน้องประมุขเชียร์ ทักษะทางวิชาการ/โครงการอบรมสัมมนา ค่าเฉลี่ย = 4.34 กิจกรรม
 พัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัยให้ความรู้ด้านวิชาการ/วิชาชีพ ค่าเฉลี่ย = 4.20 มีกิจกรรมด้านการ
 พัฒนาจิตใจ และด้านสุนทรียะเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ค่าเฉลี่ย = 4.20 การประสานงาน/อำนวยความสะดวก
 ระหว่างเจ้าหน้าที่ นักศึกษา และสถานประกอบการในการออกสหกิจศึกษา/ออกฝึกงาน ค่าเฉลี่ย
 = 4.10 มีบริการด้านแหล่งข้อมูลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ค่าเฉลี่ย = 4.09 มีกลุ่มกิจกรรมที่หลากหลาย
 ที่ให้นักศึกษาสนใจเข้าร่วมกิจกรรม ค่าเฉลี่ย = 3.96 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการ
 ให้อุปทาน ด้านการบริการโรงอาหาร

การจัดการให้อุปทาน	คุณลักษณะตามความคาดหวัง			คุณลักษณะตามความเป็นจริง		
	\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ
การจัดการกลางน้ำ ด้านการบริการโรงอาหาร						
1. รสชาติของอาหาร	4.16	0.81	มาก	4.10	0.84	มาก
2. ราคากับคุณภาพอาหาร	4.22	0.80	มาก	4.09	1.12	มาก
3. ความถูกสุขลักษณะของผู้ประกอบอาหาร	4.10	1.03	มาก	4.10	1.05	มาก
4. ความสะอาดของภาชนะ	4.34	0.79	มาก	4.24	0.91	มาก
5. ความสะอาดและถูกสุขลักษณะของสถานที่และ ร้านค้า	4.26	0.89	มาก	4.27	0.88	มาก
6. ความเพียงพอของโต๊ะและเก้าอี้สำหรับรับประทาน อาหาร	4.44	0.77	มาก	4.27	0.77	มาก
รวม	4.25	0.66	มาก	4.18	0.77	มาก

จากตารางที่ 4.14 พบว่า นักศึกษาให้ความคิดเห็นต่อการจัดการซัพพลายเชน ของมหาวิทยาลัย
 เอกชนการจัดการกลางน้ำ ด้านการบริการโรงอาหาร ดังนี้

ตามคุณลักษณะความคาดหวัง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย = 4.25 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ ได้แก่ ความเพียงพอของโต๊ะและเก้าอี้สำหรับรับประทานอาหาร ค่าเฉลี่ย = 4.44 ความสะอาดของภาชนะ 4.34 ความสะอาดและถูกสุขลักษณะของสถานที่และร้านค้า ค่าเฉลี่ย = 4.26 ราคากับคุณภาพอาหาร ค่าเฉลี่ย = 4.22 รสชาติของอาหาร ค่าเฉลี่ย = 4.16 ความถูกสุขลักษณะของผู้ประกอบอาหาร ค่าเฉลี่ย = 4.10 ตามลำดับ

ตามคุณลักษณะตามความเป็นจริง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย = 4.18 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ ได้แก่ ความสะอาดและถูกสุขลักษณะของสถานที่และร้านค้า ค่าเฉลี่ย = 4.27 ความเพียงพอของโต๊ะและเก้าอี้สำหรับรับประทานอาหาร ค่าเฉลี่ย = 4.27 ความสะอาดของภาชนะ ค่าเฉลี่ย = 4.24 รสชาติของอาหาร ค่าเฉลี่ย = 4.10 ความถูกสุขลักษณะของผู้ประกอบอาหาร ค่าเฉลี่ย = 4.10 ราคากับคุณภาพอาหาร ค่าเฉลี่ย = 4.09 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.15 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการโซ่อุปทาน ด้านการให้บริการของสนามกีฬา

การจัดการโซ่อุปทาน	คุณลักษณะตามความคาดหวัง			คุณลักษณะตามความเป็นจริง		
	\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ
การจัดการกลางน้ำ ด้านการให้บริการของสนามกีฬา						
1. ความพร้อมและความเพียงพอของอุปกรณ์กีฬาที่มีให้บริการ	4.26	0.73	มาก	4.16	0.89	มาก
2. ความสะดวก/รวดเร็วของการยืม-คืนอุปกรณ์กีฬา	4.22	0.80	มาก	3.96	1.12	มาก
3. ความเพียงพอของสนามกีฬา ความปลอดภัยของการใช้สนามกีฬา	4.18	0.76	มาก	3.90	1.11	มาก
4. สิ่งอำนวยความสะดวกในสนามกีฬา เช่น แสงสว่าง สภาพแวดล้อมของสนามกีฬา	4.10	0.86	มาก	4.16	1.04	มาก
รวม	4.19	0.71	มาก	4.04	0.93	มาก

จากตารางที่ 4.15 พบว่า นักศึกษาให้ความสำคัญต่อการจัดการซัพพลายเชน ของมหาวิทยาลัย เอกชนการจัดการกลางน้ำ ด้านการให้บริการของสนามกีฬา ดังนี้

ตามคุณลักษณะความคาดหวัง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย = 4.19 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ ได้แก่ ความพร้อมและความเพียงพอของอุปกรณ์กีฬาที่มีให้บริการ ค่าเฉลี่ย = 4.26 ความสะดวก/รวดเร็วของการยืม-คืนอุปกรณ์กีฬา ค่าเฉลี่ย = 4.22 ความเพียงพอของสนามกีฬา ความปลอดภัยของการใช้สนามกีฬา ค่าเฉลี่ย = 4.18 สิ่งอำนวยความสะดวกในสนามกีฬา เช่น แสงสว่าง สภาพแวดล้อมของสนามกีฬา ค่าเฉลี่ย = 4.10 ตามลำดับ

ตามคุณลักษณะตามความเป็นจริง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย = 4.04 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ ได้แก่ ความพร้อมและความเพียงพอของอุปกรณ์กีฬาที่มีให้บริการ ค่าเฉลี่ย = 4.16 สิ่งอำนวยความสะดวกในสนามกีฬา เช่น แสงสว่าง สภาพแวดล้อมของสนามกีฬา ค่าเฉลี่ย = 4.16 ความสะดวก/รวดเร็วของการยืม-คืนอุปกรณ์กีฬา ค่าเฉลี่ย = 3.96 ความเพียงพอของสนามกีฬา ความปลอดภัยของการใช้สนามกีฬา ค่าเฉลี่ย = 3.90 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.16 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการโซ่อุปทาน ด้านการให้บริการด้านหอพักภายในสถาบัน

การจัดการโซ่อุปทาน	คุณลักษณะตามความคาดหวัง			คุณลักษณะตามความเป็นจริง		
	\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ
การจัดการกลางน้ำ ด้านการให้บริการด้านหอพักภายในสถาบัน						
1. สภาพภายในห้องพักและเฟอร์นิเจอร์ภายในห้องพัก	4.19	0.80	มาก	4.05	0.98	มาก
2. ความปลอดภัยในการเป็นที่พักอาศัย	4.00	0.85	มาก	3.98	1.09	มาก
3. สภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่เอื้อต่อการพักอาศัย	4.00	0.91	มาก	3.95	0.98	มาก
4. ความสะอาดของพื้นที่โดยรอบ ความสะอาดของห้องน้ำ	4.00	0.85	มาก	3.86	1.16	มาก
5. การจัดกิจกรรมภายในหอพัก	4.06	0.76	มาก	4.14	0.85	มาก
6. ความหลากหลายของสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ห้องออกกำลังกาย การจัดการเสียงตามสาย ที่จอดรถจักรยาน/จักรยานยนต์ ฯลฯ	4.17	0.82	มาก	3.76	1.12	มาก
7. ความเหมาะสมของช่วงเวลาเปิด-ปิด การให้บริการ	4.11	0.88	มาก	4.13	0.96	มาก
8. การให้บริการของเจ้าหน้าที่ประจำหอพัก	4.01	1.05	มาก	3.98	1.00	มาก
รวม	4.07	0.71	มาก	3.98	0.88	มาก

จากตารางที่ 4.16 พบว่า นักศึกษาให้ความคิดเห็นต่อการจัดการซัพพลายเชน ของมหาวิทยาลัยเอกชนการจัดการกลางน้ำ ด้านการให้บริการหอพักภายในสถาบัน ดังนี้

ตามคุณลักษณะความคาดหวัง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย = 4.07 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ ได้แก่ สภาพภายในห้องพักและเฟอร์นิเจอร์ภายในห้องพัก ค่าเฉลี่ย = 4.19 ความหลากหลายของสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ห้องออกกำลังกาย การจัดการเสียงตามสาย ที่จอดรถจักรยาน/จักรยานยนต์ ฯลฯ ค่าเฉลี่ย = 4.17 ความเหมาะสมของช่วงเวลาเปิด-ปิด การให้บริการ ค่าเฉลี่ย = 4.11 การจัดกิจกรรมภายในหอพัก ค่าเฉลี่ย = 4.06 การให้บริการของเจ้าหน้าที่ประจำหอพัก ค่าเฉลี่ย = 4.01 ความปลอดภัยในการเป็นที่พักอาศัย ค่าเฉลี่ย = 4.00 สภาพแวดล้อมและบรรยากาศ

ที่เอื้อต่อการพักอาศัย ค่าเฉลี่ย = 4.00 ความสะอาดของพื้นที่โดยรอบ ความสะอาดของห้องน้ำ ค่าเฉลี่ย = 4.00 ตามลำดับ

ตามคุณลักษณะตามความเป็นจริง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย = 3.98 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ ได้แก่ การจัดกิจกรรมภายในห้องพัก ค่าเฉลี่ย = 4.14 ความเหมาะสมของช่วงเวลาเปิด-ปิด การให้บริการ ค่าเฉลี่ย = 4.13 สภาพภายในห้องพักและเฟอร์นิเจอร์ภายในห้องพัก ค่าเฉลี่ย = 4.05 ความปลอดภัยในการเป็นที่พักอาศัย ค่าเฉลี่ย = 3.98 การให้บริการของเจ้าหน้าที่ประจำห้องพัก ค่าเฉลี่ย = 3.98 สภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่เอื้อต่อการพักอาศัย ค่าเฉลี่ย = 3.95 ความสะอาดของพื้นที่โดยรอบ ความสะอาดของห้องน้ำ ค่าเฉลี่ย = 3.86 ความหลากหลายของสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ห้องออกกำลังกาย การจัดรายการเสียงตามสาย ที่จอครดจักรยาน/จักรยานยนต์ ฯลฯ ค่าเฉลี่ย = 3.76 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.17 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการโซ่อุปทาน ด้านภาวะการณ์มีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา

การจัดการโซ่อุปทาน	คุณลักษณะตามความคาดหวัง			คุณลักษณะตามความเป็นจริง		
	\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ
การจัดการปลายน้ำ ด้านภาวะการณ์มีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา						
1. หลังสำเร็จการศึกษาสามารถประยุกต์ความรู้และทักษะทางวิชาชีพ และสามารถบูรณาการความรู้กับศาสตร์สาขาอื่นมาใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.34	0.72	มาก	4.41	0.82	มาก
2. หลังสำเร็จการศึกษาสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ภาคทฤษฎี ภาคปฏิบัติไปสู่การปฏิบัติงานจริงได้อย่างเหมาะสม	4.21	0.83	มาก	4.29	1.03	มาก
3. หลังสำเร็จการศึกษามีสถานประกอบการรองรับเข้าทำงานทันที	4.32	0.88	มาก	4.19	0.88	มาก
4. หลังสำเร็จการศึกษาสามารถสื่อสารกับชาวต่างชาติได้อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์และวัฒนธรรม	4.30	0.87	มาก	4.04	1.19	มาก
รวม	4.29	0.64	มาก	4.23	0.90	มาก

จากตารางที่ 4.17 พบว่า นักศึกษาให้ความสำคัญต่อการจัดการซัพพลายเชน ของมหาวิทยาลัย เอกชนการจัดการกลางน้ำ ด้านภาวะการณ์มีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา ดังนี้

ตามคุณลักษณะความคาดหวัง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย = 4.29 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ ได้แก่ หลังสำเร็จการศึกษาสามารถประยุกต์ความรู้และทักษะทาง

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

การจัดการโซ่อุปทาน	ชาย		หญิง		t	Sig.
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
ด้านภาวะการมีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา	4.44	0.60	4.13	0.64	4.95	0.00*
รวม	4.39	0.53	4.16	0.48	4.41	0.00

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.18 พบว่า การจัดการโซ่อุปทานของมหาวิทยาลัยเอกชนรายด้าน กับสถานภาพส่วนบุคคล ด้านเพศ ตามคุณลักษณะความคาดหวัง พบว่า ด้านการสมัครเข้าเรียน ด้านหลักสูตร ด้านสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการบริการ โรงอาหาร ด้านการให้บริการของสนามกีฬา ด้านภาวะการมีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา ของเพศชายมากกว่าเพศหญิงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.19 เปรียบเทียบการจัดการโซ่อุปทานรายด้าน จำแนกตามเพศตามความเป็นจริง

การจัดการโซ่อุปทาน	ชาย		หญิง		t	Sig.
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
ความเป็นจริง						
ด้านการสมัครเข้าเรียน	4.39	0.64	4.20	0.93	2.38	0.02*
ด้านหลักสูตร	4.42	0.57	4.28	0.86	1.90	0.06
ด้านอาจารย์ผู้สอน	4.47	0.59	4.13	0.78	4.81	0.00*
ด้านสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	4.40	0.66	4.14	0.81	3.57	0.00*
ด้านการจัดการเรียนการสอน	4.39	0.57	4.22	0.77	2.52	0.01*
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.31	0.57	3.86	0.94	5.71	0.00*
ด้านกิจกรรมพัฒนาวิชาการ/วิชาชีพ	4.34	0.63	4.00	1.01	3.99	0.00*
ด้านการบริการโรงอาหาร	4.38	0.67	3.97	0.82	5.37	0.00*
ด้านการให้บริการของสนามกีฬา	4.18	0.91	3.91	0.93	2.93	0.00*
ด้านการให้บริการด้านหอพักภายในสถาบัน	4.21	0.61	3.74	1.04	5.44	0.00*
ด้านภาวะการมีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา	4.45	0.66	4.00	1.05	5.15	0.00*
รวม	4.36	0.52	4.04	0.76	4.85	0.00

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.19 พบว่า การจัดการโซ่อุปทานของมหาวิทยาลัยเอกชนรายด้าน กับสถานภาพส่วนบุคคล ด้านเพศ ตามคุณลักษณะความเป็นจริง พบว่า ด้านการสมัครเข้าเรียน ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านกิจกรรม

พัฒนาวิชาการ/วิชาชีพ ด้านการบริการ โรงอาหาร ด้านการให้บริการของสนามกีฬา ด้านการให้บริการ ด้านหอพักภายในสถาบัน ด้านภาวะการมีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา ของเพศชายมากกว่าเพศหญิง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.20 เปรียบเทียบการจัดการโซ่อุปทานรายด้าน จำแนกตามอายุ ตามคุณลักษณะความคาดหวัง

การจัดการโซ่อุปทาน	อายุ						F	Sig.
	ต่ำกว่า 20 ปี		20 - 30 ปี		26 - 30 ปี			
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
ความคาดหวัง								
ด้านการสมัครเข้าเรียน	4.27	0.52	4.35	0.71	4.33	0.84	0.09	0.91
ด้านหลักสูตร	4.59	0.29	4.34	0.63	4.15	0.90	2.90	0.06
ด้านอาจารย์ผู้สอน	4.69	0.31	4.43	0.56	4.46	0.36	1.78	0.17
ด้านสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	4.38	0.24	4.37	0.60	4.23	0.88	0.85	0.43
ด้านการจัดการเรียนการสอน	4.56	0.51	4.39	0.73	4.26	0.48	1.26	0.28
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.16	0.25	4.23	0.66	3.97	1.03	0.45	0.64
ด้านกิจกรรมพัฒนาวิชาการ/วิชาชีพ	4.04	0.73	4.23	0.68	4.56	0.39	2.43	0.09
ด้านการบริการโรงอาหาร	4.04	0.73	4.23	0.68	4.56	0.39	5.63	0.00*
ด้านการให้บริการของสนามกีฬา	4.07	0.83	4.21	0.70	4.11	0.73	0.62	0.54
ด้านการให้บริการด้านหอพักภายในสถาบัน	3.94	0.51	4.05	0.70	4.29	0.78	2.39	0.09
ด้านภาวะการมีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา	4.19	0.19	4.30	0.64	4.26	0.77	0.29	0.75
รวม	4.27	0.22	4.28	0.51	4.26	0.65	0.04	0.96

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.20 พบว่า การจัดการโซ่อุปทานจำแนกตามอายุ แบ่งตามคุณลักษณะความคาดหวัง พบว่า ด้านการบริการ โรงอาหาร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้สถิติ Scheffé ดังตารางที่ 4.21

ตารางที่ 4.21 เปรียบเทียบรายกลุ่มของค่าเฉลี่ยการจัดการโซ่อุปทาน ด้านการบริการร้านอาหาร แบ่งตามคุณลักษณะความคาดหวัง

อายุ	\bar{X}	ต่ำกว่า 20 ปี	21-25 ปี	26-30 ปี
		4.04	4.23	4.56
ต่ำกว่า 20 ปี	4.04	-	-0.19	-0.52*
21 - 25 ปี	4.23		-	-0.33*
26 - 30 ปี	4.56			-
31 - 35 ปี	-			
35 ปี ขึ้นไป	-			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.21 การเปรียบเทียบรายกลุ่มของค่าเฉลี่ย การจัดการโซ่อุปทานด้านการบริการร้านอาหาร แบ่งตามคุณลักษณะความคาดหวัง พบว่า ผู้ที่มีอายุ 26-30 ปี ให้ความสำคัญกับการจัดการโซ่อุปทานด้านการบริการร้านอาหารสูงกว่าผู้ที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี และผู้ที่มีอายุ 21-25 ปีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.22 เปรียบเทียบการจัดการโซ่อุปทานรายด้าน จำแนกตามอายุ ตามคุณลักษณะความเป็นจริง

การจัดการโซ่อุปทาน	อายุ						F	Sig.
	ต่ำกว่า 20 ปี		20 - 30 ปี		26 - 30 ปี			
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
ความเป็นจริง								
ด้านการสมัครเข้าเรียน	4.10	0.55	4.27	0.81	4.71	0.66	6.27	0.00*
ด้านหลักสูตร	4.52	0.32	4.30	0.76	4.72	0.38	6.64	0.00*
ด้านอาจารย์ผู้สอน	4.55	0.44	4.26	0.73	4.63	0.42	6.30	0.00*
ด้านสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	4.38	0.24	4.29	0.76	4.14	0.80	0.80	0.45
ด้านการจัดการเรียนการสอน	4.58	0.38	4.28	0.71	4.47	0.45	2.85	0.06
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	3.97	0.45	4.05	0.84	4.49	0.40	5.78	0.00*
ด้านกิจกรรมพัฒนาวิชาการ/วิชาชีพ	4.06	0.83	4.17	0.87	4.30	0.63	0.61	0.54
ด้านการบริการร้านอาหาร	4.02	0.95	4.21	0.77	4.01	0.67	1.56	0.21
ด้านการให้บริการของสนามกีฬา	4.03	1.05	4.06	0.94	3.88	0.78	0.70	0.50
ด้านการให้บริการด้านหอพักภายในสถาบัน	4.00	0.59	3.97	0.90	4.10	0.78	0.40	0.67
ด้านภาวะการณ์มีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา	4.40	0.41	4.24	0.92	4.14	0.82	0.51	0.60
รวม	4.24	0.41	4.19	0.69	4.33	0.44	0.79	0.45

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.22 พบว่า การจัดการโซ่อุปทานจำแนกตามอายุ แบ่งตามคุณลักษณะความเป็นจริง พบว่า ด้านการสมัครเข้าเรียน ด้านหลักสูตร ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้สถิติ Scheffé ดังตารางที่ 4.23-4.26

ตารางที่ 4.23 เปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ยการจัดการโซ่อุปทาน ด้านการสมัครเรียน แบ่งตามคุณลักษณะความเป็นจริง

อายุ	\bar{X}	ต่ำกว่า 20 ปี	21-25 ปี	26-30 ปี
		4.10	4.27	4.71
ต่ำกว่า 20 ปี	4.10	-	-0.17	-0.61*
21 - 25 ปี	4.27		-	-0.44*
26 - 30 ปี	4.71			-
31 - 35 ปี	-			
35 ปี ขึ้นไป	-			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.23 การเปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ย การจัดการโซ่อุปทานด้านการสมัครเรียน แบ่งตามคุณลักษณะความเป็นจริง พบว่า ผู้ที่มีอายุ 26-30 ปี ให้ความสำคัญกับการจัดการโซ่อุปทานด้านการสมัครเข้าเรียน สูงกว่าผู้ที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี และผู้ที่มีอายุ 21-25 ปีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.24 เปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ยการจัดการโซ่อุปทาน ด้านหลักสูตร แบ่งตามคุณลักษณะความเป็นจริง

อายุ	\bar{X}	ต่ำกว่า 20 ปี	21-25 ปี	26-30 ปี
		4.52	4.30	4.72
ต่ำกว่า 20 ปี	4.52	-	0.22	-0.2
21 - 25 ปี	4.30		-	-0.42*
26 - 30 ปี	4.72			-
31 - 35 ปี	-			
35 ปี ขึ้นไป	-			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.24 การเปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ย การจัดการ ไซ่อุปทานด้านหลักสูตร แบ่งตามคุณลักษณะความเป็นจริง พบว่า ผู้ที่มีอายุ 26-30 ปี ให้ความสำคัญกับการจัดการ ไซ่อุปทานด้านหลักสูตร สูงกว่าผู้ที่มีอายุ 21-25 ปีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.25 เปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ยการจัดการ ไซ่อุปทาน ด้านอาจารย์ผู้สอน แบ่งตามคุณลักษณะความเป็นจริง

อายุ	\bar{X}	ต่ำกว่า 20 ปี	21-25 ปี	26-30 ปี
		4.55	4.26	4.63
ต่ำกว่า 20 ปี	4.55	-	0.29	-0.08
21 - 25 ปี	4.26		-	-0.37*
26 - 30 ปี	4.63			-
31 - 35 ปี	-			
35 ปี ขึ้นไป	-			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.25 การเปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ย การจัดการ ไซ่อุปทานด้านอาจารย์ผู้สอน แบ่งตามคุณลักษณะความเป็นจริง พบว่า ผู้ที่มีอายุ 26-30 ปี ให้ความสำคัญกับการจัดการ ไซ่อุปทานด้านอาจารย์ผู้สอน สูงกว่าผู้ที่มีอายุ 21-25 ปีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.26 เปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ยการจัดการ ไซ่อุปทาน ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก แบ่งตามคุณลักษณะความเป็นจริง

อายุ	\bar{X}	ต่ำกว่า 20 ปี	21-25 ปี	26-30 ปี
		3.97	4.05	4.49
ต่ำกว่า 20 ปี	3.97	-	-0.08	-0.52
21 - 25 ปี	4.05		-	-0.44*
26 - 30 ปี	4.49			-
31 - 35 ปี	-			
35 ปี ขึ้นไป	-			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.26 การเปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ย การจัดการ ไซ่อุปทานด้านสิ่งอำนวยความสะดวก แบ่งตามคุณลักษณะความเป็นจริง พบว่า ผู้ที่มีอายุ 26-30 ปี ให้ความสำคัญกับการจัดการ ไซ่อุปทานด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สูงกว่าผู้ที่มีอายุ 21-25 ปีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.27 เปรียบเทียบการจัดการโซ่อุปทานรายด้าน จำแนกตามกำลังศึกษาชั้นปีที่ ตามคุณลักษณะ ความคาดหวัง

การจัดการโซ่อุปทาน	กำลังศึกษาชั้นปีที่								F	Sig.
	ชั้นปีที่ 1		ชั้นปีที่ 2		ชั้นปีที่ 3		ชั้นปีที่ 4			
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
ความคาดหวัง										
ด้านการสมัครเข้าเรียน	4.75	0.45	4.22	0.83	4.40	0.61	4.41	0.86	3.79	0.01*
ด้านหลักสูตร	4.64	0.56	4.24	0.79	4.38	0.53	4.47	0.75	2.69	0.05*
ด้านอาจารย์ผู้สอน	4.83	0.30	4.39	0.69	4.46	0.39	4.56	0.75	3.50	0.02*
ด้านสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	4.60	0.72	4.31	0.77	4.37	0.46	4.51	0.70	1.34	0.26
ด้านการจัดการเรียนการสอน	4.72	0.49	4.40	0.80	4.34	0.62	4.61	0.73	1.94	0.12
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.75	0.39	4.13	0.79	4.32	0.47	4.14	0.72	6.12	0.00*
ด้านกิจกรรมพัฒนาวิชาการ/ วิชาชีพ	4.83	0.29	4.09	0.91	4.25	0.45	3.97	0.79	6.78	0.00*
ด้านการบริการโรงอาหาร	4.94	0.25	4.24	0.73	4.22	0.61	4.15	0.60	6.22	0.00*
ด้านการให้บริการของสนามกีฬา	4.02	0.06	4.17	0.89	4.21	0.56	4.47	0.64	0.94	0.42
ด้านการให้บริการด้านหอพัก	4.28	0.43	4.07	0.84	4.04	0.60	4.28	0.83	0.91	0.44
ภายในสถาบัน										
ด้านภาวะการณ์มีงานทำหลัง สำเร็จการศึกษา	4.19	0.34	4.29	0.76	4.28	0.55	4.72	0.49	1.51	0.21
รวม	4.60	0.21	4.23	0.68	4.29	0.36	4.39	0.62	2.69	0.05

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.27 พบว่า การจัดการโซ่อุปทานจำแนกตามชั้นปีที่กำลังศึกษาแบ่งตามคุณลักษณะ ความคาดหวัง พบว่า ด้านการสมัครเข้าเรียน ด้านหลักสูตร ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านกิจกรรมพัฒนาวิชาการ/วิชาชีพ ด้านการบริการ โรงอาหาร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้สถิติ Scheffé ดังตารางที่ 4.28 - 4.33

ตารางที่ 4.28 เปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ยการจัดการโซ่อุปทาน ด้านการสมัครเข้าเรียน แบ่งตามคุณลักษณะความคาดหวัง

กำลังศึกษาชั้นปีที่	\bar{X}	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4
		4.75	4.22	4.40	4.41
ชั้นปีที่ 1	4.75	-	0.53*	0.35	0.34
ชั้นปีที่ 2	4.22		-	-0.18	-0.19
ชั้นปีที่ 3	4.40			-	-0.01
ชั้นปีที่ 4	4.41				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.28 การเปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ย การจัดการโซ่อุปทานด้านการสมัครเข้าเรียน แบ่งตามคุณลักษณะความคาดหวัง พบว่า ผู้ที่กำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 2 ให้ความสำคัญกับการจัดการโซ่อุปทานด้านการสมัครเข้าเรียน ต่ำกว่าผู้ที่กำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.29 เปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ยการจัดการโซ่อุปทาน ด้านหลักสูตร แบ่งตามคุณลักษณะความคาดหวัง

กำลังศึกษาชั้นปีที่	\bar{X}	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4
		4.64	4.24	4.38	4.47
ชั้นปีที่ 1	4.64	-	0.4	0.26	0.17
ชั้นปีที่ 2	4.24		-	-0.14	-0.23
ชั้นปีที่ 3	4.38			-	-0.09
ชั้นปีที่ 4	4.47				-

จากตารางที่ 4.29 การเปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ย การจัดการโซ่อุปทานด้านหลักสูตรแบ่งตามคุณลักษณะความคาดหวัง ให้ความสำคัญกับการจัดการโซ่อุปทานด้านหลักสูตรไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.30 เปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ยการจัดการ โഴอุปทาน ด้านอาจารย์ผู้สอน แบ่งตามคุณลักษณะความคาดหวัง

กำลังศึกษาชั้นปีที่	\bar{X}	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4
		4.83	4.39	4.46	4.56
ชั้นปีที่ 1	4.83	-	0.44*	0.37	0.27
ชั้นปีที่ 2	4.39		-	-0.07	-0.17
ชั้นปีที่ 3	4.46			-	-0.1
ชั้นปีที่ 4	4.56				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.30 การเปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ย การจัดการ โ Zhouปทานด้านอาจารย์ผู้สอน แบ่งตามคุณลักษณะความคาดหวัง พบว่า ผู้ที่กำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 2 ให้ความสำคัญกับการจัดการ โ Zhouปทานด้านอาจารย์ผู้สอน ต่ำกว่าผู้ที่กำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.31 เปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ยการจัดการ โ Zhouปทาน ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก แบ่งตามคุณลักษณะความคาดหวัง

กำลังศึกษาชั้นปีที่	\bar{X}	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4
		4.75	4.13	4.32	4.14
ชั้นปีที่ 1	4.75	-	0.62*	0.43	0.61
ชั้นปีที่ 2	4.13		-	-0.19*	-0.01
ชั้นปีที่ 3	4.32			-	0.18
ชั้นปีที่ 4	4.14				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.31 การเปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ย การจัดการ โ Zhouปทานด้านสิ่งอำนวยความสะดวก แบ่งตามคุณลักษณะความคาดหวัง พบว่า ผู้ที่กำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 2 ให้ความสำคัญกับการจัดการ โ Zhouปทานด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ต่ำกว่าผู้ที่กำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 และ ผู้ที่กำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 3 ให้ความสำคัญกับการจัดการ โ Zhouปทานด้านสิ่งอำนวยความสะดวกสูงกว่าผู้ที่กำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.32 เปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ยการจัดการโซ่อุปทาน ด้านกิจกรรมพัฒนาวิชาการ/วิชาชีพ แบ่งตามคุณลักษณะความคาดหวัง

กำลังศึกษาชั้นปีที่	\bar{X}	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4
		4.83	4.09	4.25	3.97
ชั้นปีที่ 1	4.83	-	0.74	0.58	0.86
ชั้นปีที่ 2	4.09		-	-0.16	0.12
ชั้นปีที่ 3	4.25			-	0.28
ชั้นปีที่ 4	3.97				-

จากตารางที่ 4.32 การเปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ย การจัดการโซ่อุปทานด้านกิจกรรมพัฒนา วิชาการ/วิชาชีพ แบ่งตามคุณลักษณะความคาดหวัง ให้ความสำคัญกับการจัดการโซ่อุปทานด้านกิจกรรม พัฒนาวิชาการ/วิชาชีพ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.33 เปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ยการจัดการโซ่อุปทาน ด้านการบริการ โรงอาหารแบ่งตาม คุณลักษณะความคาดหวัง

กำลังศึกษาชั้นปีที่	\bar{X}	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4
		4.94	4.24	4.22	4.15
ชั้นปีที่ 1	4.94	-	0.7*	0.72*	0.79*
ชั้นปีที่ 2	4.24		-	0.02	0.09
ชั้นปีที่ 3	4.22			-	0.07
ชั้นปีที่ 4	4.15				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.33 การเปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ย การจัดการโซ่อุปทานด้านการบริการ โรงอาหาร แบ่งตามคุณลักษณะความคาดหวัง พบว่า ผู้ที่กำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 2,3,4 ให้ความสำคัญ กับการจัดการโซ่อุปทานด้านการบริการ โรงอาหาร ต่ำกว่าผู้ที่กำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.34 เปรียบเทียบการจัดการโซ่อุปทานรายด้าน จำแนกตามกำลังศึกษาชั้นปีที่ตามคุณลักษณะความเป็นจริง

การจัดการโซ่อุปทาน	กำลังศึกษาชั้นปีที่								F	Sig.
	ชั้นปีที่ 1		ชั้นปีที่ 2		ชั้นปีที่ 3		ชั้นปีที่ 4			
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
ความเป็นจริง										
ด้านการสมัครเข้าเรียน	4.44	0.89	4.36	0.71	4.24	0.85	4.70	0.68	1.65	0.18
ด้านหลักสูตร	4.62	0.57	4.27	0.75	4.38	0.72	4.58	0.68	1.76	0.15
ด้านอาจารย์ผู้สอน	4.73	0.42	4.35	0.72	4.24	0.70	4.46	0.69	2.96	0.03*
ด้านสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	4.65	0.63	4.19	0.79	4.31	0.71	4.42	0.85	2.22	0.08
ด้านการจัดการเรียนการสอน	4.68	0.58	4.34	0.71	4.25	0.64	4.58	0.69	2.75	0.04*
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.66	0.53	4.07	0.79	4.07	0.82	4.07	0.77	2.82	0.04*
ด้านกิจกรรมพัฒนาวิชาการ/วิชาชีพ	4.58	0.65	4.21	0.76	4.11	0.92	4.30	0.66	1.78	0.15
ด้านการบริการโรงอาหาร	4.48	0.82	4.16	0.83	4.16	0.73	4.39	0.69	1.10	0.35
ด้านการให้บริการของสนามกีฬา	3.94	0.11	4.04	1.02	4.03	0.89	4.58	0.68	1.09	0.35
ด้านการให้บริการด้านหอพักภายในสถาบัน	4.20	0.33	4.00	0.83	3.94	0.94	4.32	0.81	0.96	0.41
ด้านภาวการณ์มีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา	4.53	0.72	4.14	0.94	4.26	0.87	4.67	0.67	1.99	0.12
รวม	4.50	0.50	4.19	0.66	4.18	0.67	4.46	0.59	1.63	0.18

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.34 พบว่า การจัดการโซ่อุปทานจำแนกตามชั้นปีที่กำลังศึกษาแบ่งตามคุณลักษณะความเป็นจริง พบว่า ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้สถิติ Scheffé ดังตารางที่ 4.35 – 4.37

ตารางที่ 4.35 เปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ยการจัดการ ไซ่อุปทาน ด้านอาจารย์ผู้สอน แบ่งตามคุณลักษณะความเป็นจริง

กำลังศึกษาชั้นปีที่	\bar{X}	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4
		4.73	4.35	4.24	4.46
ชั้นปีที่ 1	4.73	-	0.38	0.49	0.27
ชั้นปีที่ 2	4.35		-	0.11	-0.11
ชั้นปีที่ 3	4.24			-	-0.22
ชั้นปีที่ 4	4.46				-

จากตารางที่ 4.35 การเปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ย การจัดการ ไซ่อุปทานด้านอาจารย์ผู้สอน แบ่งตามคุณลักษณะความเป็นจริง ให้ความสำคัญกับการจัดการ ไซ่อุปทานด้านอาจารย์ผู้สอนไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.36 เปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ยการจัดการ ไซ่อุปทาน ด้านการจัดการเรียนการสอน แบ่งตามคุณลักษณะความเป็นจริง

กำลังศึกษาชั้นปีที่	\bar{X}	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4
		4.68	4.34	4.25	4.58
ชั้นปีที่ 1	4.68	-	0.34	0.43	0.1
ชั้นปีที่ 2	4.34		-	0.09	-0.24
ชั้นปีที่ 3	4.25			-	-0.33
ชั้นปีที่ 4	4.58				-

จากตารางที่ 4.36 การเปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ย การจัดการ ไซ่อุปทานด้านการจัดการเรียนการสอน แบ่งตามคุณลักษณะความเป็นจริง ให้ความสำคัญกับการจัดการ ไซ่อุปทานด้านการจัดการเรียนการสอน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.37 เปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ยการจัดการ ไซ่อุปทาน ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก แบ่งตามคุณลักษณะความเป็นจริง

กำลังศึกษาชั้นปีที่	\bar{X}	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4
		4.66	4.07	4.07	4.07
ชั้นปีที่ 1	4.66	-	0.59*	0.59*	0.59
ชั้นปีที่ 2	4.07		-	0.00	0.00
ชั้นปีที่ 3	4.07			-	0.00
ชั้นปีที่ 4	4.07				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.37 การเปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ย การจัดการโซ่อุปทานด้านสิ่งอำนวยความสะดวก แบ่งตามคุณลักษณะความเป็นจริง พบว่า ผู้ที่กำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 2,3 ให้ความสำคัญกับการจัดการโซ่อุปทานด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ต่ำกว่าผู้ที่กำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.38 เปรียบเทียบการจัดการโซ่อุปทานรายด้าน จำแนกตามสาขาวิชาที่กำลังศึกษา ตามคุณลักษณะความคาดหวัง

การจัดการโซ่อุปทาน	สาขาวิชาที่กำลังศึกษา								F	Sig.
	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ		การจัดการ		อุตสาหกรรมท่องเที่ยว		การจัดการโลจิสติกส์			
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
ความคาดหวัง										
ด้านการสมัครเข้าเรียน	5.00	0.00	4.15	0.85	4.12	0.71	4.43	0.61	8.84	0.00*
ด้านหลักสูตร	4.92	0.29	4.11	0.83	3.90	0.18	4.47	0.51	15.91	0.00*
ด้านอาจารย์ผู้สอน	5.00	0.00	4.32	0.72	4.22	0.43	4.51	0.41	9.41	0.00*
ด้านสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	5.00	0.00	4.25	0.83	4.34	0.56	4.38	0.47	5.98	0.00*
ด้านการจัดการเรียนการสอน	5.00	0.00	4.27	0.86	4.59	0.47	4.39	0.61	5.00	0.00*
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.92	0.29	3.98	0.82	4.17	0.52	4.40	0.43	18.52	0.00*
ด้านกิจกรรมพัฒนาวิชาการ/วิชาชีพ	4.92	0.29	3.95	0.94	3.71	0.34	4.34	0.47	19.05	0.00*
ด้านการบริการโรงอาหาร	4.92	0.29	4.17	0.75	3.38	0.35	4.33	0.57	19.71	0.00*
ด้านการให้บริการของสนามกีฬา	4.02	0.07	4.04	0.91	3.95	0.69	4.30	0.57	5.24	0.00*
ด้านการให้บริการด้านหอพักภายในสถาบัน	4.08	0.29	4.08	0.88	3.68	0.41	4.09	0.62	2.10	0.10
ด้านภาวะการณ์มีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา	4.00	0.00	4.27	0.81	4.30	0.86	4.32	0.52	1.00	0.39
รวม	4.71	0.07	4.14	0.71	4.03	0.46	4.36	0.34	9.42	0.00

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.38 พบว่า การจัดการ ไซ้อุปทานจำแนกตามสาขาวิชาที่กำลังศึกษา แบ่งตามคุณลักษณะความคาดหวัง พบว่า ด้านหลักสูตร ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านกิจกรรมพัฒนาวิชาการ/วิชาชีพ ด้านการบริการโรงอาหาร ด้านการให้บริการของสนามกีฬา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้สถิติ Scheffé ดังตารางที่ 4.39-4.47

ตารางที่ 4.39 เปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ยการจัดการ ไซ้อุปทาน ด้านการสมัครเข้าเรียน แบ่งตามคุณลักษณะความคาดหวัง

สาขาวิชาที่กำลังศึกษา	\bar{X}	คอมพิวเตอร์ ธุรกิจ	การจัดการ	อุตสาหกรรม ท่องเที่ยว	การจัดการ โลจิสติกส์
		5.00	4.15	4.12	4.43
คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	5.00	–	0.85*	0.88*	0.57
การจัดการ	4.15		–	0.03	-0.28*
อุตสาหกรรมท่องเที่ยว	4.12			–	-0.31
การจัดการโลจิสติกส์	4.43				–

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.39 การเปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ย การจัดการ ไซ้อุปทานด้านการสมัครเข้าเรียน แบ่งตามคุณลักษณะความคาดหวัง พบว่า ผู้ที่ศึกษาอยู่สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและสาขาวิชาการจัดการ ให้ความสำคัญกับการจัดการ ไซ้อุปทานด้านการสมัครเข้าเรียน ต่ำกว่าผู้ที่ศึกษาอยู่สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ และผู้ที่ศึกษาอยู่สาขาวิชาโลจิสติกส์ให้ความสำคัญกับการจัดการ ไซ้อุปทานด้านการสมัครเข้าเรียน สูงกว่าผู้ที่ศึกษาอยู่สาขาวิชาการจัดการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.40 เปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ยการจัดการ ไซ้อุปทาน ด้านหลักสูตร แบ่งตามคุณลักษณะความคาดหวัง

สาขาวิชาที่กำลังศึกษา	\bar{X}	คอมพิวเตอร์ ธุรกิจ	การจัดการ	อุตสาหกรรม ท่องเที่ยว	การจัดการ โลจิสติกส์
		4.92	4.11	3.90	4.47
คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	4.92	–	0.81*	1.02*	0.45
การจัดการ	4.11		–	0.21	-0.36*
อุตสาหกรรมท่องเที่ยว	3.90			–	-0.57*
การจัดการโลจิสติกส์	4.47				–

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.40 การเปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ย การจัดการ ไซ่อุปทานด้านหลักสูตร แบ่งตามคุณลักษณะความคาดหวัง พบว่า ผู้ที่ศึกษาอยู่สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและสาขาวิชาการจัดการ ให้ความสำคัญกับการจัดการ ไซ่อุปทานด้านหลักสูตร ต่ำกว่าผู้ที่ศึกษาอยู่สาขาวิชา คอมพิวเตอร์ธุรกิจ และผู้ที่ศึกษาอยู่สาขาวิชา โลกิสิกส์ให้ความสำคัญกับการจัดการ ไซ่อุปทานด้าน หลักสูตร สูงกว่าผู้ที่ศึกษาอยู่สาขาวิชาการจัดการ และสาขาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.41 เปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ยการจัดการ ไซ่อุปทาน ด้านอาจารย์ผู้สอน แบ่งตาม คุณลักษณะความคาดหวัง

สาขาวิชาที่กำลังศึกษา	\bar{X}	คอมพิวเตอร์	การจัดการ	อุตสาหกรรม	การจัดการ
		ธุรกิจ		ท่องเที่ยว	โลกิสิกส์
		5.00	4.32	4.22	4.51
คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	5.00	–	0.68*	0.78*	0.49*
การจัดการ	4.32		–	0.1	-0.19*
อุตสาหกรรมท่องเที่ยว	4.22			–	-0.29
การจัดการโลกิสิกส์	4.51				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.41 การเปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ย การจัดการ ไซ่อุปทานด้านอาจารย์ผู้สอน แบ่งตามคุณลักษณะความคาดหวัง พบว่า ผู้ที่ศึกษาอยู่สาขาวิชาการจัดการ โลกิสิกส์ สาขาอุตสาหกรรม ท่องเที่ยวและสาขาวิชาการจัดการ ให้ความสำคัญกับการจัดการ ไซ่อุปทานด้านอาจารย์ผู้สอน ต่ำกว่า ผู้ที่ศึกษาอยู่สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ และผู้ที่ศึกษาอยู่สาขาวิชา โลกิสิกส์ให้ความสำคัญกับการ จัดการ ไซ่อุปทานด้านอาจารย์ผู้สอน สูงกว่าผู้ที่ศึกษาอยู่สาขาวิชาการจัดการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.42 เปรียบเทียบรายกลุ่มของค่าเฉลี่ยการจัดการโซ่อุปทาน ด้านสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ แบ่งตามคุณลักษณะความคาดหวัง

สาขาวิชาที่กำลังศึกษา	\bar{X}	คอมพิวเตอร์	การจัดการ	อุตสาหกรรม	การจัดการ
		ธุรกิจ		ท่องเที่ยว	โลจิสติกส์
		5.00	4.25	4.34	4.38
คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	5.00	-	0.75*	0.66*	0.62*
การจัดการ	4.25		-	-0.09	-0.13
อุตสาหกรรมท่องเที่ยว	4.34			-	-0.04
การจัดการโลจิสติกส์	4.38				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.42 การเปรียบเทียบรายกลุ่มของค่าเฉลี่ย การจัดการโซ่อุปทานด้านสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ แบ่งตามคุณลักษณะความคาดหวัง พบว่า ผู้ที่ศึกษาอยู่สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและสาขาวิชาการจัดการ ให้ความสำคัญกับการจัดการโซ่อุปทานด้านสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ ต่ำกว่าผู้ที่ศึกษาอยู่สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.43 เปรียบเทียบรายกลุ่มของค่าเฉลี่ยการจัดการโซ่อุปทาน ด้านการจัดการเรียนการสอน แบ่งตามคุณลักษณะความคาดหวัง

สาขาวิชาที่กำลังศึกษา	\bar{X}	คอมพิวเตอร์	การจัดการ	อุตสาหกรรม	การจัดการ
		ธุรกิจ		ท่องเที่ยว	โลจิสติกส์
		5.00	4.27	4.59	4.39
คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	5.00	-	0.73*	0.41	0.61*
การจัดการ	4.27		-	-0.32	-0.12
อุตสาหกรรมท่องเที่ยว	4.59			-	0.2
การจัดการโลจิสติกส์	4.39				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.43 การเปรียบเทียบรายกลุ่มของค่าเฉลี่ย การจัดการโซ่อุปทานด้านการจัดการเรียนการสอน แบ่งตามคุณลักษณะความคาดหวัง พบว่า ผู้ที่ศึกษาอยู่สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ และสาขาวิชาการจัดการ ให้ความสำคัญกับการจัดการโซ่อุปทานด้านการจัดการเรียนการสอน ต่ำกว่าผู้ที่ศึกษาอยู่สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.44 เปรียบเทียบรายค่าเฉลี่ยการจัดการ ไซ่อุปทาน ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก แบ่งตามคุณลักษณะความคาดหวัง

สาขาวิชาที่กำลังศึกษา	\bar{X}	คอมพิวเตอร์	การจัดการ	อุตสาหกรรม	การจัดการ
		ธุรกิจ		ท่องเที่ยว	โลจิสติกส์
		4.92	3.98	4.17	4.40
คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	4.92	-	0.94*	0.75*	0.52*
การจัดการ	3.98		-	-0.19	-0.42*
อุตสาหกรรมท่องเที่ยว	4.17			-	-0.23
การจัดการโลจิสติกส์	4.40				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.44 การเปรียบเทียบรายค่าเฉลี่ย การจัดการ ไซ่อุปทานด้านสิ่งอำนวยความสะดวก แบ่งตามคุณลักษณะความคาดหวัง พบว่า ผู้ที่ศึกษาอยู่สาขาวิชาการจัดการ โลจิสติกส์สาขา อุตสาหกรรมท่องเที่ยวและสาขาวิชาการจัดการ ให้ความสำคัญกับการจัดการ ไซ่อุปทานด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ต่ำกว่าผู้ที่ศึกษาอยู่สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ และผู้ที่ศึกษาอยู่สาขาวิชา โลจิสติกส์ให้ความสำคัญกับการจัดการ ไซ่อุปทานด้านอาจารย์ผู้สอน สูงกว่าผู้ที่ศึกษาอยู่สาขาวิชาการจัดการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.45 เปรียบเทียบรายค่าเฉลี่ยการจัดการ ไซ่อุปทาน ด้านกิจกรรมพัฒนาวิชาการ/วิชาชีพ แบ่งตามคุณลักษณะความคาดหวัง

สาขาวิชาที่กำลังศึกษา	\bar{X}	คอมพิวเตอร์	การจัดการ	อุตสาหกรรม	การจัดการ
		ธุรกิจ		ท่องเที่ยว	โลจิสติกส์
		4.92	3.95	3.71	4.34
คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	4.92	-	0.97*	1.21*	0.58*
การจัดการ	3.95		-	0.24	-0.39*
อุตสาหกรรมท่องเที่ยว	3.71			-	-0.63*
การจัดการโลจิสติกส์	4.34				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.45 การเปรียบเทียบรายค่าเฉลี่ย การจัดการ ไซ่อุปทานด้านกิจกรรมพัฒนา วิชาการ/วิชาชีพ แบ่งตามคุณลักษณะความคาดหวัง พบว่า ผู้ที่ศึกษาอยู่สาขาวิชาการจัดการ โลจิสติกส์ สาขาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและสาขาวิชาการจัดการ ให้ความสำคัญกับการจัดการ ไซ่อุปทานด้าน กิจกรรมพัฒนาวิชาการ/วิชาชีพ ต่ำกว่าผู้ที่ศึกษาอยู่สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ และผู้ที่ศึกษาอยู่สาขา

วิชาโลจิสติกส์ให้ความสำคัญกับการจัดการโซ่อุปทานด้านอาจารย์ผู้สอน สูงกว่าผู้ที่ศึกษาอยู่สาขาวิชาการจัดการ และ สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.46 เปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ยการจัดการโซ่อุปทาน ด้านการบริการร้านอาหาร แบ่งตามคุณลักษณะความคาดหวัง

สาขาวิชาที่กำลังศึกษา	\bar{X}	คอมพิวเตอร์	การจัดการ	อุตสาหกรรม	การจัดการ
		ธุรกิจ		ท่องเที่ยว	โลจิสติกส์
		4.92	4.17	3.38	4.33
คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	4.92	–	0.75*	1.54*	0.59*
การจัดการ	4.17		–	0.79*	-0.16
อุตสาหกรรมท่องเที่ยว	3.38			–	-0.95*
การจัดการโลจิสติกส์	4.33				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.46 การเปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ย การจัดการโซ่อุปทานด้านการบริการร้านอาหาร แบ่งตามคุณลักษณะความคาดหวัง พบว่า ผู้ที่ศึกษาอยู่สาขาวิชาการจัดการ โลจิสติกส์ สาขาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและสาขาวิชาการจัดการ ให้ความสำคัญกับการจัดการโซ่อุปทานด้านการบริการร้านอาหาร ต่ำกว่าผู้ที่ศึกษาอยู่สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ และสาขาวิชาการจัดการ ผู้ที่ศึกษาอยู่สาขาวิชาการจัดการ โลจิสติกส์ให้ความสำคัญกับการจัดการโซ่อุปทานด้านการบริการร้านอาหาร สูงกว่าผู้ที่ศึกษาอยู่สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.47 เปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ยการจัดการโซ่อุปทาน ด้านการให้บริการของสนามกีฬา แบ่งตามคุณลักษณะความคาดหวัง

สาขาวิชาที่กำลังศึกษา	\bar{X}	คอมพิวเตอร์	การจัดการ	อุตสาหกรรม	การจัดการ
		ธุรกิจ		ท่องเที่ยว	โลจิสติกส์
		4.02	4.04	3.95	4.30
คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	4.02	–	-0.02	0.07	-0.28
การจัดการ	4.04		–	0.09	-0.26*
อุตสาหกรรมท่องเที่ยว	3.95			–	-0.35
การจัดการโลจิสติกส์	4.30				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.47 การเปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ย การจัดการโซ่อุปทานด้านการให้บริการของสนามกีฬา แบ่งตามคุณลักษณะความคาดหวัง พบว่า ผู้ที่ศึกษาอยู่สาขาวิชาการจัดการ โลจิสติกส์ให้ความสำคัญกับการจัดการโซ่อุปทานด้านการให้บริการของสนามกีฬา สูงกว่าผู้ที่ศึกษาอยู่สาขาวิชาการจัดการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.48 เปรียบเทียบการจัดการโซ่อุปทานรายด้าน จำแนกตามสาขาวิชาที่กำลังศึกษา ตามคุณลักษณะความเป็นจริง

การจัดการโซ่อุปทาน	สาขาวิชาที่กำลังศึกษา								F	Sig.
	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ		การจัดการ		อุตสาหกรรมท่องเที่ยว		การจัดการโลจิสติกส์			
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
ความเป็นจริง										
ด้านการสมัครเข้าเรียน	4.92	0.29	4.34	0.73	4.32	0.79	4.25	0.84	2.79	0.04*
ด้านหลักสูตร	4.90	0.35	4.19	0.83	4.35	0.44	4.41	0.69	5.07	0.00*
ด้านอาจารย์ผู้สอน	4.92	0.29	4.23	0.76	3.82	0.44	4.36	0.68	7.46	0.00*
ด้านสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	5.00	0.00	4.10	0.85	4.16	0.55	4.35	0.69	7.28	0.00*
ด้านการจัดการเรียนการสอน	5.00	0.00	4.27	0.78	4.30	0.53	4.30	0.63	4.46	0.00*
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.94	0.20	3.98	0.88	3.77	0.42	4.14	0.77	7.09	0.00*
ด้านกิจกรรมพัฒนาวิชาการ/วิชาชีพ	4.92	0.29	4.06	0.80	3.99	0.64	4.21	0.89	4.45	0.00*
ด้านการบริการโรงอาหาร	4.92	0.29	4.03	0.85	3.58	0.74	4.27	0.70	11.00	0.00*
ด้านการให้บริการของสนามกีฬา	4.00	0.00	3.92	1.06	4.09	0.71	4.11	0.88	1.20	0.31
ด้านการให้บริการด้านห้องพักภายในสถาบัน	4.02	0.07	3.86	0.92	3.81	0.56	4.06	0.89	1.78	0.15
ด้านภาวะการณ์มีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา	4.88	0.43	4.00	1.01	4.50	0.89	4.30	0.82	6.26	0.00*
รวม	4.76	0.19	4.09	0.71	4.06	0.56	4.25	0.64	5.05	0.00

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.48 พบว่า การจัดการโซ่อุปทานจำแนกตามสาขาวิชาที่กำลังศึกษา แบ่งตามคุณลักษณะความเป็นจริง พบว่า ด้านการสมัครเข้าเรียน ด้านหลักสูตร ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านกิจกรรมพัฒนาวิชาการ/วิชาชีพ ด้านการบริการ โรงอาหาร ด้านภาวะการมีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้สถิติ Scheffé ดังตารางที่ 4.49-4.57

ตารางที่ 4.49 เปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ยการจัดการโซ่อุปทาน ด้านการสมัครเข้าเรียน แบ่งตามคุณลักษณะความเป็นจริง

สาขาวิชาที่กำลังศึกษา	\bar{X}	คอมพิวเตอรื	การจัดการ	อุตสาหกรรม	การจัดการ
		ธุรกิจ		ท่องเที่ยว	โลจิสติกส์
		4.92	4.34	4.32	4.25
คอมพิวเตอรืธุรกิจ	4.92	-	0.58	0.60	0.67*
การจัดการ	4.34		-	0.02	0.09
อุตสาหกรรมท่องเที่ยว	4.32			-	0.07
การจัดการโลจิสติกส์	4.25				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.49 การเปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ย การจัดการโซ่อุปทานด้านการสมัครเข้าเรียน แบ่งตามคุณลักษณะความเป็นจริง พบว่า ผู้ที่ศึกษาอยู่สาขาวิชาการจัดการ โลจิสติกส์ ให้ความสำคัญกับการจัดการโซ่อุปทานด้านการสมัครเข้าเรียน สูงกว่าผู้ที่ศึกษาอยู่สาขาวิชาคอมพิวเตอรืธุรกิจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.50 เปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ยการจัดการโซ่อุปทาน ด้านหลักสูตร แบ่งตามคุณลักษณะความเป็นจริง

สาขาวิชาที่กำลังศึกษา	\bar{X}	คอมพิวเตอรื	การจัดการ	อุตสาหกรรม	การจัดการ
		ธุรกิจ		ท่องเที่ยว	โลจิสติกส์
		4.90	4.19	4.35	4.41
คอมพิวเตอรืธุรกิจ	4.90	-	0.71*	0.55	0.49
การจัดการ	4.19		-	-0.16	-0.22*
อุตสาหกรรมท่องเที่ยว	4.35			-	-0.06
การจัดการโลจิสติกส์	4.41				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.50 การเปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ย การจัดการ ไซ่อุปทานด้านหลักสูตร แบ่งตามคุณลักษณะความเป็นจริง พบว่า ผู้ที่กำลังศึกษาอยู่สาขาวิชาการจัดการ ให้ความสำคัญกับการจัดการ ไซ่อุปทานด้านหลักสูตร ต่ำกว่าผู้ที่ศึกษาอยู่สาขาวิศวกรรมธุรกิจ และผู้ที่ศึกษาอยู่สาขาวิชาการจัดการ โลจิสติกส์ ให้ความสำคัญกับการจัดการ ไซ่อุปทานด้านหลักสูตร ต่ำกว่าผู้ที่ศึกษาอยู่สาขาวิชาการจัดการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.51 เปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ยการจัดการ ไซ่อุปทาน ด้านอาจารย์ผู้สอน แบ่งตามคุณลักษณะความเป็นจริง

สาขาวิชาที่กำลังศึกษา	\bar{X}	คอมพิวเตอร์	การจัดการ	อุตสาหกรรม	การจัดการ
		ธุรกิจ		ท่องเที่ยว	โลจิสติกส์
		4.92	4.23	3.82	4.36
คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	4.92	–	0.69*	1.10*	0.56
การจัดการ	4.23		–	0.41	-0.13
อุตสาหกรรมท่องเที่ยว	3.82			–	-0.54*
การจัดการโลจิสติกส์	4.36				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.51 การเปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ย การจัดการ ไซ่อุปทานด้านอาจารย์ผู้สอน แบ่งตามคุณลักษณะความเป็นจริง พบว่า ผู้ที่กำลังศึกษาอยู่สาขาวิชาการจัดการและสาขาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว ให้ความสำคัญกับการจัดการ ไซ่อุปทานด้านอาจารย์ผู้สอนต่ำกว่าผู้ที่ศึกษาอยู่สาขาวิศวกรรมธุรกิจ และผู้ที่ศึกษาอยู่สาขาวิชาการจัดการ โลจิสติกส์ ให้ความสำคัญกับการจัดการ ไซ่อุปทานด้านอาจารย์ผู้สอน สูงกว่าผู้ที่ศึกษาอยู่สาขาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.52 เปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ยการจัดการ ไซ่อุปทาน ด้านสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ แบ่งตามคุณลักษณะความเป็นจริง

สาขาวิชาที่กำลังศึกษา	\bar{X}	คอมพิวเตอร์	การจัดการ	อุตสาหกรรม	การจัดการ
		ธุรกิจ		ท่องเที่ยว	โลจิสติกส์
		5.00	4.10	4.16	4.35
คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	5.00	–	0.90*	0.84*	0.65*
การจัดการ	4.10		–	-0.06	-0.25*
อุตสาหกรรมท่องเที่ยว	4.16			–	-0.19
การจัดการโลจิสติกส์	4.35				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.52 การเปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ย การจัดการ ไซ่อุปทานด้านสภาพแวดล้อม การเรียนรู้ แบ่งตามคุณลักษณะความเป็นจริง พบว่า ผู้ที่กำลังศึกษาอยู่สาขาวิชาการจัดการ โลจิสติกส์ สาขาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว และสาขาวิชาการจัดการ ให้ความสำคัญกับการจัดการ ไซ่อุปทานด้านสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ ต่ำกว่าผู้ที่ศึกษาอยู่สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ และผู้ที่ศึกษาอยู่สาขาวิชาการจัดการ โลจิสติกส์ ให้ความสำคัญกับการจัดการ ไซ่อุปทานด้านสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ สูงกว่าผู้ที่ศึกษาอยู่สาขาวิชาการจัดการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.53 เปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ยการจัดการ ไซ่อุปทาน ด้านการจัดการเรียนการสอน แบ่งตามคุณลักษณะความเป็นจริง

สาขาวิชาที่กำลังศึกษา	\bar{X}	คอมพิวเตอร์	การจัดการ	อุตสาหกรรม	การจัดการ
		ธุรกิจ		ท่องเที่ยว	โลจิสติกส์
		5.00	4.27	4.30	4.30
คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	5.00	–	0.73*	0.70*	0.70*
การจัดการ	4.27		–	-0.03	-0.03
อุตสาหกรรมท่องเที่ยว	4.30			–	0.00
การจัดการโลจิสติกส์	4.30				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.53 การเปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ย การจัดการ ไซ่อุปทานด้านการจัดการเรียนการสอน แบ่งตามคุณลักษณะความเป็นจริง พบว่า ผู้ที่กำลังศึกษาอยู่สาขาวิชาการจัดการ โลจิสติกส์ สาขาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว และสาขาวิชาการจัดการ ให้ความสำคัญกับการจัดการ ไซ่อุปทานด้านการจัดการเรียนการสอน ต่ำกว่าผู้ที่ศึกษาอยู่สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

ตารางที่ 4.54 เปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ยการจัดการ ไซ่อุปทาน ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก แบ่งตามคุณลักษณะความเป็นจริง

สาขาวิชาที่กำลังศึกษา	\bar{X}	คอมพิวเตอร์	การจัดการ	อุตสาหกรรม	การจัดการ
		ธุรกิจ		ท่องเที่ยว	โลจิสติกส์
		4.94	3.98	3.77	4.14
คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	4.94	–	0.96*	1.17*	0.80*
การจัดการ	3.98		–	0.21	-0.16
อุตสาหกรรมท่องเที่ยว	3.77			–	-0.37
การจัดการโลจิสติกส์	4.14				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.54 การเปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ย การจัดการ ใช้อุปทานด้านสิ่งอำนวยความสะดวก แบ่งตามคุณลักษณะความเป็นจริง พบว่า ผู้ที่กำลังศึกษาอยู่สาขาวิชาการจัดการ โลจิสติกส์ สาขาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว และสาขาวิชาการจัดการ ให้ความสำคัญกับการจัดการ ใช้อุปทานด้านสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ ต่ำกว่าผู้ที่ศึกษาอยู่สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.55 เปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ยการจัดการ ใช้อุปทาน ด้านกิจกรรมพัฒนาวิชาการ/วิชาชีพ แบ่งตามคุณลักษณะความเป็นจริง

สาขาวิชาที่กำลังศึกษา	\bar{X}	คอมพิวเตอร์	การจัดการ	อุตสาหกรรม	การจัดการ
		ธุรกิจ		ท่องเที่ยว	โลจิสติกส์
		4.92	4.06	3.99	4.21
คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	4.92	–	0.86*	0.93*	0.17*
การจัดการ	4.06		–	0.07	-0.15
อุตสาหกรรมท่องเที่ยว	3.99			–	-0.22
การจัดการโลจิสติกส์	4.21				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.55 การเปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ย การจัดการ ใช้อุปทานด้านกิจกรรมพัฒนาวิชาการ/วิชาชีพ แบ่งตามคุณลักษณะความเป็นจริง พบว่า ผู้ที่กำลังศึกษาอยู่สาขาวิชาการจัดการ โลจิสติกส์ สาขาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว และสาขาวิชาการจัดการ ให้ความสำคัญกับการจัดการ ใช้อุปทานด้านสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ ต่ำกว่าผู้ที่ศึกษาอยู่สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.56 เปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ยการจัดการ ใช้อุปทาน ด้านการบริการร้านอาหาร แบ่งตามคุณลักษณะความเป็นจริง

สาขาวิชาที่กำลังศึกษา	\bar{X}	คอมพิวเตอร์	การจัดการ	อุตสาหกรรม	การจัดการ
		ธุรกิจ		ท่องเที่ยว	โลจิสติกส์
		4.92	4.03	3.58	4.27
คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	4.92	–	0.89*	1.34*	0.65*
การจัดการ	4.03		–	0.45	-0.24*
อุตสาหกรรมท่องเที่ยว	3.58			–	-0.69*
การจัดการโลจิสติกส์	4.27				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.56 การเปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ย การจัดการ ใช้อุปทานด้านการบริการ โรงอาหาร แบ่งตามคุณลักษณะความเป็นจริง พบว่า ผู้ที่กำลังศึกษาอยู่สาขาวิชาการจัดการ โลจิสติกส์ สาขาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว และสาขาวิชาการจัดการ ให้ความสำคัญกับการจัดการ ใช้อุปทานด้านการบริการ โรงอาหาร ต่ำกว่าผู้ที่ศึกษาอยู่สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ และผู้ที่ศึกษาอยู่สาขาวิชาการจัดการ โลจิสติกส์ ให้ความสำคัญกับการจัดการ ใช้อุปทานด้านสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ สูงกว่าผู้ที่ศึกษาอยู่สาขาวิชาการจัดการ และสาขาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.57 เปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ยการจัดการ ใช้อุปทาน ด้านภาวะการณ์มีงานทำ แบ่งตามคุณลักษณะความเป็นจริง

สาขาวิชาที่กำลังศึกษา	\bar{X}	คอมพิวเตอร์	การจัดการ	อุตสาหกรรม	การจัดการ
		ธุรกิจ		ท่องเที่ยว	โลจิสติกส์
		4.88	4.00	4.50	4.30
คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	4.88	-	0.88*	0.38	0.58
การจัดการ	4.00		-	-0.50	-0.30*
อุตสาหกรรมท่องเที่ยว	4.50			-	0.02
การจัดการ โลจิสติกส์	4.30				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.57 การเปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ย การจัดการ ใช้อุปทานด้านภาวะการณ์มีงานทำ แบ่งตามคุณลักษณะความเป็นจริง พบว่า ผู้ที่กำลังศึกษาอยู่สาขาวิชาการจัดการ ให้ความสำคัญกับการจัดการ ใช้อุปทานด้านภาวะการณ์มีงานทำ ต่ำกว่าผู้ที่ศึกษาอยู่สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ และผู้ที่ศึกษาอยู่สาขาวิชาการจัดการ โลจิสติกส์ ให้ความสำคัญกับการจัดการ ใช้อุปทานด้านภาวะการณ์มีงานทำ สูงกว่าผู้ที่ศึกษาอยู่สาขาวิชาการจัดการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.58 เปรียบเทียบการจัดการโซ่อุปทานรายด้าน จำแนกตามแหล่งเงินทุนที่ใช้ในการศึกษา ตามคุณลักษณะความคาดหวัง

การจัดการโซ่อุปทาน	แหล่งเงินทุนที่ใช้ในการศึกษา								F	Sig.
	ผู้ปกครอง บิดา มารดา		ทำงานส่งตัวเอง เรียน		กู้ยศ. และ กรอ.		ได้รับ ทุนการศึกษา			
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
ความคาดหวัง										
ด้านการสมัครเข้าเรียน	4.54	0.67	4.09	0.68	4.29	0.65	3.92	0.85	13.11	0.00*
ด้านหลักสูตร	4.46	0.67	4.42	0.44	4.20	0.65	3.92	0.74	9.63	0.00*
ด้านอาจารย์ผู้สอน	4.56	0.54	4.36	0.33	4.39	0.55	4.14	0.67	8.17	0.00*
ด้านสภาพแวดล้อมการ เรียนรู้	4.59	0.57	4.21	0.47	4.21	0.52	3.81	0.81	25.85	0.00*
ด้านการจัดการเรียนการ สอน	4.63	0.50	4.14	0.74	4.29	0.66	3.77	1.01	24.32	0.00*
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.37	0.65	4.35	0.41	4.17	0.59	3.65	0.72	13.83	0.00*
สะดวก										
ด้านกิจกรรมพัฒนา วิชาการ/วิชาชีพ	4.26	0.77	4.31	0.38	4.22	0.57	3.64	0.79	9.64	0.00*
ด้านการบริการโรง อาหาร	4.35	0.63	4.45	0.48	4.05	0.76	3.94	0.57	10.17	0.00*
ด้านการให้บริการของ สโมสรกีฬา	4.35	0.67	4.36	0.43	3.86	0.81	3.99	0.63	14.78	0.00*
ด้านการให้บริการด้าน หอพักภายในสถาบัน	4.19	0.71	4.26	0.55	3.88	0.68	3.60	0.72	12.27	0.00*
ด้านภาวการณ์มีงานทำ หลังสำเร็จการศึกษา	4.47	0.64	4.23	0.40	4.13	0.56	3.93	0.87	12.33	0.00*
รวม	4.44	0.53	4.29	0.25	4.13	0.48	3.77	0.56	21.23	0.00

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.58 พบว่า การจัดการโซ่อุปทานจำแนกตามสาขาวิชาที่กำลังศึกษา จำแนกตาม แหล่งเงินทุนที่ใช้ในการศึกษา ตามคุณลักษณะความคาดหวัง ทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .05 จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้สถิติ Scheffé ดังตารางที่ 4.59 - 4.69

ตารางที่ 4.59 เปรียบเทียบรายกลุ่มของค่าเฉลี่ยการจัดการ ไซ่อุปทาน *ด้านการสมัครเข้าเรียน* แบ่งตามคุณลักษณะความคาดหวัง

สาขาวิชาที่กำลังศึกษา	\bar{X}	ผู้ปกครอง	ทำงานส่ง	ก๊ กยศ. และ	ได้รับ
		บิดา มารดา	ตัวเองเรียน	กรอ.	ทุนการศึกษา
		4.54	4.09	4.29	3.92
ผู้ปกครอง บิดา มารดา	4.54	–	0.45*	0.25*	0.62*
ทำงานส่งตัวเองเรียน	4.09		–	-0.20	0.17
ก๊ กยศ. และ กรอ.	4.29			–	0.37*
ได้รับทุนการศึกษา	3.92				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.59 การเปรียบเทียบรายกลุ่มของค่าเฉลี่ย การจัดการ ไซ่อุปทานด้านการสมัครเข้าเรียน แบ่งตามคุณลักษณะความคาดหวัง พบว่า ผู้ที่ได้รับทุนการศึกษา ก๊ กยศ. และ กรอ. ทำงานส่งตัวเองเรียน ให้มีความสำคัญกับการจัดการ ไซ่อุปทานด้านการสมัครเข้าเรียนต่ำกว่าผู้ที่แหล่งเงินทุนจากผู้ปกครอง บิดา มารดา และผู้ที่ได้รับทุนการศึกษาให้มีความสำคัญกับการจัดการ ไซ่อุปทาน ต่ำกว่าผู้ที่ ก๊ กยศ. และ กรอ. อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.60 เปรียบเทียบรายกลุ่มของค่าเฉลี่ยการจัดการ ไซ่อุปทาน *ด้านหลักสูตร* แบ่งตามคุณลักษณะความคาดหวัง

สาขาวิชาที่กำลังศึกษา	\bar{X}	ผู้ปกครอง	ทำงานส่ง	ก๊ กยศ. และ	ได้รับ
		บิดา มารดา	ตัวเองเรียน	กรอ.	ทุนการศึกษา
		4.46	4.42	4.20	3.92
ผู้ปกครอง บิดา มารดา	4.46	–	0.04	0.26*	0.54*
ทำงานส่งตัวเองเรียน	4.42		–	0.22	0.50*
ก๊ กยศ. และ กรอ.	4.20			–	0.28
ได้รับทุนการศึกษา	3.92				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.60 การเปรียบเทียบรายกลุ่มของค่าเฉลี่ย การจัดการ ไซ่อุปทานด้านหลักสูตร แบ่งตามคุณลักษณะความคาดหวัง พบว่า ผู้ที่ได้รับทุนการศึกษา ก๊ กยศ. และ กรอ. ให้มีความสำคัญกับการจัดการ ไซ่อุปทานด้านหลักสูตร ต่ำกว่าผู้ที่ได้แหล่งเงินทุนจากผู้ปกครอง บิดา มารดา และผู้ที่ได้รับทุนการศึกษาให้มีความสำคัญกับการจัดการ ไซ่อุปทาน ต่ำกว่าผู้ที่ทำงานส่งตัวเองเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.61 เปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ยการจัดการ ไซ่อุปทาน ด้านอาจารย์ผู้สอน แบ่งตามคุณลักษณะ ความคาดหวัง

สาขาวิชาที่กำลังศึกษา	\bar{X}	ผู้ปกครอง	ทำงานส่ง	ก๊ กยศ. และ	ได้รับ
		บิดา มารดา	ตัวเองเรียน	กรอ.	ทุนการศึกษา
		4.56	4.36	4.39	4.14
ผู้ปกครอง บิดา มารดา	4.56	–	0.20	0.17	0.42*
ทำงานส่งตัวเองเรียน	4.36		–	-0.03	0.22
ก๊ กยศ. และ กรอ.	4.39			–	0.25
ได้รับทุนการศึกษา	4.14				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.61 การเปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ย การจัดการ ไซ่อุปทานด้านอาจารย์ผู้สอน แบ่งตามคุณลักษณะความคาดหวัง พบว่า ผู้ที่ได้รับทุนการศึกษาให้ความสำคัญกับการจัดการ ไซ่อุปทาน ด้านอาจารย์ผู้สอน ต่ำกว่าผู้ที่ได้รับแหล่งเงินทุนจากผู้ปกครอง บิดา มารดา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

ตารางที่ 4.62 เปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ยการจัดการ ไซ่อุปทาน ด้านสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ แบ่งตามคุณลักษณะความคาดหวัง

สาขาวิชาที่กำลังศึกษา	\bar{X}	ผู้ปกครอง	ทำงานส่ง	ก๊ กยศ. และ	ได้รับ
		บิดา มารดา	ตัวเองเรียน	กรอ.	ทุนการศึกษา
		4.59	4.21	4.21	3.81
ผู้ปกครอง บิดา มารดา	4.59	–	0.38*	0.38*	0.78*
ทำงานส่งตัวเองเรียน	4.21		–	0.00	0.40*
ก๊ กยศ. และ กรอ.	4.21			–	0.40*
ได้รับทุนการศึกษา	3.81				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.62 การเปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ย การจัดการ ไซ่อุปทานด้านสภาพแวดล้อม การเรียนรู้ แบ่งตามคุณลักษณะความคาดหวัง พบว่า ผู้ที่ได้รับทุนการศึกษา ก๊ กยศ. และ กรอ. ทำงาน ส่งตัวเองเรียน ให้ความสำคัญกับการจัดการ ไซ่อุปทานด้านสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ ต่ำกว่าผู้ที่ได้รับ แหล่งเงินทุนจากผู้ปกครอง บิดา มารดา และผู้ที่ได้รับทุนการศึกษาให้ความสำคัญกับการจัดการ ไซ่อุปทานด้านสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ ต่ำกว่าผู้ที่ทำงานส่งตัวเองเรียนและผู้ที่ ก๊ กยศ. และ กรอ. อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.63 เปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ยการจัดการ ใช้อุปทาน ด้านการจัดการเรียนการสอน แบ่งตามคุณลักษณะความคาดหวัง

สาขาวิชาที่กำลังศึกษา	\bar{X}	ผู้ปกครอง	ทำงานส่ง	ผู้ กยศ. และ	ได้รับ
		บิดา มารดา	ตัวเองเรียน	กรอ.	ทุนการศึกษา
		4.63	4.14	4.29	3.77
ผู้ปกครอง บิดา มารดา	4.63	–	0.49*	0.34*	0.86*
ทำงานส่งตัวเองเรียน	4.14		–	-0.15	0.37*
ผู้ กยศ. และ กรอ.	4.29			–	0.52*
ได้รับทุนการศึกษา	3.77				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.63 การเปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ย การจัดการ ใช้อุปทานด้านการจัดการเรียนการสอน แบ่งตามคุณลักษณะความคาดหวัง พบว่า ผู้ที่ได้รับทุนการศึกษา ผู้ กยศ. และ กรอ. ทำงานส่งตัวเองเรียน ให้ความสำคัญกับการจัดการ ใช้อุปทานด้านสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ ต่ำกว่าผู้ที่ได้รับแหล่งเงินทุนจากผู้ปกครอง บิดา มารดา และผู้ที่ได้รับทุนการศึกษาให้ความสำคัญกับการจัดการ ใช้อุปทานด้านการจัดการเรียนการสอน ต่ำกว่าผู้ที่ทำงานส่งตัวเองเรียนและผู้ ที่ กยศ. และ กรอ. อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.64 เปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ยการจัดการ ใช้อุปทาน ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก แบ่งตามคุณลักษณะความคาดหวัง

สาขาวิชาที่กำลังศึกษา	\bar{X}	ผู้ปกครอง	ทำงานส่ง	ผู้ กยศ. และ	ได้รับ
		บิดา มารดา	ตัวเองเรียน	กรอ.	ทุนการศึกษา
		4.37	4.35	4.17	3.65
ผู้ปกครอง บิดา มารดา	4.37	–	0.02	0.20	0.72*
ทำงานส่งตัวเองเรียน	4.35		–	0.18	0.70*
ผู้ กยศ. และ กรอ.	4.17			–	0.52*
ได้รับทุนการศึกษา	3.65				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.64 การเปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ย การจัดการ ใช้อุปทานด้านสิ่งอำนวยความสะดวก แบ่งตามคุณลักษณะความคาดหวัง พบว่า ผู้ที่ได้รับทุนการศึกษาให้ความสำคัญกับการจัดการ ใช้อุปทานด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ต่ำกว่าผู้ที่ได้รับแหล่งเงินทุนจากผู้ปกครอง บิดา มารดา ทำงานส่งตัวเองเรียนและผู้ ที่ กยศ. และ กรอ. อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.65 เปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ยการจัดการโซ่อุปทาน ด้านกิจกรรมพัฒนาวิชาการ/วิชาชีพ แบ่งตามคุณลักษณะความคาดหวัง

สาขาวิชาที่กำลังศึกษา	\bar{X}	ผู้ปกครอง	ทำงานส่ง	ผู้ กยศ. และ	ได้รับ
		บิดา มารดา	ตัวเองเรียน	กรอ.	ทุนการศึกษา
		4.26	4.31	4.22	3.64
ผู้ปกครอง บิดา มารดา	4.26	–	-0.05	0.04	0.62*
ทำงานส่งตัวเองเรียน	4.31		–	0.09	0.67*
ผู้ กยศ. และ กรอ.	4.22			–	0.58*
ได้รับทุนการศึกษา	3.64				–

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.65 การเปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ย การจัดการโซ่อุปทานด้านกิจกรรมพัฒนา วิชาการ/วิชาชีพ แบ่งตามคุณลักษณะความคาดหวัง พบว่า ผู้ที่ได้รับทุนการศึกษา ให้ความสำคัญกับ การจัดการ โซ่อุปทานด้านกิจกรรมพัฒนาวิชาการ/วิชาชีพ ต่ำกว่าผู้ที่ได้รับแหล่งเงินทุนจากผู้ปกครอง บิดา มารดา ผู้ที่ทำงานส่งตัวเองเรียนและผู้ ที่ ผู้ กยศ. และ กรอ. อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.66 เปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ยการจัดการโซ่อุปทาน ด้านการบริการโรงอาหาร แบ่งตาม คุณลักษณะความคาดหวัง

สาขาวิชาที่กำลังศึกษา	\bar{X}	ผู้ปกครอง	ทำงานส่ง	ผู้ กยศ. และ	ได้รับ
		บิดา มารดา	ตัวเองเรียน	กรอ.	ทุนการศึกษา
		4.35	4.45	4.05	3.94
ผู้ปกครอง บิดา มารดา	4.35	–	-0.1	0.30*	0.41*
ทำงานส่งตัวเองเรียน	4.45		–	0.40*	0.51*
ผู้ กยศ. และ กรอ.	4.05			–	0.11
ได้รับทุนการศึกษา	3.94				–

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.66 การเปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ย การจัดการโซ่อุปทานด้านการบริการ โรงอาหาร แบ่งตามคุณลักษณะความคาดหวัง พบว่า ผู้ที่ได้รับทุนการศึกษา กับผู้ที่ผู้ กยศ. และ กรอ. ให้ความสำคัญกับการจัดการ โซ่อุปทานด้านการบริการ โรงอาหาร ต่ำกว่าผู้ที่ได้รับแหล่งเงินทุนจาก ผู้ปกครอง บิดา มารดา และผู้ที่ทำงานส่งตัวเองเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.67 เปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ยการจัดการโซ่อุปทาน ด้านการให้บริการของสนามกีฬา แบ่งตามคุณลักษณะความคาดหวัง

สาขาวิชาที่กำลังศึกษา	\bar{X}	ผู้ปกครอง	ทำงานส่ง	ผู้ กยศ. และ	ได้รับ
		บิดา มารดา	ตัวเองเรียน	กรอ.	ทุนการศึกษา
		4.35	4.36	3.86	3.99
ผู้ปกครอง บิดา มารดา	4.35	–	-0.01	0.49*	0.36*
ทำงานส่งตัวเองเรียน	4.36		–	0.50*	0.37*
ผู้ กยศ. และ กรอ.	3.86			–	-0.13
ได้รับทุนการศึกษา	3.99				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.67 การเปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ย การจัดการโซ่อุปทานด้านการให้บริการของสนามกีฬา แบ่งตามคุณลักษณะความคาดหวัง พบว่า ผู้ที่ได้รับทุนการศึกษา ผู้ กยศ. และ กรอ. ให้ความสำคัญกับการจัดการโซ่อุปทานด้านการให้บริการของสนามกีฬา ต่ำกว่าผู้ที่ได้รับแหล่งเงินทุนจากผู้ปกครอง บิดา มารดา ผู้ที่ทำงานส่งตัวเองเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.68 เปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ยการจัดการโซ่อุปทาน ด้านการให้บริการด้านหอพักภายในสถาบัน แบ่งตามคุณลักษณะความคาดหวัง

สาขาวิชาที่กำลังศึกษา	\bar{X}	ผู้ปกครอง	ทำงานส่ง	ผู้ กยศ. และ	ได้รับ
		บิดา มารดา	ตัวเองเรียน	กรอ.	ทุนการศึกษา
		4.19	4.26	3.88	3.60
ผู้ปกครอง บิดา มารดา	4.19	–	-0.07	0.31*	0.59*
ทำงานส่งตัวเองเรียน	4.26		–	0.38*	0.66*
ผู้ กยศ. และ กรอ.	3.88			–	0.28
ได้รับทุนการศึกษา	3.60				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.68 การเปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ย การจัดการโซ่อุปทานด้านการให้บริการด้านหอพักภายในสถาบัน แบ่งตามคุณลักษณะความคาดหวัง พบว่า ผู้ที่ได้รับทุนการศึกษา ผู้ กยศ. และ กรอ. ให้ความสำคัญกับการจัดการโซ่อุปทานด้านการให้บริการด้านหอพักภายในสถาบัน ต่ำกว่าผู้ที่ได้รับแหล่งเงินทุนจากผู้ปกครอง บิดา มารดา ผู้ที่ทำงานส่งตัวเองเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.69 เปรียบเทียบรายกลุ่มของค่าเฉลี่ยการจัดการ ไซ่อุปทาน ด้านภาวะการณ์มีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา แบ่งตามคุณลักษณะความคาดหวัง

สาขาวิชาที่กำลังศึกษา	\bar{X}	ผู้ปกครอง		ทำงานส่ง	ผู้ กยศ. และ	ได้รับ
		บิดา มารดา	ตัวเองเรียน	ตัวเองเรียน	กรอ.	ทุนการศึกษา
		4.47		4.23	4.13	3.93
ผู้ปกครอง บิดา มารดา	4.47	-		0.24	0.34*	0.54*
ทำงานส่งตัวเองเรียน	4.23		-		0.10	0.30
ผู้ กยศ. และ กรอ.	4.13				-	0.20*
ได้รับทุนการศึกษา	3.93					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.69 การเปรียบเทียบรายกลุ่มของค่าเฉลี่ย การจัดการ ไซ่อุปทานด้านภาวะการณ์มีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา แบ่งตามคุณลักษณะความคาดหวัง พบว่า ผู้ที่ได้รับทุนการศึกษา ผู้ กยศ. และ กรอ. ให้ความสำคัญกับการจัดการ ไซ่อุปทานด้านภาวะการณ์มีงานทำหลังสำเร็จการศึกษาต่ำกว่า ผู้ที่ได้รับแหล่งเงินทุนจากผู้ปกครอง บิดา มารดา และผู้ที่ผู้ กยศ. และ กรอ. อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.70 เปรียบเทียบการจัดการ ไซ่อุปทานรายด้าน จำแนกตามแหล่งเงินทุนที่ใช้ในการศึกษา ตามคุณลักษณะความเป็นจริง

การจัดการไซ่อุปทาน	แหล่งเงินทุนที่ใช้ในการศึกษา								F	Sig.
	ผู้ปกครอง บิดา มารดา		ทำงานส่งตัวเองเรียน		ผู้ กยศ. และ กรอ.		ได้รับ ทุนการศึกษา			
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
ความเป็นจริง										
ด้านการสมัครเข้าเรียน	4.47	0.72	3.58	0.91	4.37	0.63	4.51	0.69	25.93	0.00*
ด้านหลักสูตร	4.44	0.66	4.28	0.80	4.31	0.68	4.14	1.00	2.31	0.08
ด้านอาจารย์ผู้สอน	4.42	0.69	4.04	0.73	4.37	0.63	4.03	0.75	7.10	0.00*
ด้านสภาพแวดล้อมการ เรียนรู้	4.48	0.67	4.22	0.49	4.08	0.86	3.89	0.89	11.26	0.00*
ด้านการจัดการเรียนการ สอน	4.50	0.56	4.02	0.53	4.22	0.78	4.09	0.84	11.69	0.00*
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.34	0.62	4.12	0.55	3.87	1.00	3.41	0.85	20.27	0.00*

ตารางที่ 4.70 (ต่อ)

การจัดการโซ่อุปทาน	แหล่งเงินทุนที่ใช้ในการศึกษา								F	Sig.
	ผู้ปกครอง บิดา มารดา		ทำงานส่งตัวเองเรียน		กู้ กยศ. และ กรอ.		ได้รับทุนการศึกษา			
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
ความเป็นจริง										
ด้านกิจกรรมพัฒนา	4.34	0.67	4.27	0.72	3.83	1.11	4.08	0.82	9.21	0.07
วิชาการ/วิชาชีพ										
ด้านการบริการโรงอาหาร	4.32	0.72	4.16	0.69	3.98	0.79	4.04	0.96	5.05	0.00*
ด้านการให้บริการของ	4.20	0.70	4.27	0.49	3.53	1.31	4.26	0.72	15.92	0.00*
สนามกีฬา										
ด้านการให้บริการด้าน	4.13	0.73	4.23	0.77	3.74	1.05	3.46	0.86	11.43	0.00*
หอพักภายในสถาบัน										
ด้านภาวะการณ์มีงานทำ	4.50	0.70	4.23	0.60	3.97	1.06	3.57	1.18	17.58	0.00*
หลังสำเร็จการศึกษา										
รวม	4.38	0.56	4.13	0.55	4.02	0.77	3.95	0.77	9.55	0.00

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.70 พบว่า การจัดการโซ่อุปทานจำแนกตามสาขาวิชาที่กำลังศึกษา จำแนกตามแหล่งเงินทุนที่ใช้ในการศึกษา ตามคุณลักษณะความเป็นจริง พบว่า ด้านการสมัครเข้าเรียน ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการบริการโรงอาหาร ด้านการให้บริการของสนามกีฬา ด้านการให้บริการด้านหอพักภายในสถาบัน ด้านภาวะการณ์มีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้สถิติ Scheffé ดังตารางที่ 4.71-4.79

ตารางที่ 4.71 เปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ยการจัดการโซ่อุปทาน ด้านการสมัครเข้าเรียน แบ่งตามคุณลักษณะความเป็นจริง

สาขาวิชาที่กำลังศึกษา	\bar{X}	ผู้ปกครอง บิดา มารดา	ทำงานส่งตัวเองเรียน	กู้ กยศ. และ กรอ.	ได้รับทุนการศึกษา
		4.47	3.58	4.37	4.51
ผู้ปกครอง บิดา มารดา	4.47	–	0.89*	0.10	-0.04
ทำงานส่งตัวเองเรียน	3.58		–	-0.79*	-0.93*
กู้ กยศ. และ กรอ.	4.37			–	-0.14
ได้รับทุนการศึกษา	4.51				–

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.71 การเปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ย การจัดการ ใช้อุปทานด้านการสมัครเข้าเรียน แบ่งตามคุณลักษณะความเป็นจริง พบว่า ผู้ที่ได้รับทุนการศึกษา ผู้ที่ กู๋ กยศ. และ กรอ. และผู้ที่ทำงานส่งตัวเองเรียน ให้ความสำคัญกับการจัดการ ใช้อุปทานด้านการสมัครเข้าเรียน ต่ำกว่าผู้ที่ได้รับแหล่งเงินทุนจากผู้ปกครอง บิดา มารดา และผู้ที่ทำงานส่งตัวเองเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.72 เปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ยการจัดการ ใช้อุปทาน ด้านอาจารย์ผู้สอน แบ่งตามคุณลักษณะความเป็นจริง

สาขาวิชาที่กำลังศึกษา	\bar{X}	ผู้ปกครอง	ทำงานส่ง	กู๋ กยศ. และ	ได้รับ
		บิดา มารดา	ตัวเองเรียน	กรอ.	ทุนการศึกษา
		4.42	4.04	4.37	4.03
ผู้ปกครอง บิดา มารดา	4.42	–	0.38*	0.05	0.39*
ทำงานส่งตัวเองเรียน	4.04		–	-0.33	0.01
กู๋ กยศ. และ กรอ.	4.37			–	0.34
ได้รับทุนการศึกษา	4.03				–

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.72 การเปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ย การจัดการ ใช้อุปทานด้านอาจารย์ผู้สอน แบ่งตามคุณลักษณะความเป็นจริง พบว่า ผู้ที่ได้รับทุนการศึกษา และผู้ที่ทำงานส่งตัวเองเรียน ให้ความสำคัญกับการจัดการ ใช้อุปทานด้านอาจารย์ผู้สอน ต่ำกว่าผู้ที่ได้รับแหล่งเงินทุนจากผู้ปกครอง บิดา มารดา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.73 เปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ยการจัดการ ใช้อุปทาน ด้านสภาพแวดล้อมการเรียนรู้อันแบ่งตามคุณลักษณะความเป็นจริง

สาขาวิชาที่กำลังศึกษา	\bar{X}	ผู้ปกครอง	ทำงานส่ง	กู๋ กยศ. และ	ได้รับ
		บิดา มารดา	ตัวเองเรียน	กรอ.	ทุนการศึกษา
		4.48	4.22	4.08	3.89
ผู้ปกครอง บิดา มารดา	4.48	–	0.26	0.40*	0.59*
ทำงานส่งตัวเองเรียน	4.22		–	0.14	0.33
กู๋ กยศ. และ กรอ.	4.08			–	0.19
ได้รับทุนการศึกษา	3.89				–

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.73 การเปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ย การจัดการ ใช้อุปทานด้านสภาพแวดล้อม การเรียนรู้ แบ่งตามคุณลักษณะความเป็นจริง พบว่า ผู้ที่ได้รับทุนการศึกษา และผู้ที่ กู้ กยศ. และ กรอ. ให้ความสำคัญกับการจัดการ ใช้อุปทานด้านสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ ต่ำกว่าผู้ที่ได้รับแหล่งเงินทุนจากผู้ปกครอง บิดา มารดา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.74 เปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ยการจัดการ ใช้อุปทาน ด้านการจัดการเรียนการสอน แบ่งตามคุณลักษณะความเป็นจริง

สาขาวิชาที่กำลังศึกษา	\bar{X}	ผู้ปกครอง	ทำงานส่ง	กู้ กยศ. และ	ได้รับ
		บิดา มารดา	ตัวเองเรียน	กรอ.	ทุนการศึกษา
		4.50	4.02	4.22	4.09
ผู้ปกครอง บิดา มารดา	4.50	-	0.48*	0.28*	0.41*
ทำงานส่งตัวเองเรียน	4.02		-	-0.20	-0.07
กู้ กยศ. และ กรอ.	4.22			-	0.13
ได้รับทุนการศึกษา	4.09				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.74 การเปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ย การจัดการ ใช้อุปทานด้านการจัดการเรียนการสอน แบ่งตามคุณลักษณะความเป็นจริง พบว่า ผู้ที่ได้รับทุนการศึกษา ผู้ที่ กู้ กยศ. และ กรอ. และผู้ที่ทำงานส่งตัวเองเรียน ให้ความสำคัญกับการจัดการ ใช้อุปทานด้านการจัดการเรียนการสอน ต่ำกว่าผู้ที่ได้รับแหล่งเงินทุนจากผู้ปกครอง บิดา มารดา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.75 เปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ยการจัดการ ใช้อุปทาน ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก แบ่งตามคุณลักษณะความเป็นจริง

สาขาวิชาที่กำลังศึกษา	\bar{X}	ผู้ปกครอง	ทำงานส่ง	กู้ กยศ. และ	ได้รับ
		บิดา มารดา	ตัวเองเรียน	กรอ.	ทุนการศึกษา
		4.34	4.12	3.87	3.41
ผู้ปกครอง บิดา มารดา	4.34	-	0.22	0.47*	0.93*
ทำงานส่งตัวเองเรียน	4.12		-	0.25	0.71*
กู้ กยศ. และ กรอ.	3.87			-	0.46*
ได้รับทุนการศึกษา	3.41				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.75 การเปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ย การจัดการ ไซ่อุปทานด้านสิ่งอำนวยความสะดวก แบ่งตามคุณลักษณะความเป็นจริง พบว่า ผู้ที่ได้รับทุนการศึกษา และผู้ที่กู้ กยศ. และ กรอ. ให้ความสำคัญกับการจัดการ ไซ่อุปทานด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ต่ำกว่าผู้ที่ได้รับแหล่งเงินทุนจากผู้ปกครอง บิดา มารดา และผู้ที่กู้ กยศ. และ กรอ. อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.76 เปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ยการจัดการ ไซ่อุปทาน ด้านการบริการโรงอาหาร แบ่งตามคุณลักษณะความเป็นจริง

สาขาวิชาที่กำลังศึกษา	\bar{X}	ผู้ปกครอง		ทำงานส่งตัวเองเรียน	กู้ กยศ. และ กรอ.	ได้รับทุนการศึกษา
		บิดา มารดา	บิดา มารดา			
		4.32	4.16		3.98	4.04
ผู้ปกครอง บิดา มารดา	4.32	-	0.16		0.34*	0.28*
ทำงานส่งตัวเองเรียน	4.16		-		0.18	0.12
กู้ กยศ. และ กรอ.	3.98				-	-0.06
ได้รับทุนการศึกษา	4.04					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.76 การเปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ย การจัดการ ไซ่อุปทานด้านการบริการโรงอาหาร แบ่งตามคุณลักษณะความเป็นจริง พบว่า ผู้ที่ได้รับทุนการศึกษา ผู้ที่กู้ กยศ. และ กรอ. ให้ความสำคัญกับการจัดการ ไซ่อุปทานด้านการบริการโรงอาหาร ต่ำกว่าผู้ที่ได้รับแหล่งเงินทุนจากผู้ปกครอง บิดา มารดา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.77 เปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ยการจัดการ ไซ่อุปทาน ด้านการให้บริการของสนามกีฬา แบ่งตามคุณลักษณะความเป็นจริง

สาขาวิชาที่กำลังศึกษา	\bar{X}	ผู้ปกครอง		ทำงานส่งตัวเองเรียน	กู้ กยศ. และ กรอ.	ได้รับทุนการศึกษา
		บิดา มารดา	บิดา มารดา			
		4.20	4.27		3.53	4.26
ผู้ปกครอง บิดา มารดา	4.20	-	-0.07		0.67*	-0.06
ทำงานส่งตัวเองเรียน	4.27		-		0.74*	0.01
กู้ กยศ. และ กรอ.	3.53				-	-0.73*
ได้รับทุนการศึกษา	4.26					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.77 การเปรียบเทียบรายกลุ่มของค่าเฉลี่ย การจัดการ ใช้อุปทานด้านการให้บริการของ สนามกีฬา แบ่งตามคุณลักษณะความเป็นจริง พบว่า ผู้ที่ กู้ กยศ. และ กรอ. ให้ความสำคัญกับการจัดการ ใช้อุปทานด้านการให้บริการของสนามกีฬา ต่ำกว่าผู้ที่ได้รับแหล่งเงินทุนจากผู้ปกครอง บิดา มารดา และผู้ที่ทำงานส่งตัวเองเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.78 เปรียบเทียบรายกลุ่มของค่าเฉลี่ยการจัดการ ใช้อุปทาน ด้านการให้บริการหอพักภายใน สถาบัน แบ่งตามคุณลักษณะความเป็นจริง

สาขาวิชาที่กำลังศึกษา	\bar{X}	ผู้ปกครอง บิดา มารดา	ทำงานส่ง ตัวเองเรียน	กู้ กยศ. และ กรอ.	ได้รับ ทุนการศึกษา
		4.13	4.23	3.74	3.46
ผู้ปกครอง บิดา มารดา	4.13	–	-0.10	0.39*	0.67*
ทำงานส่งตัวเองเรียน	4.23		–	0.49*	0.77*
กู้ กยศ. และ กรอ.	3.74			–	0.28
ได้รับทุนการศึกษา	3.46				–

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.78 การเปรียบเทียบรายกลุ่มของค่าเฉลี่ย การจัดการ ใช้อุปทานด้านการให้บริการ ด้านหอพักภายในสถาบัน แบ่งตามคุณลักษณะความเป็นจริง พบว่า ผู้ที่ได้รับทุนการศึกษา ผู้ที่ กู้ กยศ. และ กรอ. ให้ความสำคัญกับการจัดการ ใช้อุปทานด้านการให้บริการหอพักภายในสถาบัน ต่ำกว่าผู้ที่ได้รับแหล่งเงินทุนจากผู้ปกครอง บิดา มารดา และผู้ที่ทำงานส่งตัวเองเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.79 เปรียบเทียบรายกลุ่มของค่าเฉลี่ยการจัดการ ใช้อุปทาน ด้านภาวการณ์มีงานทำหลังสำเร็จ การศึกษา แบ่งตามคุณลักษณะความเป็นจริง

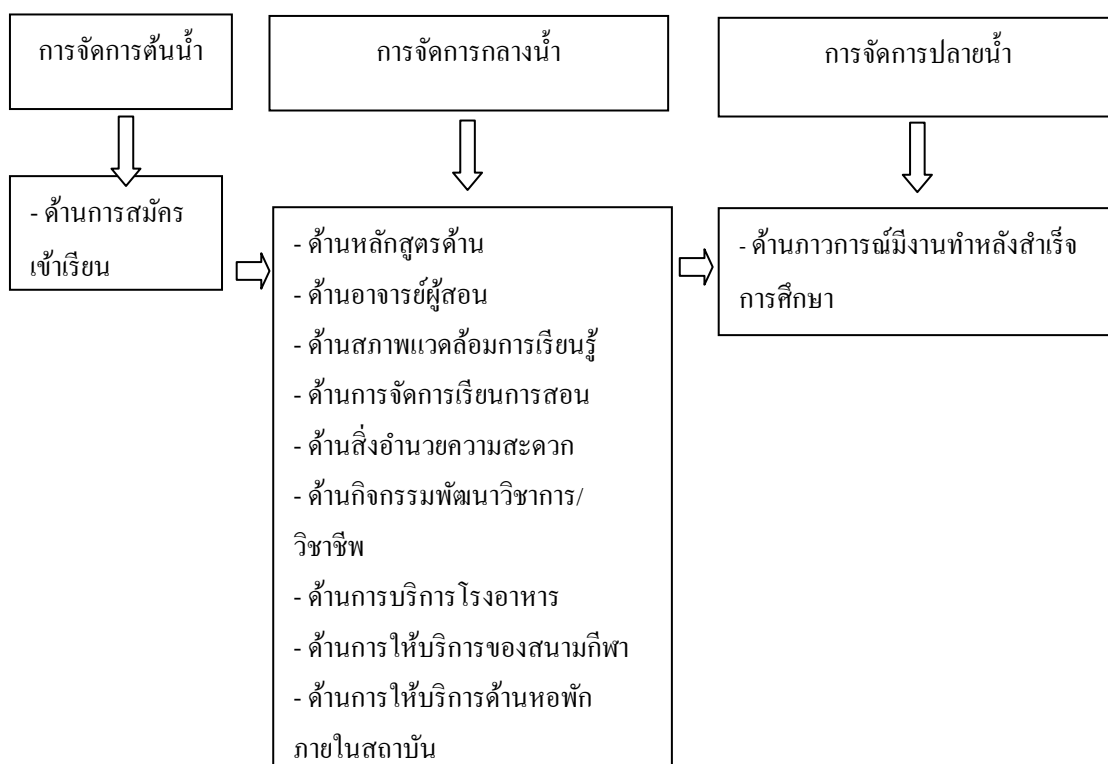
สาขาวิชาที่กำลังศึกษา	\bar{X}	ผู้ปกครอง บิดา มารดา	ทำงานส่ง ตัวเองเรียน	กู้ กยศ. และ กรอ.	ได้รับ ทุนการศึกษา
		4.50	4.23	3.97	3.57
ผู้ปกครอง บิดา มารดา	4.50	–	0.27	0.53*	0.93*
ทำงานส่งตัวเองเรียน	4.23		–	0.26	0.66*
กู้ กยศ. และ กรอ.	3.97			–	0.40
ได้รับทุนการศึกษา	3.57				–

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.79 การเปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ย การจัดการ ใช้อุปทานด้านภาวะการณ์มีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา แบ่งตามคุณลักษณะความเป็นจริง พบว่า ผู้ที่ได้รับทุนการศึกษา ผู้ที่กู้ยืม กยศ. และ กรอ. ให้ความสำคัญกับการจัดการ ใช้อุปทานด้านภาวะการณ์มีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา ต่ำกว่าผู้ที่ได้รับแหล่งเงินทุนจากผู้ปกครอง บิดา มารดา และทำงานส่งตัวเองเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานของการศึกษาการจัดการ ใช้อุปทานสถาบันอุดมศึกษาเอกชน กรณีศึกษา มหาวิทยาลัยเอกชน ได้ทำการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งในส่วนของ ทักษะภูมิและปฐมภูมิจนเสร็จสิ้นในกระบวนการรวบรวมข้อมูล จึงสามารถนำผลวิเคราะห์ในขั้นตอนการดำเนินงาน ใช้อุปทานกลุ่มตัวอย่างโดยไม่อาศัยหลักความน่าจะเป็น (Non-Probability Selection) โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยมีผลในการดำเนินงานดังต่อไปนี้

4.4.1 การวิเคราะห์การจัดการ ใช้อุปทานของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน กรณีศึกษา มหาวิทยาลัยเอกชนแห่งหนึ่ง



ภาพประกอบที่ 4.1 การจัดการ ใช้อุปทานของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน กรณีศึกษา มหาวิทยาลัยเอกชนแห่งหนึ่ง

จากการสัมภาษณ์ผลการวิเคราะห์การจัดการ ใช้อุปทานของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน
กรณีศึกษา มหาวิทยาลัยเอกชนแห่งหนึ่ง สามารถอธิบายผลการวิเคราะห์ได้ดังนี้

ตารางที่ 4.80 สรุปผลการสัมภาษณ์การจัดการต้นน้ำ ด้านการสมัครเข้าเรียน

การจัดการต้นน้ำ	
<p>ด้านการสมัครเข้าเรียน</p> <p>พบว่า มหาวิทยาลัยเอกชนมีการออกประชาสัมพันธ์ตามโรงเรียนต่างๆ เพื่อดึงดูดให้ผู้สนใจเข้าศึกษาตามหลักเกณฑ์ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - เป็นผู้สำเร็จชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่าจากสถาบันการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการรับรอง - เป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงหรือระดับอนุปริญญาหรือการศึกษ่อื่นที่เทียบเท่าในสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่สมัครเข้าศึกษาโดยการเทียบโอนรายวิชา - การออกแนะนำแนวประชาสัมพันธ์ก็จะมีการไปจัดบูธตามโรงเรียนต่างๆ เพื่อแนะนำหลักสูตรและรับสมัคร 	<p>ปัญหาที่พบด้านการสมัครเข้าเรียน</p> <p>นักศึกษาที่มีปัญหาเกี่ยวกับพื้นฐานทางคณิตศาสตร์และภาษาอังกฤษจากชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายหรือพื้นฐานด้านการบริหารธุรกิจในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ/ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ประกอบกับการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษากับระดับมัธยมศึกษาและระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพมีความแตกต่างกัน นิสิตใหม่อาจมีปัญหาเรื่องการปรับตัวได้</p>
<p>แนวทางการแก้ไขปัญหา</p> <p>จัดให้มีการเรียนปรับพื้นฐานและการสอนเสริม มีอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อดูแลติดตามผลการเรียนและให้คำปรึกษา</p>	

ตารางที่ 4.81 สรุปผลการสัมภาษณ์การจัดการกลางน้ำ ด้านหลักสูตรการสอน

การจัดการกลางน้ำ	
<p>ด้านหลักสูตร</p> <p>พบว่า มหาวิทยาลัยเอกชนมีหลักสูตรและสาขาวิชาที่หลากหลาย ซึ่งแต่ละหลักสูตรจะแบ่งออกเป็นคณะและสาขาวิชา และพบว่านิสิตที่สนใจเข้าศึกษาจะต้องเรียนรายวิชาในกลุ่มวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์จำนวน 9 หน่วยกิต กลุ่มวิชาภาษาศาสตร์จำนวน 12 หน่วยกิต กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์จำนวน 9 หน่วยกิต กลุ่มพลศึกษาและนันทนาการจำนวน 1 หน่วยกิต กลุ่มวิชาแกนจำนวน 45 หน่วยกิต กลุ่มวิชาเอกบังคับจำนวน 30 หน่วยกิต กลุ่มวิชาเอกเลือกจำนวน 15 หน่วยกิต กลุ่มวิชาเลือกเสรีจำนวน 6 หน่วยกิต ซึ่งจะบังคับเรียนทั้งหมด 130 หน่วยกิตสำหรับนิสิตที่จบ ม.6 และนิสิตที่จบระดับ ปวส.จะสามารถเทียบโอนหน่วยกิตที่เรียนมาแล้วได้สูงสุดจำนวน 55 หน่วยกิตและเรียนเพิ่มอีก 75 หน่วยกิต ซึ่งทุกหลักสูตรได้รับการรับรองตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา</p>	<p>ปัญหาที่พบด้านหลักสูตร</p> <p>อาจารย์บางท่านยังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร และขาดเอกสารประกอบหลักสูตรว่าเนื้อหาของหลักสูตรนั้นประกอบด้วยอะไรบ้าง และพบว่าอาจารย์บางท่านไม่ยอมเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตร</p>
<p>แนวทางการแก้ไขปัญหา</p> <p>ประชุมคณาจารย์ให้ทำความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาของหลักสูตรที่ตนเองสังกัดให้ชัดเจน เพื่อนำไปปรับการเรียนการสอนของตนเองในการสอนตามรายวิชาต่าง ๆ เน้นให้ผู้เรียน คิดเป็น ทำเป็น วิเคราะห์ เป็น เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ</p>	

ตารางที่ 4.82 สรุปผลการสัมภาษณ์การจัดการกลางน้ำ ด้านสภาพแวดล้อมการเรียนรู้

การจัดการกลางน้ำ	
<p>ด้านสภาพแวดล้อมการเรียนรู้</p> <p>พบว่า มหาวิทยาลัยเอกชนอยู่ไกลจากตัวเมือง แต่ก็ติดกับชุมชน วัด และห้างสรรพสินค้า</p>	<p>ปัญหาที่พบด้านสภาพแวดล้อมการเรียนรู้</p> <p>พบว่า ห้องเรียนอากาศไม่ถ่ายเท ห้องน้ำบางชั้นไม่สะอาด โต๊ะและเก้าอี้ในห้องเรียนชำรุดเสียหาย โปรเจคเตอร์ในห้องเรียนสีจางมองไม่ชัด</p>
<p>แนวทางการแก้ไขปัญหา</p> <p>มหาวิทยาลัยเอกชนควรมีงบประมาณในการซื้อหรือซ่อมบำรุงอุปกรณ์ต่างๆ หรือปรับปรุงภูมิทัศน์ภายในและภายนอกอาคาร เพิ่มแม่บ้านในการทำความสะอาดอาคารและห้องน้ำให้สะอาดมากขึ้น</p>	

ตารางที่ 4.83 สรุปผลการสัมภาษณ์การจัดการกลางน้ำ ด้านการจัดการเรียนการสอน

การจัดการกลางน้ำ	
<p>ด้านการจัดการเรียนการสอน</p> <p>พบว่าการจัดการเรียนการสอนให้อาจารย์ 15 คาบ/สัปดาห์ /อาจารย์ 1 ท่าน ซึ่งอาจารย์ก็พอใจในโหลดการสอนนี้ หรืออาจารย์บางท่าน มีตำแหน่งในกรรมการบริหารก็จะลดโหลดการสอนลงไปตามสัดส่วน</p>	<p>ปัญหาที่พบ ด้านการจัดการเรียนการสอน</p> <p>พบว่าอาจารย์ผู้สอนในบางรายวิชาไม่ถนัดในการสอนเนื่องจากไม่ตรงกับสายที่จบมาหรือประสบการณ์ทำงานที่เคยทำงานมา</p>
<p>แนวทางการแก้ไขปัญหา</p> <p>ให้อาจารย์แต่ละท่านในสาขาวิชาเลือกสอนในรายวิชาที่ตนเองถนัด 1 - 2 รายวิชาและวิชาที่ตนเองไม่ถนัด 1 รายวิชาเพื่อเป็นการพัฒนาตัวอาจารย์เองและเพิ่มสื่อในการสอนมากขึ้น นอกจากการเรียนผ่านตำราในห้องเรียน อาจารย์มีการพาไปศึกษาดูงานในสถานที่จริง หรือ ค้นคว้าทางอินเทอร์เน็ต</p>	

ตารางที่ 4.84 สรุปผลการสัมภาษณ์การจัดการกลางน้ำ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

การจัดการกลางน้ำ	
<p>ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก</p> <p>พบว่า ไม่มีรถประจำทางผ่านหน้ามหาวิทยาลัย มีเพียงรถสองแถวประจำทางเท่านั้น รถรับส่งก็มีเพียง 2 จุด ที่ไปจ่อครอนักศึกษาในการรับส่งมายังมหาวิทยาลัย</p>	<p>ปัญหาที่พบด้านสิ่งอำนวยความสะดวก</p> <p>เนื่องจากมหาวิทยาลัยเอกชนมีพื้นที่ตั้งอยู่แถวชานเมืองทำให้การเดินทางของนักศึกษาไม่สะดวก ในเรื่องของการเดินทางไม่มีรถประจำทางที่ผ่านหน้ามหาวิทยาลัย นักศึกษาส่วนใหญ่ต้องใช้รถจักรยานยนต์ในการเดินทาง หรือรถยนต์ส่วนบุคคล หรือนั่งรถแท็กซี่ มาเรียน และพบว่าลิฟต์ไม่เพียงพอต่อการใช้งานของนักศึกษาถ้าพักทานข้าวหรือเลิกเรียนพร้อมกัน</p>
<p>แนวทางการแก้ไขปัญหา</p> <p>มหาวิทยาลัยเอกชนควรเพิ่มรถรับส่งนักศึกษาตามจุดต่าง ๆ มากขึ้น เพื่อให้ให้นักศึกษาสะดวกในการมาเรียนมากขึ้น จัดสรรงบประมาณประจำปี ในการเพิ่มจำนวนลิฟต์ตามอาคารต่างๆ เพื่อให้เพียงพอต่อการใช้งานของนักศึกษา</p>	

ตารางที่ 4.85 สรุปผลการสัมภาษณ์การจัดการกลางน้ำ ด้านกิจกรรมพัฒนาวิชาการ/วิชาชีพ

การจัดการกลางน้ำ	
<p>ด้านกิจกรรมพัฒนาวิชาการ</p> <p>พบว่ามหาวิทยาลัยเอกชนมีกิจกรรมที่มุ่งเน้นส่งเสริมความรู้ ทักษะและประสบการณ์ให้แก่ผู้เรียน นอกเหนือจากการเรียน โดยจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ฝึกทักษะกระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้ในการป้องกัน แก้ปัญหาและเรียนรู้จากประสบการณ์จริง</p>	<p>ปัญหาที่พบด้านกิจกรรมพัฒนาวิชาการ</p> <p>พบว่า การจัดกิจกรรมพัฒนาทางด้านวิชาการยังมีน้อย นักศึกษาอยากให้เห็นการจัดกิจกรรมและเพิ่มกิจกรรมที่สามารถพัฒนาทักษะวิชาชีพด้วย ให้ตรงต่อสาขาวิชาที่ตนเองเรียน</p>

ตารางที่ 4.85 (ต่อ)

<p>แนวทางการแก้ไขปัญหา</p> <p>ควรมีการสำรวจก่อนการจัดกิจกรรมว่านักศึกษาต้องการให้จัดกิจกรรมทางด้านใด ให้ตรงความถนัด ความสนใจ ตามความต้องการของผู้เรียน และควรเป็นกิจกรรมที่มุ่งเน้นการเติมเต็มความรู้ ความชำนาญและประสบการณ์ของผู้เรียนให้กว้างขวางยิ่งขึ้นเพื่อการค้นพบความถนัดความสนใจของตนเอง และพัฒนาตนเองให้เต็มศักยภาพ</p>

ตารางที่ 4.86 สรุปผลการสัมภาษณ์การจัดการกลางน้ำ ด้านการบริการ โรงอาหาร

การจัดการกลางน้ำ	
<p>ด้านการบริการโรงอาหาร</p> <p>พบว่า มหาวิทยาลัยเอกชนมีโรงอาหารสองฝั่งตึกโรงอาหารก็มีอากาศที่ถ่ายเทสะดวก อาหารราคาปานกลาง</p>	<p>ปัญหาที่พบด้านการบริการโรงอาหาร</p> <p>พบว่า ไม่สะอาดเท่าที่ควร บริเวณที่ล้างจาน พาชะโล่อาหารดูไม่สะอาดมีแมลงวันเยอะ ร้านอาหารบางร้านราคาก็ค่อนข้างสูงถึงปานกลางรสชาติอาหารไม่อร่อย บางร้านดูไม่ถูกสุขลักษณะ</p>
<p>แนวทางการแก้ไขปัญหา</p> <p>อยากให้มหาวิทยาลัยเข้มงวดตรวจเข้มเรื่องของความสะอาด ควรเพิ่มคนในจุดที่ใช้สำหรับล้างภาชนะและทิ้งเศษอาหาร และร้านค้าต่าง ๆ ให้มีผู้หรือภาชนะปิดอาหารกันแมลงวันและสัตว์อื่นๆ</p>	

ตารางที่ 4.87 สรุปผลการสัมภาษณ์การจัดการกลางน้ำ ด้านการให้บริการของสนามกีฬา

การจัดการกลางน้ำ	
<p>ด้านการให้บริการของสนามกีฬา</p> <p>พบว่า มหาวิทยาลัยเอกชนมีสนามกีฬาและโรงยิมสำหรับให้นักศึกษาได้เล่นกีฬา</p>	<p>ปัญหาที่พบด้านการให้บริการของสนามกีฬา</p> <p>พบว่า บริเวณสนามกีฬาฟุตบอล แสตคนั่งเชียร์กีฬาไม่มีร่มบังแดด ทำให้เวลาแดดแรงๆ นักศึกษาจะไม่สามารถมานั่งเชียร์กีฬาได้ โรงยิมก็มีหลังคาสูงทำให้เวลาฝนตก ฝนจะสาดเข้ามาและพื้นโรงยิมเป็นปูนเวลาลื่นก็ทำให้ได้รับบาดเจ็บได้</p>
<p>แนวทางการแก้ไขปัญหา</p> <p>มหาวิทยาลัยควรมีการจัดสรรงบประมาณในการปรับปรุงสนามกีฬาและจัดสร้างแสตนนิ่งเพื่อให้ นักศึกษาได้มีที่กันแดดและกันฝนได้</p>	

ตารางที่ 4.88 สรุปผลการสัมมนาการจัดการกลางน้ำ ด้านการให้บริการด้านหอพักภายในสถาบัน

การจัดการกลางน้ำ	
<p>ด้านการให้บริการด้านหอพักภายในสถาบัน</p> <p>พบว่า หอพักภายในสถาบันของมหาวิทยาลัยเอกชนมีเพียง 1 หอพักและมีเฉพาะหอพักหญิงเท่านั้น</p>	<p>ปัญหาที่พบด้านการให้บริการด้านหอพักภายในสถาบัน</p> <p>พบว่า ห้องพักภายในหอพักค่อนข้างแคบ อากาศไม่ถ่ายเท ราคาเช่าค่อนข้างสูงพอสมควร</p>
<p>แนวทางการแก้ไขปัญหา</p> <p>ควรมีการจัดสรรงบประมาณในการจัดสร้างหอพักสำหรับนักศึกษาชาย และปรับปรุงหรือซ่อมบำรุงหอพักเดิมที่มีอยู่ให้ดีขึ้น</p>	

ตารางที่ 4.89 สรุปผลการสัมมนาการจัดการปลายน้ำ ด้านภาวะการณ์มีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา

การจัดการปลายน้ำ	
<p>ด้านภาวะการณ์มีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา</p> <p>พบว่า นักศึกษาที่จบการศึกษาส่วนใหญ่จะมีงานทำก่อนเข้าศึกษาอยู่แล้ว และส่วนใหญ่จะได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษาทันที</p>	<p>ปัญหาที่พบด้านภาวะการณ์มีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา</p> <p>พบว่า นิสิตบางส่วนจบการศึกษาออกไปแต่ได้ทำงานที่ไม่ตรงสายกับที่เรียนและสถานประกอบการที่อาจารย์เคยไปนิเทศนักศึกษาที่ออกฝึกงานพบว่า นักศึกษาค่อนข้างที่จะไม่ถนัดภาษาต่างประเทศ</p>
<p>แนวทางการแก้ไขปัญหา</p> <p>มหาวิทยาลัยควรมีการร่วมมือกับสถานประกอบการในการรองรับนักศึกษาเข้าทำงาน หรือเปิดหลักสูตรที่สามารถให้นักศึกษาทำงานไปด้วยและเรียนควบคู่กันไป</p>	

4.4.2 การวิเคราะห์ห่วงโซ่คุณค่าของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน กรณีศึกษา มหาวิทยาลัยเอกชนแห่งหนึ่ง

การใช้ห่วงโซ่คุณค่าตามแนวคิดของ Michael E. Porter ผู้ศึกษาได้นำมาประยุกต์ให้เข้ากับมุมมองด้านการจัดการโซ่อุปทานของมหาวิทยาลัยเอกชน กรณีศึกษา มหาวิทยาลัยเอกชนที่จะต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบของตัวสินค้า มาเป็นบริการด้านการศึกษาให้กับนักศึกษาจะสามารถเปรียบเทียบได้ดังต่อไปนี้

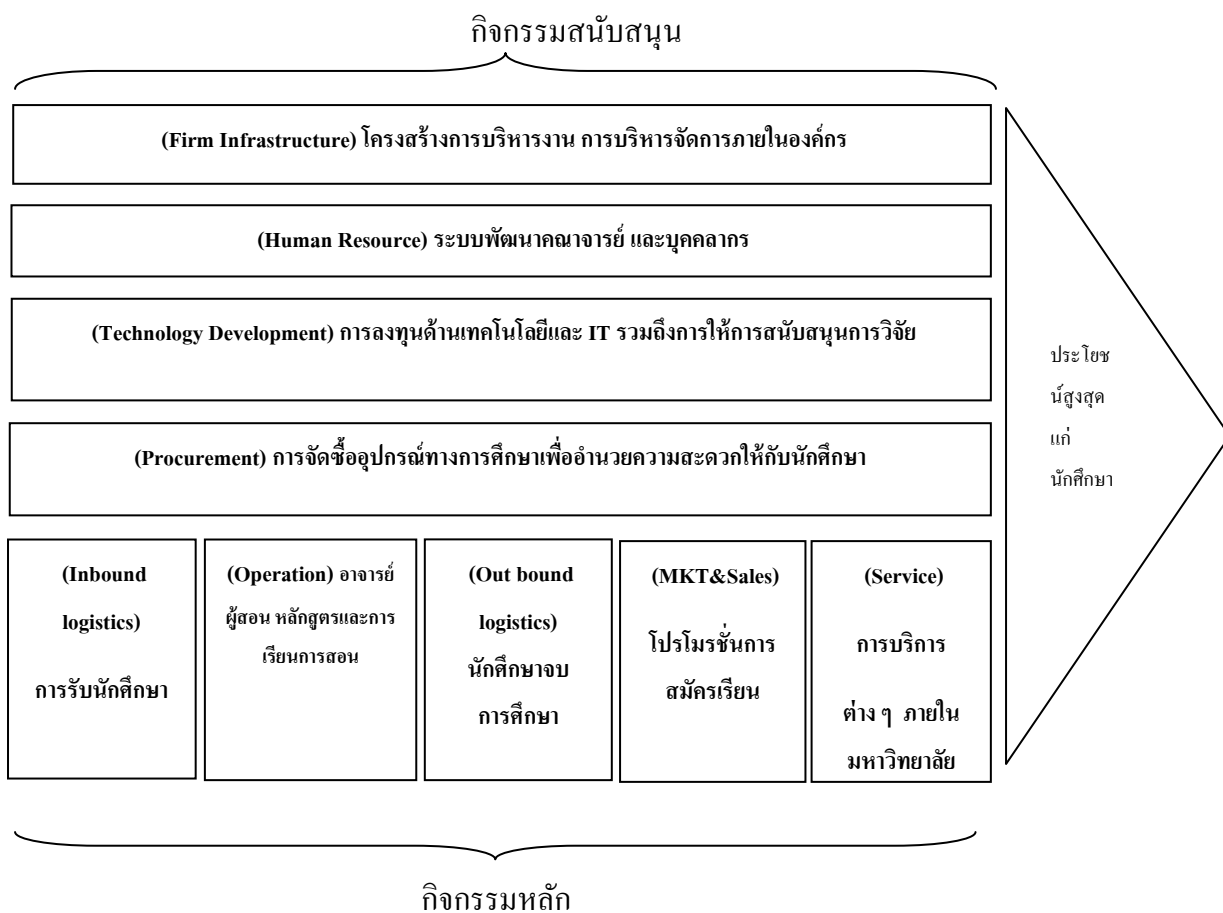
วัตถุดิบ = แรงงานไร้ประสบการณ์ ได้แก่ นักศึกษา

สินค้าระหว่างผลิต = แรงงานที่กำลังบ่มเพาะประสบการณ์ ได้แก่ นักศึกษาที่กำลัง

ศึกษาใน มหาวิทยาลัยเอกชนแห่งหนึ่ง

- สินค้าสำเร็จรูป = นักศึกษาจบการศึกษา
- สินค้าคงคลัง = นักศึกษาที่ยังไม่จบ มีปัญหาทางการศึกษา
- สินค้าจัดจำหน่าย = นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาและได้งานทำ

เมื่อประยุกต์ให้เหมาะสมกับธุรกิจของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน โดยทางผู้ศึกษาได้นำเอาเครื่องมือการวิเคราะห์ Value Chain Analysis มาประยุกต์ใช้เพื่อวิเคราะห์หาผลของโซ่คุณค่าในธุรกิจของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน จึงสามารถแสดงผลดังภาพต่อไปนี้



ภาพประกอบที่ 4.2 การจัดการโซ่คุณค่าของมหาวิทยาลัยเอกชนแห่งหนึ่ง

กิจกรรมสนับสนุน

โครงสร้างพื้นฐานของมหาวิทยาลัยเอกชน(Firm Infrastructure) จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารมหาวิทยาลัยเอกชนระดับคณบดี ได้มีความเห็นว่าโครงสร้างพื้นฐานของมหาวิทยาลัยเอกชนจะเป็นการบริหารงาน โดยอธิการบดีและรองอธิการบดีแยกเป็นฝ่ายต่างๆ คือ รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ มอบหมายภาระงานมายังคณบดีแต่ละคณะ และคณบดีมอบหมายต่อหัวหน้าสาขาวิชาของแต่ละสาขาวิชาในคณะของตนเอง และ

จะมีหน่วยงานต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัยคอยให้ความช่วยเหลือระบบการทำงานซึ่งกันและทำงานร่วมกันแบบกัลยาณมิตร

ในส่วนถัดมาคือการสัมภาษณ์นักศึกษา ซึ่งจะได้เห็นมุมมองของนักศึกษาที่เข้ามาศึกษาว่ามี การเพิ่มมูลค่าในส่วน of โครงสร้างมหาวิทยาลัยเอกชนอย่างไร โดยผู้ศึกษาได้ทำการนำเอาข้อมูล มาจัดเรียงเป็นกิจกรรมที่ก่อให้เกิดมูลค่าซึ่งจะสามารถนำไปปรับปรุง และแก้ไขต่อไป ผลที่วิเคราะห์ สามารถเรียบเรียงได้ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.90 กิจกรรมที่สร้างปัจจัยในโซ่คุณค่า ด้านโครงสร้างพื้นฐานของมหาวิทยาลัยเอกชนแห่งหนึ่ง

ปัจจัยที่พบ	กิจกรรมที่สามารถเพิ่มมูลค่า
การยื่นคำร้องต่างๆ จากนักศึกษาถึง อาจารย์บางครั้งมาไม่พบอาจารย์และ ระดับผู้บริหารในการเซ็นเอกสาร เช่น คำร้องขอลาพักการศึกษา คำร้องขอ เพิ่มถอนรายวิชา เป็นต้น	จัดการสร้างการเซ็นเอกสารแบบออนไลน์ผ่านระบบบริหาร ข้อมูลของนักศึกษา โดยนักศึกษาสามารถยื่นคำร้องออนไลน์ ได้โดยไม่ต้องมารอพบอาจารย์และผู้บริหารในการเซ็น เอกสาร

การจัดการทรัพยากรมนุษย์ (Human Resource) จากการสัมภาษณ์อาจารย์และผู้บริหาร ได้มีความเห็นว่า มหาวิทยาลัยเอกชนมีระบบการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรที่ดี ได้แก่ มีทุนการศึกษา ให้สำหรับบุคลากรสายสนับสนุนในการศึกษาต่อระดับปริญญาโท สำหรับบุคลากรสายสนับสนุน ที่อายุงานครบ 3 ปีขึ้นไปและมีทุนการศึกษาสำหรับคณาจารย์ในการศึกษาต่อระดับปริญญาเอก สำหรับคณาจารย์ที่อายุงานครบ 5 ปี และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ก็พบปัญหาว่า อาจารย์มีการลาออก บ่อยครั้ง เนื่องจากปัญหาหลักคือเรื่องค่าตอบแทนและส่วนใหญ่ได้งานมหาวิทยาลัยรัฐบาลหรือเอกชน แห่งอื่น ๆ ที่มีหน้าที่การงานที่ก้าวหน้าและค่าตอบแทนที่มากกว่า และพบว่า มหาวิทยาลัยเอกชนมีการให้ทุนการวิจัยสำหรับอาจารย์ที่ต้องการทำวิจัยทุกปีและอาจารย์ต้องนำผลงานวิจัยที่ตนเองทำนั้น ไปเผยแพร่หรือนำเสนอผลงานทางวิชาการ แต่ก็พบปัญหาในเรื่องของอาจารย์มีภาระงานที่เยอะบาง คนไม่มีเวลาพอในการทำวิจัย ในการลงพื้นที่เก็บข้อมูลโดยผู้ศึกษาได้ทำการนำเอาข้อมูลมาจัดเรียง เป็นกิจกรรมที่ก่อให้เกิดมูลค่าซึ่งจะสามารถนำไปปรับปรุง และแก้ไขต่อไป ผลที่วิเคราะห์สามารถ เรียบเรียงได้ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.91 กิจกรรมที่สร้างปัจจัยในโซ่คุณค่า ด้านการจัดการทรัพยากรมนุษย์

ปัจจัยที่พบ	กิจกรรมที่สามารถเพิ่มมูลค่า
การลาออกบ่อยของอาจารย์	- ปรับอัตราค่าตอบแทนและสวัสดิการต่างๆ เพิ่มมากขึ้นส่วน อาจจะพิจารณาจากอายุงาน และผลงานจากการทำงาน
มหาวิทยาลัยเอกชนมีการให้ทุน การวิจัยสำหรับอาจารย์ที่ต้องการ ทำวิจัยทุกปีและอาจารย์ต้องนำ ผลงานวิจัยที่ตนเองทำนั้นไป เผยแพร่หรือนำเสนอผลงานทาง วิชาการ แต่ก็พบปัญหาในเรื่อง ของอาจารย์มีภาระงานที่เยอะบาง คนไม่มีเวลาพอในการทำวิจัย ใน การลงพื้นที่เก็บข้อมูล	- ควรปรับแผนการทำวิจัยของอาจารย์แต่ท่าน เช่น ทำผลงาน วิจัยและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการปีเว้นปีหรือ 2 ปี ทำ 1 เรื่อง

การพัฒนาเทคโนโลยี (Technology Development) การลงทุนด้านเทคโนโลยีและ IT จาก
การสัมภาษณ์นักศึกษา ซึ่งจะได้เห็นมุมมองของนักศึกษาที่เข้ามาศึกษาว่า ขาดความสะดวกสบาย
ทางด้านเทคโนโลยีที่ใช้ในการเรียน การสอน อุปกรณ์คอมพิวเตอร์และสัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่
ทั่วถึงโดยผู้ศึกษาได้ทำการนำเอาข้อมูลจากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษามาจัดเรียงเป็นกิจกรรม
ที่ก่อให้เกิดมูลค่าซึ่งจะสามารถนำไปปรับปรุง และแก้ไขต่อไป ผลที่วิเคราะห์สามารถเรียบเรียงได้
ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.92 กิจกรรมที่สร้างปัจจัยในโซ่คุณค่า ด้านการพัฒนาเทคโนโลยี

ปัจจัยที่พบ	กิจกรรมที่สามารถเพิ่มมูลค่า
ขาดความสะดวกสบายและความทันสมัยทางด้านเทคโนโลยีที่ใช้ในการเรียน การสอน อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ และ สัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่ทั่วถึง	<ul style="list-style-type: none"> - มหาวิทยาลัยเอกชนควรมีการจัดการศึกษายุคใหม่ที่ให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้ได้เร็ว Learning curve สร้างกิจกรรมใหม่ๆ บนไซเบอร์ โดยมีเครื่องมือทางดิจิทัล และเทคโนโลยีเกิดใหม่ ซึ่งจะช่วยให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้ในสิ่งที่ยาก และสูงขึ้น ใช้รูปแบบเสมือนจริง Virtualization ให้ผู้เรียนใช้รูปแบบการเรียนการสอนเชื่อมต่อบนคลาวด์แบบเสมือนจริง ซึ่งเป็นเครื่องมือการเรียนรู้แบบใหม่ๆ - มหาวิทยาลัยเอกชนควรจัดการศึกษาให้มีรูปแบบการบริการ Service oriented และเข้าถึงได้ในรูปแบบ real time ตลอดเวลา ทั้งถึง ทุกที่ ทุกเวลา Ubiquitous - มหาวิทยาลัยเอกชนควรเพิ่มอินเทอร์เน็ตไร้สาย และinternet of things เป็นต้น

การจัดซื้อจัดหาปัจจัยการผลิต (Procurement) การจัดซื้ออุปกรณ์ทางการศึกษาเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับนักศึกษา จากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา พบว่า แก้อีและ โปรเจคเตอร์ภายในห้องเรียนของนักศึกษาบางส่วนชำรุดเสียหาย ทำให้มีปัญหาบางครั้งในการเรียนการสอน โดยผู้ศึกษาได้นำเอาข้อมูลจากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษามาจัดเรียงเป็นกิจกรรมที่ก่อให้เกิดมูลค่าซึ่งจะสามารถนำไปปรับปรุง และแก้ไขต่อไป ผลที่วิเคราะห์สามารถเรียบเรียงได้ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.93 กิจกรรมที่สร้างปัจจัยในโซ่คุณค่า ด้านการจัดซื้อจัดหาปัจจัยการผลิต

ปัจจัยที่พบ	กิจกรรมที่สามารถเพิ่มมูลค่า
แก้อีและ โปรเจคเตอร์ชำรุดเสียหาย	- ซ่อมแซมหรือจัดซื้อใหม่ตามงบประมาณประจำปี

กิจกรรมหลัก

โลจิสติกส์ขาเข้า (Inbound logistics) การรับนักศึกษาพบว่า มหาวิทยาลัยเอกชนมีการออกประชาสัมพันธ์ตามโรงเรียนต่างๆ เพื่อดึงดูดให้ผู้สนใจเข้าศึกษาตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยผู้ศึกษาได้ทำการนำเอาข้อมูลจากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษามาจัดเรียงเป็นกิจกรรมที่ก่อให้เกิดมูลค่าซึ่งจะสามารถนำไปปรับปรุง และแก้ไขต่อไป ผลที่วิเคราะห์สามารถเรียบเรียงได้ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.94 กิจกรรมที่สร้างปัจจัยในโซ่คุณค่า ด้านโลจิสติกส์ขาเข้า

ปัจจัยที่พบ	กิจกรรมที่สามารถเพิ่มมูลค่า
นักศึกษาที่มีปัญหาเกี่ยวกับพื้นฐานทางคณิตศาสตร์และภาษาอังกฤษจากชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายหรือพื้นฐานด้านการบริหารธุรกิจในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ/ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ประกอบกับการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษากับระดับมัธยมศึกษาและระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพมีความแตกต่างกัน นิสิตใหม่อาจมีปัญหาเรื่องการปรับตัวได้	- จัดให้มีการเรียนปรับพื้นฐานและการสอนเสริม มีอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อดูแลติดตามผลการเรียนและให้คำปรึกษา

การปฏิบัติการ (Operation) อาจารย์ผู้สอน หลักสูตรและการเรียนการสอน จากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา พบว่า มหาวิทยาลัยเอกชนมีหลักสูตรที่หลากหลาย ตรงตามความต้องการของนักศึกษา สามารถเทียบโอนผลการเรียนที่เคยเรียนมาแล้วในผู้ที่จบระดับ ปวส. แต่ปัญหาที่พบคือ อยากให้มีห้องปฏิบัติการสำหรับวิชาที่เป็นภาคปฏิบัติสำหรับสาขาวิชาด้านการจัดการ โลจิสติกส์ และพบปัญหาเรื่องค่าธรรมเนียมในการเรียนค่อนข้างสูง มหาวิทยาลัยยังมีรถประจำทางวิ่งผ่านน้อย โดยผู้ศึกษาได้นำเอาข้อมูลจากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษามาจัดเรียงเป็นกิจกรรมที่ก่อให้เกิดมูลค่า ซึ่งจะสามารถนำไปปรับปรุง และแก้ไขต่อไป ผลที่วิเคราะห์สามารถเรียบเรียงได้ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.95 กิจกรรมที่สร้างปัจจัยในโซ่คุณค่า ด้านการปฏิบัติการ

ปัจจัยที่พบ	กิจกรรมที่สามารถเพิ่มมูลค่า
ต้องการห้องปฏิบัติการสำหรับภาควิชาปฏิบัติมากขึ้น	- จัดสร้างห้องปฏิบัติการต่างๆ ที่ทันสมัยเพิ่มเติม เช่น ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ เพราะคอมพิวเตอร์เป็นสิ่งจำเป็นที่นักศึกษาต้องใช้ในการทำงานต่างๆ ห้องปฏิบัติการด้านโลจิสติกส์เป็นต้น
ค่าธรรมเนียมการศึกษาค่อนข้างสูง	- มีระบบการผ่อนผันค่าเล่าเรียนหรือมีทุนการศึกษาให้
รถประจำทางวิ่งผ่านน้อย	- เพิ่มจำนวนรถรับส่งและเพิ่มเส้นทางรถรับส่งนักศึกษา

โลจิสติกส์ขาออก (Out bound logistics) นักศึกษาจบการศึกษา จากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา พบว่า มีนักศึกษาบางส่วนจบการศึกษาแต่ทำงานไม่ตรงสาขาวิชาที่จบ และบางส่วนไม่ได้งานทำ โดยผู้ศึกษาได้นำเอาข้อมูลจากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษามาจัดเรียงเป็นกิจกรรมที่ก่อให้เกิดมูลค่าซึ่งจะสามารถนำไปปรับปรุง และแก้ไขต่อไป ผลที่วิเคราะห์สามารถเรียบเรียงได้ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.96 กิจกรรมที่สร้างปัจจัยในโซ่คุณค่า ด้านโลจิสติกส์ขาออก

ปัจจัยที่พบ	กิจกรรมที่สามารถเพิ่มมูลค่า
นักศึกษาจบการศึกษาทำงานไม่ตรงสาย และพบว่านักศึกษาส่วนใหญ่จะทำงานก่อนสำเร็จการศึกษา นักศึกษาบางส่วนจะได้งานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> - จัดทำหลักสูตรที่สามารถทำงานไปด้วยเรียนไปด้วย เช่น หลักสูตรทวิภาคี และหลักสูตร WiL เพื่อนิสิตจบแล้วจะได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษาทันที - ทำความร่วมมือ MOU กับสถานประกอบการภายนอกต่างๆ ที่เราจะสามารถส่งนักศึกษาเมื่อจบการศึกษาแล้วสามารถเข้าฝึกปฏิบัติงานกับสถานประกอบการที่ทำความร่วมมือได้

การตลาดและการขาย (MKT & Sales) โปรโมชันการสมัครเรียน จากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา พบว่า มหาวิทยาลัยวิทยาลัย ไม่มีการ โฆษณาและ โปร โมรชันการสมัครเรียนที่สามารถดูได้อย่างชัดเจน โดยผู้ศึกษาได้นำเอาข้อมูลจากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษามาจัดเรียงเป็นกิจกรรมที่ก่อให้เกิดมูลค่าซึ่งจะสามารถนำไปปรับปรุง และแก้ไขต่อไป ผลที่วิเคราะห์สามารถเรียบเรียงได้ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.97 กิจกรรมที่สร้างปัจจัยในโซ่คุณค่า ด้านการตลาดและการขาย

ปัจจัยที่พบ	กิจกรรมที่สามารถเพิ่มมูลค่า
ขาดการโฆษณาและ โปร โมรชันที่น่าสนใจ	<ul style="list-style-type: none"> - การ โฆษณาและประชาสัมพันธ์ในสื่อต่างๆ - มีการสร้างสิ่งปลูกสร้าง และอาคารเรียนที่แตกต่างจากมหาวิทยาลัยอื่นในเขตเดียวกันเพื่อดึงดูดความสนใจ - จัด โปร โมชันที่น่าสนใจเพื่อดึงดูดนักศึกษา เช่น ลดค่าธรรมเนียมการศึกษา หรือมีการให้ทุนการศึกษา

การบริการ (Service) การบริการต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย จากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา พบว่า มีการบริการที่คิดแต่ปัญหาที่พบคือการขึ้นค่าธรรมเนียมต่างๆ หรือการพบอาจารย์ที่ปรึกษา มาไม่พบอาจารย์ในการเซ็นเอกสาร โดยผู้ศึกษาได้นำเอาข้อมูลจากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษามาจัดเรียงเป็นกิจกรรมที่ก่อให้เกิดมูลค่าซึ่งจะสามารถนำไปปรับปรุง และแก้ไขต่อไป ผลที่วิเคราะห์สามารถเรียบเรียงได้ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.98 กิจกรรมที่สร้างปัจจัยในโซ่คุณค่า ด้านการบริการ

ปัจจัยที่พบ	กิจกรรมที่สามารถเพิ่มมูลค่า
มาไม่พบอาจารย์ที่ปรึกษาในการเซ็นเอกสารหรือปรึกษาปัญหาต่างๆ	- จัดทำระบบบริการที่ปรึกษาออนไลน์ผ่านทางเว็บไซต์ หรือปรึกษาผ่านทางไลน์และเฟสบุ๊ก และสร้างระบบการเซ็นเอกสารแบบออนไลน์
	- มีการอัปเดตการศึกษา และกิจกรรมตลอดเวลาให้นิสิตทราบ