

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์

จากการศึกษาวิธีการทำงานของโรงงานแปรรูปไม้ยางพารา ภูมิศึกษาบริษัท ABC เพื่อหาแนวทางการปรับปรุงกระบวนการผลิต และลดความสูญเปล่าที่เกิดขึ้นในกระบวนการผลิต โดยการดำเนินการปรับปรุงครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำเอาแนวคิดแบบลีน โดยใช้หลักการ ECRS มาประยุกต์ใช้ ซึ่งเริ่มศึกษาวิธีการทำงานโดยการนำเทคนิคแผนภูมิการไหลของกระบวนการผลิต (Flow Process Chart) มาใช้ในการศึกษา สำหรับในบทนี้ ผู้วิจัยจะทำการรวบรวมผลข้อมูลหลังจากที่ได้ปรับปรุงแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น เช่น ปัญหาการวางตำแหน่งของเครื่องจักรที่ไม่ได้อยู่ในทิศทางเดียวกัน ปัญหาวิธีการทำงานที่มีความซ้ำซ้อนกันของขั้นตอนการทำงานที่ไม่ก่อให้เกิดประโยชน์กับงาน เป็นต้น โดยสามารถจำแนกขั้นตอน ได้ดังนี้

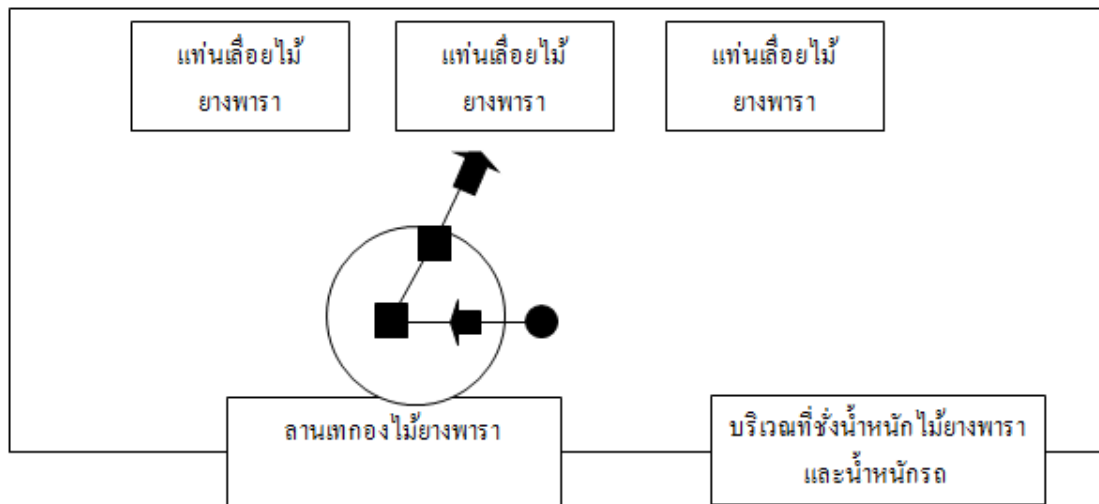
- 4.1 แสดงผลการปรับปรุงวิธีการทำงานของการแปรรูปไม้ยางพารา
- 4.2 สรุปเวลา ระยะทาง และขั้นตอนของกระบวนการผลิตหลังทำการปรับปรุง
- 4.3 เปรียบเทียบระยะทางในการทำงานระหว่างก่อนและหลังการปรับปรุง
- 4.4 เปรียบเทียบเวลาในการทำงานระหว่างก่อนและหลังการปรับปรุง
- 4.5 เปรียบเทียบจำนวนขั้นตอนในการทำงานระหว่างก่อนและหลังการปรับปรุง
- 4.6 การปรับปรุงกระบวนการอบไม้ยางพาราแปรรูป
- 4.7 สรุปผลผลก่อนและหลังการปรับปรุงทั้งหมด

#### 4.1 แสดงผลการปรับปรุงวิธีการทำงานของการแปรรูปไม้ยางพารา

แบบฟอร์ม Flow Process Chart แสดงขั้นตอนการนำไม้ยางพาราเข้าสู่โรงงาน (หลังการปรับปรุง)

Flow Process Chart								
CHART NO. SHEET NO. 1	SUMMARY							
ACTIVITY : ขั้นตอนนำ ไม้ยางพาราเข้ามาในโรงงาน	ACTIVITY	PERS ENT	PROPOSE	SAVING				
	OPERATION ○	1	1	-				
	TRANSPORT ⇨	2	2	-				
	DELAY D	-	-	-				
	INSPECTION □	2	2	-				
	STORAGE ▽	-	-	-				
	DISSTRANCE (ม.)	15	15	-				
	TIME นาที	11	11	-				
DECRPTION	TIME วินาที	DIST. เมตร.	SYMBAL		อุปกรณ์ ขนถ่ายวัสดุ			
1. ขั้นตอนการนำไม้ยางพารา เข้ามาในโรงงาน			○	⇨	D	□	▽	
- ช่างนำหน้าไม้ยางพารา	20	-	●	●				รถบรรทุก
- นำไม้ยางพาราเทกองบนลาน	325	10		●				คน
- ช่างนำหน้ารถบรรทุก	20	-					●	-
- คัดแยกไม้ยางพารา	300	-					●	คน
- ขนไม้ขึ้นแท่นเลื่อย	10	5		●				โฟลคลิฟท์

จากแผนภูมิการไหลของขั้นตอนการนำไม้ยางพาราเข้ามาในโรงงาน พบกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งหมด 5 กิจกรรม ดังนี้ มีการปฏิบัติงาน 2 ครั้ง มีการเคลื่อนย้าย 2 ครั้ง มีการตรวจสอบงาน 2 ครั้ง รวมระยะทางการเคลื่อนย้ายของวัสดุคิด ทั้งสิ้น 15 เมตร ใช้ระยะเวลาในกระบวนการทำงานทั้งสิ้น 11 นาที

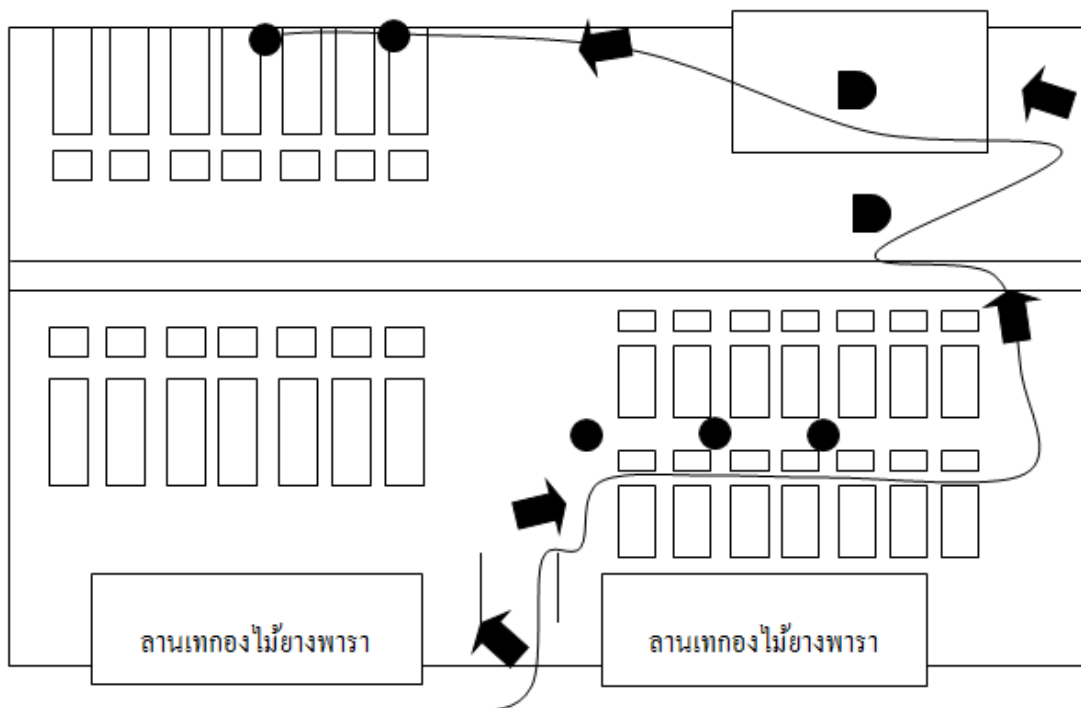


ภาพประกอบที่ 4.1 Flow Process Chart และ Flow Diagram ขั้นตอนการนำไม่ย่างพาราเข้าโรงงาน (หลังปรับปรุง)

## แบบฟอร์ม Flow Process Chart แสดงขั้นตอนการแปรรูปไม้ยางพารา (หลังการปรับปรุง)

Flow Process Chart								
CHART NO.	SUMMARY							
SHEET NO. 2								
ACTIVITY : ขั้นตอนการแปรรูปไม้ยางพารา	ACTIVITY	PERS ENT	PROPOSE	SAVING				
	OPERATION ○	5						
	TRANSPORT ⇨	5						
	DELAY D	2						
	INSPCTION □	-						
	STORAGE ▽	-						
	DISSTRANCE (ม.)	51	51	-				
	TIME นาที	242	140	102				
DECRPTION	TIME วินาที	DIST. เมตร.	SYMBAL					อุปกรณ์ ขนถ่ายวัสดุ
			○	⇨	D	□	▽	
<b>1. ขั้นตอนการแปรรูปไม้ยางพารา</b>								
- นำไม้ยางพารามาจากลานเทกอง	10	10						โฟคลิฟท์
- นำไม้ยางพาราวางบนเครื่องเลื่อย	5	1						คน
- เลื่อยไม้สลับไปมา	45	-						คน
- กัดแยกไม้ตามขนาด	5	-						คน
- จัดเรียงไม้บนพาเลท	5	-						คน
- นำไม้ไปบริเวณถังอัดน้ำยา	5	30						โฟคลิฟท์
- รอคิวอัดน้ำยา (1 ชั่วโมง)	3,600	-						-
- นำไม้เข้าถังอัดน้ำยา	20	5						รางเลื่อน
- รอไม้อัดน้ำยา (1.30 ชั่วโมง)	4,680	-						-
- นำไม้ออกจากถังอัดน้ำยา	20	5						รางเลื่อน
- กัดแยกไม้ตามขนาด	5	-						คน
- จัดเรียงไม้บนพาเลท	5	-						คน

จากแผนภูมิการไหลของขั้นตอนการแปรรูปไม้ยางพารา พบกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งหมด 10 กิจกรรม ดังนี้ มีการปฏิบัติงาน 5 ครั้ง มีการเคลื่อนย้าย 5 ครั้ง มีการรอคอยงาน 2 ครั้ง รวมระยะทางการเคลื่อนย้ายของวัตถุดิบทั้งสิ้น 51 เมตร ใช้ระยะเวลาในกระบวนการทำงานทั้งสิ้น 140 นาที



ภาพประกอบที่ 4.2 Flow Process Chart & Flow Diagram ขั้นตอนการแปรรูปไม้ยางพารา (หลังการปรับปรุง)

วิธีการปรับปรุงกระบวนการ ในขั้นตอนการแปรรูปไม้ยางพารา ผู้วิจัยได้นำแนวคิดค้น โดยใช้หลักการ ECRC มาประยุกต์ใช้ในเรื่องของการลดระยะเวลาการอัดน้ำยา โดยผู้วิจัยได้ศึกษาวิธีการอัดน้ำยาไม้ยางพาราแปรรูป เพื่อป้องกันรักษาเนื้อไม้ โดยการใช้เครื่องจักรเพื่อทำให้เกิดแรงดันสารเคมีให้เข้าไปอยู่ในเนื้อไม้ที่ถูกจัดเรียงไว้ภายในถังอัดน้ำยา ซึ่งจะต้องเป็นถังที่มีความทนทานต่อแรงกำลังอัด (Pressure) ได้สูง และมีฝาปิดสนิท ซึ่งการอัดน้ำยาไม้ในปัจจุบันจะมีวิธีการอัดด้วยกัน 4 แบบ คือ 1) การอัดน้ำยาแบบเต็มเซลล์ (Full cell Process) ซึ่งเป็นการอัดน้ำยาที่ทางบริษัทกรณีศึกษาใช้อยู่ในปัจจุบัน 2) การอัดน้ำยาแบบไม่เต็มเซลล์ (Empty cell Process) 3) การอัดน้ำยาแบบสลับระดับความดัน (Oscillation and alternating pressure process) และ 4) การอัดน้ำยาโดยใช้ตัวทำละลาย (Cello Process)

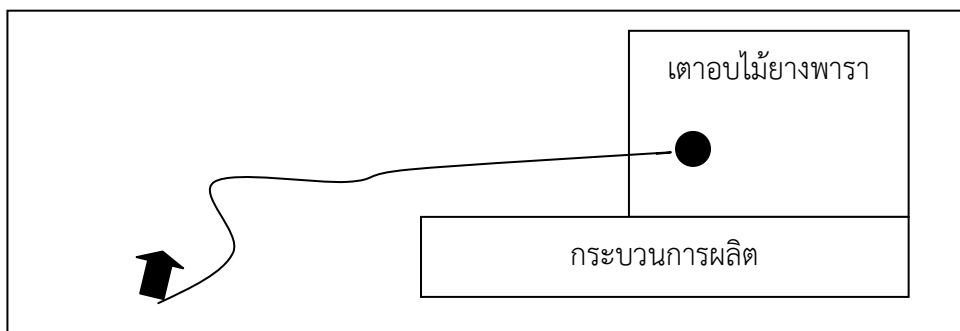
จากที่ผู้วิจัยได้ศึกษาวิธีการอัดน้ำยา ทั้ง 4 วิธี แต่ละวิธีจะใช้ระยะเวลาที่แตกต่างกัน แต่มีคุณภาพในเรื่องของการป้องกันและรักษาเนื้อไม้ได้ไม่แตกต่างกัน ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการทดลองการอัดน้ำยาด้วยวิธีที่ใกล้เคียงกับวิธีแรก นั่นก็คือ การอัดน้ำยาแบบไม่เต็มเซลล์ ซึ่งเป็นการอัดน้ำยา โดยเริ่มจากการ

น้ำไม้อย่างพาราเข้าไปในถังแล้วให้อากาศอัดเข้าไปในถัง อากาศที่อัดเข้าไปจะเข้าไปอยู่ในเซลล์ของเนื้อไม้ ด้วยแรงอัดประมาณ 2-7 กิโลกรัมต่อตารางเซนติเมตร แล้วปล่อยน้ำยาเข้าถังด้วยแรงอัดที่สูงกว่าครั้งแรกประมาณ 7-14 กิโลกรัมต่อตารางเซนติเมตร รอให้น้ำยาซึมเข้าไปในเนื้อไม้จนเต็ม หลังจากนั้นค่อยๆ ลดความดันภายในถังลงและปล่อยน้ำยา ออกจากถัง เซลล์ไม้ที่ถูกอากาศอัดไว้ตอนแรกจะขยายตัวและขับเอาน้ำยาออกมาจากช่องเซลล์ จากนั้นก็ทำสุญญากาศอีกครั้ง ประมาณ 30-45 นาทีก็จะทำให้เหลือน้ำยาเพียงที่ผิวของเซลล์ไม้ แล้วทำให้ไม้แห้ง การอัดน้ำยาไม่วิธีนี้ นิยมใช้กันมากในปัจจุบันไม่ว่าจะเป็นไม้หมอนรถไฟ เสาไฟฟ้า เสาโทรเลข หรือไม้ที่ใช้ในการก่อสร้างอื่น ๆ สารเคมีที่ใช้ในการอัดน้ำยาดังวิธีนี้เป็นสารเคมีประเภทน้ำมัน เพราะตัวยาจะซึมเข้าไปในเนื้อไม้ได้ดี หลังจากอัดน้ำยาก็ทำการปรับในส่วนของอุณหภูมิเพื่อให้สอดคล้องกับน้ำยาในเนื้อไม้ที่จะส่งผลให้ไม้ไม่เกิดเชื้อรา และยังสามารถลดระยะเวลา จากการอัดน้ำยาแบบเดิม ที่ใช้เวลา 3 ชั่วโมง เปลี่ยนมาใช้วิธีการอัดน้ำยาแบบใหม่ คือการอัดน้ำยาแบบไม่เต็มเซลล์ จะใช้เวลาอยู่ที่ 1.30 ชั่วโมง สามารถลดเวลาลงไปได้ถึง 1.30 ชั่วโมง

## Flow Process Chart แสดงขั้นตอนการนำไม้ยางพาราเข้าเตาอบ (หลังการปรับปรุง)

Flow Process Chart				
CHART NO. SHEET NO. 3	SUMMARY			
ACTIVITY : ขั้นตอนการนำ ไม้ยางพาราเข้าเตาอบ	ACTIVITY	PERS ENT	PROPOSE	SAVING
	OPERATION ○	2	1	1
	TRANSPORT ⇨	2	2	-
	DELAY D	-	-	-
	INSPCTION □	-	-	-
	STORAGE ▽	-	-	-
	DISSTRANCE (ม.)	165	165	-
	TIME นาที	5,767	5,762	5
DECRPTION	TIME วินาที	DIST. เมตร.	SYMBAL ○ ⇨ D □ ▽	อุปกรณ์ ขนถ่ายวัสดุ
1. ขั้นตอนการนำไม้ยางพารา เข้าเตาอบ				
- นำไม้ยางพาราเข้ามาที่เตาอบ	120	150	○	โฟคลิฟท์
- นำไม้ยางพาราเข้าเตาอบ	50	15	⇨	โฟคลิฟท์
- ทำการอบในเตาอบ 8 วัน	345,600	-	D	-

จากแผนภูมิการไหลของขั้นตอนการนำไม้ยางพาราเข้าเตาอบ พบกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งหมด 2 กิจกรรม ดังนี้ มีการปฏิบัติงาน 1 ครั้ง มีการขนย้าย 2 ครั้ง มีการรอคอย 1 ครั้ง รวมระยะทางการเคลื่อนย้ายของวัสดุทั้งหมดทั้งสิ้น 165 เมตร ใช้เวลาในกระบวนการทำงานทั้งสิ้น 5,762 นาที



ภาพประกอบที่ 4.3 Flow Process Chart & Flow Diagram แสดงขั้นตอนการนำไม้ย่างพาราเข้าเตาอบ (หลังการปรับปรุง)

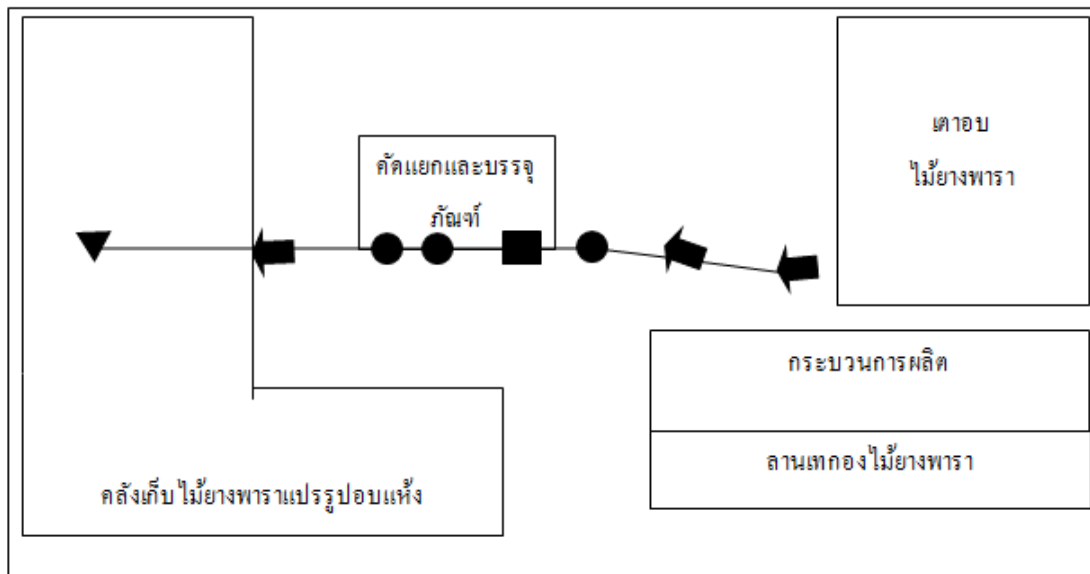
สำหรับการปรับปรุงขั้นตอนในการอบไม้ย่างพาราแปรรูปนั้น จากเดิมก่อนที่จะนำไม้ย่างพาราแปรรูปเข้าเตาอบ พนักงานจะต้องทำการปรับตั้งอุณหภูมิ โดยใช้เวลาประมาณ 5 นาที ในการเซตอุณหภูมิ แต่เมื่อผู้วิจัยได้เก็บข้อมูล พบว่า การปรับตั้งอุณหภูมิไม่ได้ส่งผลต่อการอบไม้ให้แห้งได้เร็วขึ้น เพราะยังคงใช้เวลาในการอบ จำนวน 8 วัน เช่นเดิม ดังนั้น ผู้วิจัยจึงเห็นว่า เวลาที่ใช้ไปช่วงดังกล่าวเป็นการเปล่าประโยชน์ จึงได้ปรับเปลี่ยนให้นำไม้เข้าเตาอบทันที แล้วก็เซตอุณหภูมิ ขณะที่ไม้อยู่ในเตาอบได้เลย จะสามารถลดเวลาลง 5 นาที / ครั้ง ในการนำไม้เข้าเตาอบในแต่ละวัน



## Flow Process Chart แสดงขั้นตอนการคัดแยกและบรรจุภัณฑ์ (หลังการปรับปรุง)

Flow Process Chart				
CHART NO. SHEET NO. 4	SUMMARY			
ACTIVITY : ขั้นตอนการคัดแยกและบรรจุภัณฑ์	ACTIVITY	PERS ENT	PROPOSE	SAVING
	OPERATION ○	3	2	1
	TRANSPORT ⇨	4	-	-
	DELAY □	-	-	-
	INSPECTION □	1	-	-
	STORAGE ▽	1	-	-
	DISSTRANCE (ม.)	147	87	60
	TIME นาที	7	4	3
DECRPTION	TIME วินาที	DIST. เมตร.	SYMBAL ○ ⇨ □ □ ▽	อุปกรณ์ ขนถ่ายวัสดุ
<b>1. ขั้นตอนการคัดแยกและบรรจุภัณฑ์</b>				
- นำไม้ยางพาราออกจากเตาอบ	60	35		โฟคลิฟท์
- ยกไม้ยางพาราแปรรูปอบแห้งลงจากรถโฟคลิฟท์	10	1		คน
- ตรวจสอบ / คัดแยกประเภทไม้ยางพาราแปรรูปอบแห้ง	20	-		-
- จัดเรียงไม้ยางพาราแปรรูปอบแห้งบนพาเลท	10	-		-
- นำไม้ยางพาราแปรรูปอบแห้งมารัดเชือกพร้อมซีล	30	1		โฟคลิฟท์
- นำไปเก็บในคลังสินค้า	100	50		โฟคลิฟท์
- จัดเก็บ	10	-		โฟคลิฟท์

จากแผนภูมิการไหลของขั้นตอนการนำไม้ยางพาราเข้าเตาอบ พบกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งหมด 7 กิจกรรม ดังนี้ มีการปฏิบัติงาน 2 ครั้ง มีการขนย้าย 4 ครั้ง การตรวจสอบ 1 ครั้ง การจัดเก็บ 1 ครั้ง รวมระยะทางการเคลื่อนย้ายของวัตถุดิบ ทั้งสิ้น 87 เมตร ใช้เวลาในกระบวนการทำงาน ทั้งสิ้น 5,043 นาที



ภาพประกอบที่ 4.4 Flow Process Chart & Flow Diagram ขั้นตอนการตัดแยกและบรรจุภัณฑ์ (หลังการปรับปรุง)

วิธีการปรับปรุงกระบวนการในขั้นตอนการเผือกึ่งและจัดเก็บเข้าสินค้า นั้น ผู้วิจัยได้ดำเนินการปรับปรุงวิธีการทำงาน โดยการนำแนวคิดสินค้าหลักการ ECRS ในการรวมขั้นตอนการทำงานในส่วนของการ ตัดแยกประเภทของไม้ การตรวจสอบคุณภาพไม้ และการจัดเรียงไม้ มารวมกัน โดยให้คนที่ตรวจสอบพร้อมตัดแยกไม้ทันที นอกจากนี้ยังได้ย้ายพนักงานบางส่วนที่อยู่ในระหว่างการรอคอยไม้ออกจากเตาอบไปทำงานในส่วนอื่น ๆ ก่อน เพื่อลดความสูญเสียระหว่างรอคอย และผู้วิจัยยังได้ทำการย้ายที่ตัดแยกบรรจุภัณฑ์ให้อยู่ใกล้กับคลังสินค้า เพื่อให้การเคลื่อนย้ายมีลักษณะเป็นเส้นตรง จึงสามารถลดระยะเวลาในการเคลื่อนย้ายลงได้

#### 4.2 สรุปเวลา ระยะทาง และขั้นตอนของกระบวนการผลิตไม้ยางพาราแปรรูปหลังการปรับปรุง

ตารางที่ 4.1 แสดงเวลา ระยะทาง และขั้นตอนของกระบวนการผลิตไม้ยางพาราแปรรูป (หลังการปรับปรุง)

ขั้นตอนการผลิตไม้ยางพาราแปรรูป	ระยะทาง (เมตร)	เวลา (นาที)	ขั้นตอนการทำงาน
1. ขั้นตอนการนำไม้ยางพาราเข้าโรงงาน	15	11	5
2. ขั้นตอนการแปรรูปไม้ยางพารา	51	140	12
3. ขั้นตอนการนำไม้ยางพาราเข้าเตาอบ	145	5,762	3
4. ขั้นตอนการคัดแยกและบรรจุภัณฑ์	87	4	7
<b>Total</b>	<b>298</b>	<b>5,917</b>	<b>27</b>

#### 4.3 เปรียบเทียบระยะทางในการทำงานระหว่างก่อนปรับปรุงและหลังปรับปรุง

ตารางที่ 4.2 เปรียบเทียบระยะทางในการทำงาน (ระหว่างก่อนปรับปรุงและหลังปรับปรุง)

ขั้นตอนการผลิตไม้ยางพาราแปรรูป	ระยะทางก่อน ปรับปรุง (เมตร)	ระยะทางหลัง ปรับปรุง (เมตร)	ระยะทางลดลง
1. ขั้นตอนการนำไม้ยางพาราเข้าโรงงาน	15	15	-
2. ขั้นตอนการแปรรูปไม้ยางพารา	51	51	-
3. ขั้นตอนการนำไม้ยางพาราเข้าเตาอบ	165	165	-
4. ขั้นตอนการคัดแยกและบรรจุภัณฑ์	147	87	60
<b>Total</b>	<b>378</b>	<b>318</b>	<b>60</b>

#### 4.4 เปรียบเทียบระยะเวลาในการทำงานระหว่างก่อนปรับปรุงและหลังปรับปรุง

ตารางที่ 4.3 เปรียบเทียบระยะเวลาในการทำงานระหว่างก่อนปรับปรุงและหลังปรับปรุง

ขั้นตอนการผลิตไม้ยางพาราแปรรูป	ระยะเวลา ก่อนปรับปรุง (นาที)	ระยะเวลาหลัง ปรับปรุง (นาที)	ระยะเวลาดลดลง
1. ขั้นตอนการนำไม้ยางพาราเข้าโรงงาน	11	11	-
2. ขั้นตอนการแปรรูปไม้ยางพารา	242	140	102
3. ขั้นตอนการนำไม้ยางพาราเข้าเตาอบ	5,767	5,762	5
4. ขั้นตอนการคัดแยกและบรรจุภัณฑ์	7	4	3
<b>Total</b>	<b>6,027</b>	<b>5,917</b>	<b>110</b>

#### 4.5 เปรียบเทียบขั้นตอนในการทำงานระหว่างก่อนปรับปรุงและหลังปรับปรุง

ตารางที่ 4.4 เปรียบเทียบขั้นตอนในการทำงานระหว่างก่อนปรับปรุงและหลังปรับปรุง

ขั้นตอนการผลิตไม้ยางพาราแปรรูป	ขั้นตอนการ ทำงาน ก่อนปรับปรุง	ขั้นตอนการ ทำงานปรับปรุง	ขั้นตอนการทำงาน ลดลง
1. ขั้นตอนการนำไม้ยางพาราเข้าโรงงาน	5	5	-
2. ขั้นตอนการแปรรูปไม้ยางพารา	12	12	-
3. ขั้นตอนการนำไม้ยางพาราเข้าเตาอบ	4	3	1
4. ขั้นตอนการคัดแยกและบรรจุภัณฑ์	8	7	1
<b>Total</b>	<b>29</b>	<b>27</b>	<b>2</b>

#### 4.6 การปรับลดของเสียในกระบวนการอบไม้ยางพารา

##### การวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยวิเคราะห์ปัญหาเพื่อต้องการหาข้อสรุปหรือแนวทางในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น โดยพิจารณาจากมูลค่าของความสูญเสียที่เกิดขึ้นในแต่ละกระบวนการ โดยใช้เครื่องมือที่เรียกว่า การระดมสมอง (Brainstorming) แผนผังก้างปลา (Fishbone Diagram), Why-why Analysis

## 1. การระดมสมอง (Brainstorming)

จากการระดมความคิดร่วมกันจากหลาย ๆ ฝ่าย โดยมีการจัดประชุม แบ่งเป็น 3 ครั้ง โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมจากหลาย ๆ ฝ่ายเข้าร่วมประชุม ซึ่งได้แก่ ตัวแทนจากฝ่ายการผลิต ฝ่ายวางแผน ฝ่ายขาย ฝ่ายควบคุมคุณภาพ และฝ่ายคลังสินค้า มีรายละเอียดการประชุม ดังนี้

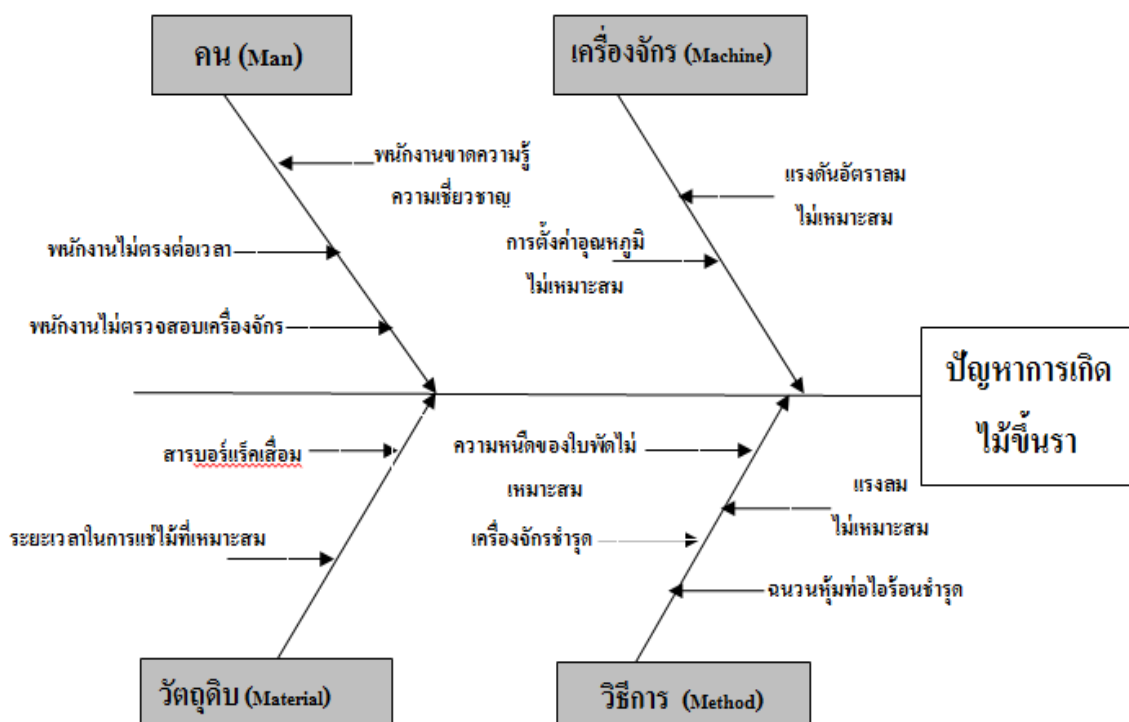
**การประชุมครั้งที่ 1** จากการตรวจสอบพบว่ามิของเสียเกิดขึ้นในกระบวนการผลิตไม้ยางพาราแปรรูปเป็นจำนวนมาก ซึ่งส่งผลกระทบต่อต้นทุนในการผลิตเพิ่มสูงขึ้น ตัวแทนในแต่ละฝ่ายภายในบริษัทกรณีศึกษา ได้ทำการระดมความคิดเห็น เพื่อแนวทางแก้ไข โดยสามารถจำแนกปัญหาที่เกิดขึ้นออกเป็น 7 ปัญหา ได้แก่ 1) ปัญหาจากการจัดเก็บวัตถุดิบที่ขาดคุณภาพส่งผลให้เกิดของเสีย 2) ปัญหาจากพนักงานขาดความรู้ความเชี่ยวชาญ ทำให้สินค้าเกิดความเสียหาย 3) ปัญหาจากการอัดน้ำภายในแผนกถังอัดน้ำยาที่ขาดการควบคุมคุณภาพ และไม่มีการตรวจเช็คก่อนการดำเนินงาน 4) ปัญหาไม้หัวแตก 5) ปัญหาไม้ขึ้นรา 6) ปัญหาไม้ตกไซค์ และ 7) ปัญหาไม้คดตัว ซึ่งหลังจากนั้นผู้วิจัยได้นำปัญหาที่เกิดขึ้น ทั้ง 7 ปัญหา มาให้แผนกควบคุมคุณภาพตรวจสอบ

**การประชุมครั้งที่ 2** สำหรับการประชุมครั้งนี้เป็นการประชุมเพื่อขอสรุปหลังจากที่ไม่สามารถสรุปเพื่อหาแนวทางแก้ไขได้ในคราวประชุมครั้งที่ 1 ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้จัดให้มีการประชุมเพื่อระดมสมองอีกครั้ง เพื่อต้องการระบุให้ขอบเขตของปัญหาที่เกิดขึ้นลดลงไปอีก ซึ่งสามารถระบุประเด็นปัญหาที่สำคัญมาก ได้ 5 ประเด็นปัญหา ได้แก่ 1) ความบกพร่องของพนักงานที่ปรับตั้งอุณหภูมิเตาอบ 3) ปัญหาเรื่องสูตรการฟอกสีเนื้อไม้ 3) ปัญหาพนักงานตรวจสอบคุณภาพหน้าลานทำงานบกพร่อง 4) ปัญหาคุณสมบัติของสารเคมีที่นำมาใช้ และ 5) ปัญหาไม้ขึ้นรา ซึ่งปัญหาที่เกิดขึ้นได้รับการตรวจสอบโดยแผนกควบคุมคุณภาพ เพื่อเลือกปัญหาหลักที่สำคัญและต้องได้รับการแก้ไขโดยเร่งด่วน

**การประชุมครั้งที่สุดท้าย** การประชุมครั้งนี้ต้องการหาข้อสรุปในการหาต้นตอของสาเหตุของปัญหาที่เกิดขึ้น โดยการนำข้อมูลจากฝ่ายควบคุมคุณภาพจากการศึกษาปัญหาที่เกิดขึ้น 5 ปัญหาหลักนำมาเปรียบเทียบเพื่อหาค่าที่มีสัดส่วนของเสียที่เกิดขึ้นที่สูงที่สุด ซึ่งพบว่า ปัญหาที่ที่พบมากที่สุดคือ ไม้ขึ้นรา ซึ่งพบมากในแผนกเตาอบในสายการผลิต ปัญหาประเภทนี้ เป็นปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อต้นทุนในกระบวนการผลิตไม้ยางพาราแปรรูปอย่างมาก จึงจำเป็นที่ต้องได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วน

## 2. แผนผังก้างปลา (Fishbone Diagram)

ภายหลังจากขั้นตอนการระดมสมอง สามารถระบุปัญหาที่ส่งผลให้เกิดของเสียในกระบวนการผลิตไม้ยางพาราแปรรูป โดยสามารถนำมาเขียนเป็นแผนผังก้างปลา ได้ดังนี้



ภาพประกอบที่ 4.5 แสดงแผนผังก้างปลาของปัญหาการเกิดไม้ขึ้นรา

จากแผนผังก้างปลาที่วิเคราะห์สาเหตุของไม้ยางพาราขึ้นรา พบว่าสาเหตุเกิด 4 ประเด็น ดังนี้

- 1) ประเด็นปัญหาที่เกิดจากคน คือ การที่พนักงานขาดความรู้ความเข้าใจ ความเชี่ยวชาญในงาน และพนักงานไม่ได้ตรวจสอบเครื่องจักรก่อนการปฏิบัติงานทุกครั้ง รวมถึงการทำหน้าที่ไม่ตรงต่อเวลา เพราะเนื่องจากการทำงานของเดอบจะดำเนินการอยู่ตลอด 24 ชั่วโมง
- 2) ประเด็นปัญหาที่เกิดจากวัสดุ เกิดจากสารบอร์แรกซีลที่ใช้ในกระบวนการอัดน้ำยาเสื่อมสภาพ ทำให้สารบอร์แรกซีลไม่มีคุณภาพที่จะยังยั้งการเกิดเชื้อราได้ รวมถึงระยะเวลาในการแช่ไม้ที่ไม่เหมาะสมด้วย
- 3) ประเด็นปัญหาที่เกิดจากวิธีการ สืบเนื่องมาจากการทำงานของคน กล่าวคือ การตั้งค่าอุณหภูมิที่ไม่เหมาะสม ซึ่งส่งผลมาจากการที่พนักงานขาดความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงาน รวมถึงในเรื่องของแรงดันอัตราลมไม่มีความเหมาะสม
- 4) ประเด็นสุดท้าย คือ ประเด็นของเครื่องจักร ซึ่งเป็นประเด็นหลักที่ส่งผลกระทบ ไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของเครื่องชำรุด เพราะไม่มีการตรวจสอบก่อนการปฏิบัติงาน หรือไม่มีรอบระยะเวลาในการซ่อมบำรุงรักษา ส่งผลให้แรงลมไม่เหมาะสมในการอบไม้ยางพารา ความหนืดของไบพัตไม่เหมาะสม และฉนวนหุ้มท่อไอร้อนชำรุด ซึ่งปัญหาของเครื่องจักรที่เกิดขึ้น ทำให้การกระจายความร้อนไม่ทั่วถึงหรือความร้อนไม่เพียงพอต่อการอบไม้ยางพาราแปรรูป

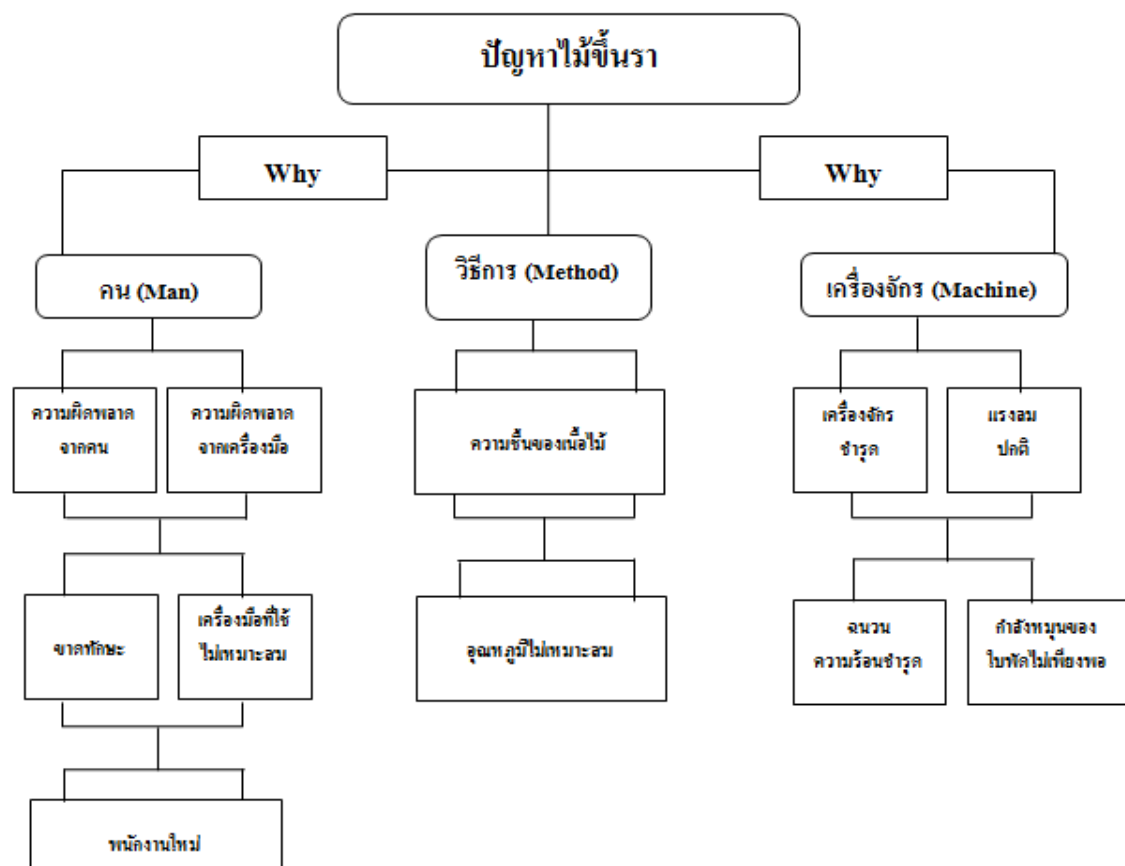
สรุปประเด็นปัญหาจากแผนผังที่กล่าวมาในข้างต้น สามารถจำแนกให้เห็นถึงสาเหตุที่เกิดของเสียในกระบวนการผลิตไม้ยางพาราแปรรูป ที่เกิดสาเหตุทำให้ไม้เกิดเชื้อรา ได้ดังนี้

1. การตั้งค่าอุณหภูมิที่ไม่เหมาะสม
2. แรงลมและความดันที่ไม่เหมาะสม
3. พนักงานขาดทักษะและความชำนาญ
4. การตั้งค่าอุณหภูมิไม่เหมาะสม

ทางผู้วิจัยจึงเห็นว่าควรที่จะปรับปรุงการทำงานของเครื่องและการตั้งค่าอุณหภูมิ เพื่อให้ความร้อนสามารถกระจายได้อย่างทั่วถึง เพื่อลดปัญหาไม่เกิดขึ้นรา

### 3. Why – why Diagram

ในส่วนนี้ผู้วิจัยและฝ่ายที่รับผิดชอบร่วมกันตั้งคำถามเพื่อหาสาเหตุที่ชัดเจนมากขึ้น ของการเกิดเชื้อราบนไม้ยางพาราแปรรูป



ภาพประกอบที่ 4.6 แผนผัง Why - why Diagram

### 4.7 การปรับปรุงและแก้ไขปัญหา

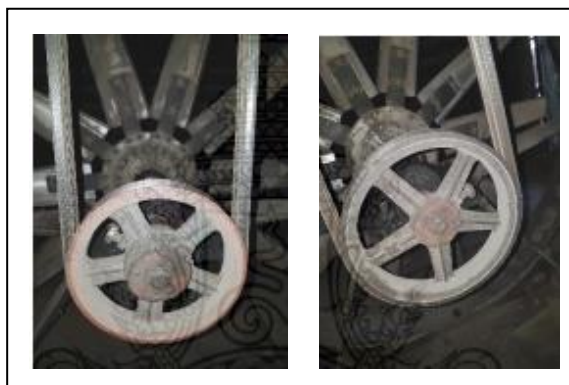
สำหรับส่วนนี้เป็นขั้นตอนของการปรับปรุงแก้ไข ซึ่งการปรับปรุงแก้ไขจะเป็นการนำแนวคิดแบบดิน โดยใช้หลักการ ECRS เข้ามาประยุกต์กับการแก้ปัญหาในกระบวนการผลิตไม้

ยางพาราแปรรูป เพื่อต้องการวิเคราะห์กระบวนการทำงาน และหาแนวทางปฏิบัติในการดำเนินงานที่จะสามารถเพิ่มประสิทธิภาพให้แก่กระบวนการผลิตได้สูงสุด โดยผู้วิจัยเลือกทำการทดลองโดยจำแนกเป็น 2 ประเภท ได้แก่

1. การเปลี่ยนขนาดของมู่เล่
2. การปรับสูตรการอบไม้ยางพาราแปรรูป

#### 4.7.1 การเปลี่ยนขนาดของมู่เล่

การที่ผู้วิจัยเลือกทดลองเปลี่ยนขนาดของมู่เล่ เพราะสืบเนื่องมาจากได้รับคำแนะนำจากฝ่ายที่ควบคุมเตาอบว่ามีปัญหาแรงดันรอบต่ำ ทำให้การไหลของลมร้อนไม่ดีเท่าที่ควร ซึ่งจากเดิมที่บริษัทกรณีศึกษาใช้มู่เล่ ขนาด 8 นิ้ว จึงเปลี่ยนมาทดลองใช้มู่เล่ ขนาด 10 นิ้ว แทน ซึ่งในส่วนนี้จะส่งผลต่อรอบการหมุนของใบพัด นั่นคือ จะทำให้รอบการหมุนของใบพัดมีรอบกว้างกว่าเดิมเพื่อต้องการให้เข้าไปเสริมในส่วนของการไหลของลมร้อนให้ดีขึ้น



ภาพประกอบที่ 4.7 มู่เล่ขนาด 8 นิ้ว และขนาด 10 นิ้ว

#### 4.7.2 การปรับสูตรการอบไม้ยางพาราแปรรูป

สำหรับขั้นตอนนี้เป็นการทดลองปรับเปลี่ยนการตั้งค่าอุณหภูมิเพื่อลดการสเปรย์และเปิดปล่อยความร้อน ซึ่งจะแตกต่างจากเดิม โดยในการทดลองครั้งนี้จะใช้ไม้ยางพาราแปรรูป จำนวน 1,000 ชิ้น เป็นไม้ขนาด A ที่ขนาดหนา 1.30 นิ้ว ยาว 1.20 เมตร อบในตู้อบหมายเลข 1 ที่ผ่านขั้นตอนการอัดน้ำยามาแล้วเข้าอบในเตา ขนาด 7m. x 8m. (กว้าง\*ยาว\*สูง) เพื่อต้องการหาสูตรการอบไม้ยางพาราที่จะพบจำนวนไม้ยางพาราเสียน้อยที่สุดในการทดลองแต่ละครั้ง



#### 4.7.2.1 ขั้นตอนการกำหนดอุณหภูมิการทดลอง ครั้งที่ 1

ตารางที่ 4.5 สูตรการทดลองการอบไม้ ครั้งที่ 1

วันที่	อุณหภูมิที่ใช้	สเปรย์ (นาทีก)		เปิดปล่อยระบาย (นาทีก)	
		เปิด	ปิด	เปิด	ปิด
1	70	-	-	-	-
2	70	-	-	-	-
3	70	15	30	10	10
4	70	15	30	10	10
5	70	15	30	10	10
6	70	15	30	10	10
7	70	15	30	10	10
8	70	-	30	10	10

ขั้นตอนข้างต้น เป็นขั้นตอนการทดสอบการสเปรย์และเปิดปล่อย โดยทั้ง 2 ขั้นตอน เป็นการระบายความชื้นภายในเตาอบ โดยจะเริ่มระบายออก 2 วัน ภายหลังจากอบไม้ เพื่อเป็นการไล่ความชื้นและปรับสี เพื่อให้ไม้แห้งเป็นสีขาวไม้ขึ้นรา ไม้ให้ค่าความชื้นต่ำกว่าร้อยละ 80 โดยค่าความชื้นจะมีลักษณะคงที่ในช่วงแรก แต่ภายหลังจะปรับลดลงมาที่ร้อยละ 50-80 ใช้ระยะเวลาในการอบ 8 วัน เริ่มการสเปรย์และเปิดปล่อย ในวันที่ 3 เปิดสเปรย์วันละครึ่งชั่วโมง หลังครบ 8 วัน ค่าความชื้นของไม้อยู่ที่ 25 องศาเซลเซียส พบไม้ขึ้นราในส่วนด้านล่างของพาเลท มีจำนวนถึง 456 ชิ้น

ตารางที่ 4.6 ค่าความชื้นของไม้แต่ละวัน

วันที่	ตอนเช้า	ตอนเย็น
1	-	-
2	-	-
3	-	-
4	79°C	73°C
5	88°C	80°C
6	65°C	56°C
7	50°C	39°C
8	29°C	25°C

### 4.3.2.2 ขั้นตอนการกำหนดอุณหภูมิการทดลอง ครั้งที่ 2

ตารางที่ 4.7 สูตรการทดลองการอบไม้ ครั้งที่ 2

วันที่	อุณหภูมิที่ใช้	สเปรย์ (นาทีก)		เปิดปล่องระบาย (นาทีก)	
		เปิด	ปิด	เปิด	ปิด
1	70	-	-	-	-
2	70	-	-	-	-
3	60	20	20	10	12
4	60	20	20	10	12
5	70	20	20	10	12
6	70	20	20	10	12
7	70	20	20	10	12
8	70	20	20	-	-

จากการทดลองปรับปรุงสูตรการอบไม้ ครั้งที่ 2 ครั้งนี้ได้มีการทดลองใช้ไม้ยางพารา จำนวน 1,000 ชิ้น ใช้ระยะเวลาในการอบ 8 วัน โดยมีการปรับเปลี่ยนอุณหภูมิเป็น 2 ค่า คือ 70 องศาเซลเซียส และ 60 องศาเซลเซียส ภายหลังจากกลับไปใช้อุณหภูมิสูงเพื่อทำการไล่ความชื้นในเนื้อไม้ โดยเริ่มสเปรย์สองข้างในวันที่ 3 เป็นระยะเวลาข้างละ 20 นาที ปิด 20 นาที ต่อมา เริ่มทำการเปิดปล่องระบายอากาศเพื่อระบายไอน้ำในวันที่ 3 หลังครบ 8 วัน วัดค่าความชื้นของไม้อยู่ที่ 20 องศาเซลเซียส พบว่า ไม้ขึ้นราคาในส่วนด้านล่างของพาเลท มีจำนวนลดลงเหลือ 340 ชิ้น

ตารางที่ 4.8 ค่าความชื้นของไม้แต่ละวัน

วันที่	ตอนเช้า	ตอนเย็น
1	-	-
2	-	-
3	-	-
4	80°C	80°C
5	76°C	75°C
6	58°C	56°C
7	45°C	36°C
8	32°C	23°C

### 4.7.2.3 ขั้นตอนการกำหนดอุณหภูมิการทดลอง ครั้งที่ 3

ตารางที่ 4.9 สูตรการทดลองการอบไม้ ครั้งที่ 3

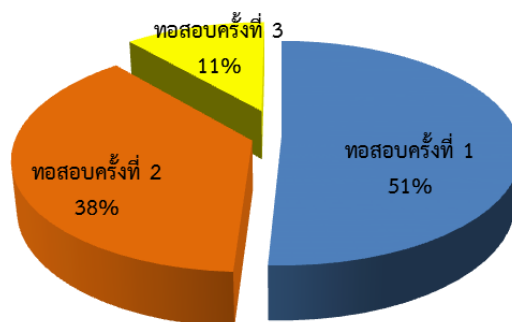
วันที่	อุณหภูมิที่ใช้	สเปรย์ (นาทิจ)		เปิดปล่อยระบาย (นาทิจ)	
		เปิด	ปิด	เปิด	ปิด
1	80	-	-	-	-
2	80	-	-	-	-
3	75	60	-	8	7
4	75	60	-	8	7
5	75	-	-	8	7
6	75	-	-	8	7
7	80	30	20	8	7
8	80	30	20	8	7

จากผลการทดลองการปรับสูตรการอบไม้ครั้งที่ 3 ซึ่งในครั้งนี้นพบว่าไม้ขึ้นราลดลง เหลือเพียง 102 ชิ้น โดยการทดลองจากไม้จำนวน 1,000 ชิ้น ซึ่งใช้การอบในระยะเวลา 8 วัน เช่นเดิม แต่ปรับเปลี่ยนอุณหภูมิเป็น 2 ค่า คือ 80 องศาเซลเซียส และ 75 องศาเซลเซียส ปรับลดโดยใช้อุณหภูมิสูงใน 2 วันแรก แล้วปรับลดลงมาในช่วงระหว่างวันที่ 3 - วันที่ 6 ภายหลังกลับไปใช้อุณหภูมิสูงเพื่อไล่ความชื้นในเนื้อไม้ โดยเริ่มสเปรย์ 2 ชั่วโมง ในวันที่ 3 เป็นระยะเวลา ชั่วโมงละ 60 นาที ในวันที่ 3 - 4 ต่อมาเริ่มทำการเปิดปล่อยระบายอากาศ เพื่อระบายไอน้ำในวันที่ 3 หลังจากครบ 8 วัน ค่าความชื้นของไม้อยู่ที่ 10 องศาเซลเซียส

ตารางที่ 4.10 ค่าความชื้นของไม้แต่ละวัน

วันที่	ตอนเช้า	ตอนเย็น
1	-	-
2	-	-
3	-	-
4	85°C	79°C
5	75°C	66°C
6	62°C	56°C
7	44°C	38°C
8	18°C	10°C

### สัดส่วนของเสียในกระบวนการอบไม้ยางพาราแปรรูป



ภาพประกอบที่ 4.8 กราฟของเสียที่เกิดขึ้นจากการทดลอง จำนวน 3 ครั้ง

จากการทดลองปรับสูตรการอบไม้ยางพารา จำนวน 3 ครั้ง จะเห็นได้ว่า หลังจากมีการปรับเปลี่ยนมู่เล่ให้ส่งผลให้การเพิ่มลดการ Spraying สเปรย์ และ Venting ปล่องระบายไอน้ำ และการปรับอุณหภูมิ มีผลต่อการเกิดไม้ขึ้นรา โดยการทดลองข้างต้น ใช้ไม้ยางพาราจำนวน 1,000 ชิ้น อบในระยะเวลาที่เท่ากัน เป็นระยะเวลา 8 วัน มีความแตกต่างกันที่การตั้งค่าอุณหภูมิ และการปรับเปลี่ยน Spraying สเปรย์ และ Venting ปล่องระบายไอน้ำที่แตกต่างกัน โดยค่าของเสียที่ออกมาในแต่ละครั้งไม่เท่ากัน

สำหรับสูตรที่ใช้ทดลองการอบไม้ยางพาราในครั้งที่ 5 จะพบว่า มีของเสียลดลงน้อยที่สุด จากการทดลอง 1,000 ชิ้น พบของเสียเพียง 102 ชิ้น คิดเป็น 11% ของเสียที่เกิดขึ้นน้อยสุด โดยสูตรการทดลองที่ 3 แตกต่างจากสูตรทดลองอื่น ๆ ต่อมาเป็นขั้นตอนการนำสูตรการอบไม้ครั้งที่ 3 มาปรับใช้แทนสูตรเดิม โดยใช้วิธีการจำแนกปรับเปลี่ยนอุณหภูมิ จากเดิมใช้ตั้งค่าอุณหภูมิ 70 องศา ตลอดระยะเวลา 8 วัน สเปรย์ 5 วันละ 0.5 นาที และปิด 20 นาที เปิดปล่องไอน้ำ 6 วัน ๆ ละ 4 นาที และปิดปล่อง 6 นาที โดยการปรับปรุงครั้งนี้ทำการเปลี่ยนสูตรการอบไม้ยางพารา โดยใช้ระยะเวลาในการอบ 8 วัน ใช้อุณหภูมิสูงจากเดิมเป็น 80 องศาใน 2 วันแรก มีการปรับเปลี่ยนอุณหภูมิเหลือ 75 องศา ภายในวันที่ 3 ถึงวันที่ 5 จากนั้นปรับอุณหภูมิขึ้นเป็น 80 องศา ก่อนออกจากเตาอบ โดยมีการสเปรย์ ด้านซ้าย 25 นาที ด้านขวา 25 นาที สลับกันไปมา และเปิดปล่องไอน้ำเป็นระยะเวลา 6 วัน ๆ ละ 7-8 นาที โดยสามารถจำแนกรายละเอียดตามตาราง ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.11 สูตรการทดลองการอบไม้ ครั้งที่ 3

วันที่	อุณหภูมิที่ใช้	สเปรย์ (นาทีก)			เปิดปล่อยระบาย (นาทีก)	
		เปิด		ปิด	เปิด	ปิด
		ซ้าย	ขวา			
1	80	-	-	-	-	-
2	80	-	-	-	-	-
3	75	30	30	-	8	7
4	75	-	-	-	8	7
5	75	-	-	-	8	7
6	75	-	-	-	8	7
7	80	15	15	20	8	7
8	80	15	15	20	8	7

#### 4.8 การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานทั้งก่อนและหลัง

หลังจากการปรับปรุงแก้ไขปัญหา โดยใช้แนวทางการแก้ปัญหาด้วยวิธีการเปลี่ยนขนาดของมู่เล่ย์ และการปรับเปลี่ยนสูตรในการอบไม้แบบพาราแปรรูป สามารถแสดงผลการดำเนินงานได้ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.12 ของเสีย (ก่อนการปรับปรุง)

ประเภทของเสีย	จำนวนของเสียที่เกิดขึ้น (ชิ้น)			เฉลี่ย		
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.			
ไม้ขึ้นรา	18,875	16,543	19,875	รวมงานเสีย	55,293	25.13
เก็บข้อมูลในช่วงเดือน ตุลาคม - ธันวาคม 2561						

โดยของเสียที่เกิดขึ้นที่มีปริมาณมากที่สุด คือ ไม้เกิดเชื้อราซึ่งเป็นไม้ชนิด A ที่มีขนาดหนา 1.30 นิ้ว ยาว 1.20 เมตร โดยจากปริมาณของเสียที่เกิดขึ้นเป็นการเก็บรวบรวมของเสียที่เกิดขึ้นในแต่ละครั้ง จากการอบไม้ จากไม้จำนวน 220,000 ชิ้น พบจำนวนของเสีย 55,293 ชิ้น คิดเป็น 25.13% คิดเป็น จำนวนเงิน 1,850,500 บาท/ปี ของจำนวนของเสียที่เกิดขึ้นทั้งหมด เป็นปริมาณของเสียที่เกิดขึ้นก่อนปรับปรุงกระบวนการ

ตารางที่ 4.13 การเก็บข้อมูลไม้ทั้งหมดและของเสียที่เกิดขึ้นประเภทไม้ชิ้นรา (ก่อนการปรับปรุง)

จำนวนไม้ชิ้นราที่เกิดขึ้นในแต่ละครั้ง			
เดือน	ปริมาณไม้เข้า	ของเสียที่เกิดขึ้น	เตาที่
ต.ค	80,000	18,875	2A
พ.ย	50,000	16,543	1A
ธ.ค	90,000	19,875	2A
<b>Total</b>	<b>220,000</b>	<b>55,293</b>	

จากตารางที่ 4.16 แสดงข้อมูลของเสียก่อนการปรับปรุง เป็นปริมาณของเสียที่เกิดขึ้นก่อนการดำเนินการปรับปรุง

ตารางที่ 4.14 ตารางแสดงของเสีย (หลังปรับปรุง)

ของเสีย	จำนวนของเสียที่เกิดขึ้น (ชิ้น)			เฉลี่ย	
	ก.พ	มี.ค	เม.ษ	รวมงานเสีย	%
ไม้ชิ้นรา	9,785	5,840	7,950	23,575	11
เก็บข้อมูลช่วงเดือน กุมภาพันธ์ - เมษายน 2562					

ภายหลังจากการปรับปรุงกระบวนการอบไม้ยางพารา พบว่า ไม้ชิ้นรา ขนาด A ที่มีขนาดหนา 1.30 นิ้ว ยาว 1.20 เมตร โดยจากปริมาณของเสียที่เกิดขึ้น เป็นการเก็บข้อมูลในช่วง 3 เดือน คือ ตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์ - เมษายน 2562 โดยเก็บข้อมูลจากการอบไม้ จำนวน 220,000 ชิ้น พบของเสีย จำนวน 23,575 ชิ้น จากไม้ คิดเป็น 11%

ตารางที่ 4.15 ตารางแสดงการเก็บข้อมูล ไม้ทั้งหมดและของเสียที่เกิดขึ้นประเภทไม้ชิ้นรา (หลังปรับปรุง)

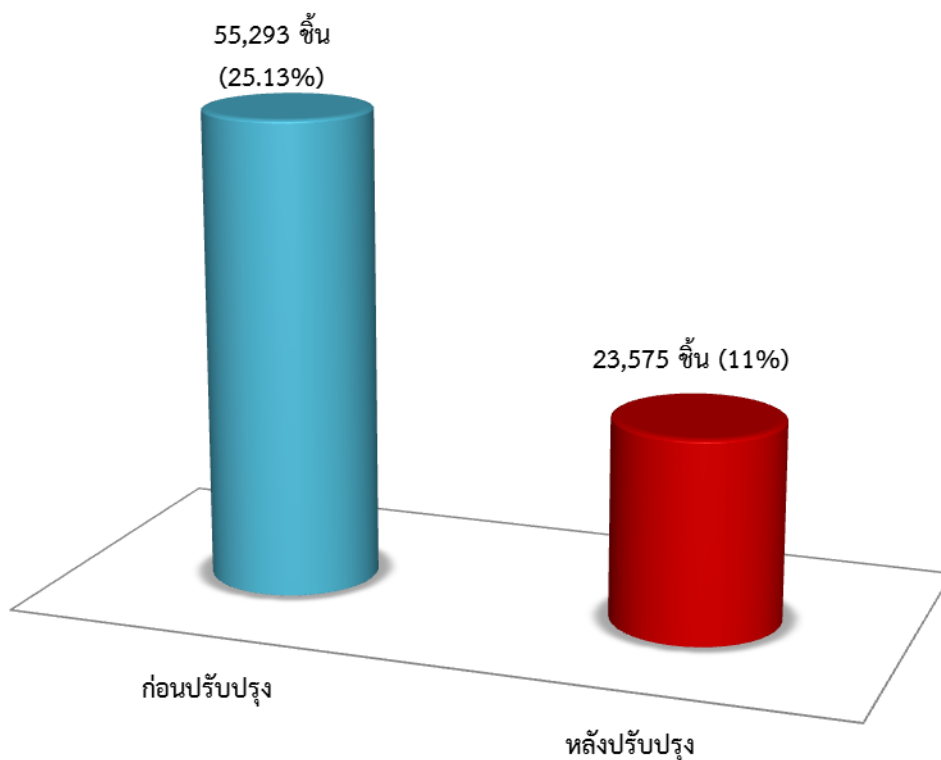
จำนวนไม้ชิ้นราที่เกิดขึ้นในแต่ละครั้ง			
เดือน	ปริมาณไม้เข้า	ของเสียที่เกิดขึ้น	เตาที่
ก.พ.	80,000	9,785	2A
มี.ค	50,000	5,840	1A
เม.ษ	90,000	7,950	2A
<b>Total</b>	<b>220,000</b>	<b>23,575</b>	

ตารางที่ 4.16 เปรียบเทียบการเก็บข้อมูลไม้ขึ้นรา จำนวน 3 เดือน (ก่อน - หลัง)

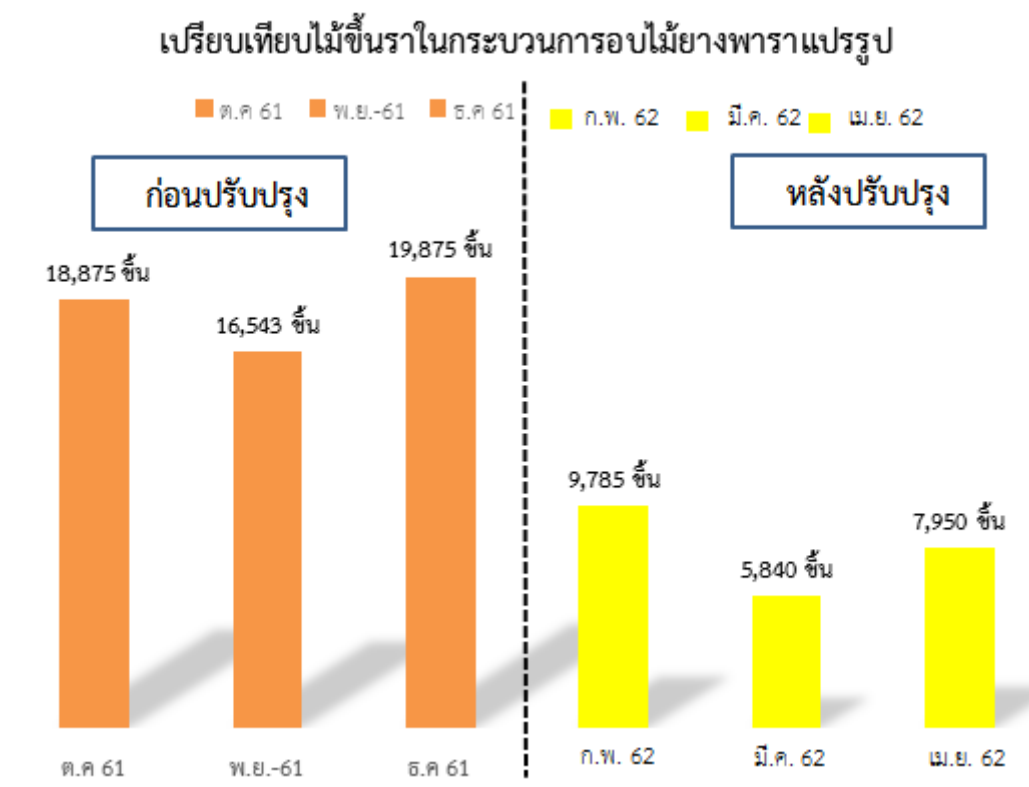
ข้อมูล	ก่อนปรับปรุง					หลังปรับปรุง				
	ต.ค 61	พ.ย 61	ธ.ค 61	เฉลี่ย		ก.พ 62	มี.ค 62	เม.ย 62	เฉลี่ย	
				รวม ของเสีย	%				รวม ของเสีย	%
จำนวนไม้	80,000	50,000	90,000	-	-	80,000	50,000	90,000	-	-
ไม้ขึ้นรา	18,875	16,543	19,875	55,293	25.13	9,785	5,840	7,950	23,575	11

ภายหลังจากการปรับปรุงกระบวนการอบไม้ยางพารา พบว่า ไม้ขึ้นรา ขนาด A ที่มีขนาดหน้า 1.30 นิ้ว ยาว 1.20 เมตร โดยจากปริมาณของเสียที่เกิดขึ้น เป็นการเก็บข้อมูลในช่วง 3 เดือน คือ ตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์ - เมษายน 2562 โดยเก็บข้อมูลจากการอบไม้ จำนวน 220,000 ชิ้น พบของเสีย จำนวน 23,575 ชิ้น คิดเป็น 11% สามารถแสดงได้ดังกราฟต่อไปนี้

#### ภาพรวมไม้ขึ้นราที่เกิดขึ้นในกระบวนการอบไม้ยางพาราแปรรูป



ภาพประกอบที่ 4.9 กราฟภาพรวมไม้ขึ้นราที่เกิดขึ้นในกระบวนการอบไม้ยางพาราแปรรูป



ภาพประกอบที่ 4.10 กราฟเปรียบเทียบไม้ขึ้นราในกระบวนการอบไม้ยางพาราแปรรูป

#### 4.8 สรุปผลก่อนการปรับปรุงและหลังการปรับปรุงทั้งหมด

ตารางที่ 4.17 แสดงผลสรุปก่อนการปรับปรุงและหลังการปรับปรุงกระบวนการแปรรูปไม้ยางพารา

รายละเอียด	ก่อนการปรับปรุง	หลังการปรับปรุง	ผลต่าง	คิดเป็นร้อยละ
1. ระยะทาง	378 เมตร	318 เมตร	60 เมตร	15.87
2. เวลาที่ใช้	6,027 นาที	5,917 นาที	110 นาที	1.82
3. ชั้นตอนที่ใช้	29 ชั้นตอน	27 ชั้นตอน	2 ชั้นตอน	6.90
4. การลดของเสีย	55,293 ชิ้น	23,575 ชิ้น	31,718 ชิ้น	57.36

จากตารางข้างต้น แสดงผลสรุปก่อนและหลังการปรับปรุงกระบวนการแปรรูปไม้ยางพารา โดยสามารถสรุปผลได้ดังนี้ ระยะทางที่ใช้ลดลง คิดเป็นร้อยละ 15.87 ระยะเวลาที่ใช้ลดลง คิดเป็นร้อยละ 1.82 จำนวนชั้นตอนที่ใช้ลดลง คิดเป็นร้อยละ 6.90 จำนวนของเสียลดลง คิดเป็นร้อยละ 57.36



#### 4.9 สรุปผลการดำเนินงาน

ภายหลังจากการดำเนินการปรับปรุงขั้นตอนในกระบวนการผลิตไม้ยางพาราแปรรูป โดยการนำแนวคิดสินค้าประยุกต์ใช้ ด้วยเทคนิค ECRS เพื่อลดปริมาณของเสียที่เกิดขึ้นในกระบวนการผลิตไม้ยางพาราแปรรูปประเภทไม้เกิดเชื้อราในเตาอบแต่ละครั้ง จากเดิม 55,293 ชิ้น คิดเป็น 25.13% ลดลงเหลือ 23,575 ชิ้น คิดเป็น 11% จากปริมาณไม้ที่อบ จำนวน 220,000 ชิ้น ซึ่งจะเห็นได้ว่าของเสียที่เกิดขึ้นภายหลังจากการปรับปรุงมีอัตราของเสียลดลงจากเดิม