

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก.

แบบสอบถามวิจัยเรื่องการพัฒนากฎหมายสำหรับกระบวนการยุติธรรม
ในการเลือกตั้งท้องถิ่น

แบบสอบถามวิจัยเรื่องการพัฒนากฎหมายสำหรับกระบวนการยุติธรรมในการเลือกตั้งท้องถิ่น

แบบสอบถามชุดนี้มีวัตถุประสงค์ที่จะรวบรวมเป็นข้อมูลสำหรับการวิเคราะห์เพื่อการพัฒนากฎหมายสำหรับกระบวนการยุติธรรมในการเลือกตั้งท้องถิ่น ผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามเพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการกำหนดแนวทางการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายการเลือกตั้งท้องถิ่นให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น แบบสอบถามมี 3 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและเหตุผลแก้ไขและพัฒนากฎหมายสำหรับกระบวนการยุติธรรมในการเลือกตั้ง และส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะกระบวนการยุติธรรมในการเลือกตั้งท้องถิ่นในส่วนของประชาชน คณะกรรมการการเลือกตั้งและศาลมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

ขอให้ท่านใส่เครื่องหมาย ลงในช่อง หน้าข้อที่ท่านเห็นด้วยมากที่สุดและให้

ข้อคิดเห็นและเสนอแนะ

ผู้วิจัยขอขอบคุณท่านที่กรุณาตอบแบบสอบถามชุดนี้และขอขอบคุณล่วงหน้ามา ณ โอกาสนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล (โปรดทำเครื่องหมาย ลงในช่อง ที่เป็นข้อมูลส่วนบุคคล)

1 เพศ

ชาย

หญิง

2 อายุ

20-30 ปี

31-40 ปี

41-50 ปี

50 ปีขึ้นไป

3 สถานภาพ

โสด

สมรส

หย่า

4 การศึกษาสูงสุด

- ต่ำกว่าปริญญาตรี
- ปริญญาตรี
- ปริญญาโท
- ปริญญาเอก
- อื่น ๆ (โปรดระบุ)

5 ท่านปฏิบัติหน้าที่เป็น

- ผู้พิพากษา
- ทนายความ
- ประธานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด
- คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด
- ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด
- เจ้าหน้าที่งานสืบสวนสอบสวนสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด

6 ระยะเวลาที่ปฏิบัติหน้าที่บังคับใช้กฎหมายการเลือกตั้งท้องถิ่น

- น้อยกว่า 1 ปี
- 1-5 ปี
- 6-10 ปี
- มากกว่า 10 ปี

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและเหตุผลแก้ไขและพัฒนากฎหมายสำหรับกระบวนการยุติธรรมในการเลือกตั้ง

1 ท่านเห็นด้วยหรือไม่ กรณีคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอำนาจเด็ดขาดเพิ่มชื่อหรือถอนชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งในบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้ง

เห็นด้วย (ท่านที่ตอบเห็นด้วยไม่ต้องตอบข้อ 2)

ไม่เห็นด้วย

2 คำตอบของท่านกรณีไม่เห็นด้วยตามข้อ 1 ท่านมีเหตุผลสนับสนุนอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ก. ผู้มีส่วนได้เสียถูกโต้แย้งสิทธิควรใช้สิทธิร้องคัดค้านต่อศาล

ข. ควรให้ศาลทำหน้าที่ตรวจสอบถ่วงดุลการใช้อำนาจของคณะกรรมการการ

เลือกตั้ง

ดังกล่าว

ค. ศาลชั้นอุทธรณ์มีอำนาจหน้าที่พิจารณาคดีที่เกี่ยวกับการเลือกตั้งท้องถิ่น

ง. อื่น ๆ ระบุ.....

3 ท่านเห็นด้วยหรือไม่ กรณีคณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจเด็ดขาดเพิ่มชื่อหรือถอนชื่อผู้มี

สิทธิสมัครรับเลือกตั้งในบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง

เห็นด้วย (ท่านที่ตอบเห็นด้วยไม่ต้องตอบข้อ 4)

ไม่เห็นด้วย

4 คำตอบของท่านกรณีไม่เห็นด้วยตามข้อ 3 ท่านมีเหตุผลสนับสนุนอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ก. ควรให้ผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งนั้นมีอำนาจร้องคัดค้านต่อศาล

ข. ควรให้ศาลทำหน้าที่ตรวจสอบถ่วงดุลการใช้อำนาจของคณะกรรมการการ

เลือกตั้ง

ค. ศาลชั้นอุทธรณ์มีอำนาจหน้าที่พิจารณาคดีที่เกี่ยวกับการเลือกตั้งท้องถิ่น

ง. อื่น ๆ ระบุ.....

5 ท่านเห็นด้วยหรือไม่ กรณีก่อนการประกาศผลการเลือกตั้ง คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจ

วินิจฉัยเด็ดขาดว่าการเลือกตั้งสุจริตและเที่ยงธรรมหรือไม่

- เห็นด้วย (ท่านที่ตอบเห็นด้วยไม่ต้องตอบข้อ 6)
- ไม่เห็นด้วย

6 คำตอบของท่านกรณีไม่เห็นด้วยตามข้อ 5 ท่านมีเหตุผลสนับสนุนอย่างไร (เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ก. ควรให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งและผู้สมัครรับเลือกตั้งมีอำนาจร้องคัดค้านต่อศาล
- ข. ควรให้อำนาจศาลทำหน้าที่ตรวจสอบถ่วงดุลการใช้อำนาจของคณะกรรมการการ

เลือกตั้ง

- ค. ศาลชั้นอุทธรณ์มีอำนาจหน้าที่พิจารณาคดีที่เกี่ยวกับการเลือกตั้งท้องถิ่น
- ง. อื่น ๆ ระบุ.....

7 หากการเลือกตั้งท้องถิ่นไม่สุจริตและเที่ยงธรรม ผู้มีสิทธิยื่นคำร้องคัดค้านต่อศาลคือใคร (ตอบ

ได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ก. ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง
- ข. ผู้สมัครรับเลือกตั้ง
- ค. คณะกรรมการการเลือกตั้ง
- ง. นายอำเภอหรือผู้ว่าราชการจังหวัด
- จ. อื่น ๆ ระบุ.....

8 เหตุผลที่เลือกผู้มีสิทธิยื่นคำร้องคัดค้านต่อศาลตามข้อ 7 เพราะ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ก. เพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมทางการเมืองท้องถิ่นตรวจสอบการเลือกตั้ง
- ข. เป็นบุคคลผู้มีส่วนได้เสียโดยตรง
- ค. เพื่อให้คณะกรรมการการเลือกตั้งตระหนักในการทำหน้าที่
- ง. เพื่อให้ผลการเลือกตั้งออกมาอย่างรวดเร็ว
- จ. อื่น ๆ ระบุ.....

9 คุณสมบัติที่เหมาะสมของผู้มีสิทธิรับเลือกตั้งท้องถิ่น

ก. เป็นแบบที่ระบุไว้ในมาตรา 44 แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภา

ท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2545

ข. เป็นแบบที่ระบุไว้ในมาตรา 44 แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภา

ท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2545 ยกเว้นได้เสียภาษีตามกฎหมายด้วยภาษีโรงเรือนและที่ดิน หรือภาษีบำรุงท้องที่ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นเป็นเวลาติดต่อกัน 3 ปี นับถึงปีที่สมัครรับเลือกตั้ง

ค. เป็นแบบที่ระบุไว้ในมาตรา 44 แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกท้องถิ่น

หรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2545 โดยเพิ่มระยะเวลาการเสียภาษีตามมาตรา 44 (3) เป็น 5 ปี

ง. เป็นแบบที่ระบุไว้ในมาตรา 44 แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภา

ท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2545 โดยเพิ่มอายุตามมาตรา 44 (1) เป็นไม่ต่ำกว่า 30 ปีบริบูรณ์ในวันเลือกตั้ง

จ. อื่น ๆ ระบุ.....

10 เหตุผลที่มีความเห็นว่าคุณสมบัติที่เหมาะสมของผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งท้องถิ่นตามข้อ 9

คือ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ก. เพื่อให้ได้ผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นประชาชนในท้องถิ่นนั้น

ข. เพื่อให้ได้ผู้สมัครรับเลือกตั้งที่มีความผูกพันท้องถิ่น

ค. เพื่อให้ได้บุคคลที่มีวุฒิและประสบการณ์เข้ามาทำหน้าที่

ง. การเสียภาษีดังกล่าวมิใช่วิธีการที่แสดงว่าผู้เสียภาษีนั้นมีความผูกพันท้องถิ่น

จ. อื่น ๆ ระบุ.....

11 ควรบัญญัติเพิ่มเติมและแก้ไขเรื่องดังต่อไปนี้ในพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภา

ท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2545 (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ก. การให้สินบนนำจับผู้ที่มีพฤติการณ์ซื้อสิทธิขายเสียง

ข. การกระทำของผู้ขายเสียงไม่เป็นความผิด

ก. ห้ามมิให้ผู้ใดเรียกหรือรับทรัพย์สินหรือผลประโยชน์อื่นใดเพื่อลงสมัคร

หรือไม่ลงสมัครรับเลือกตั้งที่จะก่อให้เกิดประโยชน์แก่ผู้สมัครอื่นในการเลือกตั้ง

ง. การที่ผู้มีสิทธิเลือกตั้งต้องเสียสิทธิบางประการหากไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง

จ. อื่น ๆ ระบุ.....

12 เหตุผลที่มีความเห็นตามข้อ 11 (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ก. ทำให้การปราบปรามการซื้อสิทธิขายเสียงมีประสิทธิภาพ

ข. ทำให้มีพยานหลักฐานมั่นคงเอาผิดแก่ผู้ทำผิด โดยกันผู้ขายเสียงเป็นพยาน

ค. ทำให้การเลือกตั้งสุจริตและเที่ยงธรรม

ง. ทำให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งต้องตระหนักถึงหน้าที่การใช้สิทธิเลือกตั้ง

จ. อื่น ๆ ระบุ.....

13 พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2545 มาตรา 96

กำหนดให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีมติเพื่อเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งผู้สมัครที่กระทำให้การเลือกตั้ง

มิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรมต้องมีคะแนนเสียงเป็นเอกฉันท์ แต่พระราชบัญญัติประกอบ

รัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. 2550 มาตรา 8 กำหนดให้ใช้คะแนนเสียงไม่

น้อยกว่า 4 ใน 5 ของจำนวนกรรมการการเลือกตั้งที่มาประชุม ดังนี้ควรแก้ไข

ก. แก้ไขการลงคะแนนตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นให้

เหมือนกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว

ข. แก้ไขการลงคะแนนตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าวให้

เหมือนกับพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นฯ

ค. แก้ไขการลงคะแนนเสียงทั้งสองพระราชบัญญัติดังกล่าวให้ใช้คะแนนเสียงไม่

น้อยกว่า 2 ใน 3 ของจำนวนกรรมการการเลือกตั้งที่มาประชุม

ง. แก้ไขตามข้อ ค. แต่ใช้คะแนนเสียงข้างมากของจำนวนกรรมการการเลือกตั้งที่มา

ประชุม

จ. อื่น ๆ ระบุ.....

14 เหตุผลที่มีความเห็นตามข้อ 13 (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ก. มุ่งป้องกันมิให้คนไม่ดีเข้าสู่อำนาจ
- ข. ไม่ให้การบัญญัติกฎหมายขัดกัน
- ค. การลงมติเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งผู้สมัครที่ทำผิดดังกล่าวทำได้ง่ายขึ้น
- ง. ป้องกันการทุจริตของคณะกรรมการการเลือกตั้ง
- จ. อื่น ๆ ระบุ.....

15 พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นฯ มาตรา 43 วรรคสอง กำหนดให้คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดมีอำนาจวินิจฉัยว่าการย้ายบุคคลเข้ามาในทะเบียนบ้านโดยมีเหตุผลสมควรหรือไม่ แต่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งฯ มาตรา 14, 19 กำหนดให้เป็นอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ดังนี้ควรแก้ไข

- ก. แก้ไขพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นฯ กำหนดให้คณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นผู้วินิจฉัย เหมือนกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง
- ข. แก้ไขพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งฯ กำหนดให้คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดเป็นผู้วินิจฉัยเหมือนกับพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นฯ
- ค. อื่น ๆ ระบุ.....

16 เหตุผลที่มีความเห็นตามข้อ 15 (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ก. เพื่อความรวดเร็วในการวินิจฉัย
- ข. เป็นการแบ่งเบาภาระงานที่มีอยู่มากของคณะกรรมการการเลือกตั้ง
- ค. เพื่อความเป็นเอกภาพของคำวินิจฉัย
- ง. เป็นความรับผิดชอบของคณะกรรมการการเลือกตั้ง
- จ. อื่น ๆ ระบุ.....

17 ก่อนประกาศผลการเลือกตั้ง ระยะเวลาในการสืบสวนสอบสวนและวินิจฉัยของคณะกรรมการ
การเลือกตั้งที่จะมีคำสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งหรือให้มีการเลือกตั้งใหม่เมื่อเกิดการกระทำผิด
ให้การเลือกตั้งไม่สุจริตและเที่ยงธรรมควรเป็นระยะเวลาเท่าไรนับแต่วันเลือกตั้ง

- ก. 30 วัน
- ข. 60 วัน
- ค. 90 วัน
- ง. 120 วัน
- จ. อื่น ๆ ระบุ.....

18 เหตุผลที่มีความเห็นตามข้อ 17 (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ก. เพื่อความรวดเร็วในการประกาศผลการเลือกตั้ง
- ข. ป้องกันการสืบสวนสอบสวนและวินิจฉัยไม่ทันเป็นเหตุให้ต้องมีการประกาศ

ผลการเลือกตั้งไปก่อน

- ค. เพื่อให้มีระยะเวลาเหมาะสมแก่การสืบสวนสอบสวนและวินิจฉัยของ

คณะกรรมการการเลือกตั้ง

- ง. อื่น ๆ ระบุ.....

19 หลังประกาศผลการเลือกตั้ง ระยะเวลาการสืบสวนสอบสวนและวินิจฉัยของคณะกรรมการ
การเลือกตั้งจนถึงยื่นคำร้องคัดค้านต่อศาลขอให้เพิกถอนสิทธิเลือกตั้งหรือให้มีการเลือกตั้งใหม่เมื่อ
เกิดการกระทำผิดให้การเลือกตั้งไม่สุจริตและเที่ยงธรรมควรเป็นระยะเวลาเท่าไรนับแต่วันประกาศ
ผลการเลือกตั้ง

- ก. 60 วัน
- ข. 90 วัน
- ค. 120 วัน
- ง. 1 ปี
- จ. อื่น ๆ ระบุ.....

20 เหตุผลที่มีความเห็นตามข้อ 19 (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ก. เพื่อความรวดเร็วในการยื่นคำร้องคัดค้านต่อศาล
- ข. ทำให้คนไม่ดีที่กระทำผิดปฏิบัติหน้าที่ได้ไม่นาน
- ค. เพื่อประสิทธิภาพของการสืบสวนสอบสวนและวินิจฉัยของคณะกรรมการการ

เลือกตั้ง

- ง. อื่น ๆ ระบุ.....

21 การที่กฎหมายกำหนดก่อนประกาศผลการเลือกตั้งท้องถิ่นให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจรับเรื่องและดำเนินการสืบสวนสอบสวนสรุปสำนวนพร้อมวินิจฉัยชี้ขาดเพียงผู้เดียว

- ก. เห็นด้วย (ท่านที่ตอบเห็นด้วย ไม่ต้องตอบข้อ 23)
- ข. ไม่เห็นด้วย (ท่านที่ตอบไม่เห็นด้วย ไม่ต้องตอบข้อ 22)

22 เหตุผลที่ตอบข้อ ก. ตามข้อ 21 (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ก. เพื่อความรวดเร็วในการประกาศผลการเลือกตั้ง
- ข. เพื่อความเป็นเอกภาพของคำวินิจฉัยชี้ขาด
- ค. เพราะคณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจบริหารและตุลาการ ไม่ผิดหลักการ

แบ่งแยกอำนาจ

- ง. อื่น ๆ ระบุ.....

23 เหตุผลที่ตอบข้อ ข. ตามข้อ 21 (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ก. เป็นการผิดหลักการแบ่งแยกอำนาจในระบอบการปกครองแบบประชาธิปไตย
- ข. ไม่มีการถ่วงดุลอำนาจคณะกรรมการการเลือกตั้ง
- ค. ป้องกันมิให้คณะกรรมการการเลือกตั้งใช้อำนาจอย่างเผด็จการ
- ง. อื่น ๆ ระบุ.....

24 หลังประกาศผลการเลือกตั้ง คณะกรรมการการเลือกตั้งตรวจพบว่าผู้สมัครรับเลือกตั้งขาดคุณสมบัติและมีลักษณะต้องห้ามมิให้สมัครรับเลือกตั้งตามกฎหมาย คณะกรรมการการเลือกตั้งควรดำเนินการอย่างไร

- ก. ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ที่บัญญัติไว้ในกฎหมายการเลือกตั้งท้องถิ่น
- ข. ยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อพิจารณาวินิจฉัยตามประกาศคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ

ฉบับที่ 58/2557 ประกอบรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550

- ค. ดำเนินการวินิจฉัยชี้ขาดโดยถือว่าเป็นอำนาจเฉพาะของคณะกรรมการการ

เลือกตั้งทั้งคดีดังกล่าวไม่ใช่คดีที่เกี่ยวกับการเลือกตั้ง

- ง. อื่น ๆ ระบุ.....

25 หลังประกาศผลการเลือกตั้ง ประกาศคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ 58/2557 กำหนดให้คณะกรรมการการเลือกตั้งเพียงผู้เดียวเป็นผู้ยื่นคำร้องต่อศาลชั้นอุทธรณ์เพื่อวินิจฉัยว่าการเลือกตั้งไม่สุจริตและเที่ยงธรรม โดยประชาชนไม่มีสิทธิยื่นคำร้องดังกล่าว

- ก. เห็นด้วย (ท่านที่ตอบเห็นด้วย ไม่ต้องตอบข้อ 27)
- ข. ไม่เห็นด้วย (ท่านที่ตอบไม่เห็นด้วย ไม่ต้องตอบข้อ 26)

26 เหตุผลที่ตอบข้อ ก. ตามข้อ 25 (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ก. เพราะจะทำให้การเลือกตั้งสำเร็จลงได้อย่างรวดเร็ว
- ข. คณะกรรมการการเลือกตั้งต้องดำเนินการคุ้มครองประโยชน์ของประชาชนอยู่

แล้ว

- ค. อื่น ๆ ระบุ.....

27 เหตุผลที่ตอบข้อ ข. ตามข้อ 25 (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ก. เป็นการขัดหลักการการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน
- ข. เป็นการดำเนินงานของคณะกรรมการการเลือกตั้งโดยไร้ระบบตรวจสอบ
- ค. เป็นการตัดสิทธิขั้นพื้นฐานของประชาชนที่จะได้แจ้งการกระทำที่ทำให้

ประชาชนได้รับความเสียหาย

- ง. อื่น ๆ ระบุ.....

28 คดีผู้สมัคร ไม่ยื่นบัญชีรายรับและรายจ่ายต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดหรือคดีผู้สมัครใช้จ่ายในการเลือกตั้งเกินจำนวนเงินค่าใช้จ่ายที่คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดกำหนด ศาลควรมีคำสั่ง

ก. สั่งให้มีการเลือกตั้งใหม่ ยกคำขอเพิกถอนผลการเลือกตั้ง เพราะประกาศคณะรักษา

ความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ 58/2557 ประกอบรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 กำหนดให้ศาลมีอำนาจให้มีการเลือกตั้งใหม่แต่ไม่มีอำนาจเพิกถอนผลการเลือกตั้ง

ข. สั่งให้มีการเลือกตั้งใหม่และเพิกถอนผลการเลือกตั้งเพราะศาลเข้ามามีอำนาจ

แทนคณะกรรมการการเลือกตั้งตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2545 มาตรา 55, 56

ค. สั่งให้มีการเลือกตั้งใหม่และเพิกถอนผลการเลือกตั้งเพราะถือว่าเป็นคดีที่

เกี่ยวกับการเลือกตั้ง

ง. อื่น ๆ กำหนด.....

29 คดีที่คณะกรรมการการเลือกตั้งยื่นคำร้องคัดค้านการเลือกตั้งต่อศาลและศาลวินิจฉัยว่าการเลือกตั้งไม่สุจริตและเที่ยงธรรมแต่ไม่ได้เกี่ยวข้องกับผู้ได้รับเลือกตั้ง ศาลจะตั้งยกคำร้องขอให้เพิกถอนสิทธิเลือกตั้งผู้นั้น แต่ในส่วนของ การเลือกตั้งใหม่ศาลควรมีคำสั่ง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ก. สั่งให้มีการเลือกตั้งใหม่ตามบทบัญญัติประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ

ฉบับที่ 58/2557 ประกอบรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 มาตรา 239 วรรคสอง, วรรคสี่

ข. ตั้งยกคำร้อง เมื่อการกระทำนั้นไม่เป็นเหตุสำคัญที่ทำให้ผู้นั้นได้รับเลือกตั้ง

ตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2545 มาตรา 97

ค. สั่งให้มีการเลือกตั้งใหม่ เมื่อการกระทำนั้นเป็นเหตุสำคัญที่ทำให้ผู้นั้นได้รับ

เลือกตั้งตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2545 มาตรา 97

ง. อื่น ๆ ระบุ.....

30 ในคดีเลือกตั้งศาลตัดสินให้มีการเลือกตั้งใหม่ ผู้กระทำผิดอันเป็นเหตุให้การเลือกตั้งไม่สุจริตและเที่ยงธรรมต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้งใหม่ตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2545 มาตรา 99 เมื่อไม่ใช่คณะกรรมการการเลือกตั้งก็ฟ้องบังคับทางแพ่ง แต่ผู้นั้นอาจไม่ต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายดังกล่าวหากเป็นผู้ชนะคดีแพ่ง การดำเนินคดีแพ่งดังกล่าว

- ก. เห็นด้วย (ท่านที่ตอบเห็นด้วย ไม่ต้องตอบข้อ 32)
- ข. ไม่เห็นด้วย (ท่านที่ตอบไม่เห็นด้วย ไม่ต้องตอบข้อ 31)

31 เหตุผลที่ตอบข้อ ก. ตามข้อ 30 (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ก. มาตรฐานการระงับการพิสูจน์และระบบการสืบพยานทั้งสองคดีต่างกัน
- ข. เป็นการให้โอกาสเอกชนที่ต้องรับผิดชอบทางแพ่งได้ต่อสู้คดีทางแพ่ง
- ค. อื่น ๆ ระบุ.....

32 เหตุผลที่ตอบข้อ ข. ตามข้อ 30 (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ก. ทำให้คำตัดสินทั้งสองคดีขัดกันได้
- ข. ทำให้เกิดความเคลือบแคลงสงสัยในการดำเนินคดีของศาล
- ค. ทำให้การบังคับคดีตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นฯ นั้น

ไร้ผล

- ง. อื่น ๆ ระบุ.....

33 กรณีผู้กระทำผิดเหมือนกันเป็นเหตุให้การเลือกตั้งไม่สุจริตและเที่ยงธรรม ถ้าเป็นการเลือกตั้งระดับชาติ (เลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา) ถูกเพิกถอนสิทธิ 5 ปี นับแต่วันมีคำสั่ง แต่ถ้าเป็นการเลือกตั้งท้องถิ่นถูกเพิกถอนสิทธิเพียง 1 ปี นับแต่วันมีคำสั่ง

- ก. เห็นด้วย (ท่านที่ตอบเห็นด้วย ไม่ต้องตอบข้อ 35)
- ข. ไม่เห็นด้วย (ท่านที่ตอบไม่เห็นด้วย ไม่ต้องตอบข้อ 34)

34 สำหรับท่านที่ตอบข้อ ก. ตามข้อ 33 เพราะ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ก. การเลือกตั้งระดับชาติสำคัญกว่าการเลือกตั้งท้องถิ่น
- ข. ความเสียหายต่อการเลือกตั้งระดับชาติมีมากกว่าท้องถิ่น
- ค. อื่น ๆ ระบุ.....

35 ส่วนท่านที่ตอบข้อ ข. ตามข้อ 33 เพราะ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ก. การกระทำผิดเหมือนกัน จึงควรถูกเพิกถอนสิทธิในระยะเวลาเท่ากัน
- ข. การเลือกตั้งระดับชาติและท้องถิ่นต่างก็มีความสำคัญ
- ค. อื่น ๆ ระบุ.....

36 การที่คณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นผู้ยื่นคำร้องเป็นคดีเกี่ยวกับการเลือกตั้งต่อศาลโดยไม่

ผ่านขั้นตอนพนักงานอัยการนั้น

- ก. เห็นด้วย (ท่านที่ตอบเห็นด้วย ไม่ต้องตอบข้อ 38)
- ข. ไม่เห็นด้วย (ท่านที่ตอบไม่เห็นด้วย ไม่ต้องตอบข้อ 37)

37 สำหรับท่านที่ตอบข้อ ก. ตามข้อ 36 เพราะ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ก. การดำเนินคดีเลือกตั้งต้องรวดเร็ว
- ข. คณะกรรมการการเลือกตั้งมีเจ้าหน้าที่ดำเนินคดีที่เชี่ยวชาญ
- ค. อื่น ๆ ระบุ.....

38 ส่วนท่านที่ตอบข้อ ข. ตามข้อ 36 เพราะ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ก. พนักงานอัยการช่วยตรวจสอบรองสำนวนและพยานหลักฐานให้แก่คณะกรรมการเลือกตั้ง
- ข. พนักงานอัยการเชี่ยวชาญในการว่าความ
- ค. ป้องกันการดำเนินคดีล่าช้าในชั้นอัยการได้โดยมีกรอบระยะเวลาที่กฎหมาย

กำหนด

- ง. อื่น ๆ ระบุ.....

39 คณะกรรมการการเลือกตั้งควรมีอำนาจหน้าที่เฉพาะจัดการการเลือกตั้งทุกระดับ หากมีข้อผิดพลาดว่าการเลือกตั้งนั้นไม่สุจริตและเที่ยงธรรมเกิดขึ้นทั้งก่อนและหลังประกาศผลการเลือกตั้ง จะต้องมีการมีขั้นตอนดำเนินการทางกระบวนการยุติธรรมในการเลือกตั้ง โดยศาลจะเป็นผู้พิจารณาวินิจฉัยทุกกรณี โดยดำเนินการอย่างรวดเร็วในกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด

- ก. เห็นด้วย (ท่านที่ตอบเห็นด้วย ไม่ต้องตอบข้อ 41)
- ข. ไม่เห็นด้วย (ท่านที่ตอบไม่เห็นด้วย ไม่ต้องตอบข้อ 40)

40 สำหรับท่านที่ตอบข้อ ก. ตามข้อ 39 เพราะ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ก. เป็นไปตามหลักการแบ่งแยกอำนาจ ไม่ควรมีหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งมี

อำนาจเบ็ดเสร็จเด็ดขาดเพียงผู้เดียว

- ข. ป้องกันการใช้อำนาจอย่างเผด็จการ เล่นพรรคเล่นพวก
- ค. อื่น ๆ ระบุ.....

41 สำหรับท่านที่ตอบข้อ ข. ตามข้อ 39 เพราะ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ก. ทำให้การเลือกตั้งล่าช้า
- ข. การดำเนินคดีของกระบวนการยุติธรรมในการเลือกตั้งล่าช้า
- ค. การให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจบริหารและตุลาการนั้นเหมาะสมกับ

อำนาจ

หน้าที่ในการจัดการการเลือกตั้ง

- ง. อื่น ๆ ระบุ.....

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะกระบวนการยุติธรรมในการเลือกตั้งท้องถิ่น

ในส่วน of ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งและผู้สมัครรับเลือกตั้งท้องถิ่น คณะกรรมการการเลือกตั้งและศาลชั้นอุทธรณ์มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น (โปรดเขียนข้อเสนอแนะความเห็นลงในช่องว่าง)

3.1 ขั้นตอนการสืบสวน

3.2 ขั้นตอนการสอบสวน

3.3 ขั้นตอนการฟ้องคดี

3.4 ขั้นตอนการพิจารณาคดี

3.5 ขั้นตอนการบังคับคดี

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ภาคผนวก ข.

แบบสอบถามสัมภาษณ์เชิงลึก

แบบสอบถามสัมภาษณ์เชิงลึก

วิจัยเรื่อง การพัฒนากฎหมายสำหรับกระบวนการยุติธรรมในการเลือกตั้งท้องถิ่น

เนื่องจากพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2545 มิได้มีการแก้ไขให้สอดคล้องกับประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติประกอบรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 ก่อให้เกิดปัญหาการบังคับใช้กฎหมายของกระบวนการยุติธรรมในการเลือกตั้งท้องถิ่น

ผู้วิจัยได้ใช้วิธีการสัมภาษณ์เชิงลึกสำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงลึกจากท่านในฐานะที่ท่านเป็นผู้ใช้อำนาจหน้าที่ตามกฎหมายเกี่ยวกับการดำเนินคดีเกี่ยวกับการเลือกตั้งและเป็นผู้เชี่ยวชาญใช้กฎหมายดังกล่าวระดับนโยบายในประเด็นหลักคือการพัฒนากฎหมายสำหรับกระบวนการยุติธรรมในการเลือกตั้งท้องถิ่นแยกเป็นประเด็นคำถามดังนี้

1 ปัญหาเกี่ยวกับการใช้สิทธิคัดค้านของประชาชนต่อคำวินิจฉัยชี้ขาดของคณะกรรมการเลือกตั้งในคดีเพิ่มชื่อหรือถอนชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งในบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้ง และในคดีเพิ่มชื่อหรือถอนชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้งในประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิรับเลือกตั้ง

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

2 ปัญหาการใช้สิทธิฟ้องร้องคดีเลือกตั้งท้องถิ่นของประชาชน

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3 ปัญหาการใช้คะแนนเสียงลงมติเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งผู้สมัครของคณะกรรมการการเลือกตั้ง

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

4 ปัญหาอำนาจวินิจฉัยเรื่องการย้ายบุคคลเข้ามาในทะเบียนบ้านมีเหตุผลอันสมควรหรือไม่

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

5 ปัญหาระยะเวลาการสืบสวนสอบสวนคำร้องคัดค้านการเลือกตั้งท้องถิ่นและวินิจฉัยของ

คณะกรรมการการเลือกตั้งทั้งในขั้นตอนก่อนและหลังประกาศผลการเลือกตั้ง

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

6 ปัญหาอายุความฟ้องคดีเลือกตั้งท้องถิ่น

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

7 ปัญหาการใช้ดุลพินิจสั่งเพิกถอนผลการเลือกตั้งท้องถิ่นและให้มีการเลือกตั้งใหม่และ

ปัญหาการใช้ดุลพินิจสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งหรือให้มีการเลือกตั้งใหม่ตามมาตรา 55, 56, 97 แห่ง

พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2545

.....
.....
.....
.....
.....

8 ปัญหาสภาพบังคับของพระราชบัญญัติดังกล่าวให้ผู้ถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้งใหม่และระยะเวลาที่ถูกเพิกถอนสิทธิ

.....
.....
.....
.....
.....
.....

9 ปัญหาการดำเนินกระบวนการพิจารณาและวินิจฉัยคำร้องคัดค้านการเลือกตั้งมี 2 มาตรฐาน โดยก่อนประกาศผลการเลือกตั้งคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นผู้วินิจฉัย ส่วนหลังประกาศผลการเลือกตั้ง ศาลอุทธรณ์และศาลอุทธรณ์ภาคเป็นผู้วินิจฉัย

.....
.....
.....
.....
.....
.....

10 ปัญหาเกี่ยวกับวิธีพิจารณาคดีเกี่ยวกับการเลือกตั้งท้องถิ่น (ตั้งแต่การยื่นคำร้อง การสืบพยาน จนถึงการตัดสิน)

.....
.....
.....
.....
.....

11 ปัญหาการตีความและการใช้ดุลพินิจของศาลในการพิจารณาคดีที่เกี่ยวกับการเลือกตั้ง

ท้องถิ่น

.....

.....

.....

.....

.....

.....

12 ปัญหาและขั้นตอนรวมทั้งข้อจำกัดกระบวนการยุติธรรมในการเลือกตั้งท้องถิ่น

.....

.....

.....

.....

.....

.....

13 ความเห็นเกี่ยวกับการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายวิธีพิจารณาคดีที่เกี่ยวกับการเลือกตั้งท้องถิ่น

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ภาคผนวก ค.

CODE ELECTORAL

Code électoral

Article L52-15

La Commission nationale des comptes de campagne et des financements politiques approuve et, après procédure contradictoire, rejette ou réforme les comptes de campagne. Elle arrête le montant du remboursement forfaitaire prévu à l'article L. 52-11-1.

Hors le cas prévu à l'article L. 118-2, elle se prononce dans les six mois du dépôt des comptes. Passé ce délai, les comptes sont réputés approuvés.

Lorsque la commission a constaté que le compte de campagne n'a pas été déposé dans le délai prescrit, si le compte a été rejeté ou si, le cas échéant après réformation, il fait apparaître un dépassement du plafond des dépenses électorales, la commission saisit le juge de l'élection.

Dans le cas où la commission a relevé des irrégularités de nature à contrevenir aux dispositions des articles L. 52-4 à L. 52-13 et L. 52-16, elle transmet le dossier au parquet.

Le remboursement total ou partiel des dépenses retracées dans le compte de campagne, quand la loi le prévoit, n'est possible qu'après l'approbation du compte de campagne par la commission.

Dans tous les cas où un dépassement du plafond des dépenses électorales a été constaté par une décision définitive, la commission fixe alors une somme égale au montant du dépassement que le candidat est tenu de verser au Trésor public. Cette somme est recouvrée comme les créances de l'Etat étrangères à l'impôt et au domaine.

Article L118-4

Saisi d'une contestation formée contre l'élection, le juge de l'élection peut déclarer inéligible, pour une durée maximale de trois ans, le candidat qui a accompli des manoeuvres frauduleuses ayant eu pour objet ou pour effet de porter atteinte à la sincérité du scrutin.

L'inéligibilité déclarée sur le fondement du premier alinéa s'applique à toutes les élections. Toutefois, elle n'a pas d'effet sur les mandats acquis antérieurement à la date de la décision. Si le juge de l'élection a déclaré inéligible un candidat proclamé élu, il annule son élection.

Article L222

Les élections peuvent être arguées de nullité par tout électeur du canton, par les candidats, par les membres du conseil général et par le préfet, devant le tribunal administratif. Le recours du préfet ne peut être fondé que sur l'inobservation des conditions et formalités prescrites par les lois.

Article L223-1

Le tribunal administratif peut, en cas d'annulation d'une élection pour manoeuvres dans l'établissement de la liste électorale ou irrégularité dans le déroulement du scrutin, décider, nonobstant appel, la suspension du mandat de celui dont l'élection est annulée. En ce cas, le Conseil d'Etat rend sa décision dans les trois mois de l'enregistrement du recours. A défaut de décision définitive dans ce délai, il est mis fin à la suspension. Dans les cas non visés aux alinéas précédents, le Conseil d'Etat rend sa décision dans les six mois qui suivent l'enregistrement du recours.

Article L248

Tout électeur et tout éligible a le droit d'arguer de nullité les opérations électorales de la commune devant le tribunal administratif. Le préfet, s'il estime que les conditions et les formes légalement prescrites n'ont pas été remplies, peut également déférer les opérations électorales au tribunal administratif.

Article L250-1

Le tribunal administratif peut, en cas d'annulation d'une élection pour manoeuvres dans l'établissement de la liste électorale ou irrégularité dans le déroulement du scrutin, décider, nonobstant appel, la suspension du mandat de celui ou de ceux dont l'élection a été annulée.

En ce cas, le Conseil d'Etat rend sa décision dans les trois mois de l'enregistrement du recours. A défaut de décision définitive dans ce délai, il est mis fin à la suspension.

Dans les cas non visés aux alinéas précédents, le Conseil d'Etat rend sa décision dans les six mois qui suivent l'enregistrement du recours.

Article L361

Les élections au conseil régional peuvent être contestées dans les dix jours suivant la proclamation des résultats par tout candidat ou tout électeur de la région devant le Conseil d'Etat statuant au contentieux.

Le même droit est ouvert au représentant de l'Etat dans la région s'il estime que les formes et conditions légalement prescrites n'ont pas été respectées.

L'éligibilité d'un candidat devenu conseiller régional par application des dispositions du premier alinéa de l'article L. 360 peut être contestée dans le délai de dix jours à compter de la date à laquelle ce candidat a remplacé le conseiller régional dont le siège est devenu vacant.

La constatation par le Conseil d'Etat de l'inéligibilité d'un ou plusieurs candidats n'entraîne l'annulation de l'élection que du ou des élus inéligibles. Le Conseil d'Etat proclame en conséquence l'élection du ou des suivants de liste.

Article L381

Les élections à l'Assemblée de Corse peuvent être contestées dans les dix jours suivant la proclamation des résultats par tout candidat ou tout électeur d'une commune de Corse devant le Conseil d'Etat statuant au contentieux.

Le même droit est ouvert au représentant de l'Etat dans la collectivité territoriale de Corse s'il estime que les conditions et les formes légalement prescrites n'ont pas été respectées.

L'éligibilité d'un candidat devenu conseiller à l'Assemblée de Corse par application des dispositions du premier alinéa de l'article L. 360 et de l'article L. 380 peut être contestée dans le délai de dix jours à compter de la date à laquelle ce candidat a remplacé le conseiller à l'Assemblée de Corse dont le siège est devenu vacant.

Les dispositions du dernier alinéa de l'article L. 361 sont applicables.

Article R113

Lorsque la protestation formée contre l'élection d'un membre au conseil général par un électeur du canton, par un candidat ou par un membre du conseil général a été consignée dans le procès-verbal des opérations électorales, conformément à l'article L. 222, ce procès-verbal doit être transmis dès sa réception par le préfet au greffe du tribunal administratif.

Les protestations peuvent également être déposées directement au greffe du tribunal administratif au plus tard à dix-huit heures le cinquième jour qui suit l'élection.

Le recours qui peut être formé par le préfet, conformément à l'article L. 222 pour inobservation des conditions et formalités légales, doit être déposé au greffe du tribunal administratif dans les quinze jours qui suivent l'élection.

La notification est faite par les soins du président du tribunal administratif dans les trois jours de l'enregistrement de la protestation, au conseiller proclamé élu qui est avisé en même temps qu'il a cinq jours pour tout délai à l'effet de déposer sa défense au greffe du tribunal administratif et de faire connaître s'il entend ou non user du droit de présenter des observations orales.

Il est donné récépissé, soit des protestations déposées au greffe, soit des défenses.

Article R119

Les réclamations contre les opérations électorales doivent être consignées au procès-verbal, sinon être déposées, à peine d'irrecevabilité, au plus tard à dix-huit heures le cinquième jour qui suit l'élection, à la sous-préfecture ou à la préfecture. Elles sont immédiatement adressées au préfet qui les fait enregistrer au greffe du tribunal administratif.

Les protestations peuvent également être déposées directement au greffe du tribunal administratif dans le même délai.

Le recours formé par le préfet en application de l'article L. 248 doit être exercé dans le délai de quinzaine à dater de la réception du procès-verbal.

Dans l'un et l'autre cas, la notification est faite, dans les trois jours de l'enregistrement de la protestation, aux conseillers dont l'élection est contestée qui sont avisés en même temps qu'ils ont cinq jours pour tout délai à l'effet de déposer leurs défenses au greffe (bureau central ou greffe annexe) du tribunal administratif et de faire connaître s'ils entendent ou non user du droit de présenter des observations orales.

Il est donné récépissé, soit des protestations, soit des défenses déposées au greffe.