

วิทยานิพนธ์เรื่อง	ปัญหาการถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช 2557
คำสำคัญ	การถอดถอน/ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง
นักศึกษา	ว่าที่ร้อยตรี อมร พิภพงามโชติ
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	รองศาสตราจารย์ ดร.ยศศักดิ์ โกไศยกานนท์
หลักสูตร	นิติศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มวิชากฎหมายมหาชน
คณะ	นิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม
พ.ศ.	2559

### บทคัดย่อ

วิทยานิพนธ์นี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษามาตรปัญหาการถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บุคคลออกจากตำแหน่งหรือการอิมพีชเมนต์ (Impeachment) เป็นกลไกหนึ่งที่รัฐเสรีประชาธิปไตยทั้งหลายใช้ในการ “ควบคุมและตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ” เพื่อประกันความชอบธรรมและความชอบด้วยกฎหมายของการดำเนินการภายใต้ขอบเขตอำนาจของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ หากใช้อำนาจรัฐโดยมิชอบ บิดเบือน ทุจริต หรือเพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบสำหรับตนเองหรือผู้อื่น การควบคุมการใช้อำนาจรัฐ โดยการถอดถอนออกจากตำแหน่งเป็นมาตรการที่มุ่งควบคุมและตรวจสอบบุคคลผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง อันเป็นกระบวนการตรวจสอบทางการเมืองที่แยกออกจากกระบวนการตรวจสอบโดยฝ่ายตุลาการหรือองค์กรศาล

การตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐด้วยกระบวนการถอดถอนบุคคลผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองออกจากตำแหน่งตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 ประกอบรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช 2557 และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและการปราบปรามการทุจริต พุทธศักราช 2542 ก่อให้เกิดประเด็นปัญหาในกระบวนการถอดถอนหลายประการ ได้แก่ การตีความผู้มีอำนาจในการถอดถอนตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช 2557 มาตรา 6 วรรคสอง บัญญัติว่า “...ให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติทำหน้าที่สภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และรัฐสภา” ไม่ได้มีการบัญญัติในเรื่องอำนาจถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองให้แก่สภานิติบัญญัติแห่งชาติเอาไว้อย่างชัดเจน การถอดถอน จะต้องปรากฏว่าผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวกระทำการอันต้องด้วยเหตุแห่งการถอดถอนออกจากตำแหน่งตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 และ

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและการปราบปรามการทุจริต พุทธศักราช 2542 ได้แก่ รำรวยผิดปกติ ส่อไปในทางทุจริตต่อหน้าที่ ส่อว่ากระทำผิดต่อหน้าที่ราชการ ส่อว่ากระทำผิดต่อหน้าที่ในการยุติธรรม และส่อว่าจงใจใช้อำนาจหน้าที่ขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย เมื่อพิจารณาเหตุแห่งการถอดถอนดังกล่าวนี้ ไม่ชัดเจน เช่น รำรวยผิดปกติ ทำให้เกิดปัญหาการตีความได้ ปัญหากระบวนการถอดถอนออกจากตำแหน่งการเริ่มต้นกระบวนการถอดถอนบุคคลผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองออกจากตำแหน่งนั้น ผู้มีสิทธิริเริ่มกรณีบุคคลที่ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 มาตรา 270 และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและการปราบปรามการทุจริต พุทธศักราช 2542 มาตรา 59 ได้แก่ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสี่ของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภาผู้แทนราษฎร หรือ ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งจำนวนไม่น้อยกว่าสองหมื่นชื่อ

เพื่อเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว จะเห็นได้ว่า บุคคลผู้มีสิทธิริเริ่มกระบวนการถอดถอนนั้นมีเพียง 2 ลักษณะ อาจทำให้เกิดปัญหาเกี่ยวกับกระบวนการถอดถอนออกจากตำแหน่งได้ ฉะนั้นสมควรที่จะมีการบัญญัติแก้ไขหรือเพิ่มเติมบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยการเพิ่มเติมให้อำนาจแก่องค์กรอื่น องค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ วุฒิสภาจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสี่ของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของวุฒิสภา หรือองค์กรรัฐอื่นๆ ให้เป็นผู้มีอำนาจริเริ่มกระบวนการถอดถอนเพิ่มเติมได้อีก การถอดถอนผู้ที่พ้นจากตำแหน่งไปแล้ว เมื่อพิจารณาจากบทบัญญัติรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 มาตรา 270 และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและการปราบปรามการทุจริต พุทธศักราช 2542 มิได้ระบุเกี่ยวกับการถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งที่พ้นจากตำแหน่งไปแล้ว ดังนั้น สถานิติบัญญัติแห่งชาติจะมีอำนาจถอดถอนผู้ที่พ้นจากตำแหน่งไปแล้วได้เพราะรัฐธรรมนูญและกฎหมายที่เกี่ยวข้องมีกฎหมายในการยึดทรัพย์ การตรวจสอบและมีการละเว้นการลงเลือกตั้งในครั้งต่อไปอย่างเห็นได้อย่างชัดเจน

<b>THESIS TITLE</b>	ISSUE RELATED TO THE IMPEACHMENT OF PERSONS HOLDING POLITICAL POSITION AND HIGH-RANKING OFFICERS UNDER THE CONSTITUTION OF THE KINGDOM OF THAILAND (INTERIM) B.E 2557 (2014)
<b>KEYWORDS</b>	DEPRIVATION/ PERSONS HOLDING POLITICAL POSITION
<b>STUDENT</b>	ACTING SUB LT AMORN PLIKULNGARMCHOTI
<b>THESIS ADVISOR</b>	ASSOC.PROF.DR.YOTSAK KOSAIYAKANON
<b>LEVEL OF STUDY</b>	MASTER OF LAWS PUBLIC LAW
<b>FACULTY</b>	FACULTY OF LAW SRIPATUM UNIVERSITY
<b>YEAR</b>	2016

### **ABSTRACT**

The measure to remove a person from position or which is also known as “Impeachment” is a mechanism used in many liberal democracy states. It aims to “control and monitor the power of the State” to ensure righteousness and legitimacy in the process based on the scope of power that a person holding political position and high-ranking officers is exercising. In a case where State power is exercised wrongfully, distorted, corrupted or has been exploited for personal gain or to benefit others, removing a person from position for examination can be considered a measure to prevent abuse of power where such person is holding a political position or is a high-ranking officer. It is a political investigation tool that is detached from the inquiry process of the judiciary. Analyzing the legislation related to State power and the impeachment of persons holding political position in the Constitution of the Kingdom of Thailand B.E. 2550 (2007), in compliance with the Constitution of the Kingdom of Thailand (Interim) B.E. 2557 (2014) and the Organic Act on Counter Corruption B.E. 2542 (1999), the researcher concluded several loopholes relating to the impeachment process, as following:

First of all, there is the issue related to the interpretation of who has the power to impeach according to Section 6 of the Constitution of the Kingdom of Thailand (Interim) B.E. 2557 (2014) that regulates “...The National Legislative Assembly shall act as the House of Representatives,

the Senate and the National Assembly". The provision lacks clarity in the sense that it does not specify what power the National Legislative Assembly (NLA) has when it come to the impeachment of persons holding political position and high-ranking officers.

Consequently, there need to be a clear understanding what the grounds for one to get impeach are. The Constitution of the Kingdom of Thailand B.E. 2550 (2007) regulates that the ground for impeachment can be 1) unusually wealthy 2) committing an offence of corruption 3) offence of malfeasance in office 4) malfeasance in judicial office and 5) intentionally violates the Constitution or laws. Nevertheless, when looking at the above grounds of impeachment, how does one define unusually wealthy?

In addition, when studying Article 270 of the Constitution of the Kingdom of Thailand B.E. 2550 (2007) in respect with Article 59 Organic Act on Counter Corruption B.E. 2542 (1999), the provisions stipulates that in order for a person holding political position and high-ranking officials to be stipulated there shall be 1) Members of the House of Representatives of not less than one-fourth of the total number of the existing members of the House or 2) voters of not less than fifty thousand in number who have the right to lodge a request for the removing of such person, this revealed to have caused difficulties. The researcher would like to suggest for amendment to be made to the Constitution and relevant laws providing for power to be given to organizations i.e. constitutional independent organizations or allow members of the Senate of not less than one-fourth of the total number of the existing members of the House or other government organizations as well.

At last, when taking into consideration Article 270 of the Constitution of the Kingdom of Thailand B.E. 2550 (2007) with the Organic Act on Counter Corruption B.E. 2542 (1999), no explanation or specification is provided on impeaching a person that has already been removed from a position. This shall result to the question is the NLA able or does the NLA has the power to impeach a person who has already been removed from office? How would the process look like? The present Constitution or other related laws do not provide for any clarification.