

วิทยานิพนธ์เรื่อง	ปัญหาการคุ้มครองสัตว์ตามพระราชบัญญัติการป้องกันการทารุณกรรมและการจัดสวัสดิภาพสัตว์ พ.ศ. 2557
คำสำคัญ	ทารุณกรรม/สวัสดิภาพสัตว์
นักศึกษา	ร้อยตำรวจโท ปิยะพงษ์ ไหมหมาด
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก	ดร.รุ่งแสง กฤตยพงษ์
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	พันตำรวจโท ดร.สุธี เขียมเจริญยิ่ง
หลักสูตร	นิติศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มวิชากฎหมายมหาชน
คณะ	นิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม
พ.ศ.	2559

บทคัดย่อ

วิทยานิพนธ์นี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา “ปัญหาการคุ้มครองสัตว์ตามพระราชบัญญัติการป้องกันการทารุณกรรมและการจัดสวัสดิภาพสัตว์ พ.ศ. 2557” โดยมุ่งศึกษาจากพระราชบัญญัติการป้องกันการทารุณกรรมและการจัดสวัสดิภาพสัตว์ พ.ศ. 2557 และประมวลกฎหมายอาญา โดยศึกษาเปรียบเทียบบทบัญญัติในกฎหมายต่างประเทศ เช่น สหรัฐอเมริกา เครือรัฐออสเตรเลีย สหพันธรัฐมาเลเซีย และสาธารณรัฐสิงคโปร์

จากการศึกษาพบว่า การคุ้มครองสัตว์ตามหลักสวัสดิภาพสัตว์ในประเทศไทยยังมีช่องว่างในการให้คำนิยามของคำว่า “ทารุณกรรมสัตว์” หรือคำนิยามของสัตว์ที่จะได้รับความคุ้มครองและข้อกำหนดโทษรวมถึงอัตราโทษที่บัญญัติไว้หรือในประมวลกฎหมายอาญาที่บัญญัติห้ามมิให้บุคคลใดๆ กระทำการอันเป็นการทารุณกรรมต่อสัตว์ โดยได้บัญญัติไว้ในมาตรา 381 และมาตรา 382 ภาคความผิดโทษที่ยังไม่มีความชัดเจนครอบคลุมเพียงพอ เช่น ไม่มีการให้ความหมายของสัตว์ที่จะได้รับความคุ้มครองภายใต้กฎหมายไว้อย่างชัดเจนซึ่งเมื่อพิจารณาอัตราโทษที่กำหนดเกี่ยวกับการคุ้มครองสัตว์ในต่างประเทศจะเห็นว่าบทบัญญัติกฎหมายได้มีการบัญญัติไว้อย่างครอบคลุมและชัดเจนเพื่อให้การคุ้มครองและป้องกันการทารุณสัตว์ที่เกิดขึ้น โดยกำหนดประเภทของสัตว์ที่ได้รับความคุ้มครอง กำหนดลักษณะของการกระทำที่ถือว่าเป็นความผิดฐานทารุณกรรมสัตว์ไว้อย่างหลากหลายครอบคลุมทั้งการทำอันตรายต่อเนื้อตัวร่างกายสัตว์โดยไม่มีเหตุอันควร การฆ่าสัตว์โดยไม่จำเป็น รวมไปถึงการละเลยหรือเพิกเฉยต่อสัตว์ มีบทบังคับสำหรับความผิดฐานทารุณกรรมสัตว์อย่างเหมาะสมทั้งอัตราโทษจำคุกและอัตราโทษปรับ รวมไปถึงการกำหนดมาตรการเสริมอื่นๆ ที่จะนำมาใช้ควบคู่ไปกับมาตรการลงโทษทางอาญาที่มีความหลากหลายครอบคลุมแก่กรณี

ทำให้ศาลมีเครื่องมือหรือกลไกที่จะนำมาปรับใช้แก่กรณีตามความเหมาะสมเพิ่มมากขึ้น ซึ่งการกำหนดมาตรการเสริมต่างๆ ที่เหมาะสม

ดังนั้น ด้วยเหตุนี้ กฎหมายป้องกันการทารุณสัตว์ของประเทศไทยยังมีบางเรื่องบางประเด็น ที่ควรจะได้รับการปรับปรุงเพิ่มเติม โดยเฉพาะในส่วนของข้อกำหนดเรื่องลักษณะของการกระทำ ที่ถือว่าเป็นการทารุณกรรมสัตว์ และบทบังคับของกฎหมายที่ควรนำมาตราทางกฎหมายอย่างอื่น ที่นอกเหนือไปจากมาตรการลงโทษทางอาญาเข้ามาใช้เช่นเดียวกับในต่างประเทศ

THESIS TITLE	PROBLEMS CONCERNING ANIMAL PROTECTION UNDER CRUELTY PREVENTION AND WELFARE OF ANIMAL ACT B.E. 2557
KEYWORDS	CRUELTY/ANIMAL WELFARE
STUDENT	POLICE LIEUTENANT PIYAPONG MAIMAD
THESIS ADVISOR	DR. RUNGSAENG KITTA YAPONG
THESIS CO-ADVISOR	POL.LT.COL.DR.SUTEE IAMCHAROENYING
LEVEL OF STUDY	MASTER OF LAWS PUBLIC LAW
FACULTY	FACULTY OF LAW SRIPATUM UNIVERSITY
YEAR	2016

ABSTRACT

The objective of this Thesis is to study “Problems Concerning Animal Protection under Cruelty Prevention and Welfare of Animal Act B.E. 2557” by focusing on the study of Cruelty Prevention and Welfare of Animal Act B.E. 2557 and Criminal Code in comparison with legislative laws of foreign countries such as United States of America, Commonwealth of Australia, Malaysia, and Republic of Singapore.

From the study, it is found that animal protection in accordance with the animal welfare principles still have loopholes in the definition of “Animal Cruelty” or the definition of protected animals, the legislated punishment and its degrees. Additionally, the legislation prohibiting any person to perform the cruelty against animals, as legislated in Section 381 and 382 Petty Offences Part of Criminal Code, also lack of sufficient clarity and inclusion, for example, the definition of animal protected under such law is not clearly given. After considering the legislated degrees of punishment concerning animal protection of foreign countries, it is found that their laws are clearly and inclusively legislated to prevent and protect any occurred animal cruelty by specifying the types of protected animals, variously and inclusively specifying the kinds and manners of acts considered as committing animal cruelty offence such as to harm animals without reasonable cause, to unnecessary slay animals, and also to neglect or ignore animals, providing appropriate sentence degrees on both imprisonment and fine for the animal cruelty offence, and variously and

inclusively specifying additional measures to be applied in parallel with criminal sentencing. The appropriately-specified additional measures will give the court with more tools and protocols to be appropriately applied to the cases.

Therefore, some parts of the laws concerning animal protection of Thailand should be improved especially for the parts concerning the definition of the acts considered as animal cruelty and the law enforcement where other legal measures apart from criminal punishment should be applied like foreign countries do.