

## วิทยานิพนธ์เรื่อง

กฎหมายจราจรทางบกเพื่อการคมนาคมขนส่งในประชาคม  
อาเซียน: ศึกษาเฉพาะกฎหมายของประเทศที่มีพรมแดน  
ติดกับประเทศไทย

คำสำคัญ

จราจรทางบก/ประชาคมอาเซียน

นักศึกษา

ร้อยตำรวจโท พงศ์นเรศ ศิริเสถียร

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

ดร.รุ่งแสง กฤตยพงษ์

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

พันตำรวจโท ดร.สุธี เขียมเจริญยิ่ง

หลักสูตร

นิติศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มวิชากฎหมายมหาชน

คณะ

นิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม

พ.ศ.

2559

## บทคัดย่อ

การศึกษาวินัยวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ มุ่งศึกษาถึงปัญหากฎหมายจราจรทางบกตามพระราชบัญญัติรถยนต์ พ.ศ. 2522 และพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. 2522 และความตกลงที่เกี่ยวข้องกับการขนส่งสินค้าในกลุ่มประเทศอาเซียน คือ ความตกลงว่าด้วยการยอมรับใบอนุญาตขับรถยนต์ในประเทศที่ออกโดยกลุ่มประเทศอาเซียน (Agreement on the Recognition of Domestic Driving Licences Issued by ASEAN Countries) ความตกลงว่าด้วยการยอมรับหนังสือรับรองการตรวจสอบสภาพรถยนต์ที่ใช้ในการพาณิชย์สำหรับรถบรรทุกสินค้าและรถบริการสาธารณะที่ออกโดยกลุ่มประเทศอาเซียน (Agreement on the Recognition of Commercial Vehicle Inspection Certificates for Goods Vehicles and Public Service Vehicles issued by ASEAN Member Countries) กรอบความตกลงอาเซียนว่าด้วยการอำนวยความสะดวกในการขนส่งสินค้าข้ามแดน (ASEAN Framework Agreement on the Facilitation of Goods in Transit) ความตกลงว่าด้วยการขนส่งต่อเนื่องหลายรูปแบบ (ASEAN Framework Agreement on Multimodal Transport) พิธีสารฉบับที่ 1 การกำหนดเส้นทางทางการขนส่งผ่านแดน พิธีสาร 3 ประเภท และปริมาณรถ พิธีสาร 4 ข้อกำหนดด้านเทคนิคของรถ พิธีสาร 5 แผนการประกันภัยรถภาคบังคับอาเซียน พิธีสาร 8 มาตรการสุขอนามัยและสุขอนามัยพืชในการปฏิบัติตามกรอบความตกลงอาเซียนว่าด้วยการอำนวยความสะดวกในการขนส่งสินค้าผ่านแดน พิธีสารสินค้าอันตราย โดยเปรียบเทียบกับกฎหมายจราจรทางบกของกลุ่มประเทศประชาคมอาเซียน บางประเทศ เช่น สหพันธรัฐมาเลเซีย สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว สาธารณรัฐสหภาพเมียนมาร์ และราชอาณาจักรกัมพูชา

จากการศึกษาพบว่า การใช้ดุลพินิจของพนักงานสอบสวนในคดีจราจรทางบกยังคงดุลพินิจเจ้าพนักงาน โดยไม่มีหลักเกณฑ์ในการควบคุมการใช้แต่อย่างใด รวมถึงการกำหนดโทษของกฎหมายจราจรยังไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการลงโทษ จากการศึกษาพบว่า การบังคับใช้กฎหมายจราจรของประเทศไทยในประเด็นการตีความในความคิดเกี่ยวกับคดีจราจร หลักเกณฑ์ในการออกใบอนุญาตใบขับขี่ การใช้ดุลพินิจของเจ้าพนักงาน และความเหมาะสมของบทกำหนดโทษยังไม่ชัดเจนและไม่ครอบคลุม

ดังนั้นผู้เขียนเห็นว่า กฎหมายควรกำหนดนิยามให้มีความชัดเจน ควรเพิ่มเติมหลักเกณฑ์ทางด้านในการออกใบอนุญาตขับรถ และควรแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. 2522 โดยกำหนดประเภทฐานความผิดเสียใหม่ โดยกำหนดตามลักษณะของการกระทำผิดว่ากระทำใดเป็นความผิดร้ายแรง ความผิดใดไม่ร้ายแรง โดยกำหนดหลักเกณฑ์อันเป็นสภาพบังคับให้สามารถใช้บังคับในมาตรฐานเดียวกัน

<b>THESIS TITLE</b>	LAND TRAFFIC LAWS FOR THE TRANSPORT IN ASEAN COMMUNITY: SPECIFIC STUDY OF THE LAWS OF NEIGHBORING COUNTRIES OF THAILAND
<b>KEYWORDS</b>	LAND TRAFFIC/ASEAN COMMUNITY
<b>STUDENT</b>	POLICE LIEUTENANT PONGNARAD SIRISATHEAN
<b>THESIS ADVISOR</b>	POL.LT.COL.DR.SUTEE IAMCHAROENYING
<b>LEVEL OF STUDY</b>	MASTER OF LAWS PUBLIC LAW
<b>FACULTY</b>	FACULTY OF LAW SRIPATUM UNIVERSITY
<b>YEAR</b>	2016

### **ABSTRACT**

This Thesis is focused on the study of problems concerning land traffic laws under Motor Vehicle Act B.E. 2522 and Land Traffic Act B.E. 2522, and agreements concerning transport in ASEAN countries consisting of Agreement on the Recognition of Domestic Driving Licences Issued by ASEAN Countries, Agreement on the Recognition of Commercial Vehicle Inspection Certificates for Goods Vehicles and Public Service Vehicles issued by ASEAN Member Countries, ASEAN Framework Agreement on the Facilitation of Goods in Transit, ASEAN Framework Agreement on Multimodal Transport, Protocol 1 - Designation of Transit Transport Routes and Facilities, Protocol 3 – Types and Quantity of Road Vehicles, Protocol 4 – Technical Requirements of Vehicles, Protocol 5 – ASEAN Scheme of Compulsory Motor Vehicle Insurance, Protocol 8 – Sanitary and Phytosanitary Measures to Implement the ASEAN Framework Agreement on the Facilitation of Goods in Transit, and Protocol Dangerous Goods, comparing with land traffic laws of certain ASEAN countries such as, Lao People's Democratic Republic, Republic of the Union of Myanmar, Malaysia, and Kingdom of Cambodia.

From the study, it is found that the discretion of inquiry official in land traffic case is used by an inquiry official without any restriction rule and the punishments rendered for the offences concerning land traffic laws still fail to serve the purposes of punishment. From the study, it is also found that the enforcement of traffic laws of Thailand concerning the interpretation

of offences of traffic cases, rules of driving license issuance, the use of discretion of officials, and propriety of punishment, are not sufficiently clear and inclusive.

Therefore, in the Researcher opinion, the definitions should be clearly specified. The rules concerning the issuance of driving license should be additionally improved. Moreover, Land Traffic Act B.E. 2522 should be amended by re-categorizing all concerned criminal offences by the seriousness and severity of the offences to distinguish which offence is indictable and which offence is not indictable, and the restriction rules should be specified in order to standardize the law enforcement. These improvements shall lead to the development of traffic laws and all related laws simultaneously with the integration to ASEAN Community and also benefit the amendment of land traffic laws of Thailand in order to make them suitable with the current state of society of Thailand henceforth.