

วิทยานิพนธ์เรื่อง	ปัญหาและอุปสรรคในการป้องกันและปราบปรามการพนัน ในประเทศไทย ตามพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478
คำสำคัญ	การป้องกันและปราบปราม/การพนัน
นักศึกษา	ณัฐภูมิ สารรักษ์
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	ดร.สุริย์ฉาย พลวัน
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	ดร.ศิริโรจน์ รัฐประเสริฐ
หลักสูตร	นิติศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มวิชากฎหมายอาญาและ กระบวนการยุติธรรมทางอาญา
คณะ	นิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม
พ.ศ.	2561

บทคัดย่อ

การศึกษาวิจัยในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัญหาเกี่ยวกับการพนัน และปัญหา และอุปสรรคในการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับการพนันในประเทศไทย ตามพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 รวมทั้งแนวคิด ทฤษฎีกฎหมายอาญาที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดความผิดอาญา การกำหนดโทษทางอาญา และหลักการลงโทษที่ได้สัดส่วนในคดีการพนัน และตลอดจนมาตรการทางกฎหมายเกี่ยวกับการพนันในต่างประเทศเพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายเกี่ยวกับการพนันในประเทศไทยให้มีประสิทธิภาพต่อไป

จากการศึกษาวิจัยประเด็นแรก พบว่า พระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 และกฎหมายลำดับรองที่เกี่ยวข้องมีความล้าหลัง ไม่ชัดเจน โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเภทการพนันที่ระบุไว้ในบัญชี ก. และบัญชี ข. ไม่สอดคล้องกับปัญหาการพนันออนไลน์ที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน ประเด็นที่สอง พบว่า ตามพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 ได้มีการกำหนดความผิดเกี่ยวกับการจัดให้มีการเล่นการพนัน โดยไม่ได้มีการแบ่งแยกบทบาทหน้าที่ของผู้กระทำความผิดเอาไว้ รวมทั้งบทลงโทษที่ได้กำหนดตั้งแต่ปี พ.ศ. 2504 ไม่ได้สัดส่วนที่เหมาะสมกับความร้ายแรงของการกระทำความผิด ทำให้ไม่สามารถป้องกัน ช่มชู้ ยับยั้งการกระทำความผิดเกี่ยวกับการพนันได้อย่างมีประสิทธิภาพที่ควร โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกรณีโทษปรับ ตลอดจนตามบทบัญญัติกฎหมายไม่ได้มีการกำหนดมาตรการป้องกันการกระทำผิดซ้ำของผู้เล่นการพนัน

ที่ทางการแพทย์ถือเป็นผู้ป่วยเอาไว้ ประเด็นที่สาม พบว่า ตามพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 ได้กำหนดมาตรการทางกฎหมายเกี่ยวกับการพนันทั้งที่ห้ามไม่ให้จัดให้มีการเล่นการพนันหรือเข้าเล่นการพนัน และอนุญาตให้จัดให้มีการเล่นการพนันหรือเข้าเล่นการพนันได้ ตามบัญชีประเภทการพนันที่ระบุไว้ในกฎหมาย ตลอดจนได้มีการออกกฎหมายรองรับการกำหนดสถานที่อนุญาตให้มีการเล่นการพนันเอาไว้ ตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยเงื่อนไขการพนันตามมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 (ฉบับที่ 2) ซึ่งการพิจารณาแนวทางในการแก้ไขปัญหากฎหมายเกี่ยวกับการพนันในประเทศไทย จะต้องคำนึงถึงภารกิจกฎหมายอาญาในเรื่องการคุ้มครองสังคมเป็นประการสำคัญ ประกอบกับการดำเนินการรับฟังความคิดเห็นประชาชน วิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น และประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายตามมาตรา 77 รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560

จากการศึกษาวิจัยสรุปได้ว่า บทบัญญัติกฎหมายตามพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 มีความล้าหลัง ไม่ชัดเจน ไม่สอดคล้องทฤษฎีการกำหนดความผิดอาญา วัตถุประสงค์การลงโทษ และตลอดจนหลักการลงโทษที่ได้สัดส่วน รวมทั้งไม่มีมาตรการพิเศษในการแสวงหาพยานหลักฐานกรณีการพนันออนไลน์ และตลอดจนไม่มีมาตรการพิเศษป้องกันเจ้าหน้าที่รัฐเข้าไม่เข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดให้มีการเล่นการพนัน ผู้วิจัยจึงเสนอแนะให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 ดังนี้ ประการแรก ให้มีการนิยามศัพท์คำ ว่า “การพนัน” และ “การพนันออนไลน์” ให้ชัดเจน ประการที่สอง ให้มีมาตรการพิเศษในการเข้าถึงข้อมูลทางอุปกรณ์สื่อสาร มือถือ คอมพิวเตอร์กรณีการพนันออนไลน์ ประการที่สาม ให้มีมาตรการอบรมให้ความรู้แทนที่การลงโทษจำคุกผู้เล่นการพนัน ประการที่สี่ ให้มีบทลงโทษเจ้าหน้าที่รัฐเป็น 3 เท่า ในความผิดเกี่ยวกับการพนันที่ได้มีส่วนเข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้อง ประการที่ห้า ให้เพิ่มบทลงโทษ ทั้งโทษจำคุกและโทษปรับในกรณีผู้จัดให้มีการเล่นการพนันให้สูงขึ้น ประการที่หก ให้มีการกำหนดความผิดและบทลงโทษของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการพนันอื่น ๆ ประการที่เจ็ด ให้ใช้อัตราโทษปรับขั้นต่ำ 20,000 บาท ต่อโทษจำคุก 1 ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา และประการสุดท้าย ให้มีการศึกษาผลกระทบจากการที่ไม่สามารถป้องกันและปราบปรามเล่นการพนันออนไลน์ในต่างประเทศได้ และผลกระทบที่อาจตามมาจากการอนุญาตให้มีการพนันดังกล่าว เป็นแนวทางในการพิจารณาถึงความเหมาะสมในการนำมาตราการควบคุมการพนันโดยการอนุญาตให้เอกชนเป็นผู้ดำเนินการหรือกรณีรัฐเป็นผู้ดำเนินการเองมาปรับใช้เพื่อแก้ไขปัญหาการพนันและปัญหาที่ตามมาจากการพนันต่อไป

THESIS TITLE	PROBLEMS AND OBSTACLES OF GAMBLING PREVENTION AND SUPPRESSION IN THAILAND ACCORDING TO GAMBLING ACT B.E. 2478
KEYWORDS	PREVENTION AND SUPPRESSION/GAMBLING
STUDENT	NANATTAPHUM SARNRAK
THESIS ADVISOR	DR.SUREECHAI POLAWAN
CO-ADVISOR	DR.SIROJ RATPRASERT
LEVEL OF STUDY	MASTER OF LAWS CRIMINAL LAW AND CRIMINAL JUSTICE ADMINISTRATION
FACULTY	SCHOOL OF LAW SRIPATUM UNIVERSITY
YEAR	2018

ABSTRACT

This research aims to study problems about gambling, and issues and obstacles in gambling-related offence prevention and suppression in Thailand according to Gambling Act B.E. 2478 and to examine concepts and theories of criminal law related to stipulating criminal offence, criminal penalty and principles of proportionate punishment in gambling cases as well as legal measures pertaining to gambling in foreign countries to be employed as a guideline to amend and improve gambling laws in Thailand to be more effective.

According to the study of first issue, the result shows that Gambling Act B.E. 2478 is secondary law that is outdated and unclear especially types of gambling identified in account A and B which is not consistent with current online gambling. The second issue is that Gambling Act B.E. 2478 determines offence about gambling without separating roles and duties of the offender. In addition, penalty that has been regulated since 1961 is disproportionate and not suitable with offence severity leading to the fact that gambling problem cannot be prevented, threatened or suppressed effectively as it should be especially the cases with fine penalty. Furthermore, the legal provision does not stipulate measures to prevent repetitive offence of gamblers who are medically deemed as patients. The third issue is that Gambling Act B.E. 2478 specified legal measures about gambling although it is prohibited and allows the gambling according to the gambling type

identified in law as well as the enactment of law to support facilities permitted for gambling according to Royal Decree on terms of gambling according to Section 4 of Gambling Act B.E. 2478 (No.2). To consider guideline of solving legal problems about gambling in Thailand, mission of criminal law associated with social protection should be recognized together with public hearing and analysis of potential impacts. Furthermore, achievement of law should be assessed according to Section of Constitution of the Kingdom of Thailand B.E. 2560.

According to the study, it can be concluded that legal provisions according to Gambling Act B.E. 2478 are outdated, unclear and inconsistent with theory of criminal offence determination, and punishment objective. Moreover, there is no proportionate penalty nor special measures to seek evidences and witnesses in case of online gambling. There is no special measures to prevent government officials to be involved with gambling arrangement. Therefore, the researcher suggests amendment of Gambling Act B.E. 2478 as follows. First, the term “gambling” and “online gambling” should be clearly defined. Next, special measure to access communication devices, mobile phone and computer in case of online gambling should be provided. In addition, there should be a measure of training and educating instead of imprisonment of gamblers. Then, the penalty should be triple for government officials in offence of involvement with gambling. Moreover, the punishment of imprisonment and fining should be increased in case of gambling operator. Furthermore, the offence and penalty for those who are related to other gambling types should be clearly stipulated. Next, the minimum fining of 20,000 Baht or 1 -year imprisonment according to Criminal Code should be enforced and finally, there should be examining impacts from failure to prevent or suppress online gambling in foreign countries and potential consequences from such gambling permission. Nevertheless, it is to be the guideline of considering suitability of gambling control measure implementation by permitting the private sectors to be the operator or in case the government as the operator to solve gambling problems and consequences.