

วิทยานิพนธ์เรื่อง	การพัฒนาระบบประเมินคุณภาพการเรียนรู้เชิงออบเจกต์ The Development of Quality Assessment system of Learning Object
คำสำคัญ	การเรียนรู้เชิงออบเจกต์ มิตินคุณภาพ ตัวชี้วัดคุณภาพ การวิเคราะห์องค์ประกอบ ระบบประเมินคุณภาพ
นักศึกษา	นางสาวสาวิตรี จูเจีย รหัสประจำตัว 53562144
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ มั่งสิงห์
หลักสูตร	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
คณะ	เทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม
พ.ศ.	2560

บทคัดย่อ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาตัวชี้วัดคุณภาพการเรียนรู้เชิงออบเจกต์และเพื่อการพัฒนาประเมินคุณภาพการเรียนรู้เชิงออบเจกต์ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยจำนวน 206 คน ประกอบด้วย กลุ่มผู้พัฒนาคุณภาพ กลุ่มนักการศึกษา/ผู้ออกแบบระบบการเรียนการสอน และกลุ่มผู้ใช้งาน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือแบบบันทึกข้อมูลสารสนเทศกลุ่ม และแบบสอบถามเพื่อการยืนยันตัวชี้วัด การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงผสมผสาน ทั้งการวิจัยเชิงคุณภาพและวิจัยเชิงปริมาณ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ ได้แก่ การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ และการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ผลการวิจัยสรุปได้ว่า ตัวชี้วัดคุณภาพการเรียนรู้เชิงออบเจกต์ มี 4 มิติ 35 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย มิตินคุณภาพด้าน โครงสร้าง 22 ตัวชี้วัด มิตินคุณภาพด้านการศึกษา 6 ตัวชี้วัด มิตินคุณภาพด้าน การเรียนการสอน 4 ตัวชี้วัด และมิตินคุณภาพด้านเทคโนโลยี 3 ตัวชี้วัด ระบบประเมินคุณภาพการเรียนรู้เชิงออบเจกต์ สามารถประเมินคะแนนตามตัวชี้วัดแต่ละมิติ สามารถวิเคราะห์ช่องว่าง (Gap Analysis) และบอกจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและจุดที่ควรปรับปรุงอย่างเร่งด่วน ระบบสามารถให้คำแนะนำ โดยแสดงรายละเอียดตามข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ช่องว่าง (Gap Analysis) นอกจากนี้ระบบยังสามารถรายงานผลคะแนนประเมินคุณภาพการเรียนรู้เชิงออบเจกต์ เพื่อให้ทราบถึงระดับประสิทธิภาพของเรียนรู้เชิงออบเจกต์ รวมไปถึงคำอธิบายลักษณะของระดับคุณภาพที่ได้ และส่วนที่ควรมีการปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น

THESIS TITLE	THE DEVELOPMENT OF QUALITY ASSESSMENT SYSTEM OF LEARNING OBJECT
KEYWORDS	LEARNING OBJECT, QUALITY DIMENSION, QUALITY INDICATOR, FACTOR ANALYSIS, QUALITY ASSESSMENT SYSTEM
STUDENT	MISS SAWITREE JUJIA
PROJECT ADVISOR	ASST.PROF.DR.SURASAK MUNGSING
LEVEL OF STUDY	DOCTOR OF PHILOSOPHY PROGRAM IN INFORMATION TECHNOLOGY
FACULTY	SCHOOL OF INFORMATION TECHNOLOGY SRIPATUM UNIVERSITY
YEAR	2017

ABSTRACT

The objectives of this research were to development quality Indicators and an assessment system for learning objects based on the developed quality indicators. The sample used consisted of 206 people from three groups, i.e. quality developer, educator/instruction designer and system user. The research instrument is consisted of data record form the focus group and the questionnaire to identify for quality indicators confirmation. Data analysis was conducted using combined qualitative and quantitative research methodology. Principle for developing the Indicator of Learning Objects. It's a study of relevant documents and research, synthesize information, classify quality dimensions and considering the indicators in each dimension. The indicators can be applied in practice. Published for developing the Assessment system of Learning Object. The introduction of the indicators in each dimension of development make an assessment system. To be used in evaluating the quality of the learning object is more convenient.

The research found that there are 4 dimensions and 35 quality indicators of learning objects, which are consists of 22 indicators in structural dimension, 6 indicators in educational dimension, 4 indicators in learning and teaching dimension, and 3 indicators in technological dimension. The developed assessment system can evaluate the quality of learning objects based on the developed quality indicators for each dimension. The system can perform gap analysis and

determine strengths and weakness of the learning object for immediately improvement. The recommendation for improvement was based on detailed gap analysis and evaluation result of the learning object. In addition the system can report the score of quality level of the evaluated learning object including description of the quality and the parts that should be improved even further.