

วิทยานิพนธ์เรื่อง	ปัญหาทางกฎหมายเกี่ยวกับการคุ้มครองสายลับ กรณีเป็นผู้กระทำความผิดซึ่งให้ข้อมูลในคดีอาชญากรรม
คำสำคัญ	การคุ้มครองสายลับ; ผู้กระทำความผิดที่ให้ข้อมูล; คดีอาชญากรรม
นักศึกษา	นวกร จันทร์บรรจง
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	ดร. เอกพงษ์ สารน้อย
หลักสูตร	นิติศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มวิชากฎหมายอาญาและกระบวนการยุติธรรมทางอาญา คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม
พ.ศ.	2562

บทคัดย่อ

วิทยานิพนธ์นี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสำคัญของสายลับกรณีเป็นผู้กระทำความผิดที่ให้ข้อมูลในคดีอาชญากรรม โดยศึกษาแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวกับการปฏิบัติการอำพรางและล่อซื้อของสายลับในคดีอาชญากรรม พร้อมทั้งศึกษาสภาพปัญหาและประเด็นข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติการอำพรางและล่อซื้อเพื่อการสืบสวนความผิดตามกฎหมายเกี่ยวกับอาชญากรรมของผู้กระทำความผิดที่ให้ข้อมูลลับในคดีอาชญากรรม และศึกษากฎหมายเกี่ยวกับการสืบสวนคดีอาชญากรรมโดยการปฏิบัติการอำพรางของสายลับเทียบกฎหมายต่างประเทศ เพื่อให้ได้แนวทางในการคุ้มครองผู้กระทำความผิดที่ให้ข้อมูลในคดีอาชญากรรม

จากการศึกษาพบว่ากฎหมายไทยในปัจจุบันที่เกี่ยวกับสายลับผู้กระทำความผิดที่ให้ข้อมูลในคดีอาชญากรรมนั้นสามารถสรุปสภาพปัญหาได้สามประการด้วยกัน คือ (1) ไม่มีบทบัญญัติกฎหมายมารองรับหรือให้คำนิยามในการปฏิบัติการอำพรางและการล่อซื้อของผู้กระทำความผิดที่ให้ข้อมูลลับโดยตรง เนื่องจากพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีอาชญากรรม พ.ศ. 2550 และกฎกระทรวงที่ว่าด้วยการปฏิบัติการอำพรางเพื่อการสืบสวนความผิดตามกฎหมายเกี่ยวกับอาชญากรรม พ.ศ. 2555 นั้นใช้บังคับกับเจ้าหน้าที่อำพรางเท่านั้น (2) ไม่มีบทบัญญัติกฎหมายที่คุ้มครองการกระทำของผู้กระทำความผิดที่ให้ข้อมูลลับในขณะที่ปฏิบัติหน้าที่ อีกทั้งยังไม่มีบทบัญญัติกฎหมายที่บังคับใช้ในการตรวจสอบควบคุมผู้กระทำความผิดที่ให้ข้อมูลในขณะที่ปฏิบัติการอำพราง และ (3) กฎหมายที่ให้คุ้มครองผู้กระทำความผิดที่ให้ข้อมูลลับในชั้นพิจารณาไม่ครอบคลุมพอ ทำให้เกิดความไม่

ปลอดภัยต่อผู้กระทำความผิดที่ให้ข้อมูลลับในการมาเบิกความ อันจะทำให้คำเบิกความเป็นพยานบอกเล่าที่มีน้ำหนักน้อยลง

จากการศึกษาและวิเคราะห์ปัญหา ผู้เขียนมีข้อเสนอแนะเพื่อให้สามารถคุ้มครองผู้กระทำความผิดที่ให้ข้อมูลลับในคดีอาชญากรรมได้ โดยดำเนินการการยกร่างกฎกระทรวงว่าด้วยการปฏิบัติการอำนาจเพื่อการสืบสวนความผิดตามกฎหมายเกี่ยวกับอาชญากรรม พ.ศ. 2555 ขึ้นเป็นพระราชบัญญัติว่าด้วยการปฏิบัติการอำนาจเพื่อการสืบสวนความผิดตามกฎหมายเกี่ยวกับอาชญากรรม และแก้ไขให้ครอบคลุมไปถึงคำนิยามอันเป็นการรับรองการปฏิบัติการอำนาจของผู้กระทำความผิดที่ให้ข้อมูลลับ โดยให้ยกเลิกความในข้อ 1 และเพิ่มเติมเป็นมาตรา 1 แทน และเพื่อเป็นการคุ้มครองการกระทำของผู้กระทำความผิดที่ให้ข้อมูลลับในขณะปฏิบัติหน้าที่ จึงเห็นควรเพิ่มเติมในประเด็นเรื่องการคุ้มครองการกระทำดังกล่าวของผู้กระทำความผิดที่ให้ข้อมูลลับเพื่อแก้ไขปัญหา รวมถึงในปัญหาการคุ้มครองผู้กระทำความผิดที่ให้ข้อมูลลับในชั้นพิจารณาให้เพิ่มความเป็นมาตรา 12/1 แห่งพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาอาชญากรรม พ.ศ. 2550 ด้วย ทั้งนี้ เพื่อให้การคุ้มครองผู้กระทำความผิดที่ให้ข้อมูลลับในคดีอาชญากรรมของประเทศไทยมีความครบถ้วนสมบูรณ์และมีประสิทธิภาพต่อไป

THESIS TITLE	LEGAL PROBLEMS REGARDING PROTECTION OF CONFIDENTIAL INFORMANTS IN DRUG CASES
KEYWORDS	PROTECTION OF CONFIDENTIAL INFORMANTS; CONFIDENTIAL INFORMANTS; DRUG CASES
STUDENT	NAVAPORN CHANBANCHONG
ADVISOR	DR.EGKAPONG SARNOI
LEVEL OF STUDY	MASTER OF LAWS CRIMINAL LAW AND CRIMINAL JUSTICE ADMINISTRATION
FACULTY	SCHOOL OF LAW SRIPATUM UNIVERSITY
ACADEMIC YEAR	2019

ABSTRACT

The purpose of this thesis is to study the importance of confidential informants in drug cases by study concept and theory on the performance of dissimulation and lure of confidential informants in drug cases, including to study problem scope and legal issue regarding the performance of dissimulation and lure for investigation under the law on drug of confidential informants in drug cases. In addition, to study the law concerning investigation of drug cases by the performance of confidential informants compare with foreign laws in order to reach the guideline on protection of confidential informants which did not as an officer who dissimulate in drug cases.

From this study, it found that the Thai's law regarding confidential informants in drug cases can be concluded into three problems as following; (1) the law lack of provision which support or define the performance of dissimulation and lure of confidential informants directly since the Procedural of Drug Cases Act B.E. 2550 and the Ministerial Regulation of Performance of Dissimulation for Investigation under the law regarding Drug B.E. 2555, did not enforce only dissimulation officer; (2) the law lack of the provision which protect the performance of confidential informants while they had dissimulating and (3) the existence law which protect

confidential informants did not enough cover , resulting to the dangerous to confidential informants under the testimony proceeding which caused to an oral evidence was less trusty.

From this study and analysis, the writer has a suggestion to protect confidential informants in drug cases that it should be draft the Ministerial Regulation of Performance of Dissimulation for Investigation under the law regarding Drug B.E. 2555 as the Performance of Dissimulation for Investigation under the law regarding Drug Act and edit the scope to cover the definition which support the performance of confidential informants by cancelling the term inn clause 1 and raise to section 1 instead. Moreover, to protect the protection of the performance of confidential informants while they are performing their duties, it should be edit the issue of protection of confidential informants on order to solve problem, as well as the problem on protection of confidential informants in procedure and to increase the term to section 12/1 according to the Procedural of Drug Cases Act B.E. 2550 .Therefore, resulting to the protection of confidential informants under drug cases in Thailand will be completely and effectively.