

## บทที่ 1

### บทนำ

#### 1.1 ความเป็นมาและสภาพปัจจุบัน

ปัจจุบันเรื่องยาเสพติดนั้นเป็นปัญหาที่มีมาอย่างยาวนาน โดยแทนทุกประเทศต่างตระหนักได้ถึงปัญหาจากยาเสพติดที่ก่อให้เกิดปัญหาแก่มวลมนุษยชาติ ประเทศต่าง ๆ ทั่วโลกจึงได้มีความพยายามที่จะหาวิธีการหยุดยั้งการแพร่ระบาดของยาเสพติดเพื่อลดภัยต่าง ๆ ที่จะตามมาจากการปัจจุบันยาเสพติดแพร่ระบาดคังกล่าว

โดยในปัจจุบัน สำหรับประเทศไทย การแพร่ระบาดของยาเสพติด ได้มีการขยายตัวเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง และได้แพร่ระบาดไปในแทนทุกสถานบันของทุกสังคม ทุกเพศ ทุกวัย จนทำให้คุณเมื่อนปัจจุบันยาเสพติดเป็นปัญหาที่พบได้ทั่วไปในสังคม อีกทั้งประเทศไทยยังประสบกับปัญหาในด้านการเป็นพื้นที่ผลิต พื้นที่การค้า และการเป็นทางผ่านยาเสพติดที่ถือว่าเป็นองค์กรอาชญากรรมรายใหญ่ระดับโลกเลยก็ว่าได้ เนื่องจากสถิติผู้ต้องราชทัณฑ์คือพระราชบัญญัติยาเสพติดทั่วประเทศที่มีมากถึงร้อยละ 73.95 เทียบผู้ต้องขังทั่วประเทศ<sup>1</sup>

ดังที่กล่าวมานี้ ประเทศไทยจึงได้มีการนำวิธีการปฏิบัติการอำนวยและการล่อซึ่อมมาใช้ในคดียาเสพติด เพราะเมื่ออาชญากรรมยาเสพติดเป็นการกระทำโดยอาชญากรที่รวมตัวกันเป็นองค์กร จึงมีกระบวนการทำงานและการแบ่งหน้าที่สายงานบังคับบัญชาตามลำดับ ซึ่งมีการปิดบังการกระทำการผิดกฎหมายซึ่งกันและกัน การสืบสวนสอบสวนของเจ้าหน้าที่เพื่อดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดจึงไม่สามารถที่จะพิสูจน์ความผิดของตัวการสำคัญได้ โดยส่วนใหญ่จะเป็นการจับกุมผู้ค้ารายย่อยในความผิดฐานนำเข้า ส่งออก จำหน่าย หรือมีไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่าย ดังนั้นในการรวบรวมพยานหลักฐานของเจ้าหน้าที่ที่ทำการสืบสวนสอบสวน จึงได้มีการนำเทคนิคการสืบสวนสอบสวนพิเศษมาใช้ในการดำเนินการด้วย หรือก็คือการปฏิบัติการอำนวย การล่อซึ่ง หรือการใช้

<sup>1</sup> กรมราชทัณฑ์ ถนนนนทบุรี 1. (2561). สถิติผู้ต้องราชทัณฑ์คดี พ.ร.บ. ยาเสพติดทั่วประเทศไทย สำรวจ ณ วันที่ 1 มีนาคม 2561. (ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก: [http://www.correct.go.th/stat102/display/drug\\_select\\_date\\_user.php](http://www.correct.go.th/stat102/display/drug_select_date_user.php) [2561, พฤษภาคม 01]

สายลับเพื่อสืบหาข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะของการกระทำความผิด วิธีการดำเนินการ และเครือข่ายของผู้กระทำความผิดในเบื้องต้นก่อน และเมื่อปรากฏหลักฐานชัดเจนและมีการแสดงตัว เจ้าหน้าที่ก็จะเข้าทำการจับกุม

ในการแสวงหาพยานหลักฐานเพื่อดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดในคดียาเสพติดในลักษณะที่เป็นองค์กรอาชญากรรมดังกล่าวนี้ เจ้าพนักงานและผู้ช่วยเหลือเจ้าพนักงาน รวมถึงสายลับจำเป็นต้องอาศัยเทคนิคการสืบสวนสอบสวนพิเศษ ไม่ว่าจะเป็นการสำrage การล่อซื้อ การดักฟัง เพื่อพิสูจน์ความผิดของผู้กระทำความผิด ซึ่งในการดำเนินการของเจ้าพนักงานจำเป็นจะต้องมีเจ้าหน้าที่ปฏิบัติการสำrage หรือสายลับเป็นผู้ที่ทำหน้าที่ช่วยเหลือในการปฏิบัติหน้าที่ และในบางกรณีอาจเป็นผู้ร่วมปฏิบัติการกับเจ้าพนักงานด้วย โดยบุคคลที่เป็นสายลับถือเป็นพยานที่มีความสำคัญในการดำเนินคดียาเสพติด โดยเฉพาะในความผิดเกี่ยวกับการสนับสนุน ช่วยเหลือ หรือสมควรในความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด เนื่องจากในการสืบข้อมูลเกี่ยวกับยาเสพติดจะมีการเข้าไปปะปนอยู่กับผู้กระทำความผิด หรืออาจจะมีการติดต่อกับผู้ที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดซึ่งจะทำให้ทราบรายละเอียดการกระทำความผิดเป็นอย่างดี

โดยในวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ จะกล่าวถึงในเรื่องของการปฏิบัติการสำrage และล่อซื้อของสายลับ ซึ่งตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2546 ได้ให้ความหมายของคำว่า “สายลับ” ว่า หมายถึงผู้เข้าไปสืบความลับ คำว่า “สายลับ” ในที่นี้ จึงหมายถึงบุคคลที่เจ้าหน้าที่ตำรวจมอบหมายให้สำrage เข้าไปสืบความลับ หรือความเคลื่อนไหวของผู้กระทำความผิด โดยเฉพาะความผิดที่มีการกระทำเป็นขบวนการหรือมีเครือข่ายลับซับซ้อน ซึ่งยากที่เจ้าหน้าที่ตรวจจับ หรือรู้ตัวผู้กระทำความผิดและสามารถจับกุมผู้กระทำผิดได้

เนื่องจากความผิดฐานจำหน่ายยาเสพติด เป็นการกระทำความผิดที่มีขบวนการซับซ้อน และมีขุมเครือข่ายมากมาย มีบุคคลเกี่ยวข้องหลายชั้นและหลายชั้นตอน เจ้าหน้าที่ตำรวจจึงจำเป็นต้องอาศัยสายลับเข้าไปสืบหาข้อมูลและความเคลื่อนไหวของกลุ่มผู้กระทำความผิด ซึ่งจะเห็นว่าในการจับกุมแต่ละครั้งเกิดการสูญเสียทั้งชีวิตและทรัพย์สินของฝ่ายเจ้าหน้าที่และฝ่ายผู้กระทำผิดอย่างเต็มอิ่ม

การใช้สายลับเข้าล่อซื้อยาเสพติด คือวิธีการหนึ่งที่ตำรวจหรือหน่วยงานที่มีหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดนิยมใช้ในการจับกุมผู้กระทำความผิด

สายลับในคดียาเสพติดมี 2 แบบ แบบแรกคือ ตำรวจหรือสายลับที่เป็นเอกชนที่ได้รับอนุญาตจากผู้บังคับบัญชาหรือเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจให้แฝงตัวเข้าไปเป็นสายลับเพื่อล้วงข้อมูลการเคลื่อนไหวของบุ่วนการค้ายาเสพติดรายสำคัญ ก่อนนำไปสู่ปฏิบัติการจับกุม

อีกแบบหนึ่งเป็นแบบที่ตำรวจนิยมใช้ คือการจับกุมผู้เสพหรือผู้ค้ารายย่อย จากนั้นจะใช้ผู้ถูกจับกุมขยายผลไปสู่ผู้ค้ารายอื่น ๆ รวมทั้งผู้ค้ารายใหญ่ สาเหตุที่วิธีการนี้ได้รับความนิยมเนื่องจากผู้ถูกจับกุมรายแรกจะได้รับการลดโทษ<sup>2</sup>

ซึ่งในปัจจุบันการปฏิบัติการปราบปรามและการล่อซื้อนั้นได้มีกฎหมาย คือพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดียาเสพติด พ.ศ. 2550 และกฎหมายที่ว่าด้วยการปฏิบัติการปราบปรามเพื่อการสืบสวนความผิดตามกฎหมายเกี่ยวกับ ยาเสพติด พ.ศ. 2555 มาใช้บังคับกับเจ้าหน้าที่ปราบปราม แต่การปราบปรามตามพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดียาเสพติด พ.ศ. 2550 มาตรา 7 และกฎหมายที่ว่าด้วยการปฏิบัติการปราบปรามเพื่อการสืบสวนความผิดตามกฎหมายเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ. 2555 ดังกล่าว�ั้นใช้บังคับเฉพาะกับเจ้าหน้าที่ปราบปรามของรัฐ ไม่รวมถึงการใช้สายลับ<sup>3</sup> การใช้สายลับจึงไม่อยู่ในบังคับของพระราชบัญญัติและกฎหมายที่ดังกล่าว และในปัจจุบันก็ยังไม่มีหลักเกณฑ์กฎหมายที่เป็นลายลักษณ์อักษรที่สามารถนำมาใช้บังคับหรือตรวจสอบความคุณการใช้สายลับในคดียาเสพติดอีกด้วย ยังคงมีเพียงการใช้แนวคำพิพากษากันก่อน มาประกอบกับกฎหมายที่ว่าด้วยการปฏิบัติการปราบปรามเพื่อการสืบสวนความผิดตามกฎหมายเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ. 2555 มาใช้กับสายลับในคดียาเสพติดแทนเท่านั้น จึงอาจทำให้เกิดการเลี่ยงการใช้ปฏิบัติการปราบปรามหรือการล่อซื้อโดยเจ้าหน้าที่อยู่ในบังคับตามมาตรา 7 มาสู่การใช้สายลับในการปฏิบัติการปราบปรามและการล่อซื้อในคดียาเสพติดมากขึ้น แม้จะมีพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. 2547 และพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการมีส่วนร่วมในองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ พ.ศ. 2556 ที่บัญญัติถึงการใช้บุคคลใด ๆ ในการแฝงตัวหรือปราบปรามซึ่งอาจเป็นสายลับได้ แต่กฎหมายดังกล่าวไม่ได้ใช้บังคับคดียาเสพติดทั่วไปโดยตรง อีกทั้งในปัจจุบัน ในขณะการปฏิบัติการปราบปรามและการล่อซื้อของสายลับ ยังไม่มีผู้ควบคุมหรือตรวจสอบที่ชัดเจน ทำให้การปฏิบัติการในแต่ละครั้งอาจเกิดซ่องว่างและความไม่โปร่งใสขึ้นในระหว่างการปฏิบัติการของตัวสายลับ เช่น การล่อให้ผู้อื่นกระทำความผิด หรือการที่ตัวสายลับเองกระทำการทำความผิดขึ้นเอง

<sup>2</sup> Now26TV. (2559). ผ่าวงจรล่อซื้อยาบ้า...วิธีจับนักค้าหรือหาผลประโยชน์ (ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก www.now26.tv [2561, กรกฎาคม 09].

<sup>3</sup> วัชรินทร์ สุขเกื้อ. (2556). พระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดียาเสพติด พ.ศ. 2550 (ฉบับแรก). กรุงเทพฯ: อินเตอร์บุ๊คส์. หน้า 13.

ทั้งในชั้นปฏิบัติการนั้นในบางครั้งตัวสายลับอาจจะต้องกระทำการทำความผิดเพื่อให้ได้มาซึ่งข่าวสารและพยานหลักฐานที่จำเป็นต่าง ๆ ที่ทำให้การสืบสวนสำเร็จ โดยพยานหลักฐานดังกล่าวไม่อาจได้มาโดยวิธีอื่นนอกจากการร่วมกระทำการกิจกรรมที่ผิดกฎหมาย หรืออาจจะต้องกระทำการทำความผิดตามกฎหมายอาญาเพื่อรักษาความลับเกี่ยวกับตัวตนของสายลับดังกล่าวเอง ซึ่งประเทศไทยยังไม่มีกฎหมายคุ้มครองการกระทำการดังกล่าวของสายลับ มีเพียงแต่กฎหมายอาญาในเรื่องการป้องกันและการกระทำโดยจำเป็นมาใช้อ้างกับการกระทำการทำความผิดดังกล่าวเท่านั้น และการอ้างดังกล่าวไม่สามารถทำให้สายลับเหล่านั้นพ้นผิดในทันที ยังคงต้องมีการสืบสวนสอบสวนและดำเนินคดีในชั้นศาลก่อน ซึ่งใช้ระยะเวลานาน โดยในระหว่างนั้นตัวสายลับจะต้องตกเป็นจำเลยในความผิดที่ตนได้กระทำเพื่อให้ได้มาซึ่งข่าวสารและพยานหลักฐานที่จำเป็นต่าง ๆ ที่ทำให้การสืบสวนสำเร็จ โดยพยานหลักฐานดังกล่าวไม่อาจได้มาโดยวิธีอื่นนอกจากการร่วมกระทำการกิจกรรมที่ผิดกฎหมาย หรืออาจจะต้องกระทำการทำความผิดตามกฎหมายอาญาเพื่อรักษาความลับเกี่ยวกับตัวตนของสายลับเอง อันเป็นการกระทำการทำความผิดในหน้าที่ของรัฐเพื่อประโยชน์ของประเทศชาติ วิธีเพื่อประโยชน์ส่วนตัวของตนเอง

รวมถึงในชั้นพิจารณาเอง ในการเบิกความพยานที่เป็นสายลับนั้น ปัจจุบันกฎหมายที่ให้ความคุ้มครองสายลับในชั้นพิจารณาขึ้นไม่ครอบคลุมพอ ทำให้เกิดความไม่ปลอดภัยต่อสายลับในการที่จะมาเบิกความ เนื่องจากการเปิดเผยตัวของสายลับ อาจทำให้ตัวสายลับดังกล่าวไม่อาจที่จะปฏิบัติการอำนวย ได้อีกเนื่องจากมีการเปิดเผยใบหน้าแล้ว และเห็นอีกคนได้ความปลอดภัยในชีวิตของตัวสายลับและบุคคลในครอบครัวของสายลับนั้นเอง เมื่อสายลับไม่มากาลเพื่อเบิกความ จึงเป็นการทำให้คำเบิกความเป็นพยานบอกเล่าที่มีน้ำหนักน้อยลง

**ดังที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้น จึงสามารถสรุปสภาพปัจจุบันได้ ดังนี้**

1. ไม่มีบทบัญญัติกฎหมายมารองรับหรือให้คำนิยามในการปฏิบัติการอำนวยและ การล่อซื้อของสายลับโดยตรง เนื่องจากพระราชบัญญัติพิจารณาคดียาเสพติด พ.ศ. 2550 และกฎกระทรวงที่ว่าด้วยการปฏิบัติการอำนวยเพื่อการสืบสวนความผิดตามกฎหมายเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ. 2555 นั้นใช้บังคับกับเจ้าหน้าที่อำนวยเท่านั้น

2. ไม่มีบทบัญญัติกฎหมายที่คุ้มครองการกระทำการกระทำการใดๆของสายลับขณะปฏิบัติหน้าที่ในการณ์ที่สายลับอาจจะต้องกระทำการทำความผิดเพื่อให้ได้มาซึ่งข่าวสารและพยานหลักฐานที่จำเป็นต่าง ๆ ที่ทำให้การสืบสวนสำเร็จ โดยพยานหลักฐานดังกล่าวไม่อาจได้มาโดยวิธีอื่นนอกจากการร่วมกระทำการกิจกรรมที่ผิดกฎหมาย หรืออาจจะต้องกระทำการทำความผิดตามกฎหมายอาญาเพื่อรักษาความลับเกี่ยวกับตัวตนของสายลับดังกล่าวเอง อีกทั้งยังไม่มีบทบัญญัติกฎหมายที่บังคับใช้ในการตรวจสอบความคุ้ม

สายลับในขณะปฏิบัติการอำนวย เนื่องจากในการตรวจสอบความคุ้มในขณะปฏิบัติการอำนวยนั้น นอกจากการบังคับบัญชาในระบบราชการแล้ว การตรวจสอบความคุ้มจะดำเนินการปฏิบัติการอำนวยไม่มีกติกาในการตรวจสอบความคุ้มโดยกฎหมายอื่นโดยตรง

3. กฎหมายที่ให้ความคุ้มครองสายลับในชั้นพิจารณาไม่ครอบคลุมพอ ทำให้เกิดความไม่ปลอดภัยต่อสายลับในการมาเบิกความ อันจะทำให้คำเบิกความเป็นพยานบอกเล่าที่มีน้ำหนักน้อยลง

ดังนั้น จากปัญหาที่ได้กล่าวมานี้ซึ่งให้เห็นได้ถึงความบกพร่องของพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดียาเสพติด พ.ศ. 2550 และกฎหมายที่ว่าด้วยการปฏิบัติการอำนวยเพื่อการสืบสวนความผิดตามกฎหมายเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ. 2555 ที่ไม่สามารถให้ความคุ้มครองสายลับในคดียาเสพติดได้อย่างเต็มที่ ทำให้เกิดความไม่ปลอดภัยต่อตัวสายลับเอง

## 1.2 วัตถุประสงค์ของการศึกษา

1. เพื่อศึกษาแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวกับการปฏิบัติการอำนวยและการล่อซื้อของสายลับในคดียาเสพติด

2. เพื่อศึกษาสภาพปัญหาและประเด็นข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติการอำนวยและการล่อซื้อเพื่อการสืบสวนความผิดตามกฎหมายเกี่ยวกับยาเสพติดของสายลับในคดียาเสพติด

3. เพื่อศึกษากฎหมายเกี่ยวกับการสืบสวนคดียาเสพติด โดยการปฏิบัติการอำนวยและการล่อซื้อของสายลับเทียบกฎหมายต่างประเทศ

4. เพื่อให้ได้แนวทางในการคุ้มครองสายลับที่ไม่ใช่เจ้าหน้าที่อำนวยในคดียาเสพติด

## 1.3 สมมติฐานของการศึกษา

เนื่องจากพยานหลักฐานที่ได้มายกเข้าไปดำเนินการอำนวยและการล่อซื้อในกลุ่มผู้ค้ายาเสพติดนั้น ถือได้ว่าเป็นพยานหลักฐานที่มีความสำคัญต่อการดำเนินคดีที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดอย่างยิ่ง แต่ตามกฎหมายไทยในปัจจุบัน คือพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดียาเสพติด พ.ศ. 2550 มาตรา 7 นั้นไม่รวมถึงสายลับที่ไม่ใช่เจ้าหน้าที่อำนวย คงมีเพียงแต่กฎหมายอาญาเรื่องการป้องกันและดำเนินคดีรวมถึงคำพิพากษาถือแก่ ๆ ประกอบกับกฎหมายที่ว่าด้วยการปฏิบัติการอำนวยเพื่อการสืบสวนความผิดตามกฎหมายเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ. 2555 ที่สามารถนำมาเป็นแนวทางในการดำเนินคดีและให้ความคุ้มครองสายลับเท่านั้น จึงควรกำหนดให้มีกฎหมายที่ใช้ในการให้ความ

คุ้มครองสายลับในคดียาเสพติด ในชั้นปฏิบัติการเพื่อเพิ่มความปลอดภัยและความเชื่อมั่นให้แก่ตัวสายลับมากขึ้น และสามารถตรวจสอบหาพยานหลักฐานเพื่อดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดในคดียาเสพติดได้ต่อไป

#### 1.4 ขอบเขตการศึกษา

ศึกษาหลักกฎหมายและแนวทางในการปฏิบัติการของเจ้าหน้าที่และสายลับในปฏิบัติการ อำนาจและการล่อซื้อในคดียาเสพติด เนพะในการณ์ความคุ้มครองสิทธิของเจ้าหน้าที่และสายลับ คดียาเสพติด ในชั้นปฏิบัติการ ประกอบกับศึกษาแนวทางการดำเนินการในคดียาเสพติดของ ต่างประเทศ เปรียบเทียบกับแนวทางของประเทศไทย เพื่อประโยชน์ในการกำหนดแนวทาง คุ้มครองสิทธิของสายลับในคดียาเสพติดของประเทศไทย อันจะก่อให้เกิดประโยชน์ในการ ดำเนินคดียาเสพติดและการปราบปรามองค์กรอาชญากรรมยาเสพติดในประเทศไทยต่อไป โดย ศึกษากฎหมายของไทย คือ พระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดียาเสพติด พ.ศ. 2550, กฎหมายระหว่างประเทศที่ว่า ด้วยการปฏิบัติการอำนาจเพื่อการสืบสวนความผิดตามกฎหมายเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ. 2555, พระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. 2547 และพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการมี ส่วนร่วมในองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ พ.ศ. 2556 รวมถึงประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความ อาญา ศึกษาเปรียบเทียบกับกฎหมายประเทศอเมริกา อิตาลี และออสเตรเลีย คือ The Attorney General's Guidelines on Federal Bureau of Investigation Undercover Operations, Florida Statutes Title XLVII. Criminal Procedure and Corrections Chapter 914.28. Confidential informants, รัฐธรรมนูญสหรัฐอเมริกาแก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 6, Law no.309/1990 มาตรา 97, Law no.146/2006 มาตรา 9 และ Crimes (Traffic in Narcotic Drugs and Psychotropic Substances) Act 1990 รวมถึง Criminal Law (Undercover Operations) Act 1995 - South Australian

#### 1.5 วิธีการดำเนินการศึกษา

ศึกษาจากหนังสือ บทความ งานวิจัย วิทยานิพนธ์ แนวทางคำพิพากษาฎีกา กฎหมายระหว่างประเทศบัญญัติ ข้อมูลทางอินเตอร์เน็ต กฎหมาย ทฤษฎีกฎหมายต่างประเทศ ความตกลงระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้อง รวมถึงระเบียบและแนวทางปฏิบัติของสายลับและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินคดียาเสพติด

## 1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ได้ทราบแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวกับการปฏิบัติการอ่ำพรางและการล่อซื้อของสายลับในคดียาเสพติด
2. ได้ทราบสภาพปัจุหามาและประเด็นข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติการอ่ำพรางและการล่อซื้อเพื่อการสืบสวนความผิดตามกฎหมายเกี่ยวกับยาเสพติดของสายลับในคดียาเสพติด
3. มีความเข้าใจในเรื่องกฎหมายเกี่ยวกับการสืบสวนคดียาเสพติดโดยการปฏิบัติการอ่ำพรางและการล่อซื้อของสายลับของกฎหมายต่างประเทศ
4. ทำให้ได้แนวทางแก้ไขหรือคุ้มครองสายลับที่ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของรัฐในคดียาเสพติด