

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง “ความผูกพันและพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีของผู้สูงอายุที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย” ในครั้งนี้ เป็นการวิจัยแบบผสม (Mixed Methods Research) ระหว่างการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research)

ทั้งนี้ เพื่อให้การวิเคราะห์ข้อมูลเป็นไปตามวัตถุประสงค์และสมมติฐานของการวิจัย ผู้วิจัยขอเสนอลำดับการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเชิงปริมาณ
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเชิงคุณภาพ
5. ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย
6. ผลการประเมินคู่มือการพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล เป็นสัญลักษณ์ทางสถิติของการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการสื่อสารความหมายต่อสัญลักษณ์ที่ผู้วิจัยใช้เป็นตัวแทนของผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย เพื่อให้เกิดความเข้าใจ ผู้วิจัยจึงได้กำหนดเป็นสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งมีดังต่อไปนี้

n	หมายถึง จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
f	หมายถึง ค่าความถี่ (Frequency)
P	หมายถึง ร้อยละ (Percentage)
\bar{X}	หมายถึง ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	หมายถึง ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
F	หมายถึง ค่าสถิติที่ใช้เปรียบเทียบค่าวิกฤตการแจกแจงแบบ F-Distribution
df	หมายถึง ค่าที่ระดับความเป็นอิสระของการผันแปร (Degree of Freedom)
SS	หมายถึง ผลบวกกำลังสองของค่าเฉลี่ย (Sum Squares)

MS	หมายถึง ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสอง (Mean Square)
R	หมายถึง ค่า Zero-order หรือสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณแบบเพียร์สัน ซึ่งแสดงถึงระดับความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระทั้ง 8 ตัว กับตัวแปรตาม
r	หมายถึง ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณแบบเพียร์สัน ซึ่งแสดงถึงระดับความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระด้วยกันเอง
R ²	หมายถึง ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ หรือสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ (Coefficient of Prediction/Determination) ซึ่งแสดงถึงอำนาจในการพยากรณ์ที่เกิดจากตัวแปรอิสระทุกตัวต่อตัวแปรตาม
η	หมายถึง ตัวแปรแฝงภายในที่ใช้ในการวิจัย ซึ่งเป็นตัวแปรเมตริก/ตัวแปรต่อเนื่อง ทั้งแบบมี/ไม่มีเซ็นเซอร์
ξ	หมายถึง ตัวแปรแฝงที่ใช้ในการวิจัย ซึ่งเป็นตัวแปรเมตริก/ตัวแปรต่อเนื่อง ทั้งแบบมี/ไม่มีเซ็นเซอร์
EX	หมายถึง Estimate หรือสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ของตัวแปรอิสระ ซึ่งเป็นค่าน้ำหนักความสำคัญ ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย หรือค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ของตัวแปรอิสระ ซึ่งสามารถทำนายการผันแปรของตัวแปรตามในสมการที่เขียนในรูปของคะแนนดิบ
ZX	หมายถึง Standardized Estimate หรือสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ของตัวแปรอิสระซึ่งเป็นค่าน้ำหนักความสำคัญ ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย หรือค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ของตัวแปรอิสระ ซึ่งสามารถทำนายการผันแปรของตัวแปรตามในสมการที่เขียนในรูปของคะแนนมาตรฐาน
DE	หมายถึง Direct Effect หรือ ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ของตัวแปรอิสระ ซึ่งเป็นค่าน้ำหนักอิทธิพลค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ของตัวแปรอิสระ ซึ่งสามารถทำนายการผันแปรของตัวแปรตามในทางตรง
IE	หมายถึง Indirect Effect หรือ ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ของตัวแปรอิสระ ซึ่งเป็นค่าน้ำหนักอิทธิพลค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ของตัวแปรอิสระ ซึ่งสามารถทำนายการผันแปรของตัวแปรตามในทางอ้อม
χ^2	หมายถึง ค่าของการทดสอบแบบไค-สแควร์ (Chi-Square Test)
χ^2/df	หมายถึง ค่าไค-สแควร์สัมพัทธ์ของการทดสอบไค-สแควร์ (Chi-Square Test)
df	หมายถึง Degree of Freedom หรือค่าของขั้นแห่งความเป็นอิสระ
S.E.	หมายถึง ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการประมาณค่าพารามิเตอร์
t	หมายถึง ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับพารามิเตอร์ของสมการถดถอยแต่ละค่าที่อยู่ในสมการ
a	หมายถึง Constant หรือ ค่าคงที่ของสมการถดถอยในรูปคะแนนดิบ

CFI, TLI หมายถึง ดัชนีความเหมาะสมของการเปรียบเทียบ หรือ Comparative Fit Index ซึ่งใช้ ในการวัดดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (Goodness of Fit Index: GFI) ของโมเดล

SRMR หมายถึง ค่าราก กำลังสองเฉลี่ยของค่าความแตกต่างโดยประมาณในรูป คະแนนมาตรฐาน หรือ Standardized Root Mean Squared Residual ซึ่งใช้ในการวัดดัชนีวัดระดับ ความกลมกลืนแบบสัมบูรณ์ที่ปรับแก้แล้ว (Adjusted Goodness of Fit Index; AGFI) ของโมเดล

RMSEA หมายถึง Root Mean Square Error of Approximation หรือ ค่ารากกำลัง สองเฉลี่ยของค่าความแตกต่างโดยประมาณของโมเดลที่มีการประมาณเส้นทางอิทธิพล

α , p-value หมายถึง ระดับนัยสำคัญของการทดสอบทางสถิติ (Significance Level; Sig.)

* หมายถึง มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

** หมายถึง มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01

OC หมายถึง ตัวแปรแฝงภายนอก Organization Commitment หรือความ ผูกพันต่อชมรมผู้สูงอายุ

OCB หมายถึง ตัวแปรแฝงภายนอก Organizational Citizenship Behavior หรือพฤติกรรมกรเป็นสมาชิกที่ดีของผู้สูงอายุ

AOC; X₁ หมายถึง ตัวแปรที่สังเกตได้ด้านอารมณ์ หรือ Affective Organization Commitment

COC; X₂ หมายถึง ตัวแปรที่สังเกตได้ด้านการคงอยู่ หรือ Continuance Organization Commitment

NOC; X₃ หมายถึง ตัวแปรที่สังเกตได้ด้านบรรทัดฐาน หรือ Normative Organization Commitment

AB; X₄ หมายถึง ตัวแปรที่สังเกตได้ด้านการให้ความช่วยเหลือ หรือ Altruism Behavior

ConB; X₅ หมายถึง ตัวแปรภายนอกที่สังเกตได้ด้านการสำนึกในหน้าที่ หรือ Conscientiousness Behavior

SB; X₆ หมายถึง ตัวแปรที่สังเกตได้ด้านความอดทนอดกลั้น หรือ Sportsmanship Behavior

CouB; X₇ หมายถึง ตัวแปรที่สังเกตได้ด้านการคำนึงถึงผู้อื่น หรือ Courtesy Behavior

CiVB; X₈ หมายถึง ตัวแปรที่สังเกตได้ด้านการให้ความร่วมมือ หรือ Civic Virtue Behavior

ECBSA หมายถึง ตัวแปรแฝงภายใน Elderly Club Balanced Scorecard Approach Effectiveness หรือประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย

MNsE; Y_1 หมายถึง ตัวแปรที่สังเกตได้ของประสิทธิผลด้านการตอบสนองความต้องการของสมาชิก หรือ Member Needs Effectiveness

MaE; Y_2 หมายถึง ตัวแปรที่สังเกตได้ของประสิทธิผลด้านกระบวนการจัดการของชมรม หรือ Management Effectiveness

MoE; Y_3 หมายถึง ตัวแปรที่สังเกตได้ของประสิทธิผลด้านการเงินของชมรม หรือ Money Effectiveness

GE; Y_4 หมายถึง ตัวแปรที่สังเกตได้ของประสิทธิผลด้านการเติบโตของชมรม หรือ Growth Effectiveness

2. ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งสามารถแบ่งออกได้ เป็น 2 ส่วน ได้แก่ 1) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเชิงปริมาณ และ 2) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละส่วนมีรายละเอียด และลำดับขั้นตอนการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเชิงปริมาณ

การวิจัยเชิงปริมาณในครั้งนี้มีประชากรซึ่งได้แก่ ผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุจำนวนทั้งสิ้น 1,145 คน ทำการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้โปรแกรม G* Power ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น 1,145 ตัวอย่าง ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือซึ่งวิเคราะห์คุณภาพด้วยสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.94 ซึ่งผู้ศึกษาวิจัยได้แบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเชิงปริมาณออกเป็น 9 ตอน โดยในแต่ละตอนมีรายละเอียดลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเชิงปริมาณ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เพื่ออธิบายถึงสภาพและลักษณะโดยทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความผูกพันของผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย ทั้งโดยรวม ในรายปัจจัย และรายข้อ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีของผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย ทั้งโดยรวม ในรายปัจจัย และรายข้อ

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย ทั้งโดยรวม ในรายด้าน และรายข้อ

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลองค์ประกอบเชิงยืนยันของความผูกพันของผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุต่อชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย

ตอนที่ 6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลองค์ประกอบเชิงยืนยันของพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีของผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุต่อชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย

ตอนที่ 7 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลองค์ประกอบเชิงยืนยันของประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย

ตอนที่ 8 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยที่เกิดจากอิทธิพลของปัจจัยส่วนบุคคลของผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุ

ตอนที่ 9 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลโมเดลสมการโครงสร้างปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย

2.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเชิงคุณภาพ

การวิจัยเชิงคุณภาพครั้งนี้ เป็นการสัมภาษณ์แบบกึ่งมีโครงสร้าง (Semi-Structured Interview) จากกลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญหลัก (Key Informants) ได้มาโดยใช้การเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเชิงคุณภาพในครั้งนี้ได้แบ่งการนำเสนอผลออกเป็น 2 ตอน ซึ่งในแต่ละตอนมีรายละเอียดในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเชิงคุณภาพ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแนวทางในการพัฒนาประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเชิงปริมาณ

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเชิงปริมาณ ผู้วิจัยขอแนะนำตามลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเชิงปริมาณ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 1,145 ตัวอย่าง ผู้ศึกษาวิจัยได้นำมาวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปเพื่ออธิบายถึงสภาพและลักษณะโดยทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามดังแสดงในตารางที่ 10- 18 ดังนี้

ตารางที่ 10 ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศของกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม

เพศของกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม	f	P
ชาย	310	27.10
หญิง	835	72.90
รวมจำนวนกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม	1,145	100.00

จากตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 1,145 ตัวอย่าง จำแนกตามเพศของกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง โดยมีค่าความถี่เท่ากับ 835 คน ($f = 835$) คิดเป็นร้อยละ 72.90 ($P = 72.90$) รองลงมาเป็นเพศชาย โดยมีค่าความถี่เท่ากับ 310 คน ($f = 310$) คิดเป็นร้อยละ 27.10 ($P = 27.10$)

ตารางที่ 11 ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุของกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม

อายุของกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม	f	P
อายุระหว่าง 60-64 ปี	351	30.70
อายุระหว่าง 65-69 ปี	430	37.60
อายุระหว่าง 70-74 ปี	217	19.00
อายุตั้งแต่ 75 ปี ขึ้นไป	147	12.70
รวมจำนวนกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม	1,145	100.00

จากตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 1,145 ตัวอย่าง จำแนกตามอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 65-69 ปี โดยมีค่าความถี่เท่ากับ 430 คน ($f = 430$) คิดเป็นร้อยละ 37.60 ($P = 37.60$) รองลงมาคืออายุระหว่าง 60-64 ปี โดยมีค่าความถี่เท่ากับ 351 คน ($f = 351$) คิดเป็นร้อยละ 30.70 ($P = 30.70$) มีอายุระหว่าง 70-74 ปี มีค่าความถี่เท่ากับ 217 คน ($f = 217$) คิดเป็นร้อยละ 19.00

(P = 19.00) และสุดท้ายมีอายุตั้งแต่ 75 ปี ขึ้นไป โดยมีค่าความถี่เท่ากับ 147 คน (f = 147) คิดเป็นร้อยละ 12.70 (P = 12.70)

ตารางที่ 12 ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามศาสนาของกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม

ศาสนาของกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม	f	P
ศาสนาพุทธ	1,009	88.15
ศาสนาคริสต์	130	11.35
ศาสนาอิสลาม	6	0.50
รวมจำนวนกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม	1,145	100.00

จากตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 1,145 ตัวอย่าง จำแนกตามศาสนาของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธโดยมีค่าความถี่เท่ากับ 1,009 คน (f = 1,009) คิดเป็นร้อยละ 88.15 (P = 88.15) รองลงมานับถือศาสนาคริสต์ โดยมีค่าความถี่เท่ากับ 130 คน (f = 130) คิดเป็นร้อยละ 11.35 (P = 11.35) และสุดท้ายนับถือศาสนาอิสลาม โดยมีค่าความถี่เท่ากับ 6 คน (f = 6) คิดเป็นร้อยละ 0.50 (P = 0.50)

ตารางที่ 13 ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพสมรสของกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพสมรสของกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม	f	P
สถานภาพสมรส สมรส	667	58.30
สถานภาพสมรส หม้าย	303	26.50
สถานภาพสมรส หย่าร้าง	67	5.90
สถานภาพสมรส โสด	108	9.30
รวมจำนวนกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม	1,145	100.00

จากตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 1,145 ตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพสมรสของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรส โดยมีค่าความถี่เท่ากับ 667 คน (f = 667) คิดเป็นร้อยละ 58.30 (P = 58.30) รองลงมามีสถานภาพสมรส หม้าย โดยมีค่าความถี่เท่ากับ 303 คน (f = 303) คิดเป็นร้อยละ 26.50 (P = 26.50) มีสถานภาพสมรส โสด โดยมีค่าความถี่เท่ากับ 108 คน (f = 108) คิด

เป็นร้อยละ 9.30 ($P = 9.30$) และสุดท้ายมีสถานภาพสมรส หย่าร้าง โดยมีค่าความถี่เท่ากับ 67 คน ($f = 67$) คิดเป็นร้อยละ 5.90 ($P = 5.90$)

ตารางที่ 14 ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามวุฒิการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม

วุฒิการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม	f	P
ไม่ได้ศึกษา	75	6.60
ประถมศึกษา	720	62.90
มัธยมศึกษา/ปวช.	134	11.70
ปวส./อนุปริญญา	66	5.80
ปริญญาตรี/สูงกว่า	150	13.00
รวมจำนวนกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม	1145	100.00

จากตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 1,145 ตัวอย่าง จำแนกตามวุฒิการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาระดับประถมศึกษา โดยมีค่าความถี่เท่ากับ 720 คน ($f = 720$) คิดเป็นร้อยละ 62.90 ($P = 62.90$) รองลงมา มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี/สูงกว่า โดยมีค่าความถี่เท่ากับ 150 คน ($f = 150$) คิดเป็นร้อยละ 13.00 ($P = 13.00$) มีวุฒิการศึกษาระดับมัธยมศึกษา/ปวช. โดยมีค่าความถี่เท่ากับ 134 คน ($f = 134$) คิดเป็นร้อยละ 11.70 ($P = 11.70$) ไม่ได้รับการศึกษา มีค่าความถี่เท่ากับ 75 คน ($f = 75$) คิดเป็นร้อยละ 6.60 ($P = 6.60$) และสุดท้ายมีวุฒิการศึกษาระดับปวส./อนุปริญญา โดยมีค่าความถี่เท่ากับ 66 คน ($f = 66$) คิดเป็นร้อยละ 5.80 ($P = 5.80$)

ตารางที่ 15 ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการอ่านออกเขียนได้ของกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม

การอ่านออกเขียนได้ของกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม	f	P
อ่านไม่ออกและเขียนไม่ได้	47	4.10
อ่านและเขียนได้	900	78.60
อ่านออกแต่เขียนไม่ได้	64	5.60
อ่านไม่ออก แต่เขียนชื่อตนเองได้	134	11.70
รวมจำนวนกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม	1,145	100.00

จากตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 1,145 ตัวอย่าง จำแนกตามการอ่านออกเขียนได้ของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อ่านและเขียนได้ โดยมีค่าความถี่เท่ากับ 900 คน ($f = 900$) คิดเป็นร้อยละ 78.60 ($P = 78.60$) รองลงมา มีอ่านไม่ออก แต่เขียนชื่อตนเองได้ โดยมีค่าความถี่เท่ากับ 134 คน ($f = 134$) คิดเป็นร้อยละ 11.70 ($P = 11.70$) อ่านออกแต่เขียนไม่ได้ โดยมีค่าความถี่เท่ากับ 64 คน ($f = 64$) คิดเป็นร้อยละ 5.60 ($P = 5.60$) และสุดท้ายมีอ่านไม่ออกและเขียนไม่ได้ โดยมีค่าความถี่เท่ากับ 47 คน ($f = 47$) คิดเป็นร้อยละ 4.10 ($P = 4.10$)

ตารางที่ 16 ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอาชีพก่อนอายุ 60 ปีของกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม

อาชีพก่อนอายุ 60 ปีของกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม	f	P
อาชีพข้าราชการ	203	17.60
อาชีพพนักงานรัฐวิสาหกิจ	42	3.70
อาชีพรับจ้างทั่วไป	285	24.90
อาชีพเกษตรกร	444	38.80
อาชีพประกอบกิจการส่วนตัว	105	9.20
ไม่ได้ทำงาน	66	5.80
รวมจำนวนกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม	1,145	100.00

จากตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 1,145 ตัวอย่าง จำแนกตามอาชีพก่อนอายุ 60 ปีของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอาชีพเกษตรกร โดยมีค่าความถี่เท่ากับ 444 คน ($f = 444$) คิดเป็นร้อยละ 38.80 ($P = 38.80$) รองลงมา มีอาชีพรับจ้างทั่วไป โดยมีค่าความถี่เท่ากับ 285 คน ($f = 285$) คิดเป็นร้อยละ 24.90 ($P = 24.90$) มีอาชีพข้าราชการ มีค่าความถี่เท่ากับ 203 คน ($f = 203$) คิดเป็นร้อยละ 17.60 ($P = 17.60$) มีอาชีพอาชีพประกอบกิจการส่วนตัว มีค่าความถี่เท่ากับ 105 คน ($f = 105$) คิดเป็นร้อยละ 9.20 ($P = 9.20$) ไม่ได้ทำงาน มีค่าความถี่เท่ากับ 66 คน ($f = 66$) คิดเป็นร้อยละ 5.80 ($P = 5.80$) และสุดท้ายมีอาชีพพนักงานรัฐวิสาหกิจ โดยมีค่าความถี่เท่ากับ 42 คน ($f = 42$) คิดเป็นร้อยละ 3.70 ($P = 3.70$)

ตารางที่ 17 ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง
จำแนกตามอาชีพปัจจุบันของกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม

อาชีพปัจจุบันของกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม	f	P
อาชีพรับจ้างทั่วไป	278	24.30
อาชีพเกษตรกร	360	31.40
อาชีพประกอบกิจการส่วนตัว	191	16.70
ไม่ได้ประกอบอาชีพ	316	27.60
รวมจำนวนกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม	1,145	100.00

จากตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 1,145 ตัวอย่าง จำแนกตามอาชีพปัจจุบันของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอาชีพเกษตรกร โดยมีค่าความถี่เท่ากับ 360 คน ($f = 360$) คิดเป็นร้อยละ 31.40 ($P = 31.40$) รองลงมาไม่ได้ประกอบอาชีพ โดยมีค่าความถี่เท่ากับ 316 คน ($f = 316$) คิดเป็นร้อยละ 27.60 ($P = 27.60$) มีอาชีพรับจ้างทั่วไป มีค่าความถี่เท่ากับ 278 คน ($f = 278$) คิดเป็นร้อยละ 24.30 ($P = 24.30$) และสุดท้ายมีอาชีพประกอบกิจการส่วนตัว โดยมีค่าความถี่เท่ากับ 191 คน ($f = 191$) คิดเป็นร้อยละ 16.70 ($P = 16.70$)

ตารางที่ 18 ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง
จำแนกตามรายได้ต่อเดือนของกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม

รายได้ต่อเดือนของกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม	f	P
ไม่มีรายได้	90	7.90
รายได้ต่อเดือนเท่ากับหรือต่ำกว่า 2,000 บาท	367	32.10
รายได้ต่อเดือนระหว่าง 2,001-4,000 บาท	281	24.50
รายได้ต่อเดือน 4,001 บาทขึ้นไป	407	35.50
รวมจำนวนกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม	1,145	100.00

จากตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 1,145 ตัวอย่าง จำแนกตามรายได้ต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือน 4,001 บาทขึ้นไป โดยมีค่าความถี่เท่ากับ 407 คน ($f = 407$) คิดเป็นร้อยละ 35.50 ($P = 35.50$) รองลงมามีรายได้ต่อเดือนเท่ากับหรือต่ำกว่า 2,000 บาท โดยมีค่าความถี่เท่ากับ 367 คน ($f = 367$) คิดเป็นร้อยละ 32.10 ($P = 32.10$) มีรายได้ต่อเดือนระหว่าง 2,001-4000

บาท มีค่าความถี่เท่ากับ 281 คน ($f = 281$) คิดเป็นร้อยละ 24.50 ($P = 24.50$) และสุดท้ายไม่มีรายได้ โดยมีค่าความถี่เท่ากับ 90 คน ($f = 90$) คิดเป็นร้อยละ 7.90 ($P = 7.90$)

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความผูกพันของผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุต่อชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย ทั้งโดยรวม ในรายปัจเจก และรายข้อ

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความผูกพันของผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุต่อชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย ทั้งโดยรวม (ξ) รายปัจเจก (X) และรายข้อ สามารถนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ดังแสดงในตารางที่ 19- 22 ดังนี้

ตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์ระดับความผูกพันของผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุต่อชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย (OC) โดยรวม และในรายปัจเจก

ความผูกพันของผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุต่อชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย (OC)	ที่	\bar{X}	S.D.	ระดับความผูกพัน
1. ปัจจัยด้านอารมณ์ (AOC) (X_1)	2	4.198	0.555	สูง
2. ปัจจัยด้านการคงอยู่ (COC) (X_2)	1	4.252	0.521	สูงที่สุด
3. ปัจจัยด้านบรรทัดฐาน (NOC) (X_3)	3	3.960	0.614	สูง
ระดับความผูกพันของผู้สูงอายุฯ โดยรวม ξ		4.136	0.453	สูง

จากตารางที่ 19 สามารถแปลผลการวิเคราะห์ระดับความผูกพันของผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุต่อชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย (OC) โดยรวม และในรายปัจเจกได้ดังนี้

1.) ความผูกพันของผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุต่อชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยโดยรวม (ξ) อยู่ในระดับสูง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.136 ($\bar{X} = 4.136$, S.D. = 0.453, ระดับความผูกพัน = สูง)

2) เมื่อพิจารณาเป็นรายปัจเจก พบว่า ปัจจัยความผูกพันของผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุต่อชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงที่สุด จำนวน 1 ปัจจัย และมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงจำนวน 2 ปัจจัย โดยสามารถเรียงตามลำดับปัจจัยที่มีระดับค่าเฉลี่ยจากสูงที่สุดไปหาน้อยที่สุดได้ดังนี้

2.1) ปัจจัยด้านการคงอยู่ (COC; X_2) เป็นรายปัจเจกที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.252 ($\bar{X} = 4.252$, S.D. = 0.521, ระดับความผูกพัน = สูงที่สุด)

2.2) ปัจจัยด้านอารมณ์ (AOC; X_1) เป็นรายปัจเจกที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.198 ($\bar{X} = 4.198$, S.D. = 0.555, ระดับความผูกพัน = สูง)

2.3) ปัจจัยด้านบรรทัดฐาน (NOC; X_3) เป็นรายปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยลำดับสุดท้าย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.960 ($\bar{X} = 3.960$, S.D. = 0.614, ระดับความผูกพันฯ = สูง)

ตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความผูกพันของผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุต่อ ชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย ในรายชื่อของปัจจัยด้านอารมณ์ (AOC; X_1)

ข้อ	รายชื่อของปัจจัยด้านอารมณ์ (AOC; X_1)	ที่	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัจจัย
1	ชมรมผู้สูงอายุมีความสำคัญและมีความหมายในการดำเนินชีวิตของคุณ	2	4.287	0.659	สูงที่สุด
2	คุณยินดี และเต็มใจที่จะปฏิบัติตามแนวทางการดำเนินงานของชมรม	3	4.238	0.696	สูงที่สุด
3	คุณรู้สึกชื่นชอบระบบการทำงานของชมรม	1	4.350	0.746	สูงที่สุด
4	คุณรู้สึกภูมิใจที่ได้กล่าวถึงชมรมกับบุคคลภายนอก	4	3.915	0.938	สูง
ระดับปัจจัยด้านอารมณ์ (AOC; X_1) โดยรวม			4.198	0.555	สูง

จากตารางที่ 20 สามารถแปลผลการวิเคราะห์ระดับความผูกพันของผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุต่อชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย ในรายชื่อของปัจจัยด้านอารมณ์ (AOC; X_1) ได้ดังนี้ ความผูกพันของผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุต่อชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย ในรายชื่อของปัจจัยด้านอารมณ์ (AOC; X_1) โดยรวมอยู่ในระดับสูง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.198 ($\bar{X} = 4.198$, S.D. = 0.555, ระดับปัจจัย = สูง) เมื่อจำแนกเป็นรายชื่อพบว่า ข้อคำถามจำนวน 3 ข้อ อยู่ในระดับสูงที่สุด และข้อคำถามจำนวน 1 ข้อ อยู่ในระดับสูง โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด 3 อันดับแรกเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาน้อย ได้แก่

1) ข้อคำถามที่ 3 มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.350 ($\bar{X} = 4.350$, S.D. = 0.746, ระดับปัจจัย = สูงที่สุด)

2) ข้อคำถามที่ 1 มีค่าเฉลี่ยรองลงมา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.287 ($\bar{X} = 4.287$, S.D. = 0.659, ระดับปัจจัย = สูงที่สุด)

3) ข้อคำถามที่ 2 มีค่าเฉลี่ยรองอันดับ 2 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.238 ($\bar{X} = 4.238$, S.D. = 0.696, ระดับปัจจัย = สูงที่สุด)

ตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความผูกพันของผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุต่อชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย ในรายชื่อของปัจจัยด้านการคงอยู่ (COC; X₂)

ข้อ	รายชื่อของปัจจัยด้านการคงอยู่ (COC; X ₂)	ที่	\bar{X}	S.D.	ระดับปัจจัย
5	คุณภูมิใจที่มีส่วนทำให้ชมรมก้าวหน้าเป็นที่รู้จัก	4	4.147	0.694	สูง
6	ถ้ามีโอกาส คุณจะแนะนำให้คนอื่นมาเป็นสมาชิกของชมรม	1	4.289	0.645	สูงที่สุด
7	คุณมีความตั้งใจที่จะเป็นสมาชิกของชมรมต่อไปเรื่อยๆ	3	4.282	0.654	สูงที่สุด
8	การที่สมาชิกลาออกจากชมรมถือเป็นเรื่องปกติ	2	4.288	0.699	สูงที่สุด
ระดับปัจจัยด้านการคงอยู่ (COC; X ₂) โดยรวม			4.252	0.521	สูงที่สุด

จากตารางที่ 21 สามารถแปลผลการวิเคราะห์ระดับความผูกพันของผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุต่อชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย ในรายชื่อของปัจจัยด้านการคงอยู่ (COC; X₂) ได้ดังนี้

ความผูกพันของผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุต่อชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย ในรายชื่อของปัจจัยด้านการคงอยู่ (COC; X₂) โดยรวมอยู่ในระดับสูงที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.252 (\bar{X} = 4.252, S.D. = 0.521, ระดับปัจจัย = สูงที่สุด) เมื่อจำแนกเป็นรายชื่อพบว่า ข้อคำถามจำนวนทั้ง 3 ข้ออยู่ในระดับสูงที่สุด โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด 3 อันดับแรก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาน้อยได้แก่

1) ข้อคำถามที่ 6 มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.289 (\bar{X} = 4.289, S.D. = 0.645, ระดับปัจจัย = สูงที่สุด)

2) ข้อคำถามที่ 8 มีค่าเฉลี่ยรองลงมา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.288 (\bar{X} = 4.288, S.D. = 0.699, ระดับปัจจัย = สูงที่สุด)

3) ข้อคำถามที่ 7 มีค่าเฉลี่ยรองอันดับ 2 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.282 (\bar{X} = 4.282, S.D. = 0.654, ระดับปัจจัย = สูงที่สุด)

ตารางที่ 22 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความผูกพันของผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุต่อชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย ในรายชื่อของปัจจัยด้านบรรทัดฐาน (NOC; X₃)

ข้อ	รายชื่อของปัจจัยด้านบรรทัดฐาน (NOC; X ₃)	ที่	\bar{X}	S.D.	ระดับปัจจัย
9	คุณไม่คิดจะลาออกจากการเป็นสมาชิกของชมรม เพราะผูกพันกับเพื่อนๆ สมาชิก	1	4.286	0.728	สูงที่สุด
10	คุณจะรู้สึกผิด หากต้องลาออกจากชมรม เพราะชมรมกำลังต้องการความร่วมมือจากคุณ	3	3.849	1.065	สูง
11	คุณยินดีและพร้อมที่ทำทุกอย่างให้ชมรมเข้มแข็งและประสบความสำเร็จ	2	4.225	0.800	สูงที่สุด
12	คุณรู้สึกว่าไม่ถูกต้อง หากต้องลาออกจากชมรม เพื่อไปดูแลครอบครัวหรือประกอบกิจการส่วนตัว	4	3.479	1.255	สูง
ระดับปัจจัยด้านบรรทัดฐาน (NOC; X ₃) โดยรวม			3.960	0.614	สูง

จากตารางที่ 22 สามารถแปลผลการวิเคราะห์ระดับความผูกพันของผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุต่อชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย ในรายชื่อของปัจจัยด้านบรรทัดฐาน (NOC; X₃) ได้ดังนี้

ความผูกพันของผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุต่อชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย ในรายชื่อของปัจจัยด้านบรรทัดฐาน (NOC; X₃) โดยรวมอยู่ในระดับสูง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.960 ($\bar{X} = 3.960$, S.D. = 0.614, ระดับปัจจัย = สูง) เมื่อจำแนกเป็นรายชื่อพบว่า ข้อคำถามจำนวนทั้ง 2 ข้อ อยู่ในระดับสูงที่สุด และข้อคำถามจำนวน 2 ข้ออยู่ในระดับสูง โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด 3 อันดับแรก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาน้อย ได้แก่

1) ข้อคำถามที่ 9 มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.286 ($\bar{X} = 4.286$, S.D. = 0.728, ระดับปัจจัย = สูงที่สุด)

2) ข้อคำถามที่ 11 มีค่าเฉลี่ยรองลงมา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.225 ($\bar{X} = 4.225$, S.D. = 0.800, ระดับปัจจัย = สูงที่สุด)

3) ข้อคำถามที่ 10 มีค่าเฉลี่ยรองอันดับ 2 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.849 ($\bar{X} = 3.849$, S.D. = 1.065, ระดับปัจจัย = สูง)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีของผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย ทั้งโดยรวม ในรายปัจจัย และรายข้อ

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีของผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย ทั้งโดยรวม (ξ) รายปัจจัย (X) และรายข้อ สามารถนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ดังแสดงในตารางที่ 23- 28 ดังนี้

ตารางที่ 23 แสดงผลการวิเคราะห์ระดับพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีของผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย (OCB) โดยรวม และในรายปัจจัย

พฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีของผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย (OCB)	ที่	\bar{X}	S.D.	ระดับพฤติกรรม
1. ปัจจัยด้านการให้ความช่วยเหลือ (AB) (X_4)	5	4.122	0.513	สูง
2. ปัจจัยด้านการสำนึกในหน้าที่ (ConB) (X_5)	4	4.160	0.581	สูง
3. ปัจจัยด้านความอดทนอดกลั้น (SB) (X_6)	3	4.172	0.543	สูง
4. ปัจจัยด้านการคำนึงถึงผู้อื่น (CouB) (X_7)	2	4.201	0.516	สูงที่สุด
5. ปัจจัยด้านการให้ความร่วมมือ (CivB) (X_8)	1	4.260	0.468	สูงที่สุด
ระดับพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีของผู้สูงอายุฯ โดยรวม ξ		4.183	0.431	สูง

จากตารางที่ 23 สามารถแปลผลการวิเคราะห์ระดับพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีของผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย (OCB) โดยรวม และในรายปัจจัยได้ดังนี้

1) พฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีของผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย โดยรวม (ξ) อยู่ในระดับสูง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.183 ($\bar{X} = 4.183$, S.D. = 0.431, ระดับพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดี = สูง)

2) เมื่อพิจารณาเป็นรายปัจจัย พบว่า พฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีของผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงที่สุด จำนวน 2 ปัจจัย และมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงจำนวน 3 ปัจจัย โดยสามารถเรียงตามลำดับปัจจัยที่มีระดับค่าเฉลี่ยจากสูงที่สุดไปหาน้อยที่สุดได้ดังนี้

2.1) ปัจจัยด้านการให้ความร่วมมือ (CivB; X_8) เป็นรายปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.260 ($\bar{X} = 4.260$, S.D. = 0.468, ระดับพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดี = สูงที่สุด)

2.2) ปัจจัยด้านการคำนึงถึงผู้อื่น (CouB; X_7) เป็นรายปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.201 ($\bar{X} = 4.201$, S.D. = 0.516, ระดับพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดี = สูงที่สุด)

2.3) ปัจจัยด้านความอดทนอดกลั้น (SB; X_6) เป็นรายปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยลำดับสุดท้าย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.172 ($\bar{X} = 4.172$, S.D. = 0.543, ระดับพฤติกรรมการณ์เป็นสมาชิกที่ดี = สูง)

ตารางที่ 24 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับพฤติกรรมการณ์เป็นสมาชิกที่ดีของผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยในรายชื่อของปัจจัยด้านการให้ความช่วยเหลือ(AB; X_4)

ข้อ	รายชื่อของปัจจัยด้านการให้ความช่วยเหลือ (AB; X_4)	ที่	\bar{X}	S.D.	ระดับปัจจัย
1	คุณให้ความช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกแก่เพื่อนสมาชิกชมรม	2	4.145	0.717	สูง
2	คุณมักจะอธิบายระเบียบ กิจกรรม ต่างๆ ของชมรมให้กับสมาชิกใหม่ เพื่อให้เพื่อนเข้าใจประโยชน์ที่สมาชิกจะได้รับจากชมรม	4	4.051	0.709	สูง
3	คุณใส่ใจและให้กำลังใจเพื่อนสมาชิกของคุณเมื่อเขาท้อแท้และสิ้นหวัง	3	4.141	0.685	สูง
4	คุณรับฟังแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อนสมาชิกของคุณ	1	4.151	0.689	สูง
ระดับปัจจัยด้านการให้ความช่วยเหลือ (AB; X_4) โดยรวม			4.122	0.513	สูง

จากตารางที่ 24 สามารถแปลผลการวิเคราะห์ระดับพฤติกรรมการณ์เป็นสมาชิกที่ดีของผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย ในรายชื่อของปัจจัยด้านการให้ความช่วยเหลือ (AB; X_4) ได้ดังนี้

พฤติกรรมการณ์เป็นสมาชิกที่ดีของผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย ในรายปัจจัยด้านการให้ความช่วยเหลือ (AB; X_4) โดยรวมอยู่ในระดับสูง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.122 ($\bar{X} = 4.122$, S.D. = 0.513, ระดับปัจจัย = สูง) เมื่อจำแนกเป็นรายชื่อพบว่า ข้อคำถามจำนวนทั้ง 4 ข้อ อยู่ในระดับสูง โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด 3 อันดับแรก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาน้อย ได้แก่

- 1) ข้อคำถามที่ 4 มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.151 ($\bar{X} = 4.151$, S.D. = 0.689, ระดับปัจจัย = สูง)
- 2) ข้อคำถามที่ 1 มีค่าเฉลี่ยรองลงมา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.145 ($\bar{X} = 4.145$, S.D. = 0.717, ระดับปัจจัย = สูง)
- 3) ข้อคำถามที่ 3 มีค่าเฉลี่ยรองอันดับ 2 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.141 ($\bar{X} = 4.141$, S.D. = 0.685, ระดับปัจจัย = สูง)

ตารางที่ 25 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับพฤติกรรมกรเป็นสมาชิกที่ดีของผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิก
ชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย ในรายชื่อของปัจจัยด้านการสำนึกในหน้าที่ (ConB; X₅)

ข้อ	รายชื่อของปัจจัยด้านการสำนึกในหน้าที่ (ConB; X ₅)	ที่	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัจจัย
5	คุณปฏิบัติตามกฎ ระเบียบของชมรมอย่างเคร่งครัด	2	4.186	0.632	สูง
6	คุณให้ความสำคัญกับการนัดหมายต่างๆ เช่น การประชุม การ ทำกิจกรรม	1	4.242	0.783	สูงที่สุด
7	คุณรักษาทรัพย์สินต่างๆ ของชมรม เหมือนกับรักษาของ ตนเอง	3	4.140	0.763	สูง
8	แม้คุณจะมีธุระส่วนตัว แต่คุณจะเข้าร่วมกิจกรรมของชมรม ตามกำหนด	4	4.072	0.787	สูง
ระดับปัจจัยด้านการสำนึกในหน้าที่ (ConB; X ₅) โดยรวม			4.160	0.581	สูง

จากตารางที่ 25 สามารถแปลผลการวิเคราะห์ระดับพฤติกรรมกรเป็นสมาชิกที่ดีของ
ผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย ในรายชื่อของปัจจัยด้านการสำนึกในหน้าที่ (ConB;
X₅) ได้ดังนี้

พฤติกรรมกรเป็นสมาชิกที่ดีของผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย ใน
รายปัจจัยด้านการสำนึกในหน้าที่ (ConB; X₅) โดยรวมอยู่ในระดับสูง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.160 (\bar{X} =
4.160, S.D. = 0.581, ระดับปัจจัย = สูง) เมื่อจำแนกเป็นรายชื่อพบว่า ค่าเฉลี่ยของข้อคำถามอยู่ใน
ระดับสูงที่สุด จำนวน 1 ข้อ และอยู่ในระดับสูง จำนวน 3 ข้อ โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด 3 อันดับ
แรก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาน้อย ได้แก่

1) ข้อคำถามที่ 6 มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.242 (\bar{X} = 4.242, S.D. =
0.783, ระดับปัจจัย = สูงที่สุด)

2) ข้อคำถามที่ 5 มีค่าเฉลี่ยรองลงมา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.186 (\bar{X} = 4.186, S.D.
= 0.632, ระดับปัจจัย = สูง)

3) ข้อคำถามที่ 7 มีค่าเฉลี่ยรองอันดับ 2 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.140 (\bar{X} = 4.140,
S.D. = 0.763, ระดับปัจจัย = สูง)

ตารางที่ 26 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับพฤติกรรมความเป็นสมาชิกที่ดีของผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิก
ชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย ในรายชื่อของปัจจัยด้านความอดทนอดกลั้น (SB; X₆)

ข้อ	รายชื่อของปัจจัยด้านความอดทนอดกลั้น (SB; X ₆)	ที่	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัจจัย
9	คุณยินดีรับฟังข้อโต้แย้งเรื่องที่คุณเสนอจากบุคคลอื่น ๆ ในชมรม	1	4.248	0.608	สูงที่สุด
10	เมื่อเกิดการเปลี่ยนแปลงในชมรม คุณยอมรับและนำการเปลี่ยนแปลงมาเรียนรู้	2	4.222	0.601	สูงที่สุด
11	เมื่อเกิดเหตุการณ์ที่ทำให้คุณคับข้องใจ คุณยังคงไปร่วมกิจกรรมของชมรมต่อไป	4	4.011	0.761	สูง
12	แม้คุณช่วยเหลืองานชมรมมากกว่าเพื่อนๆ แต่คุณก็เต็มใจ	3	4.206	0.772	สูงที่สุด
ระดับปัจจัยด้านความอดทนอดกลั้น (SB; X ₆) โดยรวม			4.172	0.543	สูง

จากตารางที่ 26 สามารถแปลผลการวิเคราะห์ระดับพฤติกรรมความเป็นสมาชิกที่ดีของผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย ในรายชื่อของปัจจัยด้านความอดทนอดกลั้น (SB; X₆) ได้ดังนี้

พฤติกรรมความเป็นสมาชิกที่ดีของผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย ในรายปัจจัยด้านความอดทนอดกลั้น (SB; X₆) โดยรวมอยู่ในระดับสูง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.172 ($\bar{X} = 4.172$, S.D. = 0.543, ระดับปัจจัย = สูง) เมื่อจำแนกเป็นรายชื่อพบว่า ค่าเฉลี่ยของข้อคำถามอยู่ในระดับสูงที่สุด จำนวน 3 ข้อ และอยู่ในระดับสูง จำนวน 1 ข้อ โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด 3 อันดับแรก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาน้อย ได้แก่

1) ข้อคำถามที่ 9 มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.248 ($\bar{X} = 4.248$, S.D. = 0.608, ระดับปัจจัย = สูงที่สุด)

2) ข้อคำถามที่ 10 มีค่าเฉลี่ยรองลงมา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.222 ($\bar{X} = 4.222$, S.D. = 0.601, ระดับปัจจัย = สูงที่สุด)

3) ข้อคำถามที่ 12 มีค่าเฉลี่ยรองอันดับ 2 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.206 ($\bar{X} = 4.206$, S.D. = 0.772, ระดับปัจจัย = สูงที่สุด)

ตารางที่ 27 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับพฤติกรรมกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีของผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิก
ชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย ในรายชื่อของปัจจัยด้านการคำนึงถึงผู้อื่น (CouB; X₇)

ข้อ	รายชื่อของปัจจัยด้านการคำนึงถึงผู้อื่น (CouB; X ₇)	ที่	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัจจัย
13	เมื่อคุณจะทำอะไรสักอย่าง คุณจะคิดถึงผลกระทบต่อผู้อื่นจะได้รับด้วย	3	4.192	0.591	สูง
14	คุณเคารพการตัดสินใจของเพื่อนสมาชิกในชมรมและยอมปฏิบัติตามด้วยความเต็มใจ	1	4.214	0.639	สูงที่สุด
15	คุณและเพื่อนสมาชิกมีความเห็นอกเห็นใจกัน	2	4.221	0.628	สูงที่สุด
16	แม้คุณจะมีความสามารถ แต่ไม่เคยโอ้อวด ยกตนเองเหนือเพื่อนสมาชิก	4	4.176	0.719	สูง
ระดับปัจจัยด้านการคำนึงถึงผู้อื่น (CouB; X ₇) โดยรวม			4.201	0.516	สูงที่สุด

จากตารางที่ 27 สามารถแปลผลการวิเคราะห์ระดับพฤติกรรมกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีของผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย ในรายชื่อของปัจจัยด้านการคำนึงถึงผู้อื่น (CouB; X₇) ได้ดังนี้

พฤติกรรมกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีของผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย ในรายปัจจัยด้านการคำนึงถึงผู้อื่น (CouB; X₇) โดยรวมอยู่ในระดับสูงที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.201 (\bar{X} = 4.201, S.D. = 0.516, ระดับปัจจัย = สูงที่สุด) เมื่อจำแนกเป็นรายชื่อพบว่า ค่าเฉลี่ยของข้อคำถามอยู่ในระดับสูงที่สุด จำนวน 2 ข้อ และอยู่ในระดับสูง จำนวน 2 ข้อ โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด 3 อันดับแรก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาน้อย ได้แก่

1) ข้อคำถามที่ 14 มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.214 (\bar{X} = 4.214, S.D. = 0.639, ระดับปัจจัย = สูงที่สุด)

2) ข้อคำถามที่ 15 มีค่าเฉลี่ยรองลงมา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.221 (\bar{X} = 4.221, S.D. = 0.628, ระดับปัจจัย = สูงที่สุด)

3) ข้อคำถามที่ 13 มีค่าเฉลี่ยรองอันดับ 2 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.192 (\bar{X} = 4.192, S.D. = 0.591, ระดับปัจจัย = สูง)

ตารางที่ 28 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีของผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิก
ชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย ในรายชื่อของปัจจัยด้านการให้ความร่วมมือ (CIVB; X₈)

ข้อ	รายชื่อของปัจจัยด้านการให้ความร่วมมือ (CIVB; X ₈)	ที่	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัจจัย
17	คุณเข้าร่วมกิจกรรมของชมรม โดยชมรมไม่ต้องร้องขอ	2	4.286	0.690	สูงที่สุด
18	คุณเข้าใจในเป้าหมายของชมรมและยินดีให้ความร่วมมือ เพื่อให้ชมรมบรรลุเป้าหมาย	3	4.276	0.656	สูงที่สุด
19	คุณมักแสดงความคิดเห็นเพื่อประโยชน์ของชมรม	1	4.343	0.612	สูงที่สุด
20	คุณไม่แพร่กระจายความลับชมรมให้กับบุคคลภายนอก	4	4.134	0.661	สูง
ระดับปัจจัยด้านการให้ความร่วมมือ (CIVB; X ₈) โดยรวม			4.260	0.468	สูงที่สุด

จากตารางที่ 28 สามารถแปลผลการวิเคราะห์ระดับพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีของผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย ในรายชื่อของปัจจัยด้านการให้ความร่วมมือ (CIVB; X₈) ได้ดังนี้

พฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีของผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย ในรายชื่อปัจจัยด้านการให้ความร่วมมือ (CIVB; X₈) โดยรวมอยู่ในระดับสูงที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.260 ($\bar{X} = 4.260$, S.D. = 0.468, ระดับปัจจัย = สูงที่สุด) เมื่อจำแนกเป็นรายชื่อพบว่า ค่าเฉลี่ยของข้อคำถามอยู่ในระดับสูงที่สุด จำนวน 3 ข้อ และอยู่ในระดับสูง จำนวน 1 ข้อ โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด 3 อันดับแรก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาน้อย ได้แก่

- 1) ข้อคำถามที่ 19 มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.343 ($\bar{X} = 4.343$, S.D. = 0.612, ระดับปัจจัย = สูงที่สุด)
- 2) ข้อคำถามที่ 15 มีค่าเฉลี่ยรองลงมา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.286 ($\bar{X} = 4.286$, S.D. = 0.690, ระดับปัจจัย = สูงที่สุด)
- 3) ข้อคำถามที่ 18 มีค่าเฉลี่ยรองอันดับ 2 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.276 ($\bar{X} = 4.276$, S.D. = 0.656, ระดับปัจจัย = สูงที่สุด)

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย ทั้งโดยรวม ในรายด้าน และรายชื่อ

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย ทั้งโดยรวม (n) รายด้าน (Y) และรายชื่อ สามารถนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ดังแสดงในตารางที่ 29- 33 ดังนี้

ตารางที่ 29 ผลการวิเคราะห์ระดับประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย (ECBSA) โดยรวม (η) และในรายด้าน (Y)

ระดับประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุ ในประเทศไทย (ECBSA)	ที่	\bar{X}	S.D.	ระดับ ประสิทธิผล
1. ด้านการตอบสนองความต้องการของสมาชิก (MNsE) (Y ₁)	4	4.214	0.607	สูงที่สุด
2. ด้านกระบวนการจัดการของชมรม (MaE) (Y ₂)	1	4.303	0.551	สูงที่สุด
3. ด้านการเงินของชมรม (MoE) (Y ₃)	3	4.233	0.610	สูงที่สุด
4. ด้านการเติบโตของชมรม (GE) (Y ₄)	2	4.244	0.620	สูงที่สุด
ระดับประสิทธิผลการดำเนินงานฯ โดยรวม (η)		4.248	0.517	สูงที่สุด

จากตารางที่ 29 สามารถแปลผลการวิเคราะห์ระดับประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย (ECBSA) โดยรวม (η) และในรายด้าน (Y) ได้ดังนี้

1) ประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย (ECBSA) โดยรวม (η) อยู่ในระดับสูงที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.248 ($\bar{X} = 4.248$, S.D. = 0.517, ระดับประสิทธิผลฯ = สูงที่สุด)

2) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยทั้ง 4 ด้าน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงที่สุดทุกด้าน โดยสามารถเรียงตามลำดับรายด้านที่มีระดับค่าเฉลี่ยจากสูงที่สุดไปหาน้อยที่สุด ได้ดังนี้

2.1) ด้านกระบวนการจัดการของชมรม (MaE; Y₂) เป็นรายด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.303 ($\bar{X} = 4.303$, S.D. = 0.551, ระดับประสิทธิผลฯ = สูงที่สุด)

2.2) ด้านการเติบโตของชมรม (GE; Y₄) เป็นรายด้านที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.244 ($\bar{X} = 4.244$, S.D. = 0.620, ระดับประสิทธิผลฯ = สูงที่สุด)

2.3) ด้านการเงินของชมรม (MoE; Y₃) เป็นรายด้านที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.233 ($\bar{X} = 4.233$, S.D. = 0.610, ระดับประสิทธิผลฯ = สูงที่สุด)

2.4) ด้านการตอบสนองความต้องการของสมาชิก (MNsE; Y₁) เป็นรายด้านที่มีค่าเฉลี่ยลำดับสุดท้าย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.214 ($\bar{X} = 4.214$, S.D. = 0.607, ระดับประสิทธิผลฯ = สูงที่สุด)

ตารางที่ 30 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย
 ไทยในรายชื่อของรายด้านตอบสนองความต้องการของสมาชิก (MNsE; Y₁)

ข้อ	รายชื่อของด้านตอบสนองความต้องการของสมาชิก (MNsE; Y ₁)	ที่	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัจจัย
1	กิจกรรมที่ชมรมจัดให้สมาชิกตรงกับความต้องการของสมาชิก	4	4.180	0.724	สูง
2	ชมรมมีการจัดกิจกรรมให้สมาชิกอย่างต่อเนื่อง	3	4.189	0.752	สูง
3	คุณได้รับความรู้จากการเป็นสมาชิกของชมรม เช่น การออก กำลังกาย การส่งเสริมอาชีพ การโภชนาการ	2	4.219	0.727	สูงที่สุด
4	กิจกรรมของชมรมที่จัดให้สมาชิกมีความหลากหลาย	1	4.268	0.722	สูงที่สุด
ระดับของรายด้านตอบสนองความต้องการของสมาชิก (MNsE; Y ₁) โดยรวม			4.214	0.607	สูงที่สุด

จากตารางที่ 30 สามารถแปลผลการวิเคราะห์ระดับประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยในรายชื่อของรายด้านตอบสนองความต้องการของสมาชิก (MNsE; Y₁) ได้ดังนี้

ประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยด้านตอบสนองความต้องการของสมาชิก (MNsE; Y₁) โดยรวมอยู่ในระดับสูงที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.214 ($\bar{X} = 4.214$, S.D. = 0.607, ระดับประสิทธิผลฯ = สูงที่สุด) เมื่อจำแนกเป็นรายชื่อพบว่า ข้อคำถามจำนวนทั้ง 4 ข้ออยู่ในระดับสูงจำนวน 2 ข้อ และอยู่ในระดับสูงที่สุดจำนวน 2 ข้อ โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด 3 อันดับแรก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาน้อย ได้แก่

1) ข้อคำถามที่ 4 มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.268 ($\bar{X} = 4.268$, S.D. = 0.722, ระดับประสิทธิผลฯ = สูงที่สุด)

2) ข้อคำถามที่ 3 มีค่าเฉลี่ยรองลงมา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.219 ($\bar{X} = 4.219$, S.D. = 0.727, ระดับประสิทธิผลฯ = สูงที่สุด)

3) ข้อคำถามที่ 2 มีค่าเฉลี่ยรองอันดับ 2 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.189 ($\bar{X} = 4.189$, S.D. = 0.752, ระดับประสิทธิผลฯ = สูง)

ตารางที่ 31 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย
ไทยในรายชื่อของรายด้านกระบวนการจัดการของชมรม (MaE; Y₂)

ข้อ	รายชื่อของด้านกระบวนการจัดการของชมรม (MaE; Y ₂)	ที่	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัจจัย
5	ประธานชมรมทำงานด้วยความเสียสละ	1	4.326	0.688	สูงที่สุด
6	ชมรมมีความโปร่งใสในการดำเนินการ เช่น มีการรายงานผลการดำเนินงานแก่สมาชิก	2	4.320	0.685	สูงที่สุด
7	กรรมการชมรมร่วมมือกันทำงานเพื่อประโยชน์ของสมาชิก	4	4.277	0.675	สูงที่สุด
8	ชมรมที่คุณเป็นสมาชิกก่อตั้งขึ้นจากความต้องการของคนในชุมชน	3	4.291	0.638	สูงที่สุด
ระดับของรายด้านกระบวนการจัดการของชมรม (MaE; Y ₂) โดยรวม			4.303	0.551	สูงที่สุด

จากตารางที่ 31 สามารถแปลผลการวิเคราะห์ระดับประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยในรายชื่อของรายด้านกระบวนการจัดการของชมรม (MaE; Y₂) ได้ดังนี้

ประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยด้านกระบวนการจัดการของชมรม (MaE; Y₂) โดยรวมอยู่ในระดับสูงที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.303 ($\bar{X} = 4.303$, S.D. = 0.551, ระดับประสิทธิผลฯ = สูงที่สุด) เมื่อจำแนกเป็นรายชื่อพบว่า ข้อคำถามจำนวนทั้ง 4 ข้อ อยู่ในระดับสูงที่สุด โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด 3 อันดับแรก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาน้อย ได้แก่

1) ข้อคำถามที่ 5 มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.326 ($\bar{X} = 4.326$, S.D. = 0.688, ระดับประสิทธิผลฯ = สูงที่สุด)

2) ข้อคำถามที่ 6 มีค่าเฉลี่ยรองลงมา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.320 ($\bar{X} = 4.320$, S.D. = 0.685, ระดับประสิทธิผลฯ = สูงที่สุด)

3) ข้อคำถามที่ 8 มีค่าเฉลี่ยรองอันดับ 2 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.291 ($\bar{X} = 4.291$, S.D. = 0.638, ระดับประสิทธิผลฯ = สูงที่สุด)

ตารางที่ 32 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย
 ไทยในรายชื่อของรายด้านการเงินของชมรม (MoE; Y₃)

ข้อ	รายชื่อของด้านการเงินของชมรม (MoE; Y ₃)	ที่	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัจจัย
9	ชมรมมีอุปกรณ์การทำงานที่ทันสมัย	4	4.076	1.100	สูง
10	ชมรมมีอุปกรณ์การทำงานที่เพียงพอส่งผลให้ชมรมสามารถทำงานได้ตรงตามเป้าหมาย	3	4.139	0.781	สูง
11	ชมรมมีงบประมาณเพียงพอในการจัดกิจกรรมให้กับสมาชิก	1	4.376	0.656	สูงที่สุด
12	ชมรมมีสถานที่ทำงานเหมาะสม สมาชิกสะดวกในการรวมตัว	2	4.341	0.674	สูงที่สุด
ระดับของรายด้านการเงินของชมรม (MoE; Y ₃) โดยรวม			4.233	0.610	สูงที่สุด

จากตารางที่ 32 สามารถแปลผลการวิเคราะห์ระดับประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยในรายชื่อของรายด้านการเงินของชมรม (MoE; Y₃) ได้ดังนี้

ประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยด้านการเงินของชมรม (MoE; Y₃) โดยรวมอยู่ในระดับสูงที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.233 ($\bar{X} = 4.233$, S.D. = 0.610, ระดับประสิทธิผลฯ = สูงที่สุด) เมื่อจำแนกเป็นรายชื่อพบว่า ข้อคำถามจำนวนทั้ง 4 ข้อ อยู่ในระดับสูงที่สุดจำนวน 2 ข้อ และอยู่ในระดับสูงจำนวน 2 ข้อ โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด 3 อันดับแรก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาน้อย ได้แก่

1) ข้อคำถามที่ 11 มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.376 ($\bar{X} = 4.376$, S.D. = 0.656, ระดับประสิทธิผลฯ = สูงที่สุด)

2) ข้อคำถามที่ 12 มีค่าเฉลี่ยรองลงมา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.341 ($\bar{X} = 4.341$, S.D. = 0.674, ระดับประสิทธิผลฯ = สูงที่สุด)

3) ข้อคำถามที่ 10 มีค่าเฉลี่ยรองอันดับ 2 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.139 ($\bar{X} = 4.139$, S.D. = 0.781, ระดับประสิทธิผลฯ = สูง)

ตารางที่ 33 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย
ไทยในรายชื่อของรายด้านการเติบโตของชมรม (GE; Y_d)

ข้อ	รายชื่อของด้านการเติบโตของชมรม (GE; Y _d)	ที่	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัจจัย
13	มีศูนย์สุขภาพชุมชน หรือโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบลอยู่ใกล้ หรือบริเวณเดียวกับชมรม ทำให้การเข้าถึงบริการสุขภาพสะดวก	4	4.097	1.129	สูง
14	ชมรมมีเครือข่ายสนับสนุนการทำงาน เช่น การสนับสนุนเงินทุน สถานที่ วัสดุอุปกรณ์	3	4.160	0.794	สูง
15	ชมรมมีการทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่นๆ เช่น สภาผู้สูงอายุฯ พัฒนาสังคมฯ สาธารณสุขฯ เป็นต้น	1	4.374	0.656	สูงที่สุด
16	ชมรมมีการสร้างแกนนำผู้สูงอายุ เพื่อเป็นกลไกในการทำงาน	2	4.344	0.674	สูงที่สุด
ระดับของรายด้านการเติบโตของชมรม (GE; Y _d) โดยรวม			4.244	0.620	สูงที่สุด

จากตารางที่ 33 สามารถแปลผลการวิเคราะห์ระดับประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยในรายชื่อของรายด้านการเติบโตของชมรม (GE; Y_d) ได้ดังนี้

ประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยด้านการเติบโตของชมรม (GE; Y_d) โดยรวมอยู่ในระดับสูงที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.244 ($\bar{X} = 4.244$, S.D. = 0.620, ระดับประสิทธิผลฯ = สูงที่สุด) เมื่อจำแนกเป็นรายชื่อพบว่า ข้อคำถามจำนวนทั้ง 4 ข้อ อยู่ในระดับสูงที่สุดจำนวน 2 ข้อ และอยู่ในระดับสูงจำนวน 2 ข้อ โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด 3 อันดับแรก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาน้อย ได้แก่

1) ข้อคำถามที่ 15 มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.374 ($\bar{X} = 4.374$, S.D. = 0.656, ระดับประสิทธิผลฯ = สูงที่สุด)

2) ข้อคำถามที่ 16 มีค่าเฉลี่ยรองลงมา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.344 ($\bar{X} = 4.344$, S.D. = 0.674, ระดับประสิทธิผลฯ = สูงที่สุด)

3) ข้อคำถามที่ 14 มีค่าเฉลี่ยรองอันดับ 2 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.160 ($\bar{X} = 4.160$, S.D. = 0.794, ระดับประสิทธิผลฯ = สูง)

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลองค์ประกอบเชิงยืนยันของความผูกพันของผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุต่อชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย

ในการแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลองค์ประกอบเชิงยืนยันของความผูกพันของผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุต่อชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย สามารถนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอนของการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตอนที่ 5.1 ผลการวิเคราะห์ข้อตกลงเบื้องต้นเกี่ยวกับความเหมาะสมของข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง (Measure of Sampling Adequacy) ที่ใช้ในการวิเคราะห์องค์ประกอบ ซึ่งสามารถแสดงได้ในตารางที่ 34-35 ดังนี้

ตารางที่ 34 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความเหมาะสมของข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง โดยการใช้ KMO's Test (Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy)

KMO's Test	
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy	Statistic
	0.680

จากตารางที่ 34 สามารถแปลผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมของข้อมูลกลุ่มตัวอย่างโดยการใช้ KMO's Test (Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy) ได้ดังนี้

จากการทดสอบข้อตกลงเบื้องต้นเกี่ยวกับความเหมาะสมของข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง โดยการใช้ KMO's Test (Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy) พบว่า KMO's Test มีค่า Statistic เท่ากับ 0.680 (KMO-Value = 0.680) ซึ่งมากกว่าค่าทางสถิติที่กำหนดไว้ที่ 0.50 (KMO-Value \geq 0.50) แสดงให้เห็นว่า ข้อมูลกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลองค์ประกอบเชิงยืนยันของความผูกพันของผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุต่อชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยมีความเหมาะสม

ตารางที่ 35 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความเหมาะสมของข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง โดยการใช้ Barlett's Test of Sphericity

Barlett's Test		
	Approx. Chi-Square	707.951
Barlett's Test of Sphericity	df	3
	Sig., α	0.000**

** Significant Level at 0.01.

จากตารางที่ 35 สามารถแปลผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมของข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง โดยการใช้ Barlett's Test of Sphericity ได้ดังนี้

จากการทดสอบข้อตกลงเบื้องต้นเกี่ยวกับความเหมาะสมของข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง โดยการใช้ Barlett's Test of Sphericity พบว่า Barlett's Test มีค่า Chi-Square เท่ากับ 707.951 ($\chi^2 = 707.951$) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 (Barlett's Test $\alpha = 0.00^{**}$) ซึ่งน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ได้กำหนดไว้ (Barlett's Test $\alpha < 0.05$) แสดงให้เห็นว่า ข้อมูลกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลองค์ประกอบเชิงยืนยันของความผูกพันของผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุต่อชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยมีความเหมาะสม

ตอนที่ 5.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลองค์ประกอบเชิงยืนยันของความผูกพันของผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุต่อชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย สามารถแสดงได้ในตารางที่ 36 ดังนี้

ตารางที่ 36 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลองค์ประกอบเชิงยืนยันของความผูกพันของผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุต่อชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย

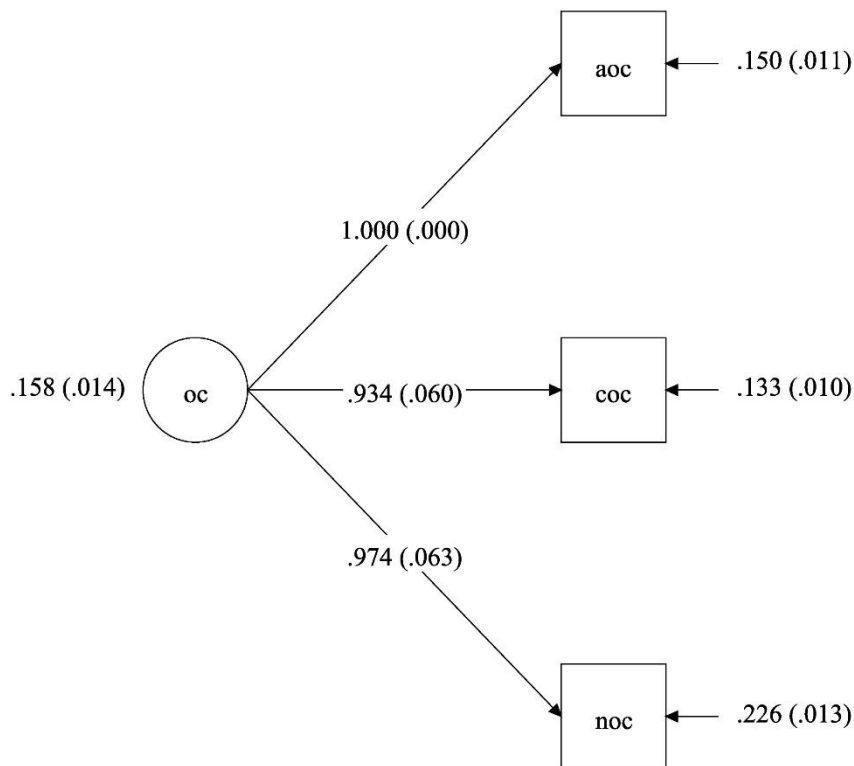
Model Results	Estimate	S.E.	p-value
AOC	1.000	0.000	999.000
COC	0.934	0.060	0.000
NOC	0.974	0.063	0.000

หมายเหตุ: $\chi^2 = 1.571$, $df = 2$, $\chi^2/df = 0.786$, $p\text{-value} = 0.456$, CFI & TLI = 1.000, RMSEA = 0.000, SRMR = 0.000

ทั้งนี้จากตารางที่ 36 สามารถอธิบายได้องค์ประกอบเชิงยืนยันของความผูกพันของผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุต่อชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยได้ดังนี้

1) ความผูกพันของผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุต่อชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย ประกอบด้วยองค์ประกอบซึ่งได้แก่ ปัจจัย AOC ปัจจัย COC และ ปัจจัย NOC โดยแต่ละปัจจัยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 1.000, 0.934 และ 0.974 ตามลำดับ

2) ความสอดคล้องของโมเดลองค์ประกอบเชิงยืนยันของความผูกพันของผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุต่อชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยพบว่า มีค่า $\chi^2 = 1.571$, $df = 2$, $\chi^2/df = 0.786$, $p\text{-value} = 0.456$, CFI & TLI = 1.000, RMSEA = 0.000 และ SRMR = 0.000 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า โมเดลองค์ประกอบเชิงยืนยันของความผูกพันของผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุต่อชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลประจักษ์ในระดับดี ซึ่งสามารถแสดงองค์ประกอบเชิงยืนยันของความผูกพันของผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุต่อชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยได้ดังภาพประกอบ 3 ดังนี้



ภาพประกอบ 3 โมเดลองค์ประกอบเชิงยืนยันของความผูกพันของผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรม
ผู้สูงอายุต่อชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย

**ตอนที่ 6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลองค์ประกอบเชิงยืนยันของพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดี
ของผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุต่อชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย**

ในการแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลองค์ประกอบเชิงยืนยันของพฤติกรรมการเป็นสมาชิก
ที่ดีของผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุต่อชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย สามารถนำเสนอผลการ
วิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอนของการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตอนที่ 6.1 ผลการวิเคราะห์ข้อตกลงเบื้องต้นเกี่ยวกับความเหมาะสมของข้อมูลกลุ่ม
ตัวอย่าง (Measure of Sampling Adequacy) ที่ใช้ในการวิเคราะห์องค์ประกอบ ซึ่งสามารถแสดงได้ใน
ตารางที่ 37-38 ดังนี้

ตารางที่ 37 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความเหมาะสมของข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง โดยการใช้ KMO's Test (Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy)

KMO's Test	
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy	Statistic
	0.871

จากตารางที่ 37 สามารถแปลผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมของข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง โดยการใช้ KMO's Test (Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy) ได้ดังนี้

จากการทดสอบข้อตกลงเบื้องต้นเกี่ยวกับความเหมาะสมของข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง โดยการใช้ KMO's Test (Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy) พบว่า KMO's Test มีค่า Statistic เท่ากับ 0.871 (KMO-Value = 0.871) ซึ่งมากกว่าค่าทางสถิติที่กำหนดไว้ที่ 0.50 (KMO-Value \geq 0.50) แสดงให้เห็นว่า ข้อมูลกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลองค์ประกอบเชิงยืนยันของพฤติกรรมกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีของผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุต่อชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยมีความเหมาะสม

ตารางที่ 38 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความเหมาะสมของข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง โดยการใช้ Barlett's Test of Sphericity

Barlett's Test		
	Approx. Chi-Square	2870.125
Barlett's Test of Sphericity	df	10
	Sig., α	0.000**

** Significant Level at 0.01.

จากตารางที่ 38 สามารถแปลผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมของข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง โดยการใช้ Barlett's Test of Sphericity ได้ดังนี้

จากการทดสอบข้อตกลงเบื้องต้นเกี่ยวกับความเหมาะสมของข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง โดยการใช้ Barlett's Test of Sphericity พบว่า Barlett's Test มีค่า Chi-Square เท่ากับ 2870.125 ($\chi^2 = 2870.125$) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 (Barlett's Test $\alpha = 0.00^{**}$) ซึ่งน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ได้กำหนดไว้ (Barlett's Test $\alpha < 0.05$) แสดงให้เห็นว่า ข้อมูลกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลองค์ประกอบเชิงยืนยันของพฤติกรรมกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีของผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุต่อชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยมีความเหมาะสม

ตอนที่ 6.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลองค์ประกอบเชิงยืนยันของพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีของผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุต่อชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย สามารถแสดงได้ในตารางที่ 39-40 ดังนี้

ตารางที่ 39 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลองค์ประกอบเชิงยืนยันของพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีของผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุต่อชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย

Model Results	Estimate	S.E.	p-value
AB	1.000	0.000	999.000
ConB	1.218	0.056	0.000
SB	1.013	0.057	0.000
CouB	1.105	0.054	0.000
CiVB	1.081	0.060	0.000

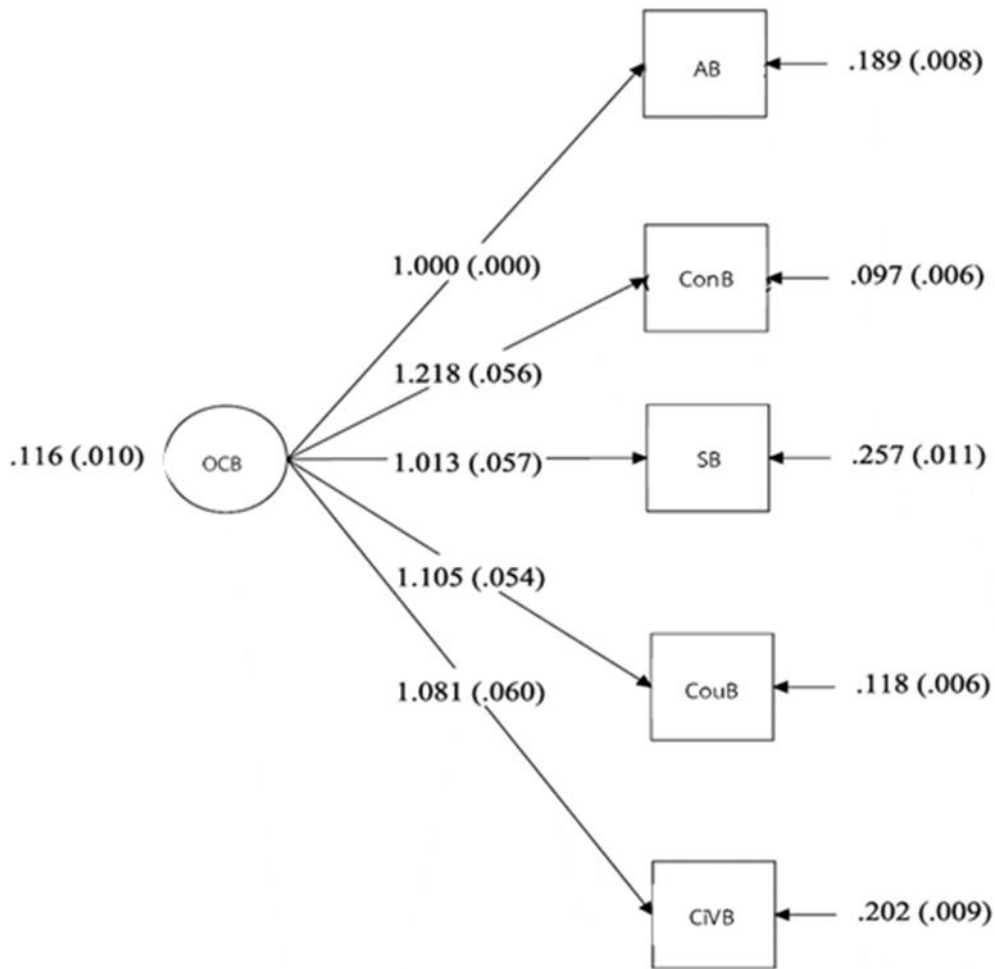
หมายเหตุ: $\chi^2 = 125.368$, $df = 5$, $\chi^2/df = 25.074$, $p\text{-value} = 0.000$, $CFI = 0.945$, $TLI = 0.890$, $RMSEA = 0.129$, $SRMR = 0.039$

ทั้งนี้จากตารางที่ 39 สามารถอธิบายองค์ประกอบเชิงยืนยันของพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีของผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุต่อชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย ได้ดังนี้

1) พฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีของผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุต่อชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย ประกอบด้วยองค์ประกอบซึ่งได้แก่ ปัจจัย AB, ปัจจัย ConB, ปัจจัย SB, ปัจจัย CouB และปัจจัย CiVB โดยแต่ละปัจจัยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 1.000, 1.218, 1.013, 1.105 และ 1.081 ตามลำดับ

2) ความสอดคล้องของโมเดลองค์ประกอบเชิงยืนยันของพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีของผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุต่อชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย พบว่า มีค่า $\chi^2 = 125.368$, $df = 5$, $\chi^2/df = 25.074$, $p\text{-value} = 0.000$, $CFI = 0.945$, $TLI = 0.890$, $RMSEA = 0.129$ และ $SRMR = 0.039$ ซึ่งแสดงให้เห็นว่า โมเดลองค์ประกอบเชิงยืนยันของพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีของผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุต่อชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย ยังไม่มีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลประจักษ์ จึงต้องทำการปรับเส้นของโมเดลองค์ประกอบต่อไปดังตารางที่ 40

ทั้งนี้ สามารถแสดงองค์ประกอบเชิงยืนยันของพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีของผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุต่อชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยก่อนการปรับเส้นโมเดล ได้ดังภาพประกอบ 4 ดังนี้



ภาพประกอบ 4 โมเดลองค์ประกอบเชิงยืนยันของพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีของผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุต่อชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยก่อนการปรับเส้นโมเดล

ตารางที่ 40 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลองค์ประกอบเชิงยืนยันของพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีของผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุต่อชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยหลังการปรับเส้นโมเดล

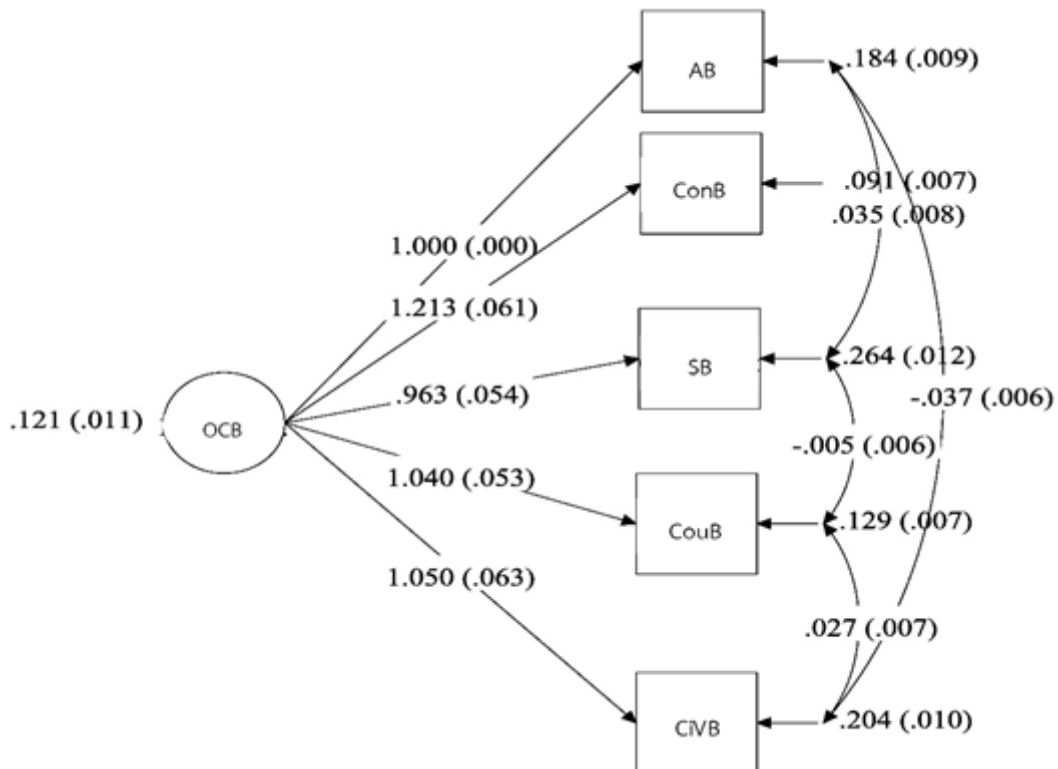
Model Results	Estimate	S.E.	p-value
AB	1.000	0.000	999.000
ConB	1.213	0.061	0.000
SB	0.963	0.054	0.000
CouB	1.040	0.053	0.000
CiVB	1.050	0.063	0.000

หมายเหตุ: $\chi^2 = 2.449$, $df = 1$, $\chi^2/df = 2.449$, $p\text{-value} = 0.118$, $CFI = 0.999$, $TLI = 0.993$, $RMSEA = 0.032$, $SRMR = 0.005$

ทั้งนี้จากตารางที่ 40 สามารถอธิบายองค์ประกอบเชิงยืนยันของพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีของผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุต่อชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยหลังการปรับเส้นโมเดล ได้ดังนี้

1) พฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีของผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุต่อชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย ประกอบด้วยองค์ประกอบซึ่งได้แก่ ปัจจัย AB, ปัจจัย ConB, ปัจจัย SB, ปัจจัย CouB และปัจจัย CiVB โดยแต่ละปัจจัยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 1.000, 1.213, 0.963, 1.040 และ 1.050 ตามลำดับ

2) ความสอดคล้องของโมเดลองค์ประกอบเชิงยืนยันของพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีของผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุต่อชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยภายหลังการปรับเส้นโมเดล พบว่า มีค่า $\chi^2 = 2.449$, $df = 1$, $\chi^2/df = 2.449$, $p\text{-value} = 0.118$, $CFI = 0.999$, $TLI = 0.993$, $RMSEA = 0.032$ และ $SRMR = 0.005$ ซึ่งแสดงให้เห็นว่า โมเดลองค์ประกอบเชิงยืนยันของพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีของผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุต่อชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยภายหลังการปรับเส้นโมเดล มีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลประจักษ์ในระดับดี ซึ่งสามารถแสดงองค์ประกอบเชิงยืนยันของพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีของผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุต่อชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยภายหลังการปรับเส้นโมเดล ได้ดังภาพประกอบ 5 ดังนี้



ภาพประกอบ 5 โมเดลองค์ประกอบเชิงยืนยันของพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีของผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุต่อชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยหลังการปรับเส้นโมเดล

ตอนที่ 7 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลองค์ประกอบเชิงยืนยันของประสิทธิผลการ

ดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย

ในการแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลองค์ประกอบเชิงยืนยันของประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย สามารถนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอนของการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตอนที่ 7.1 ผลการวิเคราะห์ข้อตกลงเบื้องต้นเกี่ยวกับความเหมาะสมของข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง (Measure of Sampling Adequacy) ที่ใช้ในการวิเคราะห์องค์ประกอบ ซึ่งสามารถแสดงได้ในตารางที่ 41-42 ดังนี้

ตารางที่ 41 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความเหมาะสมของข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง โดยการใช้ KMO's Test (Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy)

KMO's Test	
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy	Statistic
	0.709

จากตารางที่ 41 สามารถแปลผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมของข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง โดยการใช้ KMO's Test (Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy) ได้ดังนี้

จากการทดสอบข้อตกลงเบื้องต้นเกี่ยวกับความเหมาะสมของข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง โดยการใช้ KMO's Test (Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy) พบว่า KMO's Test มีค่า Statistic เท่ากับ 0.709 (KMO-Value = 0.709) ซึ่งมากกว่าค่าทางสถิติที่กำหนดไว้ที่ 0.50 (KMO-Value \geq 0.50) แสดงให้เห็นว่า ข้อมูลกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลองค์ประกอบเชิงยืนยันของประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยมีความเหมาะสม

ตารางที่ 42 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความเหมาะสมของข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง โดยการใช้ Barlett's Test of Sphericity

	Approx. Chi-Square	6339.507
Barlett's Test of Sphericity	df	16
	Sig., α	0.000**

** Significant Level at 0.01.

จากตารางที่ 42 สามารถแปลผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมของข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง โดยการใช้ Barlett's Test of Sphericity ได้ดังนี้

จากการทดสอบข้อตกลงเบื้องต้นเกี่ยวกับความเหมาะสมของข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง โดยการใช้ Barlett's Test of Sphericity พบว่า Barlett's Test มีค่า Chi-Square เท่ากับ 2870.125 ($\chi^2 = 2870.125$) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 (Barlett's Test $\alpha = 0.00^{**}$) ซึ่งน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ได้กำหนดไว้ (Barlett's Test $\alpha < 0.05$) แสดงให้เห็นว่า ข้อมูลกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลองค์ประกอบเชิงยืนยันของประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยมีความเหมาะสม

ตอนที่ 7.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลองค์ประกอบเชิงยืนยันของประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยสามารถแสดงได้ในตารางที่ 43-44 ดังนี้

ตารางที่ 43 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลองค์ประกอบเชิงยืนยันของพฤติกรรมกำหนัดการเป็นสมาชิกที่ดีของผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุต่อชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย

Model Results	Estimate	S.E.	p-value
MNsE	1.000	0.000	999.000
MaE	1.110	0.053	0.000
MoE	0.973	0.052	0.000
GE	0.969	0.047	0.000

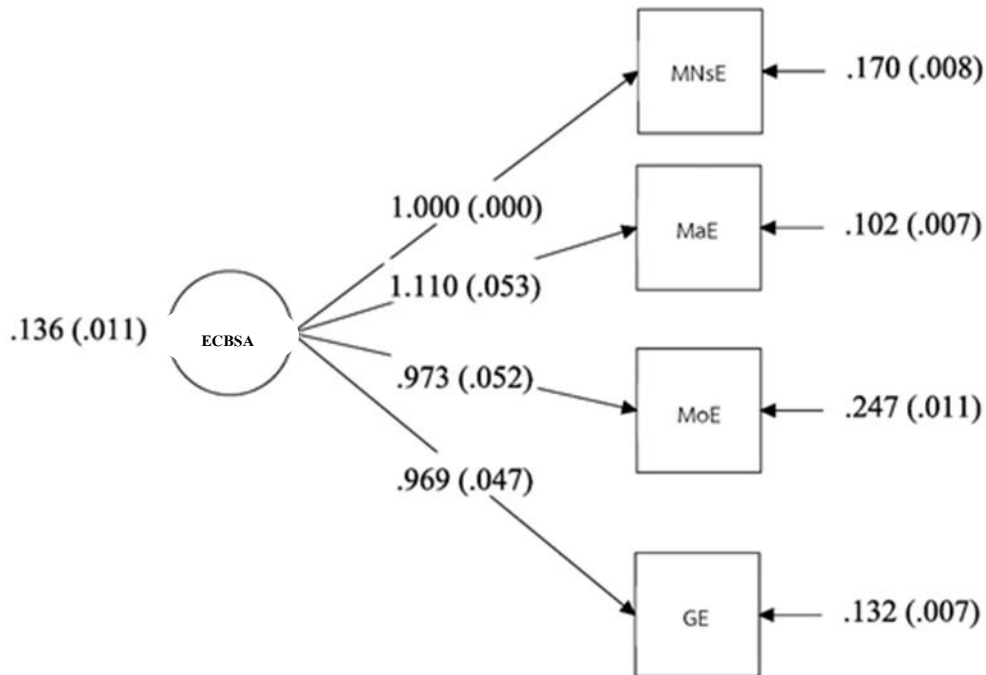
หมายเหตุ: $\chi^2 = 26.906$, $df = 2$, $\chi^2/df = 13.453$, $p\text{-value} = 0.000$, $CFI = 0.984$, $TLI = 0.952$, $RMSEA = 0.093$, $SRMR = 0.021$

จากตารางที่ 43 สามารถอธิบายองค์ประกอบเชิงยืนยันของประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย ได้ดังนี้

1) ประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย ประกอบด้วยองค์ประกอบซึ่งได้แก่ ปัจจัย MNsE ปัจจัย MaE ปัจจัย MoE และ ปัจจัย GE โดยแต่ละปัจจัยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 1.000, 1.110, 0.973 0.969 ตามลำดับ

2) ความสอดคล้องของโมเดลองค์ประกอบเชิงยืนยันของประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย พบว่า มีค่า $\chi^2 = 26.906$, $df = 2$, $\chi^2/df = 13.453$, $p\text{-value} = 0.000$, $CFI = 0.984$, $TLI = 0.952$, $RMSEA = 0.093$ และ $SRMR = 0.021$ ซึ่งแสดงให้เห็นว่า โมเดลองค์ประกอบเชิงยืนยันของประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย ยังไม่มีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลประจักษ์ จึงต้องทำการปรับเส้นของโมเดลองค์ประกอบต่อไปดังตารางที่ 44

ทั้งนี้ สามารถแสดงองค์ประกอบเชิงยืนยันของประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยก่อนการปรับเส้นโมเดล ได้ดังภาพประกอบ 6 ดังนี้



ภาพประกอบ 6 โมเดลองค์ประกอบเชิงยืนยันของประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยก่อนการปรับเส้นโมเดล

ตารางที่ 44 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลองค์ประกอบเชิงยืนยันของประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยหลังการปรับเส้นโมเดล

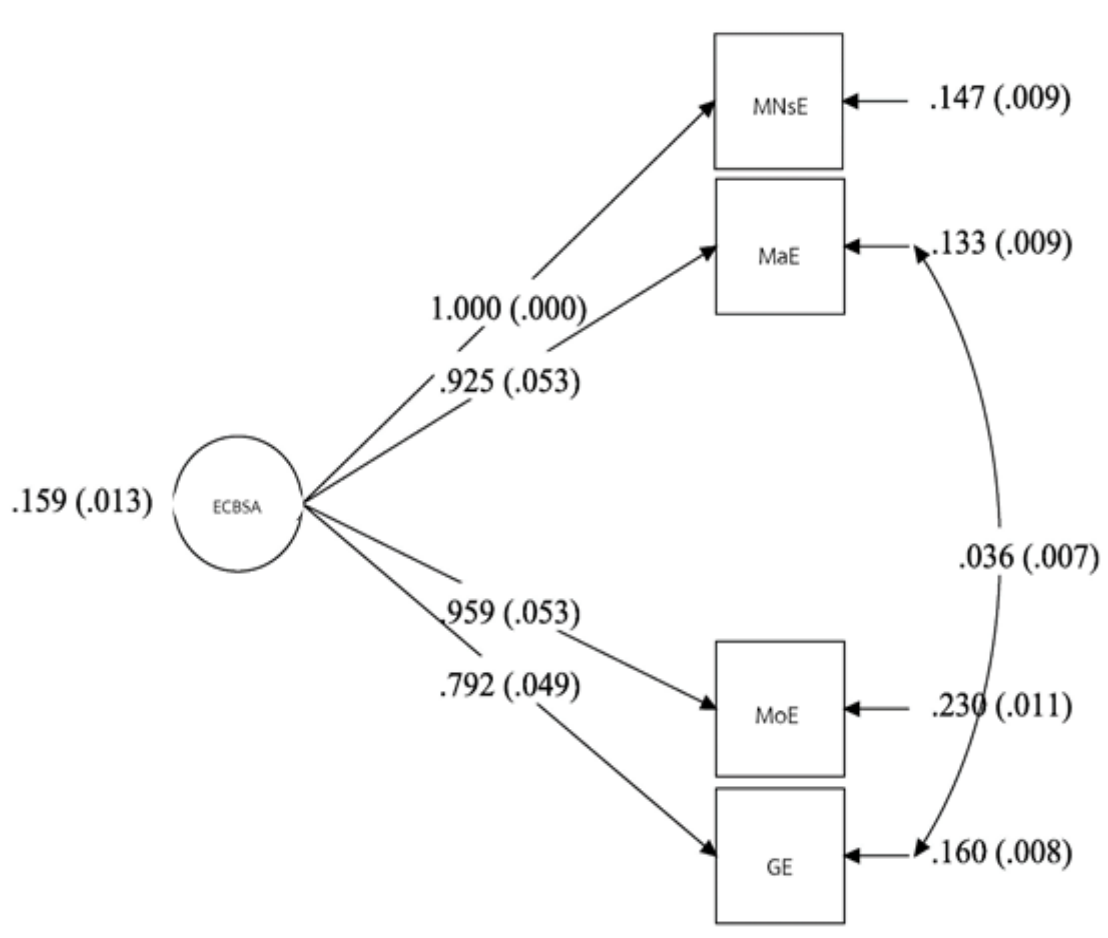
Model Results	Estimate	S.E.	p-value
MNsE	1.000	0.000	999.000
MaE	0.925	0.053	0.000
MoE	0.959	0.053	0.000
GE	0.792	0.049	0.000

หมายเหตุ: $\chi^2 = 2.446$, $df = 1$, $\chi^2/df = 2.446$, $p\text{-value} = 0.118$, $CFI = 0.999$, $TLI = 0.994$, $RMSEA = 0.032$, $SRMR = 0.006$

จากตารางที่ 44 สามารถอธิบายองค์ประกอบเชิงยืนยันของประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยหลังการปรับเส้นโมเดล ได้ดังนี้

1) ประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยประกอบด้วยองค์ประกอบซึ่งได้แก่ ด้าน MNsE ด้าน MaE ด้าน MoE และ ด้าน GE โดยแต่ละปัจจัยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 1.000, 0.925, 0.959 0.792 ตามลำดับ

2) ความสอดคล้องของโมเดลองค์ประกอบเชิงยืนยันของประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยภายหลังการปรับเส้นโมเดล พบว่า มีค่า $\chi^2 = 2.446$, $df = 1$, $\chi^2/df = 2.446$, $p\text{-value} = 0.118$, $CFI = 0.999$, $TLI = 0.994$, $RMSEA = 0.032$ และ $SRMR = 0.006$ ซึ่งแสดงให้เห็นว่า โมเดลองค์ประกอบเชิงยืนยันของประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยภายหลังการปรับเส้นโมเดล มีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลประจักษ์ในระดับดี ซึ่งสามารถแสดงองค์ประกอบเชิงยืนยันของประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยภายหลังการปรับเส้นโมเดล ได้ดังภาพประกอบ 7 ดังนี้



ภาพประกอบ 7 โมเดลองค์ประกอบเชิงยืนยันของประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยหลังการปรับเส้นโมเดล

ตอนที่ 8 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยที่เกิดจากอิทธิพลของปัจจัยส่วนบุคคลของผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุ

ในการแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยที่เกิดจากอิทธิพลของปัจจัยส่วนบุคคลของผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุ สามารถนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอนของการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตอนที่ 8.1 ผลการทดสอบข้อตกลงเบื้องต้นของการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบพหุคูณ (Multivariate Analysis of Variance: MANOVA Assumption) ซึ่งสามารถแสดงได้ดังตารางที่ 45-47 ดังนี้

ตารางที่ 45 ผลการทดสอบเงื่อนไขและข้อตกลงเบื้องต้นเกี่ยวกับเอกพันธ์ของความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่าง (Test of Homogeneity of Variance) จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

Test of Homogeneity of Variance			
Dependent	Factor	Based on Mean	
		Levene Statistic	Sig.
ประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย	เพศ	2.204	0.241
	อายุ	0.273	0.853
	ศาสนา	2.972	0.892
	สถานภาพ	2.571	0.291
	การศึกษา	1.513	0.220
	การอ่านเขียน	1.944	0.104
	อาชีพก่อน 60	0.972	0.412
	อาชีพปัจจุบัน	0.271	0.854
	รายได้/เดือน	2.576	0.290

*. Significance (2-tailed) at 0.05

จากตารางที่ 45 สามารถแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบเงื่อนไขและข้อตกลงเบื้องต้นเกี่ยวกับเอกพันธ์ของความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่าง (Test of Homogeneity of Variance) จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลได้ ดังนี้

จากการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบเงื่อนไขและข้อตกลงเบื้องต้นเกี่ยวกับเอกพันธ์มิติ ความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่าง (Test of Homogeneity of Variance) จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล โดยการใช้ Levene Statistic Test of Homogeneity of Variance พบว่า ตัวแปรอิสระซึ่งได้แก่ปัจจัย ส่วนบุคคลจำนวน 9 ปัจจัย ไม่มีปัจจัยใดที่มีค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับหรือน้อยกว่า 0.05 (Sig. \leq 0.05) โดยตัวแปรอิสระทั้ง 9 ปัจจัยมีค่านัยสำคัญทางสถิติสูงกว่า 0.05 ทุกตัวแปร (Sig. $>$ 0.05) แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ มีเอกพันธ์มิติความแปรปรวนระหว่างกลุ่มตัวอย่างเท่ากัน เป็นไปตาม เงื่อนไขและข้อตกลงเบื้องต้นของการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบพหุคูณ (MANOVA)

ตารางที่ 46 ผลการทดสอบเงื่อนไขและข้อตกลงเบื้องต้นเกี่ยวกับความสัมพันธ์เชิงเส้นตรง ระหว่าง ตัวแปร (Linearity)

Linearity Test		S.S.	df	M.S.	F	Sig.
Between Groups	(Combined)	24.120	3	8.040	32.616	0.000**
	Unweighted	6.440	1	6.440	26.123	0.000**
	Linearity Weighted	19.933	1	19.933	80.864	0.000**
	Deviation	4.187	2	2.093	8.492	0.000**
Within Groups		281.265	1141	.247		
Total		305.385	1144			

หมายเหตุ: * = Significant Level is 0.05

** = Significant Level is 0.01

จากตารางที่ 46 สามารถแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบเงื่อนไขและข้อตกลงเบื้องต้นเกี่ยวกับความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงระหว่างตัวแปร (Linearity) ได้ดังนี้

จากการทดสอบเงื่อนไขและข้อตกลงเบื้องต้นเกี่ยวกับความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงระหว่างตัวแปร (Linearity) โดยการใช้ Linearity Test พบว่า การแจกแจงของกลุ่มตัวอย่างมีค่าน้ำหนักของความเป็นเส้นตรงเท่ากับ 19.933 (Linearity; Weighted F = 19.933) และมีนัยสำคัญทางสถิติ (Linearity; Weighted Sig. = 0.00**) แสดงให้เห็นว่าตัวแปรอิสระกับตัวแปรตามที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงระหว่างกัน ซึ่งเป็นไปตามข้อตกลงเบื้องต้นของการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบพหุคูณ (MANOVA)

ตารางที่ 47 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรตามพหุคูณ โดยการใช้ Pearson's Product Moment Correlation

R	MNsE	MaE	MoE	GE	ECBSA
MNsE	1.000	0.605**	0.496**	0.501**	0.752**
MaE	-	1.000	0.691**	0.697**	0.857**
MoE	-	-	1.000	0.994**	0.924**
GE	-	-	-	1.000	0.927**

**Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

จากตารางที่ 47 สามารถแปลผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรตามพหุคูณ โดยการใช้ Pearson's Product Moment Correlation ได้ดังนี้

ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรตามพหุคูณพบว่า ตัวแปรทุกคู่มีค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (r) ระหว่างตัวแปรตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไปทุกคู่ตัวแปร ซึ่งเป็นไปตามข้อตกลงเบื้องต้นของการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบพหุคูณ (MANOVA)

ตอนที่ 8.2 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยที่เกิดจากอิทธิพลของปัจจัยส่วนบุคคลของผู้สูงอายุ ที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลดังตารางที่ 48-67 ดังนี้

ตารางที่ 48 ผลการวิเคราะห์ความถูกต้องของการพยากรณ์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย โดยรวมและรายด้าน ที่เกิดจากอิทธิพลของปัจจัยส่วนบุคคลทั้ง 9 ปัจจัย

Multi-Variate Tests of Between-Subjects Effects						
Source	Dependent	S.S.	df	M.S.	F	Sig.
Corrected Model	MNsE	94.343 ^a	26	3.629	12.414	0.000**
	MaE	108.757 ^b	26	4.183	19.588	0.000**
	MoE	131.924 ^c	26	5.074	19.353	0.000**
	GE	138.653 ^d	26	5.333	19.759	0.000**
	ECBSA ^a	101.085 ^e	26	3.888	21.276	0.000**

a. R Squared = .224 (Adjusted R Squared = .206), b. R Squared = .313 (Adjusted R Squared = .297), c. R Squared = .310 (Adjusted R Squared = .294), d. R Squared = .315 (Adjusted R Squared = .299), e. R Squared = .331 (Adjusted R Squared = .315), **. Significant at 0.01 level (2-tailed).

ตารางที่ 49 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงาน
ของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามเพศ

Multi-Variate Tests of Between-Subjects Effects						
Factor	Dependent	S.S.	df	M.S.	F	Sig.
เพศ	MNsE	0.047	1	0.047	0.258	0.612
	MaE	0.006	1	0.006	0.028	0.866
	MoE	0.057	1	0.057	0.217	0.642
	GE	0.012	1	0.012	0.046	0.830
	ECBSA	0.246	1	0.246	1.347	0.246

จากตารางที่ 49 สามารถแปลผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงาน ของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย ทั้งโดยรวมและในรายด้าน จำแนกตามเพศ ดังนี้

1) ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงาน ของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย โดยรวม จำแนกตามเพศ โดยใช้การทดสอบความแปรปรวนพหุคูณ พบว่า มีค่า F เท่ากับ 1.347 ที่องศาความเป็นอิสระ (df) เท่ากับ 1 และมีนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.246 (Sig. = 0.246) สูงกว่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ ซึ่งแปลผลได้ว่า ผู้สูงอายุซึ่งเป็นสมาชิกของ ชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยที่มีเพศต่างกัน มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานของ ชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยโดยรวม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2) การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงาน ของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยในรายด้าน MNsE จำแนกตามเพศ พบว่า มีค่า F เท่ากับ 0.258 ที่องศา ความเป็นอิสระ (df) เท่ากับ 1 และมีนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.612 (Sig. = 0.612) สูงกว่านัยสำคัญ ทางสถิติที่กำหนดไว้ ซึ่งแปลผลได้ว่า ผู้สูงอายุซึ่งเป็นสมาชิกของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยที่มีเพศ ต่างกัน มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยในราย ด้าน MNsE ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3) การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงาน ของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยในรายด้าน MaE จำแนกตามเพศ พบว่า มีค่า F เท่ากับ 0.028 ที่องศา ความเป็นอิสระ (df) เท่ากับ 1 และมีนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.866 (Sig. = 0.866) สูงกว่านัยสำคัญ ทางสถิติที่กำหนดไว้ ซึ่งแปลผลได้ว่า ผู้สูงอายุซึ่งเป็นสมาชิกของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยที่มีเพศ ต่างกัน มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยในราย ด้าน MaE ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4) การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงาน ของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยในรายด้าน MoE จำแนกตามเพศ พบว่า มีค่า F เท่ากับ 0.217 ที่องศา

ความเป็นอิสระ (df เท่ากับ 1 และมีนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.642 (Sig. = 0.642) สูงกว่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ ซึ่งแปลผลได้ว่า ผู้สูงอายุซึ่งเป็นสมาชิกของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยที่มีเพศต่างกัน มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยในรายด้าน MoE ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

5) การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยในรายด้าน GE จำแนกตามเพศ พบว่า มีค่า F เท่ากับ 0.046 ที่องศาความเป็นอิสระ (df เท่ากับ 1 และมีนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.830 (Sig. = 0.830) สูงกว่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ ซึ่งแปลผลได้ว่า ผู้สูงอายุซึ่งเป็นสมาชิกของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยที่มีเพศต่างกัน มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยในรายด้าน GE ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 50 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงาน ของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามอายุ

Multi-Variate Tests of Between-Subjects Effects

Factor	Dependent	S.S.	df	M.S.	F	Sig.
อายุ	MNsE	16.593	3	5.531	18.923	0.000**
	MaE	8.362	3	2.787	13.053	0.000**
	MoE	15.748	3	5.249	20.022	0.000**
	GE	15.950	3	5.317	19.699	0.000**
	ECBSA	12.816	3	4.272	23.377	0.000**

** . Significant at the 0.01 level (2-tailed).

จากตารางที่ 50 สามารถแปลผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงาน ของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย ทั้งโดยรวมและในรายด้าน จำแนกตามอายุ ดังนี้

1) ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย โดยรวม จำแนกตามอายุ โดยใช้การทดสอบความแปรปรวนพหุคูณ พบว่า มีค่า F เท่ากับ 23.377 ที่องศาความเป็นอิสระ (df) เท่ากับ 3 และมีนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.01 (Sig. = 0.000) ต่ำกว่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ ซึ่งแปลผลได้ว่า ผู้สูงอายุซึ่งเป็นสมาชิกของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยที่มีอายุต่างกัน มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยโดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

2) การวิเคราะห์เปรียบเทียบเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยในรายด้าน MNsE จำแนกตามอายุ พบว่า มีค่า F เท่ากับ

ตารางที่ 51 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานของ
 ชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยในรายด้าน MNsE จำแนกตามอายุ

Post Hoc Multiple Comparision (LSD)

อายุ	60-64 ปี (\bar{X} = 4.157)	65-69 ปี (\bar{X} = 4.095)	70-74 ปี (\bar{X} = 4.382)	75 ปีขึ้นไป (\bar{X} = 4.443)
60-64 ปี (\bar{X} = 4.157)	-	0.145	0.000**	0.000**
65-69 ปี (\bar{X} = 4.095)	-	-	0.000**	0.000**
70-74 ปี (\bar{X} = 4.382)	-	-	-	0.332

** = มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01

จากตารางที่ 51 สามารถแปลผลการเปรียบเทียบรายคู่ ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ
 ประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยในรายด้าน MNsE จำแนกตามอายุ ได้ดังนี้

ผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยซึ่งมีอายุระหว่าง 70-74 ปี และมี
 อายุ 75 ปีขึ้นไป มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย
 ในรายด้าน MNsE แตกต่างจากผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยซึ่งมีอายุระหว่าง
 60-64 ปี และมีอายุระหว่าง 65-69 ปี โดยผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยซึ่งมีอายุ
 ระหว่าง 70-74 ปี และมีอายุ 75 ปีขึ้นไป มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานของ
 ชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยในรายด้าน MNsE สูงกว่า ผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย
 ซึ่งมียุระหว่าง 60-64 ปี และมีมีอายุระหว่าง 65-69 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01
 (Sig.= 0.000)

ตารางที่ 52 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานของ
ชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยในรายด้าน MaE จำแนกตามอายุ

Post Hoc Multiple Comparision (LSD)

อายุ	60-64 ปี ($\bar{X} = 4.231$)	65-69 ปี ($\bar{X} = 4.235$)	70-74 ปี ($\bar{X} = 4.472$)	75 ปีขึ้นไป ($\bar{X} = 4.425$)
60-64 ปี ($\bar{X} = 4.231$)	-	0.904	0.000**	0.000**
65-69 ปี ($\bar{X} = 4.235$)	-	-	0.000**	0.000**
70-74 ปี ($\bar{X} = 4.472$)	-	-	-	0.415

** = มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01

จากตารางที่ 52 สามารถแปลผลการเปรียบเทียบรายคู่ ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยในรายด้าน MaE จำแนกตามอายุ ได้ดังนี้

ผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยซึ่งมีอายุระหว่าง 70-74 ปี และมีอายุ 75 ปีขึ้นไป มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยในรายด้าน MaE แตกต่างจากผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยซึ่งมีอายุระหว่าง 60-64 ปี และมีอายุระหว่าง 65-69 ปี โดยผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยซึ่งมีอายุระหว่าง 70-74 ปี และมีอายุ 75 ปีขึ้นไป มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยในรายด้าน MaE สูงกว่า ผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยซึ่งมีอายุระหว่าง 60-64 ปี และมีอายุระหว่าง 65-69 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 (Sig.= 0.000)

ตารางที่ 53 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานของ
 ชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยในรายด้าน MoE จำแนกตามอายุ

Post Hoc Multiple Comparision (LSD)

อายุ	60-64 ปี (\bar{X} = 4.178)	65-69 ปี (\bar{X} = 4.137)	70-74 ปี (\bar{X} = 4.480)	75 ปีขึ้นไป (\bar{X} = 4.281)
60-64 ปี (\bar{X} = 4.178)	-	0.335	0.000**	0.081
65-69 ปี (\bar{X} = 4.137)	-	-	0.000**	0.012*
70-74 ปี (\bar{X} = 4.480)	-	-	-	0.002**

** = มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01

* = มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 53 สามารถแปลผลการเปรียบเทียบรายคู่ ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ
 ประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยในรายด้าน MoE จำแนกตามอายุ ได้ดังนี้

1) ผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยซึ่งมีอายุระหว่าง 70-74 ปี มี
 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยในรายด้าน MoE
 แตกต่างจากผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยซึ่งมีอายุระหว่าง 60-64 ปี อายุระหว่าง
 65-69 ปี และอายุ 75 ปีขึ้นไป โดยผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยซึ่งมีอายุระหว่าง
 70-74 ปี มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยในราย
 ด้าน MoE สูงกว่า ผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยซึ่งมีอายุระหว่าง 60-64 ปี อายุ
 ระหว่าง 65-69 ปี และอายุ 75 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และ 0.05 (Sig.= 0.000,
 0.000 และ 0.002)

2) ผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยซึ่งมีอายุ 75 ปีขึ้นไป มีระดับ
 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยในรายด้าน MoE
 แตกต่างจากผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยซึ่งมีอายุระหว่าง 65-69 ปี โดยผู้สูงอายุที่
 เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยซึ่งมีอายุ 75 ปีขึ้นไป มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผล
 การดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยในรายด้าน MoE สูงกว่าผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรม
 ผู้สูงอายุในประเทศไทยซึ่งมีอายุระหว่าง 65-69 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig.= 0.012)

ตารางที่ 54 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานของ
 ชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยในรายด้าน GE จำแนกตามอายุ

Post Hoc Multiple Comparision (LSD)

อายุ	60-64 ปี ($\bar{X} = 4.180$)	65-69 ปี ($\bar{X} = 4.146$)	70-74 ปี ($\bar{X} = 4.493$)	75 ปีขึ้นไป ($\bar{X} = 4.313$)
60-64 ปี ($\bar{X} = 4.180$)	-	0.433	0.000**	0.026*
65-69 ปี ($\bar{X} = 4.146$)	-	-	0.000**	0.004**
70-74 ปี ($\bar{X} = 4.493$)	-	-	-	0.006**

** = มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01

* = มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 54 สามารถแปลผลการเปรียบเทียบรายคู่ ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ
 ประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยในรายด้าน GE จำแนกตามอายุ ได้ดังนี้

1) ผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยซึ่งมีอายุระหว่าง 70-74 ปี มี
 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยในรายด้าน GE
 แตกต่างจากผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยซึ่งมีอายุระหว่าง 60-64 ปี อายุระหว่าง
 65-69 ปี และอายุ 75 ปีขึ้นไป โดยผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยซึ่งมีอายุระหว่าง
 70-74 ปี มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยในราย
 ด้าน GE สูงกว่า ผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยซึ่งมีอายุระหว่าง 60-64 ปี อายุ
 ระหว่าง 65-69 ปี และอายุ 75 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 (Sig.= 0.000, 0.000 และ
 0.006)

2) ผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยซึ่งมีอายุ 75 ปีขึ้นไป มีระดับ
 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยในรายด้าน GE
 แตกต่างจากผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยซึ่งมีอายุระหว่าง 65-69 ปี โดยผู้สูงอายุที่
 เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยซึ่งมีอายุ 75 ปีขึ้นไป มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผล
 การดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยในรายด้าน GE สูงกว่าผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรม
 ผู้สูงอายุในประเทศไทยซึ่งมีอายุระหว่าง 65-69 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 (Sig.= 0.004)

ตารางที่ 55 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงาน ของ
 ชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามศาสนา

Multi-Variate Tests of Between-Subjects Effects						
Factor	Dependent	S.S.	df	M.S.	F	Sig.
ศาสนา	MNsE	0.611	1	0.611	2.090	0.149
	MaE	0.544	1	0.544	2.547	0.111
	MoE	0.161	1	0.161	0.613	0.434
	GE	0.062	1	0.062	0.231	0.631
	ECBSA	0.047	1	0.047	0.258	0.612

จากตารางที่ 55 สามารถแปลผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงาน ของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย ทั้งโดยรวมและในรายด้าน จำแนกตามศาสนา ดังนี้

1) ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงาน ของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย โดยรวม จำแนกตามศาสนา โดยใช้การทดสอบความแปรปรวนพหุคูณ พบว่า มีค่า F เท่ากับ 0.258 ที่องศาความเป็นอิสระ (df) เท่ากับ 1 และมีนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.612 (Sig. = 0.612) สูงกว่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ ซึ่งแปลผลได้ว่า ผู้สูงอายุซึ่งเป็นสมาชิกของ ชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยที่มีศาสนาต่างกัน มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงาน ของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยโดยรวม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2) การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงาน ของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยในรายด้าน MNsE จำแนกตามศาสนา พบว่า มีค่า F เท่ากับ 2.090 ที่ องศาความเป็นอิสระ (df) เท่ากับ 1 และมีนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.149 (Sig. = 0.149) สูงกว่า นัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ ซึ่งแปลผลได้ว่า ผู้สูงอายุซึ่งเป็นสมาชิกของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยที่มี ศาสนาต่างกัน มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย ในรายด้าน MNsE ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3) การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงาน ของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยในรายด้าน MaE จำแนกตามศาสนา พบว่า มีค่า F เท่ากับ 2.547 ที่ องศาความเป็นอิสระ (df) เท่ากับ 1 และมีนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.111 (Sig. = 0.111) สูงกว่า นัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ ซึ่งแปลผลได้ว่า ผู้สูงอายุซึ่งเป็นสมาชิกของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยที่มี ศาสนาต่างกัน มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย ในรายด้าน MaE ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4) การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงาน ของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยในรายด้าน MoE จำแนกตามศาสนา พบว่า มีค่า F เท่ากับ 0.613 ที่

องศาความเป็นอิสระ (df) เท่ากับ 1 และมีนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.434 (Sig. = 0.434) สูงกว่า นัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ ซึ่งแปลผลได้ว่า ผู้สูงอายุซึ่งเป็นสมาชิกของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยที่มี ศาสนาต่างกัน มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย ในรายด้าน MoE ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

5) การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงาน ของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยในรายด้าน GE จำแนกตามศาสนา พบว่า มีค่า F เท่ากับ 0.231 ที่องศา ความเป็นอิสระ (df) เท่ากับ 1 และมีนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.631 (Sig. = 0.631) สูงกว่า นัยสำคัญ ทางสถิติที่กำหนดไว้ ซึ่งแปลผลได้ว่า ผู้สูงอายุซึ่งเป็นสมาชิกของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยที่มี ศาสนา ต่างกัน มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยในราย ด้าน GE ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 56 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงาน ของ ชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามสถานภาพสมรส

Multi-Variate Tests of Between-Subjects Effects

Factor	Dependent	S.S.	df	M.S.	F	Sig.
สถานภาพสมรส	MNsE	1.549	3	0.516	1.839	0.148
	MaE	1.127	3	0.376	1.847	0.146
	MoE	1.217	3	0.406	1.754	0.163
	GE	1.156	3	0.385	1.629	0.190
	ECBSA	1.226	3	0.401	2.812	0.145

จากตารางที่ 56 สามารถแปลผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผล การดำเนินงาน ของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย ทั้งโดยรวมและในรายด้าน จำแนกตามสถานภาพสมรส ดังนี้

1) ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงาน ของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย โดยรวม จำแนกตามสถานภาพสมรส โดยใช้การทดสอบความ แปรปรวนพหุคูณ พบว่า มีค่า F เท่ากับ 2.812 ที่องศาความเป็นอิสระ (df) เท่ากับ 3 และมีนัยสำคัญทาง สถิติ เท่ากับ 0.145 (Sig. = 0.145) สูงกว่า นัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ ซึ่งแปลผลได้ว่า ผู้สูงอายุซึ่งเป็น สมาชิกของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยที่มีสถานภาพสมรสต่างกัน มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ ประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยโดยรวม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 57 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงาน ของ
 ชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา

Multi-Variate Tests of Between-Subjects Effects						
Factor	Dependent	S.S.	df	M.S.	F	Sig.
ระดับการศึกษา	MNsE	0.040	4	0.010	0.036	0.997
	MaE	0.582	4	0.145	0.715	0.584
	MoE	10.892	4	2.723	10.386	0.000**
	GE	11.838	4	2.960	10.966	0.000**
	ECBSA	3.920	4	0.980	5.363	0.000**

** . Significant at the 0.01 level (2-tailed).

จากตารางที่ 57 สามารถแปลผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงาน ของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย ทั้งโดยรวมและในรายด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา ดังนี้

1) ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงระดับการศึกษาในประเทศไทย โดยรวม จำแนกตามระดับการศึกษา โดยใช้การทดสอบความแปรปรวนพหุคูณ พบว่า มีค่า F เท่ากับ 5.363 ที่องศาความเป็นอิสระ (df) เท่ากับ 4 และมีนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.01 (Sig. = 0.000) ต่ำกว่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ ซึ่งแปลผลได้ว่า ผู้สูงอายุซึ่งเป็นสมาชิกของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงระดับการศึกษาในประเทศไทยโดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

2) การวิเคราะห์เปรียบเทียบเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงระดับการศึกษาในประเทศไทยในรายด้าน MNsE จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า มีค่า F เท่ากับ 0.036 ที่องศาความเป็นอิสระ (df) เท่ากับ 4 และมีนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.997 (Sig. = 0.997) สูงกว่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ ซึ่งแปลผลได้ว่า ผู้สูงระดับการศึกษาซึ่งเป็นสมาชิกของชมรมผู้สูงระดับการศึกษาในประเทศไทยที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงระดับการศึกษาในประเทศไทยในรายด้าน MNsE ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3) การวิเคราะห์เปรียบเทียบเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงระดับการศึกษาในประเทศไทยในรายด้าน MaE จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า มีค่า F เท่ากับ 0.715 ที่องศาความเป็นอิสระ (df) เท่ากับ 1 และมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.584 (Sig. = 0.584) สูงกว่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ ซึ่งแปลผลได้ว่า ผู้สูงระดับการศึกษาซึ่งเป็นสมาชิกของ

ชมรมผู้สูงระดับการศึกษาในประเทศไทยที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงระดับการศึกษาในประเทศไทยในรายด้าน MaE ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4) การวิเคราะห์เปรียบเทียบเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงระดับการศึกษาในประเทศไทยในรายด้าน MoE จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า มีค่า F เท่ากับ 10.386 ที่องศาความเป็นอิสระ (df) เท่ากับ 4 และมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 (Sig. = 0.000) ต่ำกว่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ ซึ่งแปลผลได้ว่า ผู้สูงอายุซึ่งเป็นสมาชิกของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงระดับการศึกษาในประเทศไทยในรายด้าน MoE แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ผู้วิจัยจึงได้ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างในรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD ต่อไปดังตารางที่ 58

5) การวิเคราะห์เปรียบเทียบเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงระดับการศึกษาในประเทศไทยในรายด้าน GE จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า มีค่า F เท่ากับ 10.966 ที่องศาความเป็นอิสระ (df) เท่ากับ 3 และมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 (Sig. = 0.000) ต่ำกว่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ ซึ่งแปลผลได้ว่า ผู้สูงระดับการศึกษาซึ่งเป็นสมาชิกของชมรมผู้สูงระดับการศึกษาในประเทศไทยที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงระดับการศึกษาในประเทศไทยในรายด้าน GE แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ผู้วิจัยจึงได้ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างในรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD ต่อไปดังตารางที่ 59

ตารางที่ 58 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานของ
 ชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยในรายด้าน MoE จำแนกตามระดับการศึกษา

Post Hoc Multiple Comparision (LSD)

ระดับ การศึกษา	ไม่ได้ศึกษา ($\bar{X} = 3.730$)	ประถมศึกษา ($\bar{X} = 4.218$)	มัธยม/ปวช. ($\bar{X} = 4.295$)	ปวส./อนุปฯ ($\bar{X} = 4.716$)	ป.ตรี/สูงกว่า ($\bar{X} = 4.290$)
ไม่ได้ศึกษา ($\bar{X} = 3.730$)	-	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**
ประถมศึกษา ($\bar{X} = 4.218$)	-	-	0.161	0.000**	0.168
มัธยม/ปวช. ($\bar{X} = 4.295$)	-	-	-	0.000**	0.945
ปวส./อนุปฯ ($\bar{X} = 4.716$)	-	-	-	-	0.000**

** = มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01

จากตารางที่ 58 สามารถแปลผลการเปรียบเทียบรายคู่ ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ
 ประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยในรายด้าน MoE จำแนกตามระดับ
 การศึกษา ได้ดังนี้

1) ผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยซึ่งไม่ได้ศึกษา มีระดับความ
 คิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยในรายด้าน MoE แตกต่าง
 จากผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยซึ่งมีระดับการศึกษาประถมศึกษา มัธยมศึกษา/
 ปวช. ปวส./อนุปริญญา และปริญญาตรีหรือสูงกว่า โดยผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุในประเทศ
 ไทยซึ่งไม่ได้ศึกษา มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศ
 ไทยในรายด้าน MoE ต่ำกว่า ผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยซึ่งมีระดับการศึกษา
 ประถมศึกษา มัธยมศึกษา/ปวช. ปวส./อนุปริญญา และปริญญาตรีหรือสูงกว่า อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
 ที่ระดับ 0.01 (Sig.= 0.000, 0.000, 0.000 และ 0.000)

2) ผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยซึ่งมีระดับการศึกษาปวส./
 อนุปริญญา มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยใน
 รายด้าน MoE แตกต่างจากผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยซึ่งมีระดับการศึกษา
 ประถมศึกษา มัธยมศึกษา/ปวช. และปริญญาตรีหรือสูงกว่า โดยผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุใน
 ประเทศไทยซึ่งมีระดับการศึกษาปวส./อนุปริญญา มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการ
 ดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยในรายด้าน MoE สูงกว่าผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุ

ในประเทศไทยซึ่งมีระดับการศึกษาประถมศึกษา มัธยมศึกษา/ปวช. และปริญญาตรีหรือสูงกว่า อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 (Sig.= 0.000, 0.000 และ 0.000)

ตารางที่ 59 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยในรายด้าน GE จำแนกตามระดับการศึกษา

Post Hoc Multiple Comparision (LSD)

ระดับการศึกษา	ไม่ได้ศึกษา (\bar{X} = 3.733)	ประถมศึกษา (\bar{X} = 4.225)	มัธยม/ปวช. (\bar{X} = 4.312)	ปวส./อนุฯ (\bar{X} = 4.758)	ป.ตรี/สูงกว่า (\bar{X} = 4.300)
ไม่ได้ศึกษา (\bar{X} = 3.733)	-	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**
ประถมศึกษา (\bar{X} = 4.225)	-	-	0.123	0.000**	0.162
มัธยม/ปวช. (\bar{X} = 4.312)	-	-	-	0.000**	0.870
ปวส./อนุฯ (\bar{X} = 4.758)	-	-	-	-	0.000**

** = มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01

จากตารางที่ 59 สามารถแปลผลการเปรียบเทียบรายคู่ ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยในรายด้าน GE จำแนกตามระดับการศึกษาได้ดังนี้

1) ผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยซึ่งไม่ได้ศึกษา มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยในรายด้าน GE แตกต่างจากผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยซึ่งมีระดับการศึกษาประถมศึกษา มัธยมศึกษา/ปวช. ปวส./อนุปริญญา และปริญญาตรีหรือสูงกว่า โดยผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยซึ่งไม่ได้ศึกษา มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยในรายด้าน GE ต่ำกว่า ผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยซึ่งมีระดับการศึกษาประถมศึกษา มัธยมศึกษา/ปวช. ปวส./อนุปริญญา และปริญญาตรีหรือสูงกว่า อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 (Sig.= 0.000, 0.000, 0.000 และ 0.000)

2) ผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยซึ่งมีระดับการศึกษาปวส./อนุปริญญา มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยในรายด้าน GE แตกต่างจากผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยซึ่งมีระดับการศึกษา ประถมศึกษา มัธยมศึกษา/ปวช. และปริญญาตรีหรือสูงกว่า โดยผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยซึ่งมีระดับการศึกษาปวส./อนุปริญญา มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยในรายด้าน GE สูงกว่าผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยซึ่งมีระดับการศึกษาประถมศึกษา มัธยมศึกษา/ปวช. และปริญญาตรีหรือสูงกว่า อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 (Sig. = 0.000, 0.000 และ 0.000)

ตารางที่ 60 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงาน ของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามการอ่านออกเขียนได้

Multi-Variate Tests of Between-Subjects Effects						
Factor	Dependent	S.S.	df	M.S.	F	Sig.
การอ่านออกเขียนได้	MN _s E	0.825	3	0.275	0.979	0.407
	MaE	0.806	3	0.269	1.321	0.274
	MoE	0.730	3	0.243	1.051	0.375
	GE	0.991	3	0.330	1.396	0.251
	ECBSA	0.750	3	0.250	1.752	0.164

จากตารางที่ 60 สามารถแปลผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงาน ของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย ทั้งโดยรวมและในรายด้าน จำแนกตามการอ่านออกเขียนได้ ดังนี้

1) ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงาน ของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย โดยรวม จำแนกตามการอ่านออกเขียนได้ โดยใช้การทดสอบความแปรปรวนพหุคูณ พบว่า มีค่า F เท่ากับ 1.752 ที่องศาความเป็นอิสระ (df) เท่ากับ 3 และมีนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.164 (Sig. = 0.164) สูงกว่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ ซึ่งแปลผลได้ว่า ผู้สูงอายุซึ่งเป็นสมาชิกของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยที่มีการอ่านออกเขียนได้ต่างกัน มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยโดยรวม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 61 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงาน ของ
 ชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามอาชีพก่อนอายุ 60 ปี

Multi-Variate Tests of Between-Subjects Effects

Factor	Dependent	S.S.	df	M.S.	F	Sig.
อาชีพก่อนอายุ 60 ปี	MNsE	1.507	4	0.377	1.342	0.262
	MaE	0.974	4	0.244	1.198	0.319
	MoE	0.417	4	0.104	0.450	0.772
	GE	0.576	4	0.144	0.608	0.658
	ECBSA	0.502	4	0.125	0.880	0.480

จากตารางที่ 61 สามารถแปลผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงาน ของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย ทั้งโดยรวมและในรายด้าน จำแนกตามอาชีพก่อนอายุ 60 ปีได้ ดังนี้

1) ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงาน ของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย โดยรวม จำแนกตามอาชีพก่อนอายุ 60 ปีโดยใช้การทดสอบความแปรปรวนพหุคูณ พบว่า มีค่า F เท่ากับ 0.880 ที่องศาความเป็นอิสระ (df) เท่ากับ 4 และมีนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.480 (Sig. = 0.480) สูงกว่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ ซึ่งแปลผลได้ว่า ผู้สูงอายุซึ่งเป็นสมาชิกของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยที่มีอาชีพก่อนอายุ 60 ปีต่างกัน มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยโดยรวม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2) การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงาน ของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยในรายด้าน MNsE จำแนกตามอาชีพก่อนอายุ 60 ปีพบว่า มีค่า F เท่ากับ 1.342 ที่องศาความเป็นอิสระ (df) เท่ากับ 4 และมีนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.262 (Sig. = 0.262) สูงกว่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ ซึ่งแปลผลได้ว่า ผู้สูงอายุซึ่งเป็นสมาชิกของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยที่มีอาชีพก่อนอายุ 60 ปีต่างกัน มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยในรายด้าน MNsE ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3) การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงาน ของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยในรายด้าน MaE จำแนกตามอาชีพก่อนอายุ 60 ปี พบว่า มีค่า F เท่ากับ 1.198 ที่องศาความเป็นอิสระ (df) เท่ากับ 4 และมีนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.319 (Sig. = 0.319) สูงกว่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ ซึ่งแปลผลได้ว่า ผู้สูงอายุซึ่งเป็นสมาชิกของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยที่มีอาชีพก่อนอายุ 60 ปีต่างกัน มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยในรายด้าน MaE ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4) การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยในรายด้าน MoE จำแนกตามอาชีพก่อนอายุ 60 ปี พบว่า มีค่า F เท่ากับ 0.450 ที่องศาความเป็นอิสระ (df) เท่ากับ 4 และมีนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.772 (Sig. = 0.772) สูงกว่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ ซึ่งแปลผลได้ว่า ผู้สูงอายุซึ่งเป็นสมาชิกของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยที่มีอาชีพก่อนอายุ 60 ปีต่างกัน มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยในรายด้าน MoE ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

5) การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยในรายด้าน GE จำแนกตามอาชีพก่อนอายุ 60 ปี พบว่า มีค่า F เท่ากับ 0.608 ที่องศาความเป็นอิสระ (df) เท่ากับ 4 และมีนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.658 (Sig. = 0.658) สูงกว่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ ซึ่งแปลผลได้ว่า ผู้สูงอายุซึ่งเป็นสมาชิกของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยที่มีอาชีพก่อนอายุ 60 ปีต่างกัน มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยในรายด้าน GE ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 62 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงาน ของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามอาชีพปัจจุบัน

Multi-Variate Tests of Between-Subjects Effects						
Factor	Dependent	S.S.	df	M.S.	F	Sig.
อาชีพปัจจุบัน	MNsE	0.277	3	0.092	0.329	0.805
	MaE	0.428	3	0.143	0.702	0.554
	MoE	0.259	3	0.086	0.374	0.772
	GE	0.180	3	0.060	0.253	0.859
	ECBSA	0.191	3	0.064	0.446	0.721

จากตารางที่ 62 สามารถแปลผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงาน ของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย ทั้งโดยรวมและในรายด้าน จำแนกตามอาชีพปัจจุบันได้ ดังนี้

1) ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย โดยรวม จำแนกตามอาชีพปัจจุบันโดยใช้การทดสอบความแปรปรวนพหุคูณ พบว่า มีค่า F เท่ากับ 0.446 ที่องศาความเป็นอิสระ (df) เท่ากับ 3 และมีนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.721 (Sig. = 0.721) สูงกว่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ ซึ่งแปลผลได้ว่า ผู้สูงอายุซึ่งเป็นสมาชิกของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยที่มีอาชีพปัจจุบันต่างกัน มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ

ตารางที่ 63 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงาน ของ
 ชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

Multi-Variate Tests of Between-Subjects Effects						
Factor	Dependent	S.S.	df	M.S.	F	Sig.
รายได้ต่อเดือน	MNsE	12.239	3	4.080	13.958	0.000**
	MaE	3.035	3	1.012	4.738	0.000**
	MoE	4.508	3	1.503	5.731	0.000**
	GE	4.603	3	1.534	5.685	0.000**
	ECBSA	5.071	3	1.690	9.249	0.000**

** . Significant at the 0.01 level (2-tailed).

จากตารางที่ 63 สามารถแปลผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงาน ของชมรมผู้สูงอายุรายได้ต่อเดือนในประเทศไทย ทั้งโดยรวมและในรายด้าน จำแนกตามรายได้ต่อเดือน ดังนี้

1) ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุรายได้ต่อเดือนในประเทศไทย โดยรวม จำแนกตามรายได้ต่อเดือน โดยใช้การทดสอบความแปรปรวนพหุคูณ พบว่า มีค่า F เท่ากับ 9.249 ที่องศาความเป็นอิสระ (df) เท่ากับ 3 และมีนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.01 (Sig. = 0.000) ต่ำกว่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ ซึ่งแปลผลได้ว่า ผู้สูงอายุรายได้ต่อเดือนซึ่งเป็นสมาชิกของชมรมผู้สูงอายุรายได้ต่อเดือนในประเทศไทยที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุรายได้ต่อเดือนในประเทศไทยโดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

2) การวิเคราะห์เปรียบเทียบเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุรายได้ต่อเดือนในประเทศไทยในรายด้าน MNsE จำแนกตามรายได้ต่อเดือน พบว่า มีค่า F เท่ากับ 13.958 ที่องศาความเป็นอิสระ (df) เท่ากับ 3 และมีนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.01 (Sig. = 0.000) ต่ำกว่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ ซึ่งแปลผลได้ว่า ผู้สูงอายุรายได้ต่อเดือนซึ่งเป็นสมาชิกของชมรมผู้สูงอายุรายได้ต่อเดือนในประเทศไทยที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุรายได้ต่อเดือนในประเทศไทยในรายด้าน MNsE แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ผู้วิจัยจึงได้ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างในรายคู่ ด้วยวิธีการของ LSD ต่อไปดังตารางที่ 64

3) การวิเคราะห์เปรียบเทียบเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุรายได้ต่อเดือนในประเทศไทยในรายด้าน MaE จำแนกตามรายได้ต่อเดือน พบว่า มีค่า F เท่ากับ 4.738 ที่องศาความเป็นอิสระ (df) เท่ากับ 3 และมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 (Sig. =

0.000) ต่ำกว่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ ซึ่งแปลผลได้ว่า ผู้สูงรายได้ต่อเดือนซึ่งเป็นสมาชิกของชมรมผู้สูงรายได้ต่อเดือนในประเทศไทยที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงรายได้ต่อเดือนในประเทศไทยในรายด้าน MaE แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ผู้วิจัยจึงได้ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างในรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD ต่อไปดังตารางที่ 65

4) การวิเคราะห์เปรียบเทียบเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงรายได้ต่อเดือนในประเทศไทยในรายด้าน MoE จำแนกตามรายได้ต่อเดือน พบว่า มีค่า F เท่ากับ 5.731 ที่องศาความเป็นอิสระ (df) เท่ากับ 3 และมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 (Sig. = 0.000) ต่ำกว่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ ซึ่งแปลผลได้ว่า ผู้สูงรายได้ต่อเดือนซึ่งเป็นสมาชิกของชมรมผู้สูงรายได้ต่อเดือนในประเทศไทยที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงรายได้ต่อเดือนในประเทศไทยในรายด้าน MoE แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ผู้วิจัยจึงได้ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างในรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD ต่อไปดังตารางที่ 66

5) การวิเคราะห์เปรียบเทียบเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงรายได้ต่อเดือนในประเทศไทยในรายด้าน GE จำแนกตามรายได้ต่อเดือน พบว่า มีค่า F เท่ากับ 5.685 ที่องศาความเป็นอิสระ (df) เท่ากับ 3 และมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 (Sig. = 0.000) ต่ำกว่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ ซึ่งแปลผลได้ว่า ผู้สูงรายได้ต่อเดือนซึ่งเป็นสมาชิกของชมรมผู้สูงรายได้ต่อเดือนในประเทศไทยที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงรายได้ต่อเดือนในประเทศไทยในรายด้าน GE แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ผู้วิจัยจึงได้ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างในรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD ต่อไปดังตารางที่ 67

ตารางที่ 64 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานของ
 ชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยในรายด้าน MNsE จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

Post Hoc Multiple Comparison (LSD)

รายได้ต่อเดือน	ไม่มีรายได้ ($\bar{X} = 4.372$)	เท่ากับหรือต่ำกว่า 2,000.- ($\bar{X} = 4.023$)	2,001-4,000.- ($\bar{X} = 4.270$)	4,001.-ขึ้นไป ($\bar{X} = 4.311$)
ไม่มีรายได้ ($\bar{X} = 4.372$)	-	0.000**	0.157	0.374
เท่ากับหรือต่ำกว่า 2,000.- ($\bar{X} = 4.023$)	-	-	0.000**	0.000**
2,001-4,000.- ($\bar{X} = 4.270$)	-	-	-	0.380

** = มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01

จากตารางที่ 64 สามารถแปลผลการเปรียบเทียบรายคู่ ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ
 ประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยในรายด้าน MNsE จำแนกตามรายได้ต่อ
 เดือน ได้ดังนี้

ผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยซึ่งมีรายได้ต่อเดือนเท่ากับหรือต่ำกว่า
 2,000 บาท มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศ
 ไทยในรายด้าน MNsE แตกต่างจากผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยซึ่งไม่มีรายได้ มี
 รายได้ต่อเดือน 2,001-4,000 บาท และมีรายได้ต่อเดือน 4,001 บาทขึ้นไป โดยผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิก
 ชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยซึ่งมีรายได้ต่อเดือนเท่ากับหรือต่ำกว่า 2,000 บาท มีระดับความคิดเห็น
 เกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยในรายด้าน MNsE ต่ำกว่า ผู้สูงอายุที่
 เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยซึ่งไม่มีรายได้ มีรายได้ต่อเดือน 2,001-4,000 บาท และ มีรายได้
 ต่อเดือน 4,001 บาทขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 (Sig.= 0.000)

ตารางที่ 65 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานของ
 ชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยในรายด้าน MaE จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

Post Hoc Multiple Comparision (LSD)

รายได้ต่อเดือน	ไม่มีรายได้ (\bar{X} = 4.492)	เท่ากับหรือต่ำกว่า 2,000.- (\bar{X} = 4.167)	2,001-4,000.- (\bar{X} = 4.286)	4,001.-ขึ้นไป (\bar{X} = 4.397)
ไม่มีรายได้ (\bar{X} = 4.492)	-	0.000**	0.000**	0.132
เท่ากับหรือต่ำกว่า 2,000.- (\bar{X} = 4.167)	-	-	0.006**	0.000**
2,001-4,000.- (\bar{X} = 4.286)	-	-	-	0.008**

** = มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01

จากตารางที่ 65 สามารถแปลผลการเปรียบเทียบรายคู่ ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ
 ประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยในรายด้าน MaE จำแนกตามรายได้ต่อเดือน
 ได้ดังนี้

1) ผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยซึ่งมีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า
 2,000 บาท มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยใน
 รายด้าน MaE แตกต่างจากผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยซึ่งไม่มีรายได้ มีรายได้ต่อ
 เดือน 2,001-4,000 บาท และมีรายได้ต่อเดือน 4,001 บาทขึ้นไป โดยผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรม
 ผู้สูงอายุในประเทศไทยซึ่งมีรายได้ต่อเดือนเท่ากับหรือต่ำกว่า 2,000 บาท มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ
 ประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยในรายด้าน MaE ต่ำกว่า ผู้สูงอายุที่เป็น
 สมาชิกชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยซึ่งไม่มีรายได้ มีรายได้ต่อเดือน 2,001-4,000 บาท และมีรายได้ต่อ
 เดือน 4,001 บาทขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 (Sig.= 0.000)

2) ผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยซึ่งมีรายได้ 4,001 บาทขึ้นไป มี
 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยในรายด้าน MaE
 แตกต่างจากผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยซึ่งรายได้ต่อเดือนเท่ากับหรือต่ำกว่า
 2,000 และมีรายได้ต่อเดือน 2,001-4,000 บาทโดยผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยซึ่ง
 มีรายได้ต่อเดือน 4,001 บาทขึ้นไป มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรม
 ผู้สูงอายุในประเทศไทยในรายด้าน MaE สูงกว่า ผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยซึ่งซึ่ง

รายได้ต่อเดือนเท่ากับหรือต่ำกว่า 2,000 และมีรายได้ต่อเดือน 2,001-4,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 (Sig.= 0.000)

ตารางที่ 66 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานของ
ชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยในรายด้าน MoE จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

Post Hoc Multiple Comparision (LSD)

รายได้ต่อเดือน	ไม่มีรายได้ (\bar{X} = 4.458)	เท่ากับหรือต่ำกว่า 2,000.- (\bar{X} = 4.092)	2,001-4,000.- (\bar{X} = 4.250)	4,001.-ขึ้นไป (\bar{X} = 4.297)
ไม่มีรายได้ (\bar{X} = 4.458)	-	0.000**	0.000**	0.022*
เท่ากับหรือต่ำกว่า 2,000.- (\bar{X} = 4.092)	-	-	0.001**	0.000**
2,001-4,000.- (\bar{X} = 4.250)	-	-	-	0.304

** = มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01

* = มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 66 สามารถแปลผลการเปรียบเทียบรายคู่ ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยในรายด้าน MoE จำแนกตามรายได้ต่อเดือนได้ดังนี้

1) ผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยซึ่งไม่มีรายได้ มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยในรายด้าน MoE แตกต่างจากผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยซึ่งมีรายได้ต่อเดือนเท่ากับหรือต่ำกว่า 2,000 บาท รายได้ต่อเดือน 2,001-4,000 บาท และ 4,001 บาทขึ้นไป โดยผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยซึ่งไม่มีรายได้ มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยในรายด้าน MoE สูงกว่า ผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยซึ่งมีรายได้ต่อเดือนเท่ากับหรือต่ำกว่า 2,000 บาท รายได้ต่อเดือน 2,001-4,000 บาท และ 4,001 บาทขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และ 0.05 (Sig.= 0.000, 0.000 และ 0.022)

2) ผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยซึ่งมีรายได้ต่อเดือนเท่ากับหรือต่ำกว่า 2,000 บาท มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยในรายด้าน MoE แตกต่างจากผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยซึ่งมีรายได้ต่อเดือน 2,001-4,000 บาท และ 4,001 บาทขึ้นไป โดยผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยซึ่งมีรายได้ต่อเดือนเท่ากับหรือต่ำกว่า 2,000 บาท มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยในรายด้าน MoE ต่ำกว่าผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยซึ่งมีรายได้ต่อเดือน 2,001-4,000 บาท และ 4,001 บาทขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 (Sig. = 0.001 และ 0.000)

ตารางที่ 67 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยในรายด้าน GE จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

Post Hoc Multiple Comparision (LSD)				
รายได้ต่อเดือน	ไม่มีรายได้ (\bar{X} = 4.475)	เท่ากับหรือต่ำกว่า 2,000.- (\bar{X} = 4.112)	2,001-4,000.- (\bar{X} = 4.226)	4,001.-ขึ้นไป (\bar{X} = 4.296)
ไม่มีรายได้ (\bar{X} = 4.475)	-	0.000**	0.005**	0.012*
เท่ากับหรือต่ำกว่า 2,000.- (\bar{X} = 4.112)	-	-	0.002**	0.000**
2,001-4,000.- (\bar{X} = 4.226)	-	-	-	0.527

** = มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01

* = มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 67 สามารถแปลผลการเปรียบเทียบรายคู่ ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยในรายด้าน GE จำแนกตามรายได้ต่อเดือนได้ดังนี้

1) ผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยซึ่งไม่มีรายได้ มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยในรายด้าน GE แตกต่างจากผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยซึ่งมีรายได้ต่อเดือนเท่ากับหรือต่ำกว่า 2,000 บาท รายได้ต่อเดือน 2,001-4,000 บาท และ 4,001 บาทขึ้นไป โดยผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุใน

ประเทศไทยซึ่งไม่มีรายได้ มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยในรายด้าน GE สูงกว่า ผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยซึ่งมีรายได้ต่อเดือนเท่ากับหรือต่ำกว่า 2,000 บาท รายได้ต่อเดือน 2,001-4,000 บาท และ 4,001 บาทขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และ 0.05 (Sig.= 0.000, 0.005 และ 0.012)

2) ผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยซึ่งมีรายได้ต่อเดือนเท่ากับหรือต่ำกว่า 2,000 บาท มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยในรายด้าน GE แตกต่างจากผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยซึ่งมีรายได้ต่อเดือน 2,001-4,000 บาท และ 4,001 บาทขึ้นไป โดยผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยซึ่งมีรายได้ต่อเดือนเท่ากับหรือต่ำกว่า 2,000 บาท มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยในรายด้าน GE ต่ำกว่าผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยซึ่งมีรายได้ต่อเดือน 2,001-4,000 บาท และ 4,001 บาทขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 (Sig.= 0.002 และ 0.000)

ตอนที่ 9 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลโมเดลสมการโครงสร้างปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลโมเดลสมการโครงสร้างปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย ได้นำไปสู่การสร้างและยืนยันความสอดคล้องของโมเดล โดยมีรายละเอียดดังตารางที่ 68-69 ดังนี้

ตารางที่ 68 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเส้นทางอิทธิพล (Path Analysis) ของโมเดลสมการโครงสร้างปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย

ตัวแปรผล	OCB (Path Factor)				ECBSA (η)			
	DE	IE	TE	R ²	DE	IE	TE	R ²
ตัวแปรเชิงสาเหตุ								
OC (ξ_1)	0.754** (0.044)	-	0.754* (0.044)	0.588** (0.028)	0.263** (0.046)	0.183** (0.033)	0.446** (0.035)	0.298** (0.022)
OCB (ξ_2)	-	-	-		0.242** (0.044)	-	0.242** (0.044)	

Goodness of Fit Indices

$\chi^2 = 1118.732$, $df = 51$, $p = 0.000$, $CFI = 0.926$, $TLI = 0.905$, $RMSEA = 0.121$, $SRMR = 0.089$

จากตารางที่ 68 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลเส้นทางอิทธิพล (Path Analysis) ของโมเดลสมการโครงสร้างปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย ซึ่งสามารถอธิบายได้ดังนี้

1) ผลการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R^2) พบว่า ตัวแปรแฝงภายนอก (ξ_1 - ξ_2) ซึ่งได้แก่ ความผูกพันต่อชมรมผู้สูงอายุ (OC) และพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดี (OCB) เป็นตัวแปรที่สามารถอธิบายความผันแปรของตัวแปรส่งผ่าน (Path Factor) และตัวแปรแฝงภายใน (η) ซึ่งได้แก่ พฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดี (OCB) และประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย (ECBSA) โดยตัวแปรความผูกพันต่อชมรมผู้สูงอายุ (OC) และพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดี (OCB) ทั้ง 2 ตัวแปร (ξ_1 - ξ_2) สามารถรวมกันอธิบายความผันแปรของประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย (ECBSA) ได้อย่างถูกต้องร้อยละ 29.80 (ECBSA; $R^2 = 0.298$) นอกจากนี้ ตัวแปรความผูกพันต่อชมรมผู้สูงอายุ (OC; ξ_1) ยังสามารถอธิบายความผันแปรของตัวแปรส่งผ่าน (Path Factor) ซึ่งได้แก่ พฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดี (OCB) ได้อย่างถูกต้องร้อยละ 58.80 (OCB; $R^2 = 0.588$)

2) ผลการวิเคราะห์เส้นทางอิทธิพล (Path Analysis) ของโมเดลสมการโครงสร้างปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย พบว่า ตัวแปรที่มีอิทธิพลทางตรงในเชิงบวกต่อประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย (ECBSA) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ประกอบด้วย ตัวแปรความผูกพันต่อชมรมผู้สูงอายุ (OC; ξ_1) และตัวแปรพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดี (OCB; ξ_2) ตัวแปรเป็นตัวแปรที่มีอิทธิพลทางตรงในเชิงบวกต่อประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย (ECBSA) โดยตัวแปรความผูกพันต่อชมรมผู้สูงอายุ (OC; ξ_1) เป็นตัวแปรที่มีอิทธิพลทางตรงในเชิงบวกสูงที่สุดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าขนาดอิทธิพลทางตรง (DE) เท่ากับ 0.263 และมีค่าขนาดอิทธิพลรวม (TE) เท่ากับ 0.446 รวมถึงมีอิทธิพลในทางตรงต่อตัวแปรพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดี (OCB; ξ_2) โดยมีค่าขนาดอิทธิพลทางตรง (DE) เท่ากับ 0.754 นอกจากนี้ยังมีอิทธิพลทางอ้อมในเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ต่อประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย (ECBSA) โดยส่งอิทธิพลผ่านตัวแปรพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดี (OCB; ξ_2) ด้วยขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.183 ส่วนตัวแปรพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดี (OCB; ξ_2) เป็นตัวแปรที่มีอิทธิพลในทางตรงต่อประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย (ECBSA) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ด้วยเช่นกัน โดยมีค่าขนาดอิทธิพลทางตรง (DE) และอิทธิพลโดยรวม (TE) เท่ากับ 0.242

3) ผลการวิเคราะห์ความกลมกลืนของโมเดลสมการโครงสร้างปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย พบว่ามีค่าต่างๆที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

3.1) ค่า χ^2 ของโมเดลมีค่าเท่ากับ 1118.732 โดยมีค่า df เท่ากับ 51 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.000 ซึ่งเมื่อทำการคำนวณค่าไควแอสควร์สัมพันธ์ (χ^2/df) พบว่ามีค่าเท่ากับ 2.28 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าโมเดลยังมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ไม่ดี

3.2) ค่าดัชนีความสอดคล้องกลมกลืนเชิงสัมพันธ์ มีค่า CFI เท่ากับ 0.926 และ TLI เท่ากับ 0.905 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าโมเดลยังมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์พอใช้ได้ แต่ยังไม่กลมกลืนในระดับดี

3.3) ค่ารากที่สองของค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนกำลังสองของการประมาณค่า มีค่า RMSEA เท่ากับ 0.121 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าโมเดลยังมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ไม่ดี

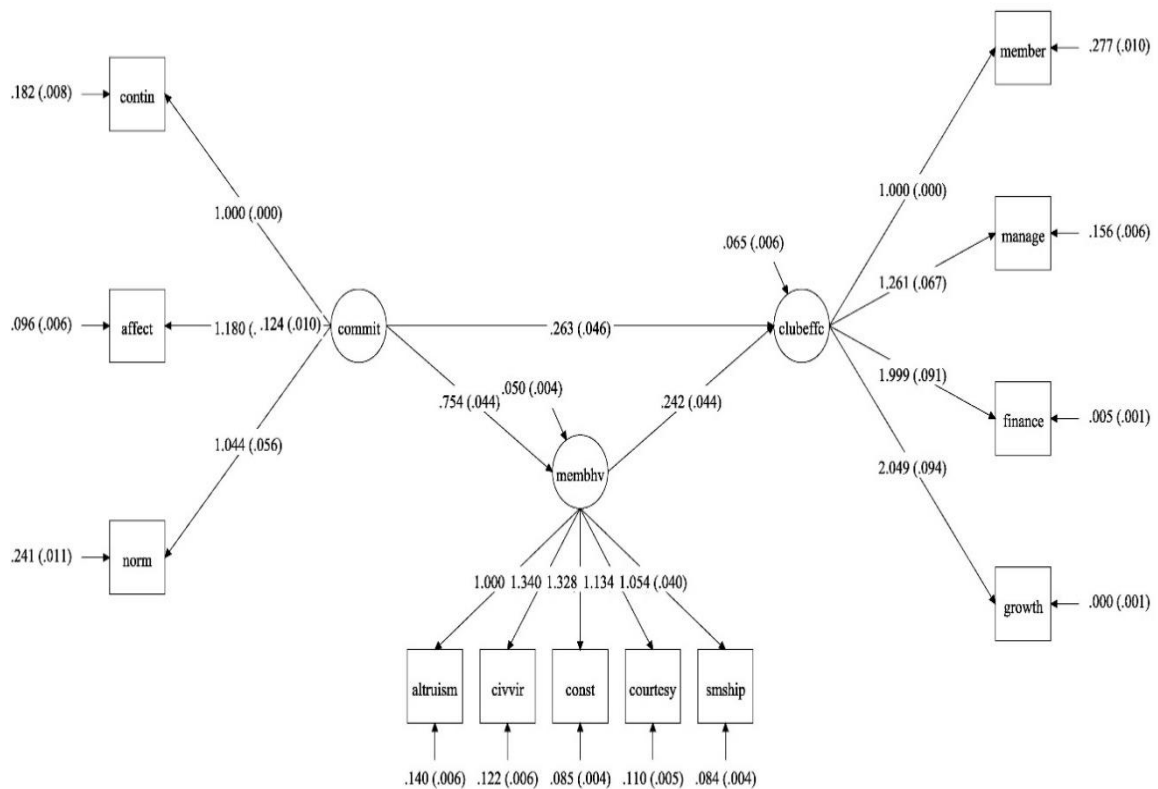
3.4) ค่าดัชนีวัดความสอดคล้องกลมกลืนในรูปความคลาดเคลื่อน มีค่า SRMR เท่ากับ 0.089 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าโมเดลยังมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ไม่ดี

ทั้งนี้ สามารถสรุปผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความกลมกลืนของโมเดลที่ได้รับจากการวิเคราะห์ครั้งนี้ ดังตารางที่ 69 ดังนี้

ตารางที่ 69 ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความกลมกลืนของโมเดลสมการโครงสร้างปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย

ดัชนีวัดความกลมกลืน	เกณฑ์พิจารณา	ค่าดัชนีที่วัดได้	ผลการพิจารณา
χ^2 test	p-value > 0.05	0.000	ไม่ผ่านเกณฑ์
χ^2/df	< 2.00	2.28	ไม่ผ่านเกณฑ์
CFI	≥ 0.95	0.926	ไม่ผ่านเกณฑ์
TLI	≥ 0.95	0.905	ไม่ผ่านเกณฑ์
RMSEA	< 0.05	0.121	ไม่ผ่านเกณฑ์
SRMR	< 0.05	0.089	ไม่ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 69 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าค่าดัชนีความกลมกลืนของโมเดลสมการโครงสร้างปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยที่ได้รับจากการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ยังไม่ผ่านเกณฑ์ของดัชนีวัดความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยสามารถแสดงให้เห็นถึงโครงสร้างของโมเดลดังกล่าวได้ดังภาพประกอบ 8 ดังนี้



ภาพประกอบ 8 โมเดลสมการโครงสร้างปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของ
 ชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยก่อนการปรับแก้ด้วยค่าดัชนีปรับโมเดล (Before
 Modification)

ซึ่งจากภาพประกอบ 8 ดังกล่าว ผู้วิจัยจึงได้ดำเนินการปรับโมเดล (Model Modification) โดยใช้การพิจารณาจากคำแนะนำในการปรับพารามิเตอร์ในโมเดลด้วยค่าดัชนีโมเดล (Model Modification Indices: MI) จนกระทั่งค่าดัชนีความกลมกลืนมีความสอดคล้องกับข้อมูลประจักษ์ ดังตารางที่ 70-71 และภาพประกอบ 9 ดังนี้

ตารางที่ 70 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเส้นทางอิทธิพล (Path Analysis) ของโมเดลสมการโครงสร้าง ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย หลังการปรับแก้ด้วยค่าดัชนีปรับโมเดล

ตัวแปรผล	OCB (Path Factor)				ECBSA (η)			
	DE	IE	TE	R ²	DE	IE	TE	R ²
ตัวแปรเชิงสาเหตุ								
OC (ξ_1)	0.857** (0.052)	-	0.857* (0.052)	0.799** (0.018)	0.473** (0.077)	0.417** (0.060)	0.891** (0.058)	0.709** (0.037)
OCB (ξ_2)	-	-	-		0.487** (0.035)	-	0.487** (0.035)	

Goodness of Fit Indices

$\chi^2 = 49.973$, $df = 37$, $p = 0.075$, $CFI = 0.999$, $TLI = 0.998$, $RMSEA = 0.016$, $SRMR = 0.016$

จากตารางที่ 70 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลเส้นทางอิทธิพล (Path Analysis) ของโมเดลสมการโครงสร้างปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย ภายหลังจากการปรับแก้ด้วยค่าดัชนีปรับโมเดล ซึ่งสามารถอธิบายได้ดังนี้

1) ผลการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R²) พบว่า ตัวแปรแฝงภายนอก (ξ_1 - ξ_2) ซึ่งได้แก่ ความผูกพันต่อชมรมผู้สูงอายุ (OC) และพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดี (OCB) เป็นตัวแปรที่สามารถอธิบายความผันแปรของตัวแปรส่งผ่าน (Path Factor) และตัวแปรแฝงภายใน (η) ซึ่งได้แก่ พฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดี (OCB) และประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย (ECBSA) โดยตัวแปรความผูกพันต่อชมรมผู้สูงอายุ (OC) และพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดี (OCB) ทั้ง 2 ตัวแปร (ξ_1 - ξ_2) สามารถรวมกันอธิบายความผันแปรของประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย (ECBSA) ได้อย่างถูกต้องร้อยละ 70.90 (ECBSA; R² = 0.709) นอกจากนี้ ตัวแปรความผูกพันต่อชมรมผู้สูงอายุ (OC; ξ_1) ยังสามารถอธิบายความผันแปรของตัวแปรส่งผ่าน (Path Factor) ซึ่งได้แก่ พฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดี (OCB) ได้อย่างถูกต้องร้อยละ 79.90 (OCB; R² = 0.799)

2) ผลการวิเคราะห์เส้นทางอิทธิพล (Path Analysis) ของโมเดลสมการโครงสร้างปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย พบว่า ตัวแปรที่มีอิทธิพลทางตรงในเชิงบวกต่อประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย (ECBSA) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ประกอบด้วย ตัวแปรความผูกพันต่อชมรมผู้สูงอายุ (OC; ξ_1) และตัวแปรพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดี (OCB; ξ_2) ตัวแปรเป็นตัวแปรที่มีอิทธิพลทางตรงในเชิงบวกต่อประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย (ECBSA) โดยตัวแปรความผูกพันต่อ

ชมรมผู้สูงอายุ (OC; ξ_1) เป็นตัวแปรที่มีอิทธิพลทางตรงในเชิงบวกสูงที่สุดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าขนาดอิทธิพลโดยรวม (TE) เท่ากับ 0.891 รวมถึงมีอิทธิพลในทางตรงต่อตัวแปรพฤติกรรมกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีๆ (OCB; ξ_2) โดยมีค่าขนาดอิทธิพลทางตรง (DE) เท่ากับ 0.857 นอกจากนี้ยังมีอิทธิพลทางอ้อมในเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ต่อประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย (ECBSA) โดยส่งอิทธิพลผ่านตัวแปรพฤติกรรมกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีๆ (OCB; ξ_2) ด้วยขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.417 ส่วนตัวแปรพฤติกรรมกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีๆ (OCB; ξ_2) เป็นตัวแปรที่มีอิทธิพลในทางตรงต่อประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย (ECBSA) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ด้วยเช่นกัน โดยมีค่าขนาดอิทธิพลทางตรง (DE) และอิทธิพลโดยรวม (TE) เท่ากับ 0.487

3) ผลการวิเคราะห์ความกลมกลืนของโมเดลสมการโครงสร้างปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย พบว่ามีค่าต่างๆที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

3.1) ค่า χ^2 ของโมเดลมีค่าเท่ากับ 49.973 โดยมีค่า df เท่ากับ 37 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.075 ซึ่งเมื่อทำการคำนวณค่าไควแอสควร์สัมพัทธ์ (χ^2/df) พบว่ามีค่าเท่ากับ 1.351 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าโมเดลยังมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ในระดับดี

3.2) ค่าดัชนีความสอดคล้องกลมกลืนเชิงสัมพัทธ์ มีค่า CFI เท่ากับ 0.999 และ TLI เท่ากับ 0.998 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าโมเดลยังมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ในระดับดี

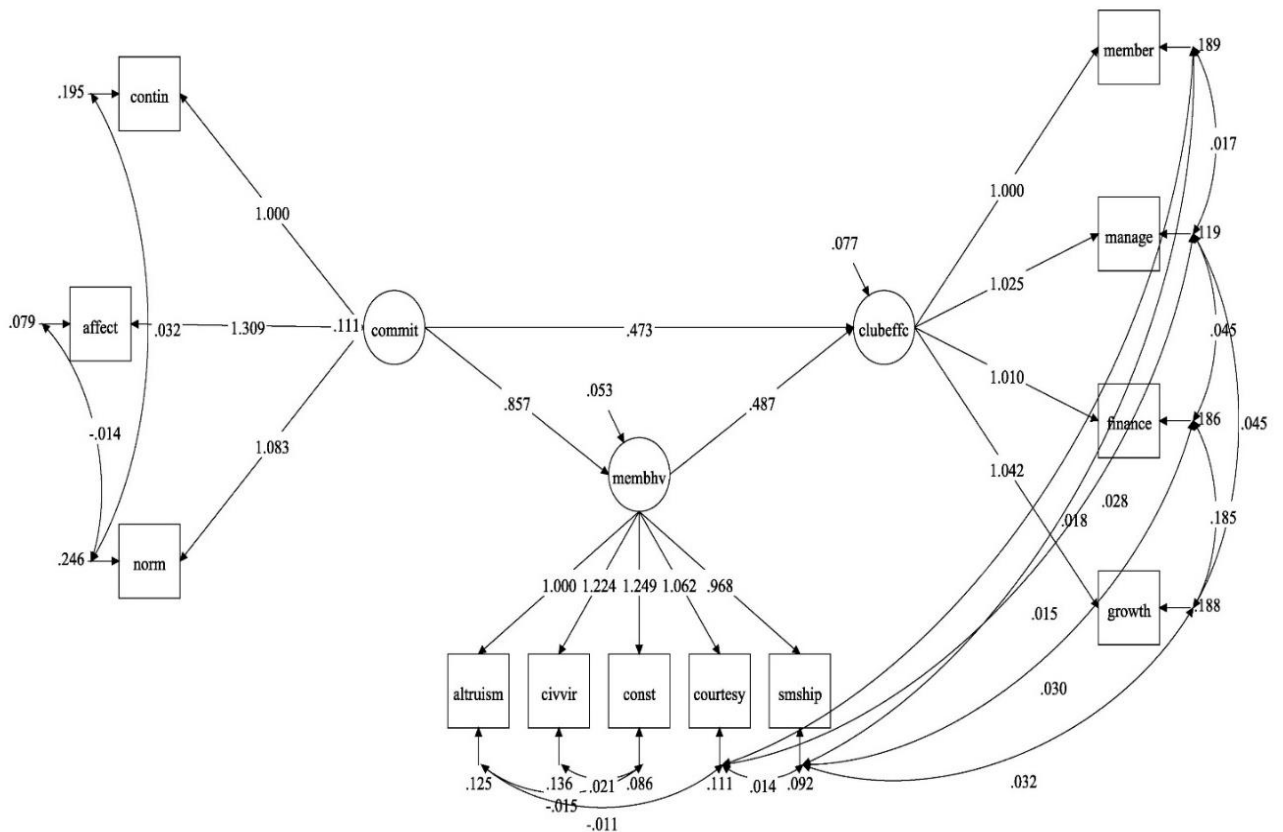
3.3) ค่ารากที่สองของค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนกำลังสองของการประมาณค่า มีค่า RMSEA และค่าดัชนีวัดความสอดคล้องกลมกลืนในรูปความคลาดเคลื่อน มีค่า SRMR เท่ากับ 0.016 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าโมเดลยังมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ในระดับดี

ทั้งนี้ สามารถสรุปผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความกลมกลืนของโมเดลที่ได้รับจากการวิเคราะห์ภายหลังการปรับแก้ด้วยค่าดัชนีปรับโมเดล ดังตารางที่ 71 ดังนี้

ตารางที่ 71 ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความกลมกลืนของโมเดลสมการโครงสร้างปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย ภายหลังจากการปรับแก้ด้วยค่าดัชนีปรับโมเดล

ดัชนีวัดความกลมกลืน	เกณฑ์พิจารณา	ค่าดัชนีที่วัดได้	ผลการพิจารณา
χ^2 test	p-value > 0.05	0.075	ผ่านเกณฑ์
χ^2/df	< 2.00	1.351	ผ่านเกณฑ์
CFI	≥ 0.95	0.999	ผ่านเกณฑ์
TLI	≥ 0.95	0.998	ผ่านเกณฑ์
RMSEA	< 0.05	0.016	ผ่านเกณฑ์
SRMR	< 0.05	0.016	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 71 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าค่าดัชนีความกลมกลืนของโมเดลสมการโครงสร้างปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยที่ได้รับจากการวิเคราะห์ข้อมูลภายหลังจากการปรับแก้ด้วยค่าดัชนีปรับโมเดล มีความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ในระดับดี จึงสามารถแสดงให้เห็นถึงโครงสร้างของโมเดลดังภาพประกอบ 9 ดังนี้



ภาพประกอบ 9 โมเดลสมการโครงสร้างปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานของ
 ชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย ภายหลังจากการปรับแก้ด้วยค่าดัชนีปรับโมเดล (After
 Modification)

4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเชิงคุณภาพ

การวิจัยเรื่อง ความผูกพันและพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีของผู้สูงอายุที่ส่งผลต่อประสิทธิผล
 การดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย ในการวิจัยเชิงคุณภาพ เป็นการวิจัยเพื่อตอบ
 วัตถุประสงค์ข้อ 5-6 ได้แก่ 5) ศึกษาปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุ และ
 6) เสนอแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงานชมรมผู้สูงอายุ ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกของ
 ชมรมผู้สูงอายุ ผู้วิจัยจับสลากชมรมใน 4 ภาค ได้แก่ ภาคเหนือ ภาคกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือและ
 ภาคใต้ ได้ชมรมผู้สูงอายุที่เป็นกลุ่มเป้าหมายรวม 4 ชมรม ได้แก่ ชมรมผู้สูงอายุหนองหญ้าน้อย จ.ชลบุรี
 ชมรมผู้สูงอายุเทศบาลเมืองชุมเห็ด จ.บุรีรัมย์ชมรมผู้สูงอายุเทศบาลเมืองตะกั่วป่า จ.พังงา ชมรมผู้สูงอายุ
 หมู่ที่ 9 บ้านทุ่งเศรษฐี จ.กำแพงเพชร โดยแบ่งกลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญเป็น 3 กลุ่มได้แก่ 1) สมาชิกชมรม
 ผู้สูงอายุ จำนวนชมรมละ 2 คน รวม 8 คน 2) กรรมการชมรมผู้สูงอายุจำนวนชมรมละ 2 คน รวม 8 คน

และ 3) ปลัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นหรือผู้แทนที่ชมรมตั้งอยู่แห่งละ 1 คน รวม 4 คน รวมผู้ให้ข้อมูลสำคัญทั้งสิ้น 20 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ สัมภาษณ์แบบกึ่งมีโครงสร้าง ประกอบด้วยคำถาม 2 ตอน ได้แก่ 1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ ประกอบด้วย เพศ อายุ ศาสนา สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อาชีพก่อนอายุ 60 ปี อาชีพปัจจุบัน (กรณีสมาชิกและกรรมการชมรมผู้สูงอายุ) ส่วนปลัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นหรือผู้แทน ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา ระยะเวลาที่ทำงาน 2) ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุ และ 3) แนวทางในการพัฒนาประสิทธิผลดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือครั้งนี้ใช้การตรวจสอบความตรงโดยที่ปรึกษาโครงการ ผลการวิจัย มีดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ตารางที่ 72 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ลำดับ	ภาค	จังหวัด	ชื่อ	เพศ	อายุ (ปี)	ศาสนา	สถานภาพ สมรส	ระดับ การศึกษา	อาชีพก่อน อายุ 60 ปี	รายได้/เดือน (บาท)	อาชีพ ปัจจุบัน	ระยะเวลาที่ทำงาน/ เป็นสมาชิกชมรม (ปี)
สมาชิกชมรม												
1	เหนือ	กำแพงเพชร	นายมีชัย สุขสม	ชาย	78	พุทธ	สมรส	ป.6	เกษตรกร	10,000- 10,100	เกษตรกร	3
2	เหนือ	กำแพงเพชร	นางจันทร์ เพ็ญแก้ว	หญิง	67	พุทธ	สมรส	ป.6	ทำไร่	1,000-2,000	ทำไร่	4
3	กลาง	ชลบุรี	นางทวายุ สุจริต	หญิง	74	พุทธ	สมรส	ป.ตรี	ค้าขาย	-	ไม่ได้ ทำงาน	11
4	กลาง	ชลบุรี	นายวิโรจน์ พูลสวัสดิ์	ชาย	68	พุทธ	สมรส	ป.ตรี	ค้าขาย	2,000-3,000	ไม่ได้ ทำงานแต่ เป็นจิต อาสา	12
5	ตอ./น	บุรีรัมย์	นายเพ้า กำแก้ว	ชาย	70	พุทธ	สมรส	ม.6	เกษตรกร	6,000-7,000	เกษตรกร	2
6	ตอ./น	บุรีรัมย์	นายเหลือ สุดสวาท	ชาย	60	พุทธ	สมรส	ป.4	เกษตรกร	5,000-6,000	เกษตรกร	2
7	ใต้	พังงา	นายสำฤทธิ์ คล่องการ	ชาย	67	พุทธ	สมรส	ป.4	เกษตรกร	5,000-7,000	เกษตรกร	4
8	ใต้	พังงา	นายสมพงษ์ मुखแก้ว	ชาย	71	พุทธ	สมรส	ป.4	เกษตรกร	7,000	เกษตรกร	8
กรรมการชมรม												
9	เหนือ	กำแพงเพชร	นางละมัย ดีเกิด	หญิง	65	พุทธ	สมรส	ป.6	ทำไร่	3,000	ทำไร่	5
10	เหนือ	กำแพงเพชร	นางบุญชู จิตเจริญ	หญิง	64	พุทธ	สมรส	ป.6	ค้าขาย	10,000	ค้าขาย	2

ตารางที่ 72 (ต่อ)

ลำดับ	ภาค	จังหวัด	ชื่อ	เพศ	อายุ (ปี)	ศาสนา	สถานภาพ สมรส	ระดับ การศึกษา	อาชีพก่อน อายุ 60 ปี	รายได้/เดือน (บาท)	อาชีพปัจจุบัน	ระยะเวลาที่ ทำงาน/เป็น สมาชิกชมรม (ปี)
11	กลาง	ชลบุรี	นาวาโทสุริยะ อังอิน สมบัติ	ชาย	71	พุทธ	สมรส	ป.ตรี	ข้าราชการ	30,000	ข้าราชการ บำนาญ	10
12	กลาง	ชลบุรี	นายไฉน สุจริต	ชาย	77	พุทธ	สมรส	ป.ตรี	บริษัทเอกชน	15,000	ทำไร่	4
13	ตอ./น	บุรีรัมย์	นางนงแก้ว เขียวเหล็ก	หญิง	72	พุทธ	สมรส	ป.6	ทอผ้า เกษตรกร	มีรายได้จาก เบี้ยยังชีพและ ลูกให้	ทอผ้า เกษตรกร	2
14	ตอ./น	บุรีรัมย์	นางสมพมิตร กอนรัมย์	หญิง	68	พุทธ	สมรส	ป.4	ทอผ้า เกษตรกร	6,000-8,000	ทอผ้า เกษตรกร	2
15	ใต้	พังงา	ร.ต.ต.วีรยุทธ จันทสระ	ชาย	62	พุทธ	สมรส	ป.ตรี	ข้าราชการ	18,000	ข้าราชการ บำนาญ	8
16	ใต้	พังงา	นายสมุทร์ อุ่นพานิช	ชาย	65	พุทธ	สมรส	ป.ตรี	เกษตรกร	7,000-12,000	เกษตรกร	9

ตารางที่ 72 (ต่อ)

ลำดับ	ภาค	จังหวัด	ชื่อ	เพศ	อายุ (ปี)	ศาสนา	สถานภาพ สมรส	ระดับ การศึกษา	อาชีพก่อน อายุ 60 ปี	รายได้/เดือน (บาท)	อาชีพปัจจุบัน	ระยะเวลาที่ ทำงาน/เป็น สมาชิกชมรม (ปี)
ปลัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นหรือผู้แทน												
17	เหนือ	กำแพงเพชร	รองปลัดองค์การ บริหารส่วนตำบล	ชาย	41	พุทธ	สมรส	ป.ตรี	-	-	รองปลัด องค์การบริหาร ส่วนตำบล	12
18	กลาง	ชลบุรี	รองปลัดองค์การ บริหารส่วนตำบลพลู ตาหลวง	หญิง	37	พุทธ	โสด	ป.ตรี	-	-	รองปลัด องค์การบริหาร ส่วนตำบลพลูตา หลวง	7
19	ตอ./น	บุรีรัมย์	นางสาววันเพ็ญ เพชร ล้ำ	หญิง	36	พุทธ	โสด	ป.โท	-	-	เจ้าหน้าที่ ตัวแทน ปลัดเทศบาล เมืองชุมเห็ด	9
20	ใต้	พังงา	นางสาวนิวรรณ คงเทศ เจ้าหน้าที่	หญิง	35	พุทธ	โสด	ป.โท	-	-	เจ้าหน้าที่ ตัวแทน ปลัดเทศบาล เมืองตะกั่วป่า	11

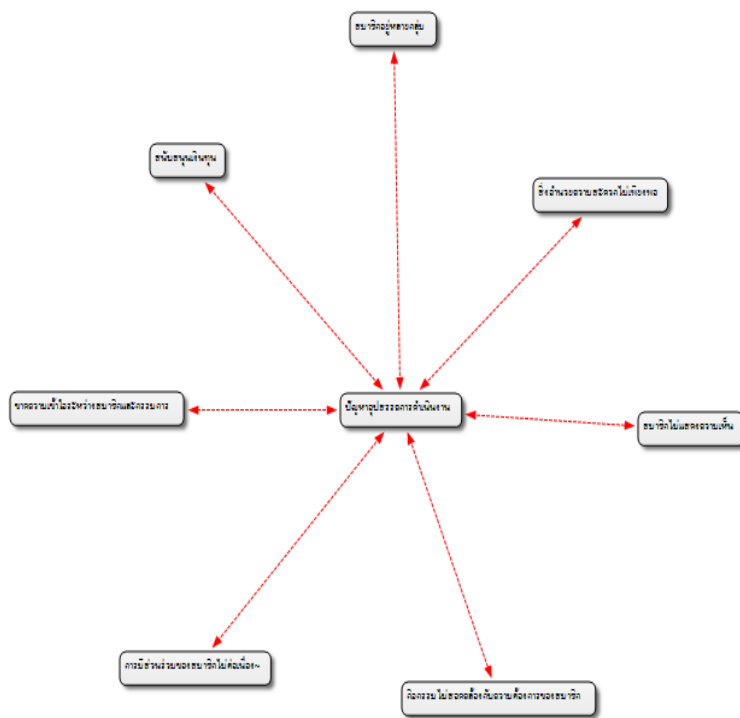
จากตารางที่ 72 ผู้ให้สัมภาษณ์แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ 1) สมาชิกชมรมผู้สูงอายุ จำนวนชมรมละ 2 คน รวม 8 คน 2) กรรมการชมรมผู้สูงอายุจำนวนชมรมละ 2 คน รวม 8 คน และ 3) ปลัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นหรือผู้แทนที่ชมรมตั้งอยู่แห่งละ 1 คน รวม 4 คน รวมผู้ให้ข้อมูล สำคัญทั้งสิ้น 20 คน ผลการวิจัยพบว่า สมาชิกชมรมผู้สูงอายุส่วนใหญ่เป็นเพศชาย อายุระหว่าง 60-78 ปี นับถือศาสนาพุทธ สถานภาพสมรส จบการศึกษาตั้งแต่ประถม 4 ถึงปริญญาตรี อาชีพก่อนเกษียณอายุ คือ เกษตรกรรม รายได้ตั้งแต่ 1,000-10,100 บาท ส่วนอาชีพปัจจุบัน คือ เกษตรกรรม เช่นกัน และเป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุมาแล้ว 2-12 ปี

ในส่วนของการชมรมนั้น ผลการวิจัยพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงและเพศชายเท่าๆ กัน อายุระหว่าง 62-77 ปี นับถือศาสนาพุทธ สถานภาพสมรส จบการศึกษา ประถม 4- ปริญญาตรี อาชีพก่อนเกษียณอายุหลากหลาย เช่น ข้าราชการ เกษตรกร ทำไร่ ค้าขาย รายได้ตั้งแต่ 3,000-30,000 บาท อาชีพปัจจุบัน เช่น ข้าราชการบำนาญ ทำไร่ เกษตรกรรม ค้าขาย เป็นกรรมการชมรมผู้สูงอายุมาแล้ว 2-10 ปี

สำหรับปลัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นหรือผู้แทน ผลการวิจัยพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง อายุ 35-41 ปี นับถือศาสนาพุทธ สถานภาพโสด จบการศึกษาระดับปริญญาตรี-ปริญญาโท ผู้ให้สัมภาษณ์เป็นรองปลัดเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบลหรือผู้แทน และทำงาน มาแล้ว 7-12 ปี

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุ

หลังจากการวิจัยเชิงปริมาณ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยเชิงคุณภาพ จากวัตถุประสงค์ข้อ 5) ศึกษาปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุ ผลการวิจัยสามารถแสดงได้ดัง ภาพประกอบ 10 และตารางที่ 73



ภาพประกอบ 10 ปัญหาอุปสรรคการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุ

ตารางที่ 73 ปัญหาอุปสรรคการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุ

รายละเอียด	ความถี่	ร้อยละ	ลำดับที่
การมีส่วนร่วมไม่ต่อเนื่อง	6	35.29	1
กิจกรรมไม่สอดคล้องกับความต้องการ	2	11.77	3
ขาดความเข้าใจระหว่างกรรมการและสมาชิกชมรม	2	11.77	3
ขาดเงินทุนสนับสนุน	1	5.88	4
สมาชิกไม่แสดงความคิดเห็น	1	5.88	4
สมาชิกชมรมเป็นสมาชิกหลายกลุ่ม	2	11.77	3
สิ่งอำนวยความสะดวกไม่เพียงพอ	3	17.64	2
รวม	17	100.00	

จากภาพประกอบ 10 และตารางที่ 73 พบว่า ปัญหาอุปสรรคการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุ อันดับที่ 1 คือปัญหาที่เกิดจากผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกของชมรมผู้สูงอายุเอง เนื่องจากผู้สูงอายุส่วนใหญ่ต้องทำงานเพื่อหาเลี้ยงชีพ เช่น ทำไร่ทำนา ทอผ้า หรือเลี้ยงดูหลาน ทำให้ไม่สามารถมาร่วมกิจกรรมของชมรมได้ทุกครั้ง (คิดเป็นร้อยละ 35.29) (โดยทั่วไปชมรมผู้สูงอายุจะมีกิจกรรมสัปดาห์ละ 1 ครั้ง) บางรายไม่มาร่วมกิจกรรมเนื่องจากปัญหาการเดินทางและไม่มีรถรับส่ง

จากความไม่ต่อเนื่องของการเข้าร่วมกิจกรรมทำให้ผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกของชมรมทั้งหมดเข้าร่วมกิจกรรมจริงๆ ได้เพียงร้อยละ 30 เท่านั้น ดังคำกล่าวที่ว่า

“เข้าร่วมกิจกรรมเกือบทุกครั้งถ้าไม่ติดขัดอะไรก็มาตลอดหากท่านเข้าร่วมบ้างไม่เข้าร่วมบ้างเพราะติดงาน (ทำสวน ทำไร่)” (ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 3)

“ขาดบ้าง ไปช้าบ้าง ถ้าติดงาน ไม่เข้าร่วมบ้างเพราะต้องเลี้ยงหลานบางครั้งบางวัน” (ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 6)

“เข้าร่วมกิจกรรมไม่ทุกครั้ง ไม่เข้าร่วมบ้างเพราะ งานที่ลูกค้าสั่งทอผ้าเยอะ” (ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 7)

“ไม่สะดวกก็หยุดไปบ้าง เช่นมาไม่ได้เพราะต้องดูแลหลาน” (ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 2)

“ถ้าพูดรวมๆ ปัญหาเรื่องการเดินทาง ต้องอาศัยลูกหลาน ตอนแข็งแรงไม่มาร่วมเพราะมีภาระกิจ พออยู่ในสภาพช่วยเหลือตนเองไม่ได้ จะมาทำกิจกรรม ดังนั้น ถ้ามีรถรับส่งจะดี หน่วยงานควรมาช่วย แต่ยังไม่ทั่วถึง” (ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 7)

“ปัญหาคือ ลำบากการเดินทาง ไม่มีรถรับส่ง” (ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 8)

“การเดินทางสำคัญ ที่นี้ต้องเอารถไปรับ เพราะการเดินทางไม่สะดวก ส่งผลให้มาร่วมตัว ส่งผลต่อความยั่งยืน ไม่มีใครอยู่บ้านก็ไม่มา ผู้สูงอายุที่มาร่วมจริงประมาณ ร้อยละ 30-40 ที่มาร่วม” (ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 2)

ปัญหาลำดับที่ 2 คือ สิ่งอำนวยความสะดวกไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 17.64 เนื่องจากการจัดกิจกรรมของชมรมผู้สูงอายุส่วนใหญ่จะใช้สถานที่ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น เช่น บริเวณพื้นที่ว่างด้านข้างสำนักงาน บางชมรมจัดกิจกรรมที่โรงพยาบาล บางชมรมจัดบริเวณอาคารเก่าที่เคยเป็นโรงเรียนเด็กเล็กและนำมาบูรณะ มีน้อยรายที่มีสถานที่จัดกิจกรรมของตนเอง หากชมรมใดมีสถานที่ของตนเองมักจะเป็นการจัดกิจกรรมบริเวณเดียวกับศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตและส่งเสริมอาชีพผู้สูงอายุ กรณีที่ชมรมผู้สูงอายุต้องอาศัยสถานที่ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นหรือโรงพยาบาลดำเนินการ อาจไม่สะดวกนัก เพราะอาจต้องมีการจัดเตรียมโต๊ะเก้าอี้ อุปกรณ์บางอย่างอาจต้องนำเอง เช่น หากชมรมผู้สูงอายุนั้นถนัดการเล่นกลองยาว กรรมการชมรมต้องจัดหามาเอง ไม่มีสถานที่เก็บอุปกรณ์ จึงไม่สะดวกในการจัดกิจกรรม ดังคำกล่าวที่ว่า

“สถานที่คับแคบไม่เพียงพอต่อการรองรับสมาชิก สิ่งอำนวยความสะดวกไม่เพียงพอ อยากให้มาดูแลสิ่งที่ไม่พอกับความต้องการได้มั๊ยครับ” (ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 1)

“สมาชิกสูงวัย ต้องเอาเด็กๆ มาช่วยงาน เขาช่วยยกโต๊ะเก้าอี้มาด้วยจิตอาสา” (ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 5)

ปัญหาลำดับที่ 3 กิจกรรมไม่สอดคล้องกับความต้องการ ขาดความเข้าใจระหว่างกรรมการและสมาชิกชมรม และสมาชิกชมรมผู้สูงอายุเป็นสมาชิกหลายกลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 11.77

การที่กิจกรรมไม่สอดคล้องกับความต้องการเนื่องมาจากสมาชิกของชมรมเข้าร่วมกิจกรรมไม่ต่อเนื่อง เมื่อมีการประชุมระหว่างกรรมการกับสมาชิก ซึ่งปกติแล้วการประชุมระหว่างกรรมการและสมาชิก จะใช้เวลาบางช่วงบางเวลาระหว่างวันที่จัดกิจกรรม เช่น กิจกรรมของชมรมแห่งชาติ ในตอนเช้า กิจกรรมจะประกอบด้วยการเล่นสวดมนต์ การเคารพธงชาติ การร้องรำ ทำรับประทานอาหารกลางวัน ร่วมกัน ช่วงบ่าย กิจกรรมการให้ความรู้จากวิทยากร การเล่นเกมหรือการรำกลองยาว หลังจากนั้น จะเป็นช่วงประธานและกรรมการพูดคุยกับสมาชิก ในขณะนี้เองกรรมการจะสอบถามความต้องการของสมาชิก ปัญหาอุปสรรคต่างๆ (หากมี) การที่สมาชิกชมรมให้ความเห็นว่ากิจกรรมบางอย่างอาจไม่สอดคล้องกับความต้องการ เช่น อาจมีวิทยากรมาบรรยายเรื่องที่สมาชิกอาจรู้แล้ว สมาชิกก็จะกล่าวว่ากิจกรรมนั้นไม่สอดคล้องกับความต้องการ อย่างไรก็ตามในประเด็นนี้กรรมการชมรมมักจะแก้ไข ปัญหาโดยการปรับเปลี่ยนกิจกรรมไปทุกๆ สัปดาห์เพื่อให้กิจกรรมมีความหลากหลาย ไม่น่าเบื่อ สลับกันไประหว่างกิจกรรมนันทนาการ กิจกรรมวิชาการ ดังคำกล่าวที่ว่า

“บางครั้งเชิญคนมาบรรยาย ก็มาพูดว่า ฉันรู้แล้ว วิธีการแก้ไข ก็เฉย ถ้าไม่ชอบ เราก็เปลี่ยน ส่วนใหญ่สมาชิกชอบความสุข” (ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 2)

“กิจกรรมบางอย่างไม่เป็นที่ต้องการและไม่เป็นที่พอใจของสมาชิก แนวทางในการจัดกิจกรรม ผมอยากให้มีกิจกรรมมากๆ ครับ ให้ผู้สูงอายุมาร่วมกิจกรรมมากๆ และจะได้ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีครับ” (ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 1)

ประเด็นการขาดความเข้าใจระหว่างกรรมการและสมาชิกชมรมนั้น เป็นเรื่องเกิดขึ้นไม่บ่อยนักกับชมรมผู้สูงอายุ ความไม่เข้าใจระหว่างกันอาจเกิดจากการขาดมาร่วมกิจกรรมและทำให้พลาดการประชุมไปด้วย จึงขาดข้อมูลและข้อมูลที่ได้รับจากเพื่อนสมาชิกอาจไม่ชัดเจนทำให้เกิดความเข้าใจคลาดเคลื่อนได้ ในขณะที่เดียวกันอาจเกิดจากสมาชิกเองที่เป็นผู้สูงอายุ ซึ่งอาจมีความรู้สึกละเลยใจกรรมการ เช่น น้อยใจในคำพูด ดังคำกล่าวที่ว่า

“รองประธาน และกรรมการ คณะกรรมการเหนื่อยมาก รองฯ มี 2 คน ประธาน รองประธานต้องมีความโอบอ้อมอารี และเด็ดขาดด้วย เพราะคนสูงอายุใจน้อย เช่น แคบบอกว่า รองฉันนะปวดเมื่อยหมด ...ป้าจำ คนเราอายุมากก็แก่ เท่านั้นแหละ โกรธ ...ฉันไม่มากก็ได้ รองฯ บอกฉันแก่ ต้องพูดว่า ที่รัก ...คนสวย ...ทำให้ผมเป็นคนปากหวาน ...แต่จริงๆ มันเป็นอย่างนั้น” (ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 5)

“กรรมการมีทิศทางเดียวกัน มีการวางแผนกิจกรรมผู้เข้าร่วมทำได้ บางทีสมาชิกมีความรู้มากไม่ยอมรับกรรมการ เวลาทำกิจกรรมต้องเอาคนมีใจให้เรา ไม่บังคับ ไม่ต้องง้อมาก ต้องเชื่อมั่นเรา เราจึงทำกิจกรรมสำเร็จ กิจกรรมต้องไม่ซ้ำกับกลุ่มอื่นๆ จึงจะน่าสนใจมากขึ้น” (ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 3)

ประเด็นการที่สมาชิกชมรมผู้สูงอายุเป็นสมาชิกหลายกลุ่ม กล่าวคือ นอกจากผู้สูงอายุจะเป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุแล้ว ยังเป็นสมาชิกกลุ่มอื่นๆ อีก เช่น เป็นสมาชิกชมรมลูกคำ

ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร เป็นอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน ซึ่งทำให้สมาชิกไม่มีเวลาทำกิจกรรม หรือมีเวลาบ้างไม่มีเวลาบ้าง ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินการของชมรม

“เป็นสมาชิกชมรม/หน่วยงานอื่นๆ ด้วย เช่น ชมรมลูกค้า ชกส. ชมรมผู้กู้ของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง” (ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 3)

“ในฐานะสมาชิกสนิทกัน ทำงานร่วมกันตลอด มีการประชุมเดือนละครั้งเป็นอย่างน้อย ก็ปรึกษาหารือเรื่องกิจกรรมที่จะทำให้สมาชิก ส่วนใหญ่เป็นอสม.” (ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 7)

ในประเด็นสุดท้าย การที่ชมรมขาดเงินทุนสนับสนุนและสมาชิกไม่แสดงความคิดเห็นร้อยละ 5.88 กรณีการขาดเงินทุนสนับสนุนนั้น เนื่องจากชมรมผู้สูงอายุไม่มีรายได้เป็นของตนเองมีแต่รายจ่าย เงินที่ใช้ในการจัดกิจกรรมมาจากการสนับสนุนขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ผ่านการเขียนโครงการเพื่อของบประมาณมาทำกิจกรรม ส่วนใหญ่จะเป็นงบประมาณของสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติหรือสปสช. เพื่อนำมากิจกรรมเชิงป้องกันด้านสุขภาพ อย่างไรก็ตามการจัดกิจกรรมของชมรมได้อย่างมีประสิทธิภาพนั้นชมรมผู้สูงอายุจำเป็นต้องได้รับการสนับสนุนจากองค์การอื่นๆ เช่น องค์การเอกชน เนื่องจากการสนับสนุนจากหน่วยงานภาครัฐมีแนวโน้มลดลง ดังคำกล่าวที่ว่า

“อาหาร อบต. จะสนับสนุน มีสมาชิกเพิ่มขึ้น คนที่เป็นสมาชิกจะเป็นอสม. กลุ่มสตรี เพื่อนช่วยเพื่อน เป็นสมาชิกไม่เหงา กลุ่มเพื่อนช่วยเพื่อน เอาจบประมาณ สปสช. มาช่วย หัวละ 70 บาท ต่อการร่วมตัวแต่ละครั้ง วิทยากรที่มาพูดเรื่องสุขภาพ พยาบาล การดูแลสุขภาพ วิธีการออกกำลังกาย” (ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 1)

“นอกจากนั้นมีการละเล่น ฟีกสมอง เช่น เล่นเกมส์ สร้างเครือข่ายศึกษาดูงานปีละ 1 ครั้ง (งบประมาณจาก สปสช.) ปีที่แล้วไปอยุธยา ลพบุรี อุทัยธานี” (ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 2)

“การเป็นสมาชิกชมรม อยากได้รับการสนับสนุนอะไรจากท้องถิ่น กำนัน รพสต. บ้าง ต้องการสนับสนุนเรื่องงบประมาณ นายกอบต. ช่วยอยู่แล้ว ฝ่ายนายก ใครอยากทำอะไรอยากสนับสนุน ทางนายกอยากสนับสนุน เช่น ไปไหว้พระ สันทนาการ” (ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 8)

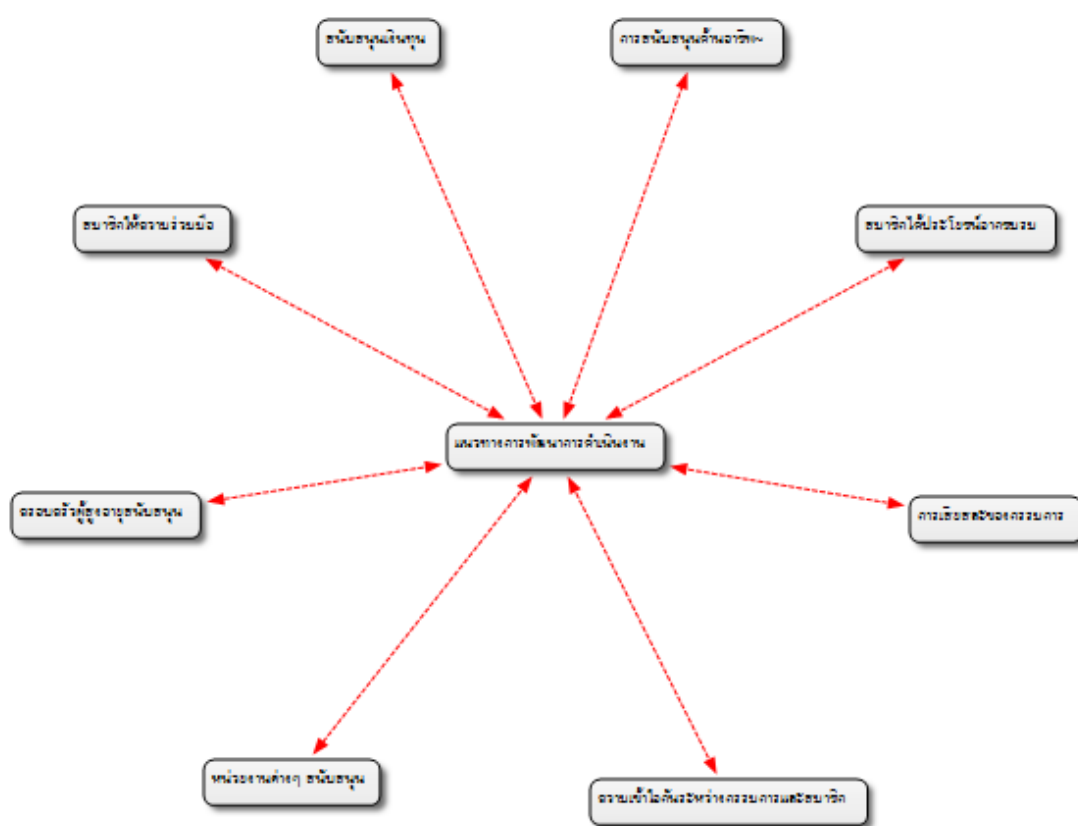
“กิจกรรมของงบประมาณจากสปสช. โดยเขียนโครงการไปขอ ผ่านอบต. ได้งบประมาณค่าอาหารเครื่องดื่ม 70 บาท งบประมาณจะจัดสรรให้ปีละ 2 ครั้ง เลขากลุ่มจะช่วยเขียนโครงการให้ อบต.เป็นพี่เลี้ยงแก้ไขให้ งบประมาณจะมาจากสปสช.เป็นหลัก” (ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 8)

ในส่วนของปัญหาการไม่แสดงความคิดเห็นของสมาชิกหรือการมีส่วนร่วมของสมาชิกในการแสดงความคิดเห็นนั้นน้อยหรือแทบไม่มี ส่งผลต่อการจัดกิจกรรมที่อาจไม่สามารถตอบสนองความต้องการของสมาชิกได้ดีเท่าที่ควร ดังคำกล่าวที่ว่า

“กระบวนการภายในชมรม ระหว่างกรรมการประชุมทุกเดือน กรรมการมี 18 คน เพื่อคิดจะทำอะไร จะพัฒนาอะไร สมาชิกต้องการอะไร ในการประชุมจะมีสมาชิกร่วมประชุมด้วย เพื่อรับทราบข้อมูล แจ้งข่าวสารแต่สมาชิกไม่ค่อยแสดงความคิดเห็นเลย เลยไม่ทราบว่าต้องการอะไร”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 6)

จากการวิจัยปัญหาอุปสรรคการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุ หลังจากนั้นผู้วิจัยได้สัมภาษณ์เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุ เพื่อตอบวัตถุประสงค์ข้อ 6 ผลการวิจัยแสดงดังภาพประกอบ 11 และตารางที่ 74



ภาพประกอบ 11 แนวทางการพัฒนาประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุ

ตารางที่ 74 แนวทางการพัฒนาประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุ

รายละเอียด	ความถี่	ร้อยละ	ลำดับที่
การสนับสนุนกิจกรรมด้านส่งเสริมอาชีพ	3	7.50	4
การเสียสละของกรรมการชมรม	3	7.50	4
การสนับสนุนจากครอบครัว	2	5.00	5
สร้างความเข้าใจระหว่างกรรมการและสมาชิก	2	5.00	5
สนับสนุนงบประมาณ	1	2.50	6
จัดสวัสดิการให้สมาชิกได้ประโยชน์	4	10.00	3
หน่วยงานต่างๆ สนับสนุน	15	37.50	1
สมาชิกให้ความร่วมมือ	10	25.00	2
รวม	40	100.00	

จากภาพประกอบ 11 และตารางที่ 74 แนวทางการพัฒนาประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุ ผลการวิจัยพบว่า การสนับสนุนจากหน่วยงานต่างๆ เป็นแนวทางการพัฒนาประสิทธิผลของชมรมผู้สูงอายุมากที่สุด (ร้อยละ 37.50) และการสนับสนุนงบประมาณ (ร้อยละ 2.50) เนื่องจากชมรมผู้สูงอายุส่วนใหญ่ไม่มีรายได้ของตนเอง จำเป็นต้องพึ่งพางบประมาณจากการเขียนโครงการเพื่อเสนอขอของบประมาณมาจัดกิจกรรมให้สมาชิกของชมรม โดยงบประมาณส่วนใหญ่ได้มาจากงบประมาณของสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ โดยเขียนโครงการผ่านองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นทำหน้าที่เป็นที่เลี้ยงในการเขียนโครงการ ทว่าบางชมรมผู้สูงอายุที่ประธานและหรือกรรมการมีศักยภาพ เช่น มีเครือข่าย รู้ช่องทางในการหารายได้ จะมีการสร้างสรรค์กิจกรรมเพื่อหารายได้เข้าชมรมผู้สูงอายุ เช่น การจัดทอล์คโชว์ การจัดบอร์ด แต่ก็มีชมรมผู้สูงอายุจำนวนน้อยมากที่มีความสามารถดังกล่าว บางชมรมมีหน่วยงานภาคเอกชนสนับสนุนกิจกรรม เช่น การงดเก็บค่าเข้าทัศนศึกษาในสถานที่ท่องเที่ยว อาจกล่าวได้ว่ากิจกรรมที่ชมรมผู้สูงอายุจัดให้กับสมาชิกได้นั้นจะไม่เกิดขึ้นหากประธานและกรรมการขาดความกระตือรือร้น ไม่แสวงหา ส่วนการสนับสนุนจากหน่วยงานภาครัฐอื่นๆ ในระดับภูมิภาค เช่น กำนันผู้ใหญ่บ้าน นายอำเภอ ก็ต้องอาศัยความสัมพันธ์ส่วนตัวและหน่วยงาน/บุคคลเหล่านั้นจะเป็นผู้ประสานงานไปยังหน่วยงานเอกชนเพื่อขอความสนับสนุนอีกต่อหนึ่ง ฐานะของชมรมผู้สูงอายุจึงไม่มั่นคง งบประมาณอาหารกลางวันและการจัดกิจกรรมต่างๆ ไม่แน่นอน หากจะส่งเสริมให้ชมรมจัดกิจกรรมส่งเสริมอาชีพก็มีความเป็นไปได้ แต่ก็มีข้อจำกัดเรื่องสภาพร่างกายของสมาชิก เช่น การเคลื่อนไหวของร่างกาย และสายตา การจัดกิจกรรมของแต่ละชมรมจึงต้องขึ้นอยู่กับลักษณะธรรมชาติของสมาชิกด้วย ไม่สามารถมีกิจกรรมที่เป็นมาตรฐานกันทั่วประเทศได้ นอกจากนั้น การสนับสนุน

สิ่งอำนวยความสะดวกก็เป็นสิ่งจำเป็น เช่น โต๊ะ เก้าอี้ วิทย์ พัดลม หรือสถานที่จัดกิจกรรมที่เหมาะสมกับจำนวนสมาชิกชมรม ดังคำกล่าวที่ว่า

“อันนี้หน่วยงานภาครัฐสำคัญมาก รพ. สาขา รพสต. ต้องแนะนำผู้สูงอายุให้มาออกกำลังกาย ให้มาดูแลสุขภาพตนเอง กำนัน ผู้ใหญ่บ้านต้องช่วย รวมทั้งการจัดสวัสดิการทำให้บ้านสะอาด น่าอยู่ ให้รู้คุณธรรม จริยธรรม ชมรมเราสนับสนุนอยู่ ภาครัฐต้องให้ความสำคัญด้วย ไม่ใช่ให้เราทำอยู่คนเดียว” (ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 7)

“ในการปฏิบัติของชมรม ได้ดำเนินกิจกรรมในการพัฒนาคุณภาพชีวิต เช่น ส่งเสริมสมาชิกให้ออกกำลังกาย ศึกษาเรียนรู้จากการจัดโครงการ เพื่อส่งเสริมให้ผู้สูงอายุได้พัฒนาและนำภูมิปัญญามาถ่ายทอดเพื่อเป็นการรักษาวัฒนธรรมและแนวคิดที่มีมาตั้งแต่ครั้งบรรพบุรุษ ไม่ให้สูญหาย ในอนาคต กระตุ้นสมาชิกในการร่วมทำกิจกรรม นอกจากนี้กลไกอื่น เช่น การร่วมมือประสานงาน เช่น อบต. รพสต. โรงเรียน ให้การสนับสนุน” (ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 4)

“ความสำเร็จของชมรมผู้สูงอายุเกิดหรืออยู่ที่ปัจจัยใด จะทำให้ชมรมเข้มแข็ง เพราะการมีชมรมสำคัญ ทำให้ผู้สูงอายุไม่เป็นภาระของลูกหลาน มันจะต้องอยู่ที่การสนับสนุนจากหน่วยงานของรัฐ หากภาครัฐไม่ลงมา เช่น การขอรถ ถ้าเขาไม่ให้ความร่วมมือ เราก็หมดสิทธิ์ เพราะเราไม่มีรายได้ เราประสานเสนอความต้องการไปยังอบต. เขาจัดการให้ เราจะเอาเงินที่ไหน เงินเป็นหมื่น ภาครัฐทั้งหมดต้องเห็นความสำคัญ รัฐบาลไม่มีนโยบาย หน่วยงานที่อยู่ใกล้เคียงต้องสนับสนุนเท่าที่ทำได้ จะแย่งเลย ถ้าฝ่ายรัฐไม่ให้ความสำคัญไปไม่รอด เพราะผู้สูงอายุมีติดบ้าน เดียง สังคม ผมเคยบรรยาย เช่น ติดนมแม่ ติดโรงเรียน ติดสังคม ติดสังคม ได้อะไร ไม่เจ็บป่วย สุขภาพจิตใจ มีความรู้ดี เพื่อนฝูงไปมาหาสู่ดี ทำให้ร่างกายแข็งแรง แล้วโยงไปยังภาครัฐ คนสูงวัยมากขึ้น รัฐต้องเอาเงินมาสนับสนุนมาก” (ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 5)

“ปัญหาชมรมเราไม่ได้คิดค่าสมัคร มีแต่รายจ่าย ไม่มีรายได้ ที่อื่นเขามีค่าสมัคร 300-400 บาท ของเราเริ่มต้นมา 30 กว่าปี เราไม่ได้เก็บเลย จะเก็บจะกระไรอยู่ ปัญหาเรื่องรถบริการรับส่ง วันละ 800 บาทจะเอามาจากไหน เมื่อก่อนขออบต. ตอนนี้ไม่ให้ เราใช้วิธีหาเงิน คราวที่แล้ว ทอล์คโชว์ มีการจ้างผู้จัด ได้เงินมา 100,000 บาท เราต้องหากิจกรรมที่มีรายได้เข้ามา เมื่อก่อนนี้เริ่มต้น ทำลูกประคบ พวงหรีดขาย แต่พอสมาชิกแก่ลง ก็ไม่มีใครทำ ทำไม่ไหว จะให้มานั่งทำไม่ไหว ผมคิดว่าอะไรทำได้ ก็จะช่วย แผนที่จะทำ เช่น หากจะแข่งโบว์ริง” (ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 5)

ประเด็นที่ 2 สมาชิกชมรมผู้สูงอายุให้ความร่วมมือ ร้อยละ 25 การจัดสวัสดิการให้สมาชิกได้ประโยชน์ ร้อยละ 10 การสนับสนุนกิจกรรมด้านส่งเสริมอาชีพ ร้อยละ 7.50 และการเสียสละของกรรมการชมรม ร้อยละ 7.50 เนื่องจากประสิทธิผลของชมรมจะเกิดได้ ไม่เพียงแต่การสนับสนุนจากหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชนเท่านั้น สิ่งสำคัญคือ สมาชิกของชมรมหรือ “ไม่มีสมาชิกย่อมไม่มีชมรม” กล่าวคือ สมาชิกชมรมจำเป็นต้องเข้าร่วมกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งแสดงการมีพฤติกรรมความเป็นสมาชิกที่ดี ต้องรู้จักผูกพันกับชมรมเสมือนที่พบปะกับเพื่อนๆ มาแล้วสบายใจ ไม่

เหงา เมื่อจิตใจมีความสุขร่างกายก็จะแข็งแรง ทว่าการที่ชมรมผู้สูงอายุจะจูงใจให้สมาชิกเข้ามาร่วมกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง หรือมีผู้สูงอายุเข้ามาเป็นสมาชิกใหม่เพิ่มขึ้น ชมรมต้องมีแรงจูงใจหรือ “จุดขาย” ซึ่งให้สมาชิกเห็นประโยชน์จากการเข้าร่วมเป็นสมาชิกของชมรม เช่น เงินช่วยงานศพ โอกาสการทัศนศึกษา การช่วยเหลือยามเจ็บป่วย สวัสดิการรถรับส่ง โดยเฉพาะการจัดกิจกรรมส่งเสริมอาชีพ จะทำให้ผู้สูงอายุที่มีรายได้น้อยหรือต้องพึ่งพาลูกหลาน กลับมามีรายได้ ซึ่งจะทำให้คุณภาพชีวิตดีขึ้น ดังคำกล่าวที่ว่า

“ความเข้มแข็ง ได้แก่ ความสามัคคี การทำงานของกรรมการ ความเอื้ออาทรปรึกษา พูดคุยกัน สมาชิกมีส่วนร่วม มาแล้วมีความสุข บางคนอยู่คนเดียวเหงา ได้กินข้าวร่วมกัน มีกำลังใจ กำลังกาย ออกกำลังด้วย สุขภาพจิต กายสมบูรณ์แข็งแรง ส่วนใหญ่สมาชิกชอบความสนุกส่งเสริมอาชีพก็ชอบ เช่น ผ้ามัดย้อม แต่ไม่มีทุน ทุนไม่ได้ มีสอบถามสมาชิกว่ากิจกรรมต้องการอะไร แต่ส่วนใหญ่เมื่อถามจะบอกว่าแล้วแต่ นอกจากนั้นมีการละเล่น ฝึกสมอง เช่น เล่นเกมส์ สร้างเครือข่ายศึกษาดูงานปีละ 1 ครั้ง (งบประมาณจาก สปสช.) ปีที่แล้วไปอยุธยา ลพบุรี อุทัยธานี”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 2)

“เป็นสมาชิกของชมรม มีประโยชน์ให้เงินสนับสนุนเมื่อมีการเสียชีวิต จะมีเงินให้หนึ่งหมื่นบาท มีกิจกรรมให้ทำ ไม่คิดจะลาออกจากการเป็นสมาชิกชมรมเพราะมีกิจกรรม และมีเงินสนับสนุนเมื่อเสียชีวิตให้กับทายาท จะแนะนำให้คนอื่น ๆ มาเป็นสมาชิกชมรมด้วย มีบทบาทในการช่วยเหลืองานของชมรม เช่น แสดงความเห็นและเสนอแนะการจัดกิจกรรม ความสัมพันธ์กับเพื่อนๆ ที่เป็นสมาชิกชมรม ดี ช่วยเหลือกันกันดี ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาการทำงานของคุณะกรรมการชมรม เช่น อยากให้มีศูนย์การเรียนรู้หรือเป็นสถานที่ที่ใช้จัดกิจกรรม ร่วมจัดกิจกรรมอยู่ตรงนั้น มีสถานที่ชัดเจน”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 3)

“ความสัมพันธ์กับเพื่อนๆ ที่เป็นสมาชิกชมรม รู้จักกันหมดตำบลเดียวกัน การจัดกิจกรรมของชมรมในปัจจุบัน สนุกได้เด่น ได้ร้อง เพื่อนอีกหมู่บ้านเดินออกกำลังจนเหนื่อย จะเสนอแนะต่อกรรมการชมรมเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมของชมรม โดยอยากให้จัดกิจกรรมตลอดแบบนี้ การทำงานของคุณะกรรมการชมรมในปัจจุบันดี มีกิจกรรมให้ร่วมตลอด ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาการทำงานของคุณะกรรมการชมรมในอนาคต อยากให้ส่งเสริมอาชีพ เช่น ทอผ้า ก่อนหน้านี้ก็เคยมีมาสอนแล้ว มาสอนทำลายผ้าก็น่าสนใจ”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 6)

“กิจกรรมที่ทำอยู่ เช่น เรื่องสุขภาพ ไปถือศีล ควรเพิ่มกิจกรรมอะไร ปี 64 จะมีผู้สูงอายุมากขึ้นๆ ทุกปี กิจกรรมต้องมากขึ้น ประโยชน์ของการมาอยู่ชมรม คือ ได้ช่วยเหลือผู้สูงอายุและชุมชน กิจกรรมที่มีอยู่ก็มาก เพราะมีหน่วยงานอื่นๆ มาลงแล้ว เช่น ฝึกอาชีพ เนื่องจากกลุ่มนี้อยู่บ้านเลี้ยงหลาน มาหาจ่ายกว่าวัยแรงงาน เช่น ทำการสานตระกร้า เขามาสอน เย็บกระเป่า นอกจากนั้นยังต้องทำงาน เช่น ทำขนมขาย เลี้ยงหลาน แต่ก็เพลินนะมีครูมาสอน ให้ทำไรก็ทำสมาชิกมีเข้าๆ ออกๆ ไม่มี มีแต่ตายไป /เสียชีวิต แสดงว่ามาอยู่แล้วมีความสุข ได้มาร่วมกลุ่ม คุยกัน

แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ไม่เหงา สบายใจ ภูมิใจ เราทำแล้วไม่คิดมาก ทำอะไรร่วมกัน ไปชวนคนอื่น เขามาร่วมกัน คนที่ไม่เข้า ก็มี มีภาระ เช่น เลี้ยงเด็ก พอเด็กโตหน่อย ก็เข้ามาร่วมชมรม”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 8)

“อยากให้มาดูสิ่งที่ไม่พอกับความต้องการได้มั๊ยครับ แนวทาง ควรตั้งศูนย์ในชุมชน จัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกให้เพียงพอ กลุ่มผู้สูงอายุในชมรม อายุ 60-70 และ 70 ขึ้นไป 80 ขึ้นไป ไม่สามารถมาร่วมกิจกรรม ควรมีรถบริการรับส่งครับ ควรจัดกิจกรรมที่เหมาะสม เนื่องจากผู้สูงอายุมีอายุต่างกัน”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 1)

“ลำบากการเดินทาง ไม่มีรถรับส่ง คนที่มาใจรักมาพบปะเพื่อนฝูง ร้องเล่นเต้นแล้วสบายใจ การเป็นประธานเพราะเรารู้จักคนมาก มีความพร้อม เช่น มีพ่อบ้านดูแล มีกลองยาว เครื่องเสียง แม่ขนมมาเอง”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 5)

“ชมรมจะเข้มแข็ง ประธานและกรรมการต้องเสียสละ สมาชิกต้องเข้ามามีส่วนร่วม มีการจัดประชุมกันเพื่อหารือกัน ต้องมีการเขียนโครงการไปขอเงินสนับสนุน และเห็นว่ากิจกรรมที่ควรมี เช่น เรื่องอาชีพ”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 3)

“ผู้นำของแต่ละชมรมมีจิตอาสา สร้างสรรค์ ให้ออกมาทำกิจกรรม ชมรมนี้เน้นสุขภาพกายใจ อนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม เชิญหมอมารักษาความรู้”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 1)

ประเด็นที่ 3 การสนับสนุนจากครอบครัวและการสร้างความเข้าใจระหว่างกรรมการและสมาชิก ความเห็นในแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพชมรมผู้สูงอายุนี้ร้อยละ 5.00 เนื่องจากผู้สูงอายุที่เข้าร่วมกิจกรรมหากเดินทางไม่สะดวก ครอบครัวจำเป็นต้องสนับสนุนขับรถรับส่ง จากการสังเกตของผู้วิจัยพบว่า สมาชิกชมรมผู้สูงอายุเดินทางมาร่วมกิจกรรมมีทั้งที่เดินทางมาเองโดยรถรับจ้าง หลายรายมีลูก/หลาน/สามีขับรถส่วนตัวมาส่ง ทั้งนี้ หากครอบครัวไม่สนับสนุนแล้ว อาจจะไม่ มีผู้สูงอายุสามารถเข้าร่วมกิจกรรมหรือเข้าร่วมได้น้อย ในขณะที่เดียวกันความสัมพันธ์ระหว่างประธานและกรรมการกับสมาชิกก็สำคัญ หากกรรมการเป็นที่ยอมรับ จัดกิจกรรมได้ต่อเนื่องตรงกับความสนใจ กิจกรรมหลากหลายเหมาะสมกับสภาพร่างกาย มีโครงการที่แสดงให้เห็นน้ำใจเข้าใจสมาชิกด้วยแล้ว จะทำให้สมาชิกผูกพันและต้องการเข้าร่วมกิจกรรม ดังคำกล่าวที่ว่า

“ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาการทำงานของคณะกรรมการชมรมในอนาคต อยากให้มีการประชุมเสนอความเห็นในการจัดกิจกรรมบ่อยๆ”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 4)

“กรรมการมีทิศทางเดียวกัน มีการวางแผนกิจกรรมผู้เข้าร่วมทำได้ เวลาทำกิจกรรมต้องเอาคนมีใจให้เรา ไม่บังคับ ต้องเชื่อมั่นเรา เราจึงทำกิจกรรมสำเร็จ กิจกรรมต้องไม่ซ้ำกับกลุ่มอื่นๆ จึงจะน่าสนใจ มากขึ้น”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 3)

“เรามีการหารือแสวงหาความต้องการของสมาชิกประจำ เวลาที่มีกิจกรรม จะมีเวลาประธานหรือกรรมการพบสมาชิก เป็นประจำอยู่แล้ว (สำหรับกรรมการจะมีการประชุมกัน 3 เดือน/ครั้ง) ผู้บริหารพบสมาชิกช่วงนั้นทำให้เราได้ทราบความต้องการของสมาชิก”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 5)

“ก่อนหน้าค้าขาย ปัจจุบันก็ค้าขาย แต่งงานมีลูก 3 คน ทำงานกันหมดแล้ว เดินทางมาทำกิจกรรมแพนมาส่ง ลูกอยากให้มีความสุข”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 8)

“ครอบครัวมีส่วนสนับสนุน ไม่ได้อยู่กับลูก จะอยู่กับหลาน เลี้ยงหลาน ลูกอยู่ไกล เขาไม่ว่าอะไร แม้จะทำอะไรก็ทำ ทำอะไรมีความสุขก็ทำไป ไม่มีอะไรไม่ดี ถ้าทำไม่ดีลูกจะห้ามมารวมชมรมแล้วไม่เหงา”

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 2)

5. ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย

จากผลการวิจัยเชิงปริมาณและการวิจัยเชิงคุณภาพ สามารถสรุปผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย ดังตารางที่ 75

ตารางที่ 75 ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย

ลำดับ	รายละเอียด	เป็นไปตามสมมติฐาน	ไม่เป็นไปตามสมมติฐาน
1	ตัวแปรแฝงภายนอก ได้แก่ ความผูกพันต่อชมรมผู้สูงอายุ ประกอบด้วยตัวแปรภายนอกที่สังเกตได้จำนวน 3 ตัวแปร ได้แก่ 1) ตัวแปรสังเกตได้ด้านอารมณ์ 2) ตัวแปรสังเกตได้ด้านการคงอยู่ และ 3) ตัวแปรสังเกตได้ด้านบรรทัดฐาน	√	
2	ตัวแปรแฝงภายนอก ได้แก่ พฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีของผู้สูงอายุ ประกอบด้วยตัวแปรภายนอกที่สังเกตได้จำนวน 5 ตัวแปร ได้แก่ 1) ตัวแปรสังเกตได้ด้านการให้ความช่วยเหลือ 2) ตัวแปรสังเกตได้ด้านการสำนึกในหน้าที่ 3) ตัวแปรสังเกตได้ด้านความอดทนอดกลั้น 4) ตัวแปรสังเกตได้ด้านการคำนึงถึงผู้อื่น และ 5) ตัวแปรสังเกตได้ด้านการให้ความร่วมมือ	√	

ตารางที่ 75 (ต่อ)

ลำดับ	รายละเอียด	เป็นไปตาม สมมติฐาน	ไม่เป็นไปตาม สมมติฐาน
3	ตัวแปรแฝงภายใน ได้แก่ ประสิทธิภาพการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย ประกอบด้วยตัวแปรภายในที่สังเกตได้จำนวน 4 ตัวแปร ได้แก่ 1) ตัวแปรสังเกตได้ด้านการตอบสนองความต้องการของสมาชิก 2) ตัวแปรสังเกตได้ด้านการจัดการของชมรม 3) ตัวแปรสังเกตได้ด้านการเงินของชมรม และ 4) ตัวแปรสังเกตได้ด้านการเติบโตของชมรม	√	
4	ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุที่มีอิทธิพลต่อความแปรปรวนของประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยตามความคิดเห็นของผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรม	√ (อายุ การศึกษา และ รายได้ต่อเดือน)	X (เพศ ศาสนา สถานภาพ สมรส การอ่านออกเขียนได้ อาชีพก่อน เกษียณอายุ 60 ปี และอาชีพปัจจุบัน)
5	ตัวแปรความผูกพันต่อชมรมผู้สูงอายุ และตัวแปรพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีของผู้สูงอายุ มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยทั้งในทางตรงและทางอ้อม	√	
6	โมเดลสมการโครงสร้างปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยที่ได้รับจากการวิจัยมีความสอดคล้องกับข้อมูลประจักษ์	√	
7	ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย น่าจะประกอบไปด้วยปัญหาการบริหารจัดการภายในชมรมผู้สูงอายุ ได้แก่ การขาดเงินสนับสนุน ภาวะผู้นำของประธานชมรม ความร่วมมือของสมาชิก การขาดการสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ส่วนปัญหาอีกด้านหนึ่งเกิดจากสมาชิกชมรมผู้สูงอายุ เช่น การไม่มีเวลาเข้าร่วมกิจกรรมเนื่องจากปัญหาเรื่องเศรษฐกิจ การขาดการสนับสนุนจากคนในครอบครัว	√	
8	แนวทางการพัฒนาประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย เพื่อให้การดำเนินงานของชมรมเข้มแข็ง ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องต้องให้ความสำคัญกับการรณรงค์ให้ประชาชนเห็นความสำคัญของการรวมกลุ่มเพื่อช่วยเหลือกันและกัน และสนับสนุนการดำเนินการของชมรม เช่น งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ การอบรม	√	

6. ผลการประเมินคู่มือการพัฒนาประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย

ผู้วิจัยได้จัดทำคู่มือการพัฒนาประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย (ภาคผนวก ก) และส่งคู่มือไปให้องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นจำนวน 30 แห่ง (ภาคผนวก ก) นำไปใช้ และประเมินคู่มือส่งกลับมายังผู้วิจัยพร้อมหนังสือรับรองการนำไปใช้ประโยชน์ (ภาคผนวก จ)

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินคู่มือการพัฒนาประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย สามารถอธิบายได้ดังตารางที่ 76-77 ดังนี้

ตารางที่ 76 ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ข้อมูลทั่วไปของผู้ประเมินคู่มือการพัฒนาประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย

ข้อมูลทั่วไปของผู้ประเมิน	f	P
เพศ		
ชาย	22	73.33
หญิง	8	26.67
รวมจำนวนผู้ประเมินคู่มือฯ	30	100.00
อายุ		
ช่วงอายุ ต่ำสุด = 32 ปี สูงที่สุด = 54 ปี	30	100.00
รวมจำนวนผู้ประเมินคู่มือฯ	30	100.00
ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	4	13.34
ปริญญาตรี	19	63.33
สูงกว่าปริญญาตรี	7	23.33
รวมจำนวนผู้ประเมินคู่มือฯ	30	100.00
ตำแหน่งงาน		
ระดับผู้บริหาร	17	56.66
ระดับหัวหน้ากลุ่ม / หัวหน้างาน	9	30.00
ระดับผู้ปฏิบัติงาน	4	13.34
รวมจำนวนผู้ประเมินคู่มือฯ	30	100.00

จากตารางที่ 76 ซึ่งแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ประเมินคู่มือการพัฒนา
ประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีช่วงอายุ
ระหว่าง 32-54 ปี มีระดับการศึกษาปริญญาตรี และมีตำแหน่งงานอยู่ในระดับผู้บริหาร

**ตารางที่ 77 ผลการประเมินคู่มือการพัฒนาประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุใน
ประเทศไทย โดยรวม รายด้าน และรายข้อ**

การประเมินคู่มือการพัฒนาประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุ ในประเทศไทย	Mean	Std. Deviation
1. ขนาดเล่มของคู่มือเหมาะสม กะทัดรัด	4.600	0.498
2. สีและการออกแบบปกของคู่มือน่าสนใจ	4.700	0.466
3. รูปแบบตัวอักษรอ่านง่าย และสวยงาม	4.833	0.379
ด้านการออกแบบรูปเล่มของคู่มือฯ โดยรวม	4.711	0.312
1. เนื้อหาของคู่มืออ่านแล้วเข้าใจง่าย	4.700	0.466
2. เนื้อหาของคู่มือมีความทันสมัยต่อเหตุการณ์	4.833	0.379
3. เนื้อหาของคู่มือตรงต่อความต้องการ	4.567	0.728
4. การจัดเนื้อหาเป็นหมวดหมู่ เข้าใจง่าย	4.300	0.702
5. การจัดเนื้อหาเป็นลำดับขั้นตอน สอดคล้องและเชื่อมโยงกันดี	4.733	0.450
6. เนื้อหาของคู่มือช่วยให้ผู้สูงอายุเข้าใจในหลักและกระบวนการดำเนินงาน ชมรมผู้สูงอายุ	4.400	0.498
7. เนื้อหาของคู่มือช่วยให้บุคคลทั่วไปเข้าใจในหลักและกระบวนการ ดำเนินงานชมรมผู้สูงอายุ	4.400	0.770
ด้านเนื้อหาในคู่มือฯ โดยรวม	4.562	0.292
1. ความรู้จากคู่มือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาชมรมผู้สูงอายุได้	4.567	0.504
2. หน่วยงานท่านมีการนำคู่มือนี้ ไปใช้ในการพัฒนาชมรมผู้สูงอายุในท้องถิ่น	4.433	0.507
3. ความพึงพอใจของท่านโดยรวมต่อประโยชน์ที่ได้รับจากคู่มือฯ ฉบับนี้	4.433	0.504
ด้านการนำคู่มือฯ ไปใช้ประโยชน์ โดยรวม	4.478	0.477
ผลการประเมินคู่มือฯ โดยรวม	4.584	0.274

จากตารางที่ 77 สามารถแปลผลการประเมินคู่มือการพัฒนาประสิทธิผลการดำเนินงาน
ของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย โดยรวม และในรายด้าน ทั้งโดยรวมและรายด้านได้ดังนี้

1) ผลการประเมินคู่มือการพัฒนาประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยโดยรวม อยู่ในระดับสูงที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.584 ($\bar{X} = 4.584$, S.D. = 0.274, ระดับเหมาะสม = สูงที่สุด)

2) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า คู่มือการพัฒนาประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทยทั้ง 3 ด้าน มีค่าเฉลี่ยระดับความเหมาะสมของคู่มือฯ อยู่ในระดับสูงที่สุดทั้ง 3 ด้าน เรียงตามลำดับด้านที่มีระดับค่าเฉลี่ยจากมากที่สุดไปหาน้อยที่สุดได้ดังนี้

2.1) ความเหมาะสมของคู่มือการพัฒนาประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย ด้านการออกแบบรูปเล่ม เป็นรายด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.711 ($\bar{X} = 4.711$, S.D. = 0.312, ระดับความเหมาะสม = สูงที่สุด)

2.2) ความเหมาะสมของคู่มือการพัฒนาประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย เนื้อหาในคู่มือฯ เป็นรายด้านที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.562 ($\bar{X} = 4.562$, S.D. = 0.292, ระดับความเหมาะสม = สูงที่สุด)

2.3) ความเหมาะสมของคู่มือการพัฒนาประสิทธิผลการดำเนินงานของชมรมผู้สูงอายุในประเทศไทย ด้านการนำคู่มือฯ ไปใช้ประโยชน์ เป็นรายด้านที่มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับสุดท้าย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.478 ($\bar{X} = 4.478$, S.D. = 0.477, ระดับความเหมาะสม = สูงที่สุด)