

วิทยานิพนธ์เรื่อง	แนวทางการป้องปรามผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อมวลชน ในการละเมิดสิทธิส่วนบุคคล
นักศึกษา	ธวัชชัย งามเลิศ
อาจารย์ที่ปรึกษา	ดร.รุ่งแสง กฤตยพงษ์
หลักสูตร	นิติศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มวิชากฎหมายอาญาและกระบวนการ ยุติธรรมทางอาญา
คณะ	นิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม
พ.ศ.	2563

### บทคัดย่อ

ปัจจุบันการรับรู้ข่าวสารของมนุษย์มีการพัฒนาไปมาก เนื่องด้วยมีปัจจัยทางเทคโนโลยีที่สามารถช่วยให้การรับรู้ข่าวสารเป็นไปอย่างรวดเร็ว ภายในระยะเวลาอันสั้น ทำให้มนุษย์สามารถทราบข่าวสารทันต่อเหตุการณ์ ไม่ว่าจะเป็น ระบบเศรษฐกิจ ระบบการเมือง ระบบสังคม เป็นต้น โดยไม่ได้จำกัดแต่การรับรู้ข่าวสารภายในประเทศเท่านั้น แต่สามารถรับรู้ข่าวสารได้จากทั่วโลก ขึ้นอยู่กับว่าผู้ส่งสารต้องการโน้มน้าวให้ผู้รับสารทราบในประเด็นอะไร ดังนั้น สื่อมวลชนผู้ทำหน้าที่ในการนำเสนอข่าวสาร เปรียบเสมือนกับเงาสะท้อนความจริงของข้อเท็จจริง หากมีการบิดเบือนเนื้อหาของข้อมูล หรือที่มาของข่าว ย่อมส่งผลโดยตรงแก่ผู้รับสาร ปัญหาที่สำคัญนอกจากที่กล่าวมาในข้างต้น คือ การนำเสนอข่าวที่เป็นการละเมิดสิทธิส่วนบุคคล โดยที่ไม่ได้คำนึงถึงผู้ถูกนำเสนอข่าวว่าจะส่งผลกระทบต่ออย่างไร ไม่ว่าจะเป็นการนำเสนอข่าวดุสิตของบุคคลที่ถูกนำเสนอข่าวโดยไม่จำเป็น การเปิดเผยหน้าตา ลักษณะบุคลิกของผู้ถูกนำเสนอข่าวโดยที่ไม่ได้รับความยินยอม ซึ่งสื่อมวลชนมีวัตถุประสงค์เพียงแต่ดึงดูดความสนใจจากผู้รับข่าวสาร โดยขาดจรรยาบรรณการศึกษาวิจัยที่มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงปัญหามาตรการป้องปรามทางอาญาที่จะใช้บังคับกับสื่อมวลชน การลงโทษปรับในการที่สื่อมวลชนละเมิดสิทธิส่วนบุคคลให้สอดคล้องกับสังคมในปัจจุบันและหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว

จากการศึกษาค้นคว้าพบว่าพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ.2551 ได้กำหนดมาตรการเยียวยาผู้เสียหายในกรณีที่สื่อมวลชนออกอากาศเป็นเท็จหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลไว้ ในมาตรา 40 แต่ในพระราชบัญญัติดังกล่าวยังไม่มีการป้องปรามและมาตรการทางอาญาที่จะใช้บังคับกับสื่อมวลชนอย่างเป็นทางการ ในปัจจุบันมาตรการทางอาญา ซึ่งผู้เสียหายใช้สิทธิการที่สื่อมวลชนหมิ่นประมาทตามประมวลกฎหมายอาญา โดยมีการฟ้องสื่อมวลชนขึ้นสู่ชั้นศาล ทั้งนี้ จากการศึกษาค้นคว้ากฎหมายของต่างประเทศที่เกี่ยวข้องได้แก่

สหรัฐอเมริกา ประเทศอังกฤษ ประเทศญี่ปุ่น และสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี พบว่าประเทศเหล่านี้มีแนวทางการป้องปรามสื่อมวลชนในการนำเสนอข่าวสารอันเป็นการละเมิดสิทธิส่วนบุคคลที่ครอบคลุมและมีความเหมาะสมกับสภาพสังคมในปัจจุบัน

ผู้วิจัยจึงเสนอแนะให้มีการจัดตั้งองค์กรกลางเป็นสภาวิชาชีพสื่อมวลชนซึ่งจะต้องให้ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในสื่อมวลชนแขนงต่างๆเข้าร่วมเป็นสมาชิก โดยสภาวิชาชีพสื่อมวลชนจะมีหน้าที่กำกับดูแลสื่อมวลชนมิให้ละเมิดต่อกฎหมายและจรรยาบรรณวิชาชีพ โดยให้สภาวิชาชีพมีคณะกรรมการตามที่พระราชบัญญัติประกอบกิจการวิทยุโทรทัศน์ พ.ศ.2551 สภาวิชาชีพจะต้องเป็นองค์กรกลางในการที่จะพิจารณาเรื่องร้องเรียนของผู้ที่ถูกนำเสนอข่าวอันเป็นการละเมิดสิทธิส่วนบุคคล ซึ่งต้องมีการตรวจสอบตามขั้นตอน และผู้วิจัยเสนอร่าง ”พระราชบัญญัติการป้องปรามสื่อมวลชนไม่ให้ละเมิดสิทธิส่วนบุคคล พุทธศักราช... “ โดยมีเนื้อหาให้อำนาจสภาวิชาชีพสื่อมวลชน ในการ จำกัดการเผยแพร่ การแก้ไขข่าว เพื่อแก้ไขความเข้าใจผิดของประชาชนที่อาจเกิดขึ้นแล้ว ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการว่าด้วยวิชาชีพสื่อมวลชนกำหนด โดยคำนึงถึงประโยชน์ของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการนำเสนอข่าวสารประกอบกับความสุจริตในการกระทำของผู้นำเสนอข่าวสาร จนกว่าผู้ประกอบธุรกิจสื่อสารมวลชนจะปฏิบัติตามคำสั่งใดๆของคณะกรรมการว่าด้วยวิชาชีพสื่อมวลชน หากผู้ประกอบการฯไม่ปฏิบัติตามหรือฝ่าฝืนคำสั่งของคณะกรรมการฯ และเสนอมาตรการในการลงโทษปรับ เพื่อให้มีความเหมาะสมโดยเสนอให้มีการลงโทษปรับตามวันและรายได้ ซึ่งอัตราการลงโทษปรับจะมีความสัมพันธ์กับรายได้และมีความเหมาะสมต่อความร้ายแรงของการทำความผิดของผู้กระทำความผิดแต่ละราย

<b>A THESIS TITLE</b>	DETERRENCE GUIDELINES FOR MASS MEDIA PROFESSIONAL IN VIOLATION OF PERSONAL RIGHTS
<b>STUDENT</b>	TAWATCHAI NGAMLERT
<b>ADVISOR</b>	DR. RUNGSAENG KITTAYAPONG
<b>LEVEL OF STUDY</b>	MASTER OF LAWS (CRIMINAL LAW AND CRIMINAL JUSTICE ADMINISTRATION)
<b>FACULTY</b>	SCHOOL OF LAW SRIPATUM UNIVERSITY
<b>YEAR</b>	2020

### **ABSTRACT**

Due to the fact that advanced technology nowadays enables people receive information swiftly within short period of time; meanwhile, people are able to know up-to-date news and situations in relation to economic system, political system and social system. Such receipts of those information which are not only domestically but also from all over the world depend on what issues sender of information induces people to know. Hence, mass media collecting and presenting news and information reflect various facts in them but if contents or sources of them are distorted, direct effects certainly arise to receiver of information. A major problem is where news presentation violates personal rights of any person in news regardless of how effect is caused to any person in news i.e. presenting about relatives of the person in news without necessity, exposure of face or character of the person in news without his or her consent merely based on an aim to draw public attention unethically from receiver of information. This research aims at studying problems of measures of criminal deterrence to be in force to mass media, penalty of fine where any mass media violates personal rights in compliance with current society circumstances and seeking for solving of such problems.

The research finds that Section 40 of the Broadcasting and Television Businesses Act B.E. 2551 (2008) provides remedial measures for damaged persons where mass media air falsely or violate personal rights but does not provide deterrence measure and criminal measure to be applicable concretely to mass media except only a criminal measure leading to prosecution against mass media who defame damaged person under Penal Code. The research finds related laws of foreign countries i.e. United States of America, United Kingdom, Japan and Federal

Republic of Germany provide the deterrence means against mass media presenting information in violation of personal rights that are inclusive and appropriate to current social condition.

The researcher suggests an establishment of a central organization to be the mass media professional council that comprises with members from practitioners of various fields of mass media, regulates mass media not to act against the law and the professional ethics and provides commission under the Broadcasting and Television Businesses Act B.E. 2551 (2008) to take consideration and examination of the complaint by any person in news in allegation of violation of personal rights. The researcher also suggests “a bill of the Mass Media Deterrence in Violation of Personal Rights B.E....” that have provisions of authorizing the mass media professional council to limit dissemination and modification of news contents to rectify misconception possibly arisen among people pursuant to criteria and means determined by the mass media professional commission in taking into account of benefit and impact of persons in news as well as integrity of news presenter until mass media operator complies with any order of the mass media professional commission and in case of default or violation of the commission’s order. In addition, the researcher suggests a more appropriate measure of fine penalty in relation to number of days, amount of income and severity of offending of each culprit.