



# วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด

Journal of Roi Et Rajabhat University

ปีที่ 14 ฉบับที่ 2 พฤษภาคม – สิงหาคม 2563

Volume 14 No.2 May – August 2020

สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
Humanities & Social Sciences

<https://www.tci-thaijo.org/index.php/neru>





## วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด

Journal of Roi Et Rajabhat University

ปีที่ 14 ฉบับที่ 2 พฤษภาคม – สิงหาคม 2563

Volume 14 No.2 May – August 2020

### วัตถุประสงค์

เพื่อส่งเสริมและเผยแพร่ผลงานวิชาการ ผลงานวิจัย บทความทางวิชาการ บทความทั่วไป บทวิจารณ์หนังสือ ที่มีคุณค่าต่อการพัฒนาสังคม เป็นสื่อกลางแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเชิงวิชาการ ของนักวิจัย นักวิชาการ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา บัณฑิตศึกษา โดยมีขอบเขตเนื้อหา ในสาขาภาษาศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ บริหารธุรกิจ การจัดการทั่วไป การตลาด นิติศาสตร์ รัฐศาสตร์ รัฐประศาสนศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ นิเทศศาสตร์ สังคมศาสตร์ ศิลปะ วัฒนธรรม ส่งเสริมการเกษตร สิ่งแวดล้อม ศิลปกรรม สารสนเทศศาสตร์ และสาขาที่เกี่ยวข้อง ครอบคลุมสหวิทยาการ ด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

### กำหนดการเผยแพร่

ปีละ 3 ฉบับ ฉบับที่ 1 เดือนมกราคม – เมษายน  
ฉบับที่ 2 เดือนพฤษภาคม – สิงหาคม  
ฉบับที่ 3 เดือนกันยายน – ธันวาคม

### ที่ปรึกษา

ศาสตราจารย์พิเศษ นายแพทย์สมพร โพธินาม  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เฉลย ภูมิพันธุ์  
อาจารย์ ดร.ธนาภรณ์ พันทวี

### บรรณาธิการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศรีสุนันท์ ประเสริฐสังข์

### กองบรรณาธิการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย

ศาสตราจารย์ ดร.ชัยงค์ พรหมวงศ์	มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี
รองศาสตราจารย์ ดร.ปาริชา มารีเคน	มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์
รองศาสตราจารย์ ดร.เสาวลักษณ์ โกศลกิตติอัมพร	มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
รองศาสตราจารย์ ดร.พิศมัย ศรีอำไพ	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
รองศาสตราจารย์ ดร.สีบชาติ อันทะไชย	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พันธ์ศักดิ์ พลสารัมย์	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตติมา กาวีระ	มหาวิทยาลัยพะเยา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพศาล สุวรรณน้อย	มหาวิทยาลัยขอนแก่น
Professor Dr.William R. Barratt	Indiana State University
Professor Dr.Leslie B. Barratt	Indiana State University

### สถานที่จัดพิมพ์

โรงพิมพ์ตักสิลาการพิมพ์ โทรศัพท์ 088 560 8139

### กองบรรณาธิการผู้ทรงคุณวุฒิภายในมหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมใจ ภูมิพันธุ์	มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยุวธิดา ชำปัญญา	มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตราภรณ์ วงศ์คำจันทร์	มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชนีเพ็ญ พลเยี่ยม	มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณดี วรวิธรรม	มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด
อาจารย์ ดร.มงคล เอกพันธ์	มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด

### ผู้ทรงคุณวุฒิกลั่นกรองบทความ

รองศาสตราจารย์ ดร.จำลอง วงษ์ประเสริฐ	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
รองศาสตราจารย์ ดร.กตัญญู แก้วหานาม	มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์
รองศาสตราจารย์ ดร.สุวกิจ ศรีปัดถา	มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
รองศาสตราจารย์ ดร.สัญญา เคนาภูมิ	มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
รองศาสตราจารย์ ดร.จุฬามาศ จันทร์ศรีสุคต	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี
รองศาสตราจารย์วิรัตน์ พงษ์ศิริ	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รพีพรรณ พงษ์อินทร์วงศ์	มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สัญญาศรณ์ สวัสดิ์ไธสง	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิกร ยาสมร	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จตุรงค์ ธนสีลังกูร	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิระพร ชะโน	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารีรัตน์ ปานศุภวัชร	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำภาศรี พ้อคำ	มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วนิดา ผาระนันต์	มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมาน เอกพิมพ์	มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรทัย อินตะไชยวงศ์	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อาทิตย์ ฉัตรชัยพลรัตน์	มหาวิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดาวรุ่งวรรณ ถวิลการ	มหาวิทยาลัยขอนแก่น
อาจารย์ ดร.ภัทรพร วีระนาคินทร์	มหาวิทยาลัยขอนแก่น
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิริรัตน์ นาคิน	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
อาจารย์ ดร.พนารัตน์ มาศธมาดล	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อาจารย์ ดร.ประยงค์ หัตถพรหม	มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
อาจารย์ ดร.ณัฐวุฒิ ภูมิพันธุ์	วิทยาลัยนาฏศิลป์ร้อยเอ็ด
อาจารย์ ดร.สุขมิตร กอมณี	มหาวิทยาลัยบูรพา

**หมายเหตุ** บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารเป็นต้นฉบับ ลิขสิทธิ์ และความรับผิดชอบของผู้เขียนเจ้าของผลงาน  
**หน่วยงาน** บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด  
อาคารเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 (ชั้น 7)  
เลขที่ 113 หมู่ 12 ตำบลเกาะแก้ว อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด 45120  
โทรศัพท์ 043 556 231 หรือ 043 556 001-8 ต่อ 1027  
โทรสาร 043 556 231 หรือ 043 556 009  
<https://www.tci-thaijo.org/index.php/reru> Email: reru.journal101@gmail.com

## บทบรรณาธิการ

วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด ฉบับปีที่ 14 ฉบับที่ 2 ประจำเดือนพฤษภาคม – สิงหาคม 2563 จัดทำขึ้นโดยบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด เพื่อเผยแพร่บทความจากวิทยานิพนธ์ บทความวิจัย บทความวิชาการ ของนักศึกษา คณาจารย์ นักวิชาการทั่วไป ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด ซึ่งถือเป็นการแลกเปลี่ยนความรู้ แนวคิด ประสบการณ์และสร้างเครือข่ายเชิงวิชาการ และงานวิจัยสาขาต่าง ๆ

วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ดฉบับนี้ ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง จนสามารถผ่านการประเมินเป็นวารสารที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติ ตามเกณฑ์คุณภาพของ TCI กลุ่ม 2 สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ กองบรรณาธิการวารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด มีความยินดีรับบทความวิจัย (Research article) บทความทางวิชาการ (Academic article) บทความปริทัศน์ (Review article) และบทวิจารณ์หนังสือ (Book review) ที่ยังไม่เคยเผยแพร่ในวารสารฉบับอื่นมาก่อน ผู้สนใจสามารถดูรายละเอียดได้ที่ <https://www.tci-thaijo.org/index.php/reru>

กองบรรณาธิการขอขอบพระคุณ คณะผู้เขียนและผู้ทรงคุณวุฒิกลั่นกรองบทความทุกท่านที่ช่วยเสนอแนะแนวคิดให้กับผู้เขียนและกองบรรณาธิการอย่างดียิ่ง ซึ่งหวังเป็นอย่างยิ่งว่าวารสารฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนางานวิจัย และงานวิชาการทั้งระดับท้องถิ่น ระดับชาติและระดับนานาชาติต่อไป

กองบรรณาธิการ

## สารบัญ

บทความ	หน้า
บทความวิจัย.....	1
ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความขัดแย้งกับประสิทธิผลของสถานศึกษา เครือข่ายการศึกษาสุนทรภู่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2 ปนัดดา จันทูย และ สิริรินทร์ สิ้นจินดาวงศ์.....	3
การพัฒนาความสามารถการอ่านจับใจความสำคัญและการเขียนสรุปความด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จิราภรณ์ ขำถน และ มนตรี วงษ์สะพาน.....	13
การพัฒนาการมีส่วนร่วมตามแนวคิดเศรษฐกิจสร้างสรรค์ในการจัดการท่องเที่ยวถนนสายวัฒนธรรม ชุมชนหมื่นสาร จังหวัดเชียงใหม่ ยุวดี หัสดี.....	24
คุณภาพการให้บริการขนส่งบริษัทเคอรี่ เอ็กซ์เพรส ในมุมมองของผู้จำหน่ายสินค้าออนไลน์ วรพล โรจน์จิ่งประเสริฐ และ ชิมโสณ วิสิฐนิกิจา.....	35
การศึกษาปัจจัยการดูแลสุขภาพที่มีผลต่อการส่งเสริมสวัสดิการผู้สูงอายุ เขตอำเภอเมืองและอำเภวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี ดลฤดี จันท์แก้ว, ชนัญตรา ว่องไว, กิตพร คำภา, นาริรัตน์ พงษ์ทอง.....	45
คุณภาพชีวิตการทำงานที่มีความสัมพันธ์กับความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานขับรถหัวลาก บริษัทสยามซอร์ไซด์เซอร์วิส จำกัด ทิพย์วรรณ ฤทธิ์เย็น และ ชิมโสณ วิสิฐนิกิจา.....	52
การพัฒนาแบบการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ประมวล อุตัยแสง.....	63
การพัฒนาบทเรียนบนเว็บผสมผสานสื่ออินโฟกราฟิกส์ตามแนวคิดการใช้ปัญหาเป็นฐานเรื่องคอมพิวเตอร์ สร้างชิ้นงานสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จิรพันธ์ สีสา และ เหมมิณูช ธนปัทม์มีถน.....	76
การพัฒนาความสามารถในการแก้ปัญหของเด็กปฐมวัยที่เรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสติศึกษา พาชุดา เบญจพิชญ์ และ ปรีญา ปรีพฒ.....	87
การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มเหศักดิ์ ทองสลับ และ กชกร ธิปัตย์.....	96

## สารบัญ (ต่อ)

บทความ	หน้า
บทความวิจัย.....	
การพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการเขียนแบบเน้นกระบวนการ สำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 <i>ปาริฉัตร พินิจวิญญูภาพ และ กชกร ธิบัติดี</i> .....	105
การพัฒนาชุดกิจกรรมการแปรรูปอาหารโดยการเรียนรู้แบบโครงงานร่วมกับการเรียนรู้ แบบร่วมมือ ที่ส่งผลต่อทักษะปฏิบัติ ความคิดสร้างสรรค์ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 <i>สกุลรัตน์ แก้วสมบัติ, พิศร ทองชั้น และ สมเกียรติ พลະຈິດดี</i> .....	114
บทบาทของชุมชนในการแก้ไขปัญหาการใช้ความรุนแรงในครอบครัว กรณีศึกษาอำเภอหนองเรือ จังหวัดขอนแก่น <i>ภานุพงษ์ ชูรัตน์ และ ศิริศักดิ์ เหล่าจันทาม</i> .....	126
การศึกษาแรงจูงใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อการใช้บริการร้านอาหาร กรณีศึกษาเขตพื้นที่จังหวัดมหาสารคาม <i>โอชัยญา บัวธรรม</i> .....	137
การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมบูรณาการสำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 <i>ชนันชร อุ่นจันทิ, วาโร เฟ็งสวัสดิ์ และ พรเทพ เสถียรนพเก้า</i> .....	147
พัฒนาระบบสารสนเทศผู้ใช้บริการศูนย์บริการทางการแพทย์แผนไทย และแพทย์ทางเลือก ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี <i>ชัชวาล ชันติคเชนชาติ และ พรภรณ์ย์ สมขาว</i> .....	153
พัฒนาโปรแกรมเสริมสร้างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 <i>ยงยุทธ ไชยชนะ และ ลักขณา สริวัฒน์</i> .....	165
ผลการใช้สื่อการเรียนรู้มัลติมีเดียเพื่อสร้างจิตลักษณะด้านความสำคัญการอนุรักษ์ความหลากหลาย ของพืชพรรณธรรมชาติของชุมชนบ้านแม่กา จังหวัดพะเยา โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจาก พระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี มหาวิทยาลัยพะเยา <i>วิลาวัลย์ สมยาโรน</i> .....	176
สมรรถนะด้านจริยธรรม จรรยาบรรณและกฎหมายวิชาชีพ ของนักศึกษาคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด <i>ณัฐิกา ราชบุตร, สมหมาย กุมพันธ์ และ พรรวินท์ ธนินธิติพงศ์</i> .....	182
ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับภาวะซึมเศร้าในผู้สูงอายุที่มีโรคเรื้อรังในชุมชน <i>กิรณานันท์ สนธิธรรม, ทองมี ผลาผล, โชติระวี อินจำปา, ชนิดาวดี สายีน, นิชพันธุ์ระวี เฟ็งพล และ วิภาพร จันทนาม</i> .....	192

## สารบัญ (ต่อ)

บทความ	หน้า
บทความวิจัย.....	
การยกระดับคุณภาพการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของครูผู้สอนรายวิชาภาษาอังกฤษ สังกัดโรงเรียนในเขตตำบลท่าม่วงและตำบลเกาะแก้ว อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด พูนสุข จันทศิลป์ และ ธนาภรณ์ พันทวี.....	205
บทความวิชาการ.....	215
ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงานของครูโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา พระมหาทิพย์ โอษฐ์งาม และ วาโร เท็งสวัสดิ์.....	217
ความสัมพันธ์ระหว่างกฎหมายเอกชนกับกฎหมายมหาชนในโลกการคุ้มครองผู้บริโภคด้านสัญญาของไทย สุทธิชัย หล่อตระกูล, กฤษฎา นารินทร์รักษ์, นัธวัฒน์ พรหมภักดี, กรณ์ณเศรษฐ์ ชินมทวงศ์ และ รุณชิตา เคยสนิท.....	227
ภาคผนวก.....	237
หลักเกณฑ์การเสนอบทความเพื่อลงตีพิมพ์ในวารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด.....	239

ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความขัดแย้งกับประสิทธิผลของสถานศึกษา  
เครือข่ายการศึกษาสุนทรภู่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2  
The Relationship between Conflict Management and Schools Effectiveness in  
Sunthorn Phu Education Network under Rayong Primary Educational Service Area office 2

ปานัดดา จันทูย์<sup>1</sup> และ สิรินธร สินจินดาวงศ์<sup>2</sup>

Panudda Chuntuy<sup>1</sup> and Sirinthorn Sinjindawong<sup>2</sup>

Received : 20 ส.ค. 2562

Revised : 18 พ.ย. 2562

Accepted : 24 พ.ย. 2562

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) ระดับการบริหารความขัดแย้งของสถานศึกษาเครือข่ายการศึกษาสุนทรภู่ 2) ระดับประสิทธิผลของสถานศึกษาเครือข่ายการศึกษาสุนทรภู่ และ 3) ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความขัดแย้งกับประสิทธิผลของสถานศึกษาเครือข่ายการศึกษาสุนทรภู่ ประชากรที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ ครูและบุคลากรทางการศึกษา ในสถานศึกษา เครือข่ายการศึกษาสุนทรภู่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 131 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ผลการศึกษาพบว่า 1) การบริหารความขัดแย้งในสถานศึกษาเครือข่ายการศึกษาสุนทรภู่ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 3.38, \sigma = 0.88$ ) 2) ประสิทธิภาพของสถานศึกษาเครือข่ายการศึกษาสุนทรภู่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.12, \sigma = 0.52$ ) 3) ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความขัดแย้งกับประสิทธิผลของสถานศึกษาเครือข่ายการศึกษาสุนทรภู่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2 โดยรวมมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

คำสำคัญ : การบริหารความขัดแย้ง, ประสิทธิภาพ, เครือข่ายการศึกษาสุนทรภู่

Abstract

The research aimed to study 1) level of conflict management, 2) level of effectiveness, and 3) relationship between conflict management and effectiveness of schools in Sunthorn Phu Education Network under Rayong Primary Educational Service Area office 2. The population in this study included 131 primary schools administrators and teachers in Sunthorn Phu Education Network under Rayong Primary Educational Service Area office 2 in 2018 academic year. The research instrument was a questionnaire developed by the researcher. Statistic for data-analysis were percentage, mean, standard deviation and Pearson's correlation.

The results showed that 1) conflict management of schools in Sunthorn Phu Education Network under Rayong Primary Educational Service Area office 2 was at the moderate level ( $\mu = 3.38, \sigma = 0.88$ ) as a whole, 2) effectiveness of schools in Sunthorn Phu Education Network under Rayong Primary Educational Service Area office 2 was at the high level ( $\mu = 4.12, \sigma = 0.52$ ), as a whole and in each aspect

<sup>1</sup> ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านคลองทุเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2 อีเมล: panudda.ff@hotmail.com

<sup>2</sup> ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจำหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีปทุม

<sup>1</sup> Director of Banklongturien School Rayong Educational Area Office 2, Email: panudda.ff@hotmail.com

<sup>2</sup> Assistant Professor Doctor of Philosophy Program in Educational Administration, Sripatum University



and 3) relationship between the conflict management and effectiveness of schools in Sunthorn Phu Education Network under Rayong Primary Educational Service Area office 2 had the correlation at the moderate level with significantly different at the statistical level of .01.

**Keywords** : Conflict Management, Effectiveness, Sunthorn Phu Education Network

## บทนำ

มนุษย์ในโลกนี้มีความต้องการอยู่ร่วมกันดูแลใส่ใจซึ่งพวาคายซึ่งกันและกันอยู่ตลอดเวลา ซึ่งการพึ่งพาติดต่อกันอยู่ตลอดเวลา อาจส่งผลให้เกิดการกระทบกระทั่งความไม่ลงรอยกัน ความคิดเห็นที่แตกต่างกันทำให้เกิดความไม่พอใจซึ่งกันและกัน ทำให้เกิดปัญหาตามมาซึ่งปัญหาที่เกิดขึ้นถ้าไม่ได้รับการแก้ไขทันท่วงที ปัญหาความขัดแย้งจะส่งผลให้การอยู่ร่วมกันของคนกลุ่มนี้ มีปัญหาซึ่งถ้าเกิดในองค์กรก็จะส่งผลต่อการทำงานที่ไม่มีประสิทธิภาพ และก่อให้เกิดความล้มเหลวในการบริหาร ในทุก ๆ ส่วนขององค์กรได้ (อัจฉรา ลิ้มวงษ์ทอง, 2557 : 1) การบังคับ การครอบงำ ความขัดแย้งและการเปลี่ยนแปลงทางสังคม เป็นสิ่งที่หลีกเลี่ยงไม่ได้ ทฤษฎีความขัดแย้งตั้งอยู่บนพื้นฐานที่ว่าสังคมประกอบไปด้วยกลุ่มหลาย ๆ กลุ่ม ที่พยายามดิ้นรนเพื่อให้ได้เข้าถึงทรัพยากรอันมีอยู่อย่างจำกัดที่แตกต่างกันไปตามกลุ่มสังคม ทรัพยากรธรรมชาติ เงิน อำนาจ หรือเกียรติยศต่าง ๆ ในสังคม (คาร์ล มาร์กซ์ และ เฟรดริก เองเงิลส์, 2517 : 49-50) ความขัดแย้งจะส่งผลให้บุคคลแสดงพฤติกรรมต่อต้านออกมา เมื่อบุคคลมีเป้าหมายไม่ตรงกัน เกิดการรวมใจเป็นหนึ่งเดียวกับกลุ่มตน (เพื่อต้านกลุ่มอื่น) การเคลื่อนไหวทางสังคม เกิดความไม่เป็นที่พอใจและการแย่งชิงทรัพยากร (Bartos & Wehr, 2002 : 37-41) ความขัดแย้งก่อให้เกิดผลทั้งด้านบวกและด้านลบ ความขัดแย้งเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการขัดเกลาทางสังคม ไม่มีกลุ่มทางสังคมกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งที่มีความสมานสามัคคีอย่างสมบูรณ์ เพราะความขัดแย้งเป็นส่วนหนึ่งของสถานะหนึ่งของมนุษย์ ทั้งในความเกลียดและความรักต่างก็มีความขัดแย้งทั้งสิ้น ความขัดแย้งสามารถแก้ปัญหาความแตกแยกและทำให้เกิดความสามัคคีภายในกลุ่มได้ เพราะในกลุ่มมีทั้งความเป็นมิตรและความเป็นศัตรูอยู่ด้วยกัน ความขัดแย้งเป็นตัวสนับสนุนให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางสังคม สามารถทำให้สังคมเปลี่ยนชีวิตความเป็นอยู่ จากด้านหนึ่งไปสู่อีกด้านหนึ่งได้ เพราะหากสมาชิกในสังคมเกิดความไม่พึงพอใจต่อสังคมที่เขาอยู่ เขาจะพยายามทำการเปลี่ยนแปลงสถานการณ์นั้น ๆ ให้เป็นไปตามเป้าหมายของเขาได้ ความขัดแย้งยังสามารถทำให้เกิดการแบ่งกลุ่ม ลดความเป็นปรปักษ์ พัฒนาความซับซ้อนของโครงสร้างกลุ่มในด้านความขัดแย้งและร่วมมือ และสร้างความแปลกแยกกับกลุ่มต่าง ๆ เป็นต้น (Lewis, 1956 : 49) หากพิจารณาอย่างแท้จริงองค์กรมีระดับความขัดแย้งที่เหมาะสม ผลงานจะมีประสิทธิภาพมากขึ้น หากกระดับความขัดแย้งต่ำเกินไป นวัตกรรมและการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมในองค์กรต่าง ๆ จะเกิดขึ้นได้ยาก การอยู่รอดขององค์กรอาจถูกคุกคามหากความขัดแย้งในระดับต่ำนี้ยังคงอยู่ต่อไป ตรงกันข้ามถ้าระดับความขัดแย้งสูงเกินไปจะก่อให้เกิดความวุ่นวายที่อาจคุกคามการอยู่รอดขององค์กรได้ (Rum, Troena, Hadiwidjoyo & Surachman, 2013 : 112) แต่ละคนมีพฤติกรรมที่แตกต่างกันซึ่งอาจจะนำไปสู่ความขัดแย้งซึ่งเป็นพฤติกรรมไม่ลงรอยกัน กลุ่มประเพณีนิยมมีแนวคิดว่าการขัดแย้งเป็นสิ่งที่ไม่มีดี เป็นสิ่งเลวร้าย รุนแรง การทำลายล้าง ขาดเหตุผล อันตรายต่อองค์กร เป็นความผิดพลาดเสียหาย ไม่เกิดประโยชน์กับองค์กรเลย ส่วนแนวคิดของกลุ่มมนุษย์สัมพันธ์เกี่ยวกับความขัดแย้งมีความเห็นว่า ความขัดแย้งเกิดขึ้นได้ตามธรรมชาติ เกิดขึ้นได้กับทุกกลุ่ม ทุกองค์กร หลีกเลี่ยงได้ยาก

สถานศึกษาเป็นองค์กรหนึ่งทางสังคมที่ไม่อาจหลีกเลี่ยงปัญหาหรือความขัดแย้งได้ (Robbins, 2001 : 340-342) สถานศึกษามีภารกิจสำคัญในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 ซึ่งการศึกษาถือเป็นหัวใจสำคัญในการพัฒนาชาติ จำเป็นต้องกำหนดทิศทางการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดีมีปัญญา มีคุณภาพมีชีวิตที่ดีและมีขีดความสามารถในการแข่งขันในระดับเวทีโลก เป้าหมายยุทธศาสตร์และตัวบ่งชี้การปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (2552-2561) เพื่อสร้างคนไทยและการปฏิรูปการศึกษาไทย มีคุณภาพได้มาตรฐานระดับสากล มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉพาะการใช้องค์ประกอบด้านต่าง ๆ ในการบริหารงานที่ส่งผลถึงความสำเร็จของความสำเร็จของผลและคุณภาพของสถานศึกษาเป็นสำคัญ ได้ชี้ให้เห็นว่าโรงเรียนที่ดีมีคุณภาพทำให้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ และคุณครูสำคัญที่เข้าไปสู่การเป็นโรงเรียนที่ดีมีคุณภาพนั้น คือ คุณภาพของการบริหารโรงเรียน (Thomas, 1991 : 76) บทบาทของการบริหารโรงเรียนมีผลต่อการสร้างคุณภาพของโรงเรียน (Baskett & Miklos, 1992 : 76) การบริหารความขัดแย้งมีส่วนเกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพของสถานศึกษามาก เพราะปัญหาความขัดแย้งมักเกิดขึ้นอยู่เสมอในการบริหารงานระดับต่าง ๆ ซึ่งเป็นสิ่งที่ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องเผชิญกับสถานการณ์อยู่เป็นประจำ

นับแต่ความขัดแย้งระหว่างผู้บริหารกับครู หรือความขัดแย้งระหว่างครูกับครูอันเนื่องมาจากสาเหตุต่าง ๆ ทั้งนี้ผู้บริหารสถานศึกษา อาจจะใช้การบริหารความขัดแย้งโดยใช้วิธีการเอาชนะ การร่วมมือ การประนีประนอม การหลีกเลี่ยง และการยอมให้มาใช้ ในการแก้ปัญหา (มยุรี สนิทกุล, 2557 : 17)

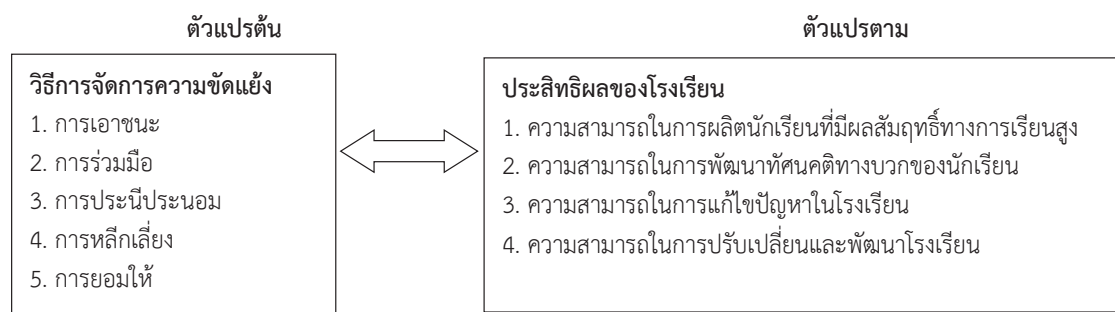
ดังนั้น ผู้ศึกษาจึงสนใจศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความขัดแย้งกับประสิทธิผลของสถานศึกษาในเครือข่าย การศึกษาสุนทรภู่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจระยอง เขต 2 เพื่อจะนำผลการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาองค์การ อันจะเกิดประโยชน์ต่อผู้บริหารและคุณภาพการศึกษาต่อไป

### วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาระดับการบริหารความขัดแย้งของสถานศึกษา ในเครือข่ายการศึกษาสุนทรภู่ สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาจระยอง เขต 2
2. เพื่อศึกษาระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา ในเครือข่ายการศึกษาสุนทรภู่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จระยอง เขต 2
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการจัดการความขัดแย้งกับประสิทธิผลของสถานศึกษา ในเครือข่ายการศึกษาสุนทรภู่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจระยอง เขต 2

### กรอบแนวคิดและสมมติฐาน

การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาระดับความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษาเกี่ยวกับปัญหาความขัดแย้ง ในสถานศึกษา วิธีการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารในสถานศึกษา เปรียบเทียบระดับความคิดเห็น และหาความสัมพันธ์ ระหว่างการบริหารความขัดแย้ง โดยใช้แนวคิดของโทมัสและคิลแมนน์ (Thomas & Kilman, 1987) คือ การเอาชนะ (Competing) การร่วมมือ (Collaborating) การประนีประนอม (Compromising) การหลีกเลี่ยง (Avoiding) การยอมให้ (Accommodating) กับประสิทธิผลของสถานศึกษาโดยใช้แนวคิดของมอทท์ (Mott, 1972) ซึ่งประกอบด้วย ความสามารถ 4 ประการ ได้แก่ ความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ความสามารถในการพัฒนาทัศนคติทางบวกของนักเรียน ความสามารถในการแก้ไขปัญหาในโรงเรียน และความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน ดังปรากฏในภาพประกอบ 1



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิด

### สมมติฐาน

1. การบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่ายการศึกษาสุนทรภู่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาจระยอง เขต 2 อยู่ในระดับมาก
2. ประสิทธิผลของสถานศึกษาในเครือข่ายการศึกษาสุนทรภู่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจระยอง เขต 2 อยู่ในระดับมาก
3. การบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของสถานศึกษาในเครือข่าย การศึกษาสุนทรภู่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจระยอง เขต 2 มีความสัมพันธ์กันในระดับมาก

## วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการศึกษาซึ่งเป็นข้อคำถามในประเด็นระดับการบริหารความขัดแย้ง และระดับประสิทธิผลของสถานศึกษาในสถานศึกษาเครือข่ายการศึกษาสุนทรภู่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา หนองคาย เขต 2 ประกอบด้วย ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม และข้อมูลเกี่ยวกับระดับการบริหารความขัดแย้ง และระดับประสิทธิผลของสถานศึกษาในสถานศึกษาเครือข่ายการศึกษาสุนทรภู่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา หนองคาย เขต 2

### 1. ประชากร

ครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา เครือข่ายการศึกษาสุนทรภู่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาระยอง เขต 2 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 131 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2, 2561 : 37)

### 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดการความขัดแย้งของผู้บริหารเครือข่ายการศึกษาสุนทรภู่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2 5 รูปแบบ คือ 1) การเอาชนะ 2) การร่วมมือ 3) การประนีประนอม 4) การหลีกเลี่ยง 5) การยอมให้ แบบมาตรวัดประเมินค่า 5 ระดับ (Rating Scale) สร้างตามมาตรวัดของลิเคิร์ต (Likert Scale) โดยมีหลักเกณฑ์การให้คะแนนคำตอบ 5 ระดับ โดยแบบสอบถามมีทั้งหมด 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามแบบเลือกตอบ (Checklist) สอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยจำแนกตาม เพศ อายุ ภูมิภาคการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน ขนาดของสถานศึกษา

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเป็นแบบมาตรวัดประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert Scale) สอบถามเกี่ยวกับการบริหารความขัดแย้งของสถานศึกษาในเครือข่ายการศึกษาสุนทรภู่ สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2 โดยกำหนดค่าน้ำหนักการตอบแบบสอบถาม ดังนี้

ระดับการปฏิบัติมากที่สุด	ให้คะแนน 5 คะแนน
ระดับการปฏิบัติมาก	ให้คะแนน 4 คะแนน
ระดับการปฏิบัติปานกลาง	ให้คะแนน 3 คะแนน
ระดับการปฏิบัติน้อย	ให้คะแนน 2 คะแนน
ระดับการปฏิบัติน้อยที่สุด	ให้คะแนน 1 คะแนน

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นสำหรับการศึกษาวิจัย ไปทำการทดสอบหาความเที่ยงตรง (validity) และความเชื่อมั่น (reliability) โดยนำแบบสอบถามไปทดสอบ (try-out) กับผู้บริหารและครูในโรงเรียนบ้านคลองทุเรียน โรงเรียนวัดคลองซากพง โรงเรียนบ้านสองพี่น้อง และโรงเรียนวัดพลองไสว จำนวน 30 ราย แล้วนำมาตรวจให้คะแนน เพื่อหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha-coefficient) ของความเชื่อมั่นตามวิธีการของครอนบาคโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อเท่ากับ 0.69-0.91 และมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ 0.9882

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลของสถานศึกษาในเครือข่ายการศึกษาสุนทรภู่ สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2 มีองค์ประกอบด้วย 4 ด้าน ดังนี้ ความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ความสามารถในการพัฒนาทัศนคติทางบวกของนักเรียน ความสามารถในการแก้ไขปัญหาในโรงเรียน ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตรวัดประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert Scale) โดยกำหนดค่าน้ำหนักการตอบแบบสอบถาม ดังนี้

ระดับการปฏิบัติมากที่สุด	ให้คะแนน 5 คะแนน
ระดับการปฏิบัติมาก	ให้คะแนน 4 คะแนน
ระดับการปฏิบัติปานกลาง	ให้คะแนน 3 คะแนน
ระดับการปฏิบัติน้อย	ให้คะแนน 2 คะแนน
ระดับการปฏิบัติน้อยที่สุด	ให้คะแนน 1 คะแนน

### 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยทำหนังสือจากโรงเรียนบ้านคลองทุเรียนเพื่อขอความอนุเคราะห์นำแบบสอบถามการวิจัย เก็บข้อมูล กับครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา เครือข่ายการศึกษาสุนทรภู่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 131 คน ได้แบบสอบถามกลับคืนจำนวน 131 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100

### 4. การวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 การตรวจสอบข้อข้อมูล ผู้วิจัยทำการตรวจสอบแบบสอบถามทุกฉบับ เพื่อดูความถูกต้อง สมบูรณ์ ให้ครบถ้วน และนำข้อมูลไปวิเคราะห์ต่อไป

4.2 วิเคราะห์ข้อมูลหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ

### สรุปผล

1. ระดับการบริหารความขัดแย้งในสถานศึกษาเครือข่ายการศึกษาสุนทรภู่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 3.38, \sigma = 0.88$ )

2. ประสิทธิภาพของสถานศึกษาเครือข่ายการศึกษาสุนทรภู่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.12, \sigma = 0.52$ )

3. ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความขัดแย้งกับประสิทธิผลของสถานศึกษาเครือข่ายการศึกษาสุนทรภู่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2 โดยภาพรวมค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความขัดแย้ง มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของสถานศึกษาในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สำหรับระดับความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความขัดแย้งกับประสิทธิผลของสถานศึกษาเครือข่ายการศึกษาสุนทรภู่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2 ผู้วิจัยได้ใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2553 : 316) แปลความหมาย ดังนี้

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.71–1.00 หมายถึง มีความสัมพันธ์กันสูง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.31–0.70 หมายถึง มีความสัมพันธ์กันปานกลาง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.01–0.30 หมายถึง มีความสัมพันธ์กันต่ำ

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.00 หมายถึง ไม่มีความสัมพันธ์กัน

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ มีค่าเป็น (+) หมายถึง คล้อยตามกัน

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ มีค่าเป็น (-) หมายถึง ตรงกันข้าม

ระดับการบริหารความขัดแย้งในสถานศึกษาเครือข่ายการศึกษาสุนทรภู่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2 พบว่าการบริหารความขัดแย้งในสถานศึกษาเครือข่ายการศึกษาสุนทรภู่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 3.38, \sigma = 0.88$ ) ซึ่งเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าการบริหารความขัดแย้งที่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ด้านการประนีประนอม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 3.79, \sigma = 0.77$ ) รองลงมา คือ ด้านการยอมให้ ( $\mu = 3.70, \sigma = 0.74$ ) และมีการปฏิบัติอยู่ในระดับต่ำสุด คือ ด้านการเอาชนะ ( $\mu = 2.50, \sigma = 1.24$ ) ตามลำดับดังตาราง 1

**ตาราง 1** ระดับการบริหารความขัดแย้งในสถานศึกษาเครือข่ายการศึกษาสุนทรภู่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
ระยอง เขต 2

การบริหารความขัดแย้งเครือข่ายการศึกษาสุนทรภู่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2	( $\mu$ )	$\sigma$	ระดับการปฏิบัติ
ด้านการประนีประนอม	3.79	0.77	มาก
ด้านการยอมให้	3.70	0.74	มาก
ด้านการร่วมมือ	3.69	0.76	มาก
ด้านการหลีกเลี่ยง	3.24	0.91	ปานกลาง
ด้านการเอาชนะ	2.50	1.24	ปานกลาง
<b>รวม</b>	<b>3.38</b>	<b>0.88</b>	<b>ปานกลาง</b>

ระดับประสิทธิผลของสถานศึกษาในสถานศึกษาเครือข่ายการศึกษาสุนทรภู่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
ระยอง เขต 2 พบว่าประสิทธิผลของสถานศึกษาในสถานศึกษาเครือข่ายการศึกษาสุนทรภู่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
ระยอง เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.12$ ,  $\sigma = 0.52$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าประสิทธิผลของสถานศึกษา  
ด้านที่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก ( $\mu = 4.18$ ,  $\sigma = 0.53$ )  
รองลงมา คือ ด้านความสามารถในการแก้ไขปัญหาในสถานศึกษา ( $\mu = 4.13$ ,  $\sigma = 0.52$ ) และมีการปฏิบัติอยู่ในระดับต่ำสุด  
คือ ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ( $\mu = 4.06$ ,  $\sigma = 0.52$ ) ตามลำดับดังตาราง 2

**ตาราง 2** ระดับประสิทธิผลของสถานศึกษาในสถานศึกษาเครือข่ายการศึกษาสุนทรภู่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาระยอง เขต 2

ประสิทธิผลของสถานศึกษา	( $\mu$ )	$\sigma$	ระดับการปฏิบัติ
ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก	4.18	0.53	มาก
ความสามารถในการแก้ไขปัญหาในสถานศึกษา	4.13	0.52	มาก
ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน	4.11	0.51	มาก
ความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง	4.06	0.52	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.12</b>	<b>0.52</b>	<b>มาก</b>

ความสัมพันธ์ภาพรวมระหว่างการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา  
ในเครือข่ายการศึกษาสุนทรภู่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2 พบว่าคู่ที่มีความสัมพันธ์กันสูงที่สุด  
ด้านการประนีประนอม มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลของสถานศึกษา ในระดับปานกลาง ( $p = .331$ ) อย่างมีนัยสำคัญ  
ทางสถิติที่ระดับ .01 รองลงมา คือ การยอมให้ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลของสถานศึกษา ในระดับปานกลาง  
( $p = .328$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านการร่วมมือ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลของสถานศึกษา  
ในระดับปานกลาง ( $p = .291$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านที่สัมพันธ์กันต่ำที่สุด คือ ด้านการหลีกเลี่ยง  
ความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลของสถานศึกษาในระดับต่ำ ( $p = .215$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05  
และด้านการเอาชนะมีความสัมพันธ์ในทางตรงข้ามกัน กับประสิทธิผลของสถานศึกษาในระดับตรงข้ามกัน ( $p = -.012$ )  
ดังตาราง 3

**ตาราง 3** ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา  
ในเครือข่ายการศึกษาสุนทรภู่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2

การบริหารความขัดแย้งในสถานศึกษา	ประสิทธิผลของสถานศึกษา
ด้านการเอาชนะ	-0.12
ด้านการร่วมมือ	.291**
ด้านการประนีประนอม	.41**
ด้านการหลีกเลี่ยง	.215*
ด้านการยอมให้	.328**
<b>รวม</b>	<b>.331**</b>

### อภิปรายผล

1. การบริหารความขัดแย้งของสถานศึกษาในสถานศึกษาเครือข่ายการศึกษาสุนทรภู่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ไม่ได้เป็นไปตามสมมติฐาน ทั้งนี้เพราะสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2 ได้สร้างกลไก ส่งเสริม สนับสนุน ช่วยเหลือ กำกับดูแลสถานศึกษาที่มีสภาพและบริบทที่แตกต่างกัน ให้มีความพร้อมในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน มุ่งเน้นการสร้างขีดสมรรถนะการบริหารจัดการให้มีศักยภาพ ปรับปรุงบทบาทวิธีการทำงานให้เชื่อมประสานกัน การพัฒนาบุคลากร และการสร้างทีมงานคุณภาพ ตลอดจน การสร้างเครือข่าย การมีส่วนร่วม จัดการศึกษาให้บูรณาการทำงานร่วมกันทุกด้าน บนแนวคิดการบริหารจัดการเชิงพื้นที่ : จัดตั้งศูนย์โรงเรียนคุณภาพ (Rayong 2 Area Based School) นอกจากนี้ยังจัดให้มีการประชุม อบรม สัมมนา และการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community) อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ สอดคล้องกับผลการวิจัยของรังสิวุฒิ ป่าโสม (2556 : 99) ได้ศึกษาระดับการบริหารความขัดแย้งของสถานศึกษาในอำเภอองครักษ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครนายก พบว่า การบริหารความขัดแย้งของสถานศึกษาในอำเภอองครักษ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครนายก โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 หมวด 5 การเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ มาตรา 80 ให้มีการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างต่อเนื่องให้ดำรงตำแหน่ง เพื่อให้มีความรู้ ทักษะ เจตคติ คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ ที่เหมาะสม ทำให้ผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารความขัดแย้ง และเข้าใจสภาพบริบทของบุคลากรและสถานศึกษา และเป้าหมายในการทำงานที่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน จึงทำให้การควบคุมและบริหารความขัดแย้งในลักษณะต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น ได้อย่างเหมาะสม และนำไปสู่ความเชื่อมั่น แรงจูงใจในการปฏิบัติงานให้กับบุคลากร ผลการวิจัยของ ญัฐยุทธ เต็นปักชี (2554 : 93) ได้ศึกษาระดับการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา และสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31 โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนโยบาย สภาพแวดล้อม สภาพสังคม ของผู้บริหารสถานศึกษาองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา และสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษา เขต 31 มีลักษณะ คล้ายคลึงกัน กล่าวคือมีเป้าหมายร่วมกันชัดเจนว่าจะพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา นอกจากนี้ยังจัดให้มีการประชุม อบรม สัมมนาอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ ทำให้ผู้บริหารได้มีโอกาสพบปะแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและปัญหา ตลอดจนแนวทางในการแก้ปัญหาเพื่อนำไปใช้ในการบริหารความขัดแย้งในสถานศึกษาของตน

2. ระดับประสิทธิผลของสถานศึกษาในสถานศึกษาเครือข่ายการศึกษาสุนทรภู่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ระยอง เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เป็นไปตามสมมติฐาน ทั้งนี้เนื่องจากนโยบายสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ 2560 ที่มีวิสัยทัศน์ที่ว่า การศึกษาขั้นพื้นฐานของประเทศไทย มีคุณภาพ และมาตรฐาน ระดับสากล บนพื้นฐานของความเป็นไทย และกำหนดพันธกิจ ส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชากรวัยเรียนทุกคน ได้รับการศึกษา อย่างทั่วถึง และมีคุณภาพ ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร และพัฒนาระบบ บริหารจัดการที่เน้นการมีส่วนร่วมเพื่อเสริมสร้างความรับผิดชอบต่อคุณภาพการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับรังสิวุฒิ ป่าโสม (2556 : 104) ที่ศึกษาระดับประสิทธิผลของสถานศึกษาในอำเภอองครักษ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครนายก โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 มาตรา 84

ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาต้องปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต เสมอภาคและเที่ยงธรรม มีความวิริยะอุตสาหะ ขยันหมั่นเพียร ดูแลเอาใจใส่รักษาผลประโยชน์ของทางราชการ และปฏิบัติตนตามมาตรฐาน และจรรยาบรรณวิชาชีพอย่างเคร่งครัด และนโยบายแต่ละระดับมีความสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกันจึงทำให้บุคลากร ในสถานศึกษาปฏิบัติงานเพื่อสนองต่อเป้าหมายและนโยบายได้เป็นอย่างดี อีกทั้งตัวบุคลากรก็ได้มีการประชุม อบรมสัมมนา ตามภาระงานที่ได้รับมอบหมายเพื่อพัฒนาตนเองอยู่เป็นประจำ ซึ่งสอดคล้องกับขวัญใจ สอนศิริ (2550 : 97) ได้ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษา กับประสิทธิผลของโรงเรียนคาทอลิก สังกัดสังฆมณฑลจันทบุรี ผลการศึกษาพบว่าประสิทธิผลของโรงเรียนตามทัศนะของครูผู้สอนโรงเรียนคาทอลิก สังกัดสังฆมณฑลจันทบุรี โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และดังที่อิลิซา สุคนพันธ์ (2555 : 86) ได้วิจัยเรื่องการบริหารแบบมุ่งคุณภาพ ทั้งองค์การที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี โดยรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน สอดคล้องกับงามตา ฮานีวรรณ (2553 : 100) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาโยธธา พบว่าระดับประสิทธิผลโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาโยธธา โดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ แนวคิดของมอทท์ (Mott, 1972 : 373) ที่ได้ผานแนวความคิดทั้งแง่เป้าหมายและระบบทรัพยากร มาเป็นเกณฑ์หลายอย่าง ในการพิจารณาประสิทธิผลของสถานศึกษา

3. การบริหารความขัดแย้งมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของสถานศึกษาในสถานศึกษาเครือข่ายการศึกษาสุนทรภู่อ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .01 ไม่ได้เป็นไปตามสมมติฐาน โดยคู่ที่มีความสัมพันธ์กันสูงสุด คือ การบริหารความขัดแย้งด้านการยอมให้ กับความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน โดยมีความสัมพันธ์ปานกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 รองลงมา คือ การบริหารความขัดแย้ง ด้านการประนีประนอมกับประสิทธิผลของสถานศึกษา ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยน และพัฒนาโรงเรียน มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และคู่ที่มีความสัมพันธ์กันต่ำที่สุด คือ การบริหารความขัดแย้งด้านการเอาชนะกับประสิทธิผลของสถานศึกษา ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ สอดคล้องกับรังสิวุฒิ ปาโสม (2556 : 104) ที่ได้ศึกษาเรื่องการบริหารความขัดแย้งกับประสิทธิผล ของสถานศึกษาในอำเภอองครักษ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครนายก มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่างการบริหารความขัดแย้งกับประสิทธิผลของสถานศึกษาในอำเภอองครักษ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครนายก โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และความสัมพันธ์ระหว่าง การบริหารความขัดแย้งกับประสิทธิผลของสถานศึกษา ในอำเภอองครักษ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครนายก ที่มีความสัมพันธ์กันน้อยที่สุด คือ การบริหารความขัดแย้งของสถานศึกษาด้านการหลีกเลี่ยง กับประสิทธิผลของสถานศึกษา ด้านความสามารถในการแก้ไขปัญหาภายในโรงเรียน ซึ่งมีความสัมพันธ์กันต่ำ และไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และสอดคล้องกับ วีรณัฐ สุทธิพันธ์ (2550 : 44) ได้ศึกษาการบริหารความขัดแย้งในการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 วิธีการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารสถานศึกษา ในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

1.1 ผู้บริหารสถานศึกษาควรใช้อำนาจในการแก้ไขปัญหาตามบทบาทหน้าที่ มีการกระจายอำนาจการตัดสินใจ รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ใช้เหตุผลและหลักการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจหรือแก้ไขปัญหา อีกทั้งส่งเสริมพัฒนาบุคลากร ให้ตระหนักถึงบทบาทการปฏิบัติหน้าที่ของตนเอง เพื่อนำมาใช้ในพัฒนางานและการบริหารสถานศึกษาให้เกิดผลดี ลดความ ขัดแย้งของสถานศึกษา

1.2 ผู้บริหารข้าราชการครูต้องตระหนักถึงความจำเป็นในการพัฒนานักเรียนซึ่งเป็นเรื่องที่ทุกฝ่ายจะต้องร่วมมือ ร่วมใจในการปฏิบัติจึงจะประสบความสำเร็จ

1.3 ผู้บริหารไม่ควรหลีกเลี่ยงปัญหาเพราะปัญหาหรือความขัดแย้งจะเกิดขึ้นและเพิ่มมากขึ้นเรื่อย ๆ อีกด้านผู้บริหารต้องไม่มุ่งหาเรื่องมาเป็นปัญหาและต้องควบคุมปัญหาหรือความขัดแย้งให้อยู่ในระดับที่เหมาะสมกับบริบท ของสถานศึกษาของตัวเอง

## 2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสถานศึกษาเครือข่ายการศึกษาสุนทรภู่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2

2.2 ควรมีการศึกษาปัญหาความขัดแย้ง และวิธีการบริหารความขัดแย้งกับประสิทธิผลของสถานศึกษาในสถานศึกษาทั้งประชากร/กลุ่มตัวอย่างอื่น เช่น คณะกรรมการสถานศึกษา เป็นต้น

2.3 ควรพัฒนารูปแบบการบริหารความขัดแย้งที่มีประสิทธิผล

### เอกสารอ้างอิง

- ขวัญใจ สอนศิริ. (2550). *ความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพของผู้บริหาร สถานศึกษา กับประสิทธิผลของโรงเรียนคาทอลิก สังกัดสังฆมณฑล จันทบุรี*. วิทยานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารสถานศึกษา. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- คาร์ล มาร์กซ์ และ เฟรดริค เองเงิลส์. (2517). *คำประกาศแห่งความเสมอภาค*. แปลโดย องค์กรนักศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. กรุงเทพฯ: เจริญวิทย์การพิมพ์.
- งามตา ธาณิวรรณ. (2553). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร*. วิทยานิพนธ์ ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารสถานศึกษา. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ชูศรี วงศ์รัตน์. (2553). *เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย*. กรุงเทพฯ: เทพเนรมิตการพิมพ์.
- ณัฐยุทธ เต็นปักชี. (2554). *ระดับการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด นครราชสีมา และสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31*. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. นครราชสีมา: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- มยุรี สนิทกุล. (2557). *ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4*. วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเทคโนโลยีการบริหารสถานศึกษา. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- รังสิวุฒิ ปาโสม. (2556). *การบริหารความขัดแย้งกับประสิทธิผลของสถานศึกษา ในอำเภอองครักษ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครนายก*. วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเทคโนโลยีการบริหารสถานศึกษา. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- วีรณัฐ สุทธิพันธ์. (2550). *การบริหารความขัดแย้งในการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1*. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. เพชรบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี.
- สมศักดิ์ สามัคคีธรรม. (2559). *ชาติพันธุ์และการจัดการความขัดแย้งทางชาติพันธุ์*. *วารสารพัฒนาสังคม*, 1(18), 172
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2. (2561). *ข้อมูลพื้นฐานทางการศึกษา*. สืบค้นเมื่อ 20 มีนาคม 2561, จาก <http://www.rayong2.go.th>
- อลิษา สุขคุณพันธ์. (2555). *การบริหารแบบมุ่งคุณภาพทั้งองค์กรที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาวิทยาลัย จันทบุรี*. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. ฉะเชิงเทรา: มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.
- อัจฉรา ลีม่วงษ์ทอง. (2557). *การบริหารความขัดแย้งในองค์กร*. กรุงเทพฯ: บุ๊คส์ทูยู.
- อุทัย ดุลยเกษม. (2551). *ความแตกต่างทางวัฒนธรรม: ผลกระทบและข้อคิดในการจัดการข้ามวัฒนธรรม*. *วารสารเทคโนโลยีภาคใต้*, 1(1), 1-4.
- Bartos, J. and Wehr, P. (2002). *Using Conflict Theory*. New York: Cambridge University Press.
- Rum, J., Troena, E., Hadiwidjoyo, D. and Surachman, E. (2013). Role Conflict toward Performance (Studies in Government Budgeting Team at Kendari). *International Journal of Business and Management Invention*, 2013(11), 112.
- Lewis, A. C. (1956). *The Functions of Social Conflict*, Glencoe, London: Routledge and Kegan Paul.
- Mott, P. E. (1972). *The characteristic of effective organization*. New York: Harper and Row.



Robbins, S. P. (2001). *Organizational Behavior*. (9<sup>th</sup> ed.). New Jersey: Prentice Hall.

Baskett, S. and Miklos, E. (1992). *Perspectives of Effective Principals*. Saskatchewan Canada: The Canadian Administrator.

Thomas, J. S. (1991). *The Principalship: A reflective practice perspective* (2<sup>nd</sup> ed.). Needham Heights, MA: Allyn and Bacon.

Thomas, K. W. and Kilmann R. H. (1987). *Thomas – Kilmann Conflict Model Interest*. New York: X/COM Incorporated.