

บทที่ 4

ผลการศึกษา

การนำเสนอผลการศึกษางานวิจัยเรื่องเพื่อศึกษาการพัฒนารูปแบบการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015 สำหรับโรงพยาบาลในเขตภาคตะวันออกเฉียงใต้ โดยทำงานเก็บข้อมูลจากโรงพยาบาลศูนย์ โรงพยาบาลทั่วไปและโรงพยาบาลชุมชน ในเขตภาคตะวันออกเฉียงใต้ จำนวน 59 แห่ง โดยผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลการศึกษาครั้งนี้เป็น 6 ขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 4.1 ผลการศึกษาข้อกำหนดและบริบทของโรงพยาบาล

ขั้นตอนที่ 4.2 ผลการพัฒนาแบบสอบถาม โดยการประยุกต์จากข้อกำหนด

ขั้นตอนที่ 4.3 ผลการหาค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถามและการใช้กระบวนการลำดับชั้นเชิงวิเคราะห์

ขั้นตอนที่ 4.4 ผลการเก็บข้อมูลจากการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ

ขั้นตอนที่ 4.5 ผลการประเมินความพร้อมโดยใช้โปรแกรม SPSS

- สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์

- ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015 ของโรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงใต้

- ผลการทดสอบสมมติฐาน

- ผลการวิเคราะห์ความพร้อมของโรงพยาบาลในการเข้าสู่มาตรฐานระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม ISO 14001:2015 ของโรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงใต้ จำแนกตามประเภทโรงพยาบาล

ขั้นตอนที่ 4.6 รูปแบบเอกสารสารสนเทศตามมาตรฐาน ISO 14001:2015 ตามบริบทของโรงพยาบาลในเขตภาคตะวันออกเฉียงใต้

ขั้นตอนที่ 4.1 ผลการศึกษาข้อกำหนดและบริบทของโรงพยาบาล

จากการศึกษาข้อกำหนดในมาตรฐาน ISO 14001:2015 พบว่ามีประเด็นที่เพิ่มขึ้นมาในข้อกำหนดใหม่ คือ ข้อกำหนดที่ 4.1 ความเข้าใจขององค์กรและบริบทขององค์กร ข้อกำหนดที่ 4.2 ความเข้าใจถึงความต้องการและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสีย โดยต้องระบุทั้งประเด็นภายใน (Internal issues) และประเด็นภายนอก(External issues) ที่มีผลกระทบต่อระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม และข้อกำหนดที่ 6.1 การดำเนินการจัดการความเสี่ยงและโอกาส และเมื่อนำมาเปรียบเทียบกับมาตรฐาน Joint Commission International และมาตรฐาน Hospital Accreditation ที่โรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีการดำเนินการอยู่ พบว่าทั้ง 3 มาตรฐานมีความสอดคล้องกันตามข้อกำหนด ซึ่งสามารถนำมาบูรณาการกันได้ ดังตารางที่ 4.1 แต่เมื่อพิจารณาในรายข้อกำหนดพบว่า ยังไม่ครอบคลุมตามเอกสารสารสนเทศที่มาตรฐานกำหนด ซึ่งโรงพยาบาลต้องมีการดำเนินการเพิ่มเติมให้เป็นไปตามมาตรฐานต่อไป

จากการศึกษาด้านบริบทของโรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จะมีความแตกต่างกันในด้านโครงสร้าง บุคลากรและขนาดเตียงโดยจำแนกได้ดังนี้

ด้านโครงสร้าง โรงพยาบาลศูนย์และโรงพยาบาลทั่วไป โครงสร้างเดิมจะ 23 กลุ่มงาน ประกอบด้วย 1.กลุ่มงานอำนวยการ 2.กลุ่มพัฒนาระบบบริการสุขภาพ 3.กลุ่มงานผู้ป่วยนอก 4.กลุ่มงานเวชกรรมสังคม 5.กลุ่มงานสุขศึกษา 6.กลุ่มงานอาชีพเวชกรรม 7.กลุ่มงานเวชศาสตร์ฉุกเฉินและนิติเวช 8.กลุ่มงานสตี-นรีเวชกรรม 9.กลุ่มงานศัลยกรรม 10.กลุ่มงานวิสัญญีวิทยา 11.กลุ่มงานอายุกรรม 12.กลุ่มงานกุมารเวชกรรม 13.กลุ่มงานศัลยกรรมออร์โธปิดิกส์ 14.กลุ่มงานจักษุวิทยา 15.กลุ่มงานโสต ศอ นาสิก 16.กลุ่มงานจิตเวช 17.กลุ่มงานทันตกรรม 18.กลุ่มงานเวชกรรมฟื้นฟู 19.กลุ่มงานพยาธิวิทยากายวิภาค 20.กลุ่มงานพยาธิวิทยาคลินิก 21.กลุ่มงานรังสีวิทยา 22.กลุ่มงานเภสัชกรรม 23.กลุ่มการพยาบาล ต่อมาได้มีการปรับเปลี่ยนโครงสร้างใหม่ 6 ภารกิจ 54 กลุ่มงาน ประกอบด้วย

ภารกิจด้าน อำนวยการ 1.กลุ่มงานบริหารทั่วไป 2.กลุ่มงานพัสดุ 3.กลุ่มงานโครงสร้างพื้นฐานและ วิศวกรรมทางการแพทย์ 4.กลุ่มงานทรัพยากรบุคคล 5.กลุ่มงานการเงิน 6.กลุ่มงานบัญชี

ภารกิจด้านบริการปฐมภูมิ 1.กลุ่มงานผู้ป่วยนอก 2.กลุ่มงานการแพทย์แผนไทย และการแพทย์ทางเลือก 3.กลุ่มงานเวชกรรมสังคม 4.กลุ่มงานสุขศึกษา 5.กลุ่มงานอาชีพเวชกรรม 6.กลุ่มงานการพยาบาลชุมชน

ภารกิจด้านพัฒนาระบบบริการ และสนับสนุนบริการสุขภาพ 1.กลุ่มงานสารสนเทศทางการแพทย์ 2.กลุ่มงานประกันสุขภาพ 3.กลุ่มงานยุทธศาสตร์และแผนงานโครงการ 4.กลุ่มงานพัฒนาทรัพยากรบุคคล 5.กลุ่มงานพัฒนาคุณภาพบริการ และมาตรฐาน

ภารกิจด้านบริการทุติยภูมิ และตติยภูมิ 1.กลุ่มงานเวชศาสตร์ฉุกเฉิน 2.กลุ่มงานอายุรกรรม 3.กลุ่มงานศัลยกรรม 4.กลุ่มงานศัลยกรรม ออร์โธปิดิกส์ 5.กลุ่มงานกุมารเวชกรรม 6.กลุ่มงานนิติเวช 7.กลุ่มงานจักษุวิทยา 8.กลุ่มงานโสต ศอ นาสิก 9.กลุ่มงานโภชนศาสตร์ 10.กลุ่มงานพยาธิวิทยากายวิภาค 11.กลุ่มงานสูติ-นรีเวชกรรม 12.กลุ่มงานวิสัญญีวิทยา 13.กลุ่มงานจิตเวช 14.กลุ่มงานทันตกรรม 15.กลุ่มงานรังสีวิทยา 16.กลุ่มงานเทคนิคการแพทย์ และพยาธิวิทยาคลินิก 17.กลุ่มงานเวชกรรมฟื้นฟู 18.กลุ่มงานสังคมสงเคราะห์ 19.กลุ่มงานเภสัชกรรม

ภารกิจด้านการพยาบาล 1.กลุ่มงานการพยาบาลผู้ป่วยอุบัติเหตุและฉุกเฉิน 2.กลุ่มงานการพยาบาลผู้ป่วยนอก 3.กลุ่มงานการพยาบาลผู้ป่วยหนัก 4.กลุ่มงานการพยาบาลผู้คลอด 5.กลุ่มงานการพยาบาลผู้ป่วยห้องผ่าตัด 6.กลุ่มงานการพยาบาลวิสัญญี 7.กลุ่มงานการพยาบาลผู้ป่วยอายุรกรรม 8.กลุ่มงานการพยาบาลผู้ป่วยศัลยกรรม 9.กลุ่มงานการพยาบาลผู้ป่วยสูติ-นรีเวช 10.กลุ่มงานการพยาบาลจิตเวช 11.กลุ่มงานการพยาบาลผู้ป่วยกุมารเวชกรรม 12.กลุ่มงานการพยาบาลผู้ป่วยออร์โธปิดิกส์ 13.กลุ่มงานการพยาบาลผู้ป่วย โสต ศอ นาสิก จักษุ 14.กลุ่มงานการพยาบาลด้านการควบคุมและป้องกันการติดเชื้อ 15. กลุ่มงานการพยาบาลตรวจรักษาพิเศษ 16.กลุ่มงานวิจัยและพัฒนากการพยาบาล

ภารกิจด้านผลิตบุคลากรทางการแพทย์ *1.ศูนย์แพทยศาสตรชั้นคลินิก **2.กลุ่มงานฝึกอบรมพัฒนากการทางการแพทย์

ด้านบุคลากร โรงพยาบาลศูนย์ อัตรากำลังขั้นต่ำได้ดังนี้ ถ้ามีจำนวนเตียงมากกว่า 700 เตียง จะมีอัตรากำลังขั้นต่ำอยู่ที่ 1,024 คน ,ถ้ามากกว่า 701 แต่ไม่เกิน 1,000 จะมีอัตรากำลังขั้นต่ำอยู่ที่ 1,771 คน และ 1,000 เตียง ขึ้นไป จะมีอัตรากำลังขั้นต่ำอยู่ที่ 4,285 คน

ด้านบุคลากรโรงพยาบาลทั่วไป แบ่งอัตรากำลังขั้นต่ำได้ดังนี้ ถ้าน้อยกว่า 200 เตียง (M1) อัตรากำลังขั้นต่ำอยู่ที่ 336 คน , ถ้ามีจำนวนเตียงมากกว่า 200 เตียง (M1) อัตรากำลังขั้นต่ำอยู่ที่ 384 คน ,ถ้ามีจำนวนเตียงน้อยกว่า 400 เตียง (S) อัตรากำลังขั้นต่ำอยู่ที่ 432 คน ,ถ้ามีจำนวนเตียง 400 เตียงขึ้นไป (S) อัตรากำลังขั้นต่ำอยู่ที่ 1,056 คน

โครงสร้างโรงพยาบาลชุมชน เดิมแบ่งเป็นกลุ่มงาน 5 กลุ่มงาน 1.ฝ่ายบริหารทั่วไป 2.กลุ่มงานบริการทางการแพทย์ 3.กลุ่มงานเทคนิคบริการ 4.กลุ่มงานเวชปฏิบัติครอบครัวและ ชุมชน 5.กลุ่มการพยาบาล ต่อมาได้มีการปรับเปลี่ยนโครงสร้างใหม่เป็น 12 กลุ่มงานประกอบด้วย 1.กลุ่มบริหารงานทั่วไป 2.กลุ่มงานเทคนิคการแพทย์ 3.กลุ่มงานทันตกรรม 4.กลุ่มงานเภสัชกรรมและคุ้มครองผู้บริโภค 5.กลุ่มงานการแพทย์ 6.กลุ่มงานโภชนศาสตร์ 7.กลุ่มงานรังสีวิทยา 8.กลุ่มงานเวชกรรมฟื้นฟู 9.กลุ่มงานประกันสุขภาพ ยุทธศาสตร์ และสารสนเทศ ทางารแพทย์ 10. กลุ่มงาน ปฐมภูมิและองค์รวม 11.กลุ่มงานการพยาบาล 12.กลุ่มงานการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก

ด้านบุคลากรโรงพยาบาลชุมชนแบ่งอัตรากำลังขั้นต่ำ ได้ดังนี้ ถ้าน้อยกว่า 30 เตียง (F) อัตรากำลังขั้นต่ำอยู่ที่ 85 คน , ถ้ามีจำนวนเตียง 31-60 เตียง (F) อัตรากำลังขั้นต่ำอยู่ที่ 108 คน ,ถ้ามีจำนวนเตียง 61-90 เตียง (F) อัตรากำลังขั้นต่ำอยู่ที่ 150 คน ,ถ้ามีจำนวนเตียงมากกว่า 90 เตียง (F) อัตรากำลังขั้นต่ำอยู่ที่ 168 คน,ถ้ามีจำนวนเตียงน้อยกว่า 100 เตียง (M2) อัตรากำลังขั้นต่ำอยู่ที่ 172 คน ,ถ้ามีจำนวนเตียงมากกว่า 100 เตียง (M2) อัตรากำลังขั้นต่ำอยู่ที่ 223 คน

ตารางที่ 4.1 การเปรียบเทียบมาตรฐาน ISO 14001:2015, มาตรฐาน Joint Commission International และมาตรฐาน Hospital Accreditation

มาตรฐาน ISO 14001:2015	มาตรฐาน JCI	มาตรฐาน HA
หมวด 4 บริบทขององค์กร	<p>QPS.9 มีการบรรลุผลและธำรงการพัฒนาคุณภาพและความปลอดภัย</p> <p>FMS.2 องค์กรจัดทำและธำรงไว้ซึ่งแผนเป็นลายลักษณ์อักษร อธิบายถึงกระบวนการจัดการความเสี่ยง</p> <p>MCI.1 องค์กรสื่อสารกับชุมชนที่ให้บริการเพื่อช่วยให้ชุมชนเข้าถึงการดูแล และเข้าถึงสารสนเทศ</p> <p>MCI.14 มีการตอบสนองความต้องการข้อมูลและสารสนเทศ ของบุคลากรภายในและภายนอกองค์กร</p>	<p>I-1.1 การนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง</p> <p>I-2.1 การจัดทำกลยุทธ์</p> <p>II-1.1 ภาพรวมของการพัฒนาคุณภาพ</p>
หมวด 5 ความเป็นผู้นำ	<p>QPS.1.4 มีการสื่อสารสารสนเทศการพัฒนาคุณภาพและความปลอดภัยไปยังบุคลากร</p> <p>QPS.3 ผู้นำขององค์กรกำหนดตัวชี้วัดที่สำคัญในโครงสร้าง กระบวนการ และผลลัพธ์ขององค์กร</p> <p>GLD.1 มีการกำหนดหน้าที่และภาระรับผิดชอบ</p> <p>GLD.2 ผู้บริหารระดับสูงหรือผู้อำนวยการรับผิดชอบในการดำเนินกิจการขององค์กร การปฏิบัติตามกฎหมายและ ระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>I-2.1 การจัดทำกลยุทธ์</p> <p>I-5.2 สภาพแวดล้อมของบุคลากร</p> <p>II-1.1 ภาพรวมของการพัฒนาคุณภาพ</p>

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

มาตรฐาน ISO 14001:2015	มาตรฐาน JCI	มาตรฐาน HA
หมวด 5 ความเป็นผู้นำ	<p>GLD.3 มีการระบุตัวผู้นำขององค์กร ซึ่งร่วมกันทำหน้าที่กำหนดพันธกิจ จัดทำแผน และนโยบายเพื่อให้พันธกิจ บรรลุผล</p> <p>SQE.1.1 มีการกำหนดหน้าที่รับผิดชอบของบุคลากรแต่ละคนไว้ในคำบรรยายลักษณะงานที่เป็นปัจจุบัน</p> <p>SQE.2 ผู้นำองค์กรจัดทำและนำไปปฏิบัติ ซึ่งกระบวนการสำหรับการสรรหา การประเมินคุณสมบัติและการบรรจุบุคลากร</p> <p>SQE.6.1 มีการทบทวนแผนบุคลากรอย่างต่อเนื่อง และปรับปรุง ให้เป็นปัจจุบันตามความจำเป็น</p> <p>MCI.3 มีการสื่อสารและให้ความรู้แก่ผู้เกี่ยวข้องและครอบครัว ด้วยรูปแบบและภาษาที่เข้าใจง่าย</p> <p>MCI.4 มีการสื่อสารที่ได้ผลทั่วทั้งองค์กร</p> <p>MCI.18 มีนโยบายหรือระเบียบวิธีที่เป็นลายลักษณ์อักษร ระบุข้อกำหนดในการจัดทำ และชำระไว้ซึ่งนโยบายและระเบียบปฏิบัติภายใน</p>	

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

มาตรฐาน ISO 14001:2015	มาตรฐาน JCI	มาตรฐาน HA
หมวด 6 การวางแผน	<p>QPS.9 มีการบรรลุผลและชี้แจงการพัฒนาคุณภาพและความปลอดภัย</p> <p>QPS.11 มีการใช้โปรแกรมบริหารความเสี่ยงที่ต่อเนื่องเพื่อป้องกันและลดเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์</p> <p>FMS.2 องค์กรจัดทำและชี้แจงแผนเป็นลายลักษณ์อักษร อธิบายถึงกระบวนการจัดการความเสี่ยง</p> <p>FMS.4 องค์กรวางแผนโปรแกรมเพื่อจัดให้มีสิ่งแวดล้อมทางกายภาพที่ปลอดภัยและมีสวัสดิภาพ และนำแผนสู่การปฏิบัติ</p>	<p>I-6.1 การออกแบบระบบงาน</p> <p>I-6.2 การจัดการและปรับปรุงกระบวนการทำงาน</p> <p>II-1.1 ภาพรวมของการพัฒนาคุณภาพ</p> <p>II-1.2 ระบบบริหารความเสี่ยง ความปลอดภัย และคุณภาพ</p>
หมวด 7 สนับสนุน	<p>QPS.1.3 ผู้นำให้การสนับสนุนด้านเทคโนโลยีและด้านอื่นๆ สำหรับโปรแกรมพัฒนาคุณภาพ</p> <p>QPS.1.4 มีการสื่อสารสารสนเทศการพัฒนาคุณภาพและความปลอดภัยไปยังบุคลากร</p> <p>QPS.1.5 บุคลากรได้รับการฝึกอบรมเพื่อมีส่วนร่วมในโปรแกรมดังกล่าว</p> <p>QPS.10 มีการทำกิจกรรมพัฒนาและความปลอดภัยในเรื่องสำคัญที่ผู้นำขององค์กรระบุ</p> <p>GLD.5 มีผู้มีคุณสมบัติเหมาะสมหนึ่งคนหรือมากกว่าทำหน้าที่บริหารแต่ละแผนกหรืองานบริการในองค์กร</p>	<p>I-2.2 การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ</p> <p>I-4.2 การจัดการสารสนเทศเทคโนโลยีสารสนเทศ และการจัดการความรู้</p> <p>I-5.1 ความผูกพันของบุคลากร</p> <p>I-5.2 สภาพแวดล้อมของบุคลากร</p> <p>I-6.1 การออกแบบระบบงาน</p> <p>II-1.1 ภาพรวมของการพัฒนาคุณภาพ</p> <p>II-3.1 สิ่งแวดล้อมทางกายภาพและความปลอดภัย</p>

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

มาตรฐาน ISO 14001:2015	มาตรฐาน JCI	มาตรฐาน HA
หมวด 7 สนับสนุน	<p>FMS.4.2 องค์กรวางแผนและจัดงบประมาณสำหรับการปรับปรุงหรือเปลี่ยนทดแทนระบบ อาคาร หรือ องค์กรประกอบสำคัญ</p> <p>FMS.11.3 องค์กรทดสอบความรู้ของบุคลากรเป็นระยะ ผ่านการสาธิต การจำลองสถานการณ์และวิธีที่เหมาะสมอื่นๆ</p> <p>SQE.4 องค์กรใช้กระบวนการที่กำหนดไว้เพื่อสร้างความมั่นใจว่าความรู้และทักษะของบุคลากรนอก</p> <p>SQE.5 มีเพิ่มข้อมูลส่วนบุคคลของบุคลากรแต่ละคน</p> <p>SQE.7 บุคลากรทุกคนทั้งสายงาน ได้รับการปฐมนิเทศเมื่อได้รับการบรรจุให้เกิดความคุ้นเคยกับองค์กร</p> <p>SQE.8 บุคลากรแต่ละคนได้รับการศึกษาและฝึกอบรมระหว่างประจำการ รวมถึงการศึกษาและฝึกอบรมอื่นๆ อย่างต่อเนื่อง</p> <p>MCI.4 มีการสื่อสารที่ได้ผลทั่วทั้งองค์กร</p> <p>MCI.9 องค์กรวางแผนและออกแบบกระบวนการจัดการสารสนเทศ เพื่อตอบสนองความต้องการสารสนเทศทั้งภายใน และภายนอกองค์กร</p> <p>MCI.10 มีการรักษาภาวะความเป็นส่วนตัวและความลับของสารสนเทศ</p> <p>MCI.11 มีการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของสารสนเทศ รวมทั้งบูรณาภาพของข้อมูล</p>	

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

มาตรฐาน ISO 14001:2015	มาตรฐาน JCI	มาตรฐาน HA
หมวด 7 สนับสนุน	<p>MCI.12 องค์กรมีนโยบายเรื่องระยะเวลาเก็บรักษาบันทึก ข้อมูล และสารสนเทศ</p> <p>MCI.14 มีการตอบสนองความต้องการข้อมูลและสารสนเทศ ของบุคลากรภายในและภายนอกองค์กร</p> <p>MCI.16 บันทึกและสารสนเทศได้รับการปกป้องจากการสูญหาย ถูกทำลาย แก้ไข ดัดแปลง และเข้าถึงหรือนำข้อมูลไป</p>	
หมวด 8 การดำเนินการ	<p>QPS.6 องค์กรใช้กระบวนการที่กำหนดไว้เพื่อบ่งชี้และจัดการกับอุบัติการณ์รุนแรง</p> <p>QPS.7 มีการวิเคราะห์ข้อมูลเมื่อพบว่ามีแนวโน้มที่ไม่พึงประสงค์และข้อมูลมีความแปรปรวน</p> <p>QPS.8 องค์กรใช้กระบวนการที่กำหนดไว้เพื่อบ่งชี้และวิเคราะห์เหตุการณ์เกือบพลาด</p> <p>QPS.10 มีการทำกิจกรรมพัฒนาและความปลอดภัยในเรื่องสำคัญที่ผู้นำขององค์กรระบุ</p> <p>QPS.11 มีการใช้โปรแกรมบริหารความเสี่ยงที่ต่อเนื่องเพื่อบ่งชี้และลดเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์</p> <p>FMS.6.1 องค์กรทดสอบการตอบสนองต่อภาวะฉุกเฉิน โรคระบาด และอุบัติภัย</p> <p>FMS.7 องค์กรวางแผนโปรแกรมเพื่อสร้างความมั่นใจว่ามีความปลอดภัยจากอัคคีภัย ควันไฟ หรือภาวะฉุกเฉินอื่นๆ ในอาคารสถานที่และนำไปปฏิบัติ</p>	<p>I-2.2 การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ</p> <p>I-6.1 การออกแบบระบบงาน</p> <p>I-6.2 การจัดการและปรับปรุงกระบวนการทำงาน</p> <p>II-1.2 ระบบบริหารความเสี่ยง ความปลอดภัย และคุณภาพ</p> <p>II-3.1 สิ่งแวดล้อมทางกายภาพและความปลอดภัย</p>

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

มาตรฐาน ISO 14001:2015	มาตรฐาน JCI	มาตรฐาน HA
<p>หมวด 9 การประเมิน สมรรถนะ</p>	<p>QPS.4 มีการประมวลและวิเคราะห์ข้อมูลขององค์กรอย่างเป็นระบบ</p> <p>QPS.7 มีการวิเคราะห์ข้อมูลเมื่อพบว่ามีแนวโน้มที่ไม่พึงประสงค์และข้อมูลมีความแปรปรวน</p> <p>QPS.8 องค์กรใช้กระบวนการที่กำหนดไว้เพื่อบ่งชี้และวิเคราะห์เหตุการณ์เกือบพลาด</p> <p>QPS.9 มีการบรรลุผลและธำรงการพัฒนาคุณภาพและความปลอดภัย</p> <p>QPS.10 มีการทำกิจกรรมพัฒนาและความปลอดภัยในเรื่องสำคัญที่ผู้นำขององค์กรระบุ</p> <p>FMS.5 องค์กรมีแผนสำหรับทำบัญชีรายการการหยิบสัมผัส (handling) การจัดเก็บ และการใช้วัตถุอันตราย</p> <p>MCI.20 ข้อมูลและสารสนเทศรวมขอเดื่อต่อการจัดการองค์กร และ โปรแกรมบริหารคุณภาพ</p>	<p>I-2.2 การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ</p> <p>I-4.1 การวัดวิเคราะห์ และปรับปรุงผลงานขององค์กร</p> <p>II-3.2 เครื่องมือและระบบสาธารณสุขโลก</p>
<p>หมวด 10 การปรับปรุง</p>	<p>QPS.10 มีการทำกิจกรรมพัฒนาและความปลอดภัยในเรื่องสำคัญที่ผู้นำขององค์กรระบุ</p> <p>QPS.11 มีการใช้โปรแกรมบริหารความเสี่ยงที่ต่อเนื่องเพื่อบ่งชี้และลดเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์</p> <p>MCI.20 ข้อมูลและสารสนเทศรวมขอเดื่อต่อการจัดการองค์กร และ โปรแกรมบริหารคุณภาพ</p>	<p>I-4.1 การวัดวิเคราะห์ และปรับปรุงผลงานขององค์กร</p>

ขั้นตอนที่ 4.2 ผลการพัฒนาแบบสอบถามโดยการประยุกต์จากข้อกำหนด

การพัฒนาแบบสอบถามการประเมินความพร้อมของโรงพยาบาลตามมาตรฐาน ISO 14001:2015 ผู้วิจัยได้พัฒนาตามมาตรฐานการจัดการสิ่งแวดล้อม โดยแบ่งเป็นที่ 4 ถึงหมวดที่ 10 รวม 64 ข้อ ดังภาคผนวก ก

ขั้นตอนที่ 4.3 ผลการหาความความเที่ยงตรงของแบบสอบถามและการใช้กระบวนการลำดับชั้นเชิงวิเคราะห์

หาความความเที่ยงตรง

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน(กลุ่มที่ 1)ตรวจสอบความเหมาะสมของ เนื้อหา ภาษาที่ใช้และความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) แล้วนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item–Objective Congruence : IOC) ได้ค่า IOC เท่ากับ 0.8-1.00

การใช้กระบวนการลำดับชั้นเชิงวิเคราะห์

งานวิจัยนี้ นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน(กลุ่มที่ 2)ประเมินความสำคัญของข้อกำหนดตามมาตรฐาน ISO 14001:2015 ในหมวดที่ 4 ถึง หมวดที่ 10 ที่ได้จากการเปรียบเทียบความสำคัญโดยกระบวนการลำดับชั้นเชิงวิเคราะห์ ที่กำหนดมาตรฐานส่วน 1-9 ที่ได้จากแบบสอบถาม โดยมีการกำหนดของแต่ละข้อกำหนดในรูปของเมทริกซ์ ดังนี้

ตารางที่ 4.2 สรุปผลการวิเคราะห์ลำดับความสำคัญของมาตรฐาน ISO14001:2015 ภาพรวม

ISO14001	ผู้เชี่ยวชาญ 1	ผู้เชี่ยวชาญ 1	ผู้เชี่ยวชาญ 1	ผู้เชี่ยวชาญ 1	ผู้เชี่ยวชาญ 1	Average
หมวด4	0.183	0.208	0.239	0.210	0.257	0.220
หมวด5	0.357	0.336	0.311	0.361	0.339	0.341
หมวด6	0.110	0.075	0.118	0.125	0.089	0.103
หมวด7	0.037	0.026	0.025	0.026	0.048	0.032
หมวด8	0.087	0.058	0.047	0.053	0.065	0.062
หมวด9	0.105	0.121	0.106	0.092	0.098	0.104
หมวด10	0.122	0.176	0.154	0.134	0.104	0.138
						1.00

ผลจากการวิเคราะห์พบว่าผลการเปรียบเทียบความสำคัญกำหนดมาตราส่วน 1-9 ระบบมาตรฐานการจัดการสิ่งแวดล้อม ISO14001:2015 ในภาพรวมผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่านได้ให้ความเห็น

เหมือนกันว่าหมวดที่ 5 ผู้นำองค์กร ($\bar{X}= 0.341$) เป็นลำดับแรก รองลงมาคือ หมวด 4 บริบทองค์กร ($\bar{X}= 0.220$) และหมวด 10 การปรับปรุง ($\bar{X}= 0.138$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 การทำ Normalize และคำนวณ Eigenvector ผู้เชี่ยวชาญท่านที่ 1

	หมวด4	หมวด5	หมวด6	หมวด7	หมวด8	หมวด9	หมวด10	Eigenvector
หมวด4	0.200	0.325	0.087	0.111	0.164	0.260	0.133	0.183
หมวด5	0.200	0.325	0.607	0.259	0.273	0.434	0.398	0.357
หมวด6	0.066	0.047	0.087	0.185	0.164	0.087	0.133	0.110
หมวด7	0.066	0.065	0.017	0.037	0.018	0.029	0.027	0.037
หมวด8	0.200	0.065	0.029	0.111	0.055	0.017	0.133	0.087
หมวด9	0.066	0.065	0.087	0.111	0.273	0.087	0.044	0.105
หมวด10	0.200	0.107	0.087	0.185	0.055	0.087	0.133	0.122
รวม	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000

ผลจากการวิเคราะห์พบว่าผลการเปรียบเทียบความสำคัญกำหนดมาตรฐานส่วน 1-9 ระบบมาตรฐานการจัดการสิ่งแวดล้อม ISO14001:2015 ของผู้เชี่ยวชาญท่านที่ 1 ให้ความสำคัญกับหมวดที่ 5 ผู้นำองค์กร ($\bar{X} = 0.357$) เป็นลำดับแรก รองลงมาคือ หมวด 4 บริบทองค์กร ($\bar{X}= 0.183$) และหมวด 10 การปรับปรุง ($\bar{X}= 0.122$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 การทำ Normalize และคำนวณ Eigenvector ผู้เชี่ยวชาญท่านที่ 2

	หมวด4	หมวด5	หมวด6	หมวด7	หมวด8	หมวด9	หมวด10	Eigenvector
หมวด4	0.162	0.101	0.231	0.152	0.115	0.321	0.375	0.208
หมวด5	0.485	0.305	0.539	0.273	0.267	0.107	0.375	0.336
หมวด6	0.053	0.044	0.077	0.091	0.115	0.107	0.041	0.075
หมวด7	0.032	0.044	0.025	0.030	0.008	0.021	0.018	0.026
หมวด8	0.053	0.101	0.025	0.152	0.038	0.015	0.025	0.058
หมวด9	0.162	0.101	0.077	0.091	0.267	0.107	0.041	0.121
หมวด10	0.053	0.305	0.025	0.212	0.191	0.321	0.125	0.176
รวม	1.000	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.000

ผลจากการวิเคราะห์พบว่าผลการเปรียบเทียบความสำคัญกำหนดมาตรฐานส่วน 1-9 ระบบมาตรฐานการจัดการสิ่งแวดล้อม ISO14001:2015 ของผู้เชี่ยวชาญท่านที่ 2 ให้ความสำคัญกับหมวดที่ 5

ผลจากการวิเคราะห์พบว่าผลการเปรียบเทียบความสำคัญกำหนดมาตรฐานส่วน 1-9 ระบบมาตรฐานการจัดการสิ่งแวดล้อม ISO14001:2015 ของผู้เชี่ยวชาญท่านที่ 4 ให้ความสำคัญกับ หมวดที่ 5 ผู้นำองค์กร(\bar{X} = 0.361) เป็นลำดับแรก รองลงมาคือ หมวด 4 บริบทองค์กร(\bar{X} = 0.210)และหมวด 10 การปรับปรุง (\bar{X} = 0.134) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.7 การทำ Normalize และคำนวณ Eigenvector ผู้เชี่ยวชาญท่านที่ 5

	หมวด4	หมวด5	หมวด6	หมวด7	หมวด8	หมวด9	หมวด10	Eigenvector
หมวด4	0.239	0.312	0.257	0.276	0.241	0.297	0.179	0.257
หมวด5	0.239	0.312	0.429	0.386	0.172	0.297	0.538	0.339
หมวด6	0.079	0.062	0.086	0.165	0.103	0.099	0.026	0.089
หมวด7	0.048	0.045	0.028	0.055	0.034	0.099	0.026	0.048
หมวด8	0.239	0.062	0.028	0.055	0.034	0.011	0.026	0.065
หมวด9	0.079	0.103	0.086	0.055	0.241	0.099	0.026	0.098
หมวด10	0.079	0.103	0.086	0.008	0.172	0.099	0.179	0.104
รวม	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000

ผลจากการวิเคราะห์พบว่าผลการเปรียบเทียบความสำคัญกำหนดมาตรฐานส่วน 1-9 ระบบมาตรฐานการจัดการสิ่งแวดล้อม ISO14001:2015 ของผู้เชี่ยวชาญท่านที่ 5 ให้ความสำคัญกับ หมวดที่ 5 ผู้นำองค์กร (\bar{X} = 0.339) เป็นลำดับแรก รองลงมาคือ หมวด 4 บริบทองค์กร(\bar{X} = 0.257))และหมวด 10 การปรับปรุง (\bar{X} = 0.104) ตามลำดับ

ขั้นตอนที่ 4.4 ผลการเก็บข้อมูลจากการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ

ตารางที่ 4.8 การสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ

รายการ	โรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออก			รวม
	โรงพยาบาลศูนย์	โรงพยาบาลทั่วไป	โรงพยาบาลชุมชน	
จำนวนประชากร	6	8	59	73
สัดส่วนของประชากร ในแต่ละ โรงพยาบาล	6/73 = .08	8/73 = .11	59/73 = .81	1.00
จำนวนกลุ่มตัวอย่างใน แต่ละ โรงพยาบาล	5	7	49	61

จากตารางที่ 4.8 พบว่า การสุ่มตัวอย่าง โรงพยาบาลรัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงใต้ ต้องใช้จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 61 โรงพยาบาล แบ่งเป็น โรงพยาบาลศูนย์ 5 โรงพยาบาล โรงพยาบาลทั่วไป 7 โรงพยาบาล และโรงพยาบาลชุมชน 49 โรงพยาบาล แต่จากการเก็บข้อมูลได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างเพียง 59 ตัวอย่าง เนื่องจากโรงพยาบาลชุมชนไม่สามารถส่งแบบสอบถามกลับตามระยะเวลาที่กำหนด

ตารางที่ 4.9 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015

การจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015	ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น
หมวด 4 บริบทขององค์กร	.74
หมวด 5 ความเป็นผู้นำ	.84
หมวด 6 การวางแผน	.89
หมวด 8 การดำเนินการ	.86
หมวด 9 การประเมินสมรรถนะ	.76
หมวด 10 การปรับปรุง	.79
โดยรวม	.97

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ค่าความเชื่อมั่นโดยรวมทั้งหมด (r) มีค่าเท่ากับ .97 ความเชื่อมั่นรายข้อ หมวด 6 การวางแผน มีค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.89 รองลงมาคือ หมวด 8 การดำเนินการ มีค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.86 และหมวด 5 ความเป็นผู้นำ มีค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.84 ตามลำดับ

ขั้นตอนที่ 4.5 ประเมินความพร้อมโดยใช้โปรแกรม SPSS

4.5.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมายจากผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยจึงกำหนดความหมายของสัญลักษณ์ ดังนี้

N	แทน	ค่าจำนวนของกลุ่มประชากรที่ใช้ในการวิเคราะห์
\bar{x}	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
Sig.	แทน	ความน่าจะเป็นสำหรับบอกนัยสำคัญทางสถิติ
Df	แทน	ชั้นแห่งความอิสระ
SS	แทน	ผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนแต่ละคนยกกำลังสอง
MS	แทน	ค่าความแปรปรวน
F	แทน	ค่าสถิติในการแจกแจงแบบเอฟ (F-distribution)

t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ t – distribution
r	แทน	ค่าความสัมพันธ์ ที่อธิบายความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม
*	แทน	แสดงความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.5.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.10 แสดงจำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (n = 59)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ประเภทโรงพยาบาล		
โรงพยาบาลศูนย์	5	8.47
โรงพยาบาลทั่วไป	7	11.86
โรงพยาบาลชุมชน	47	79.66
รวม	59	100.00
2. เพศ		
ชาย	24	40.68
หญิง	35	59.32
รวม	59	100.00
3. อายุ		
25-35 ปี	22	37.29
36-45 ปี	28	47.46
46 ปีขึ้นไป	9	15.25
รวม	59	100.00
4. ระดับการศึกษาสูงสุด		
มัธยมศึกษาตอนต้น/ปลายหรือเทียบเท่า (ปวช., ปวส.)	2	3.39
ปริญญาตรี	39	66.10
สูงกว่าปริญญาตรี	18	30.51
รวม	59	100.00

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
5. ประสบการณ์ในการทำงาน		
0 - 5 ปี	6	10.17
6 - 10 ปี	19	32.20
11 - 15 ปี	16	27.12
มากกว่า 15 ปี	18	30.51
รวม	59	100.00
6. รายได้ต่อเดือน		
10,001 - 15,000 บาท	6	10.17
15,001 - 20,000 บาท	17	28.81
20,001 บาทขึ้นไป	36	61.02
รวม	59	100.00
7. สถานภาพ		
โสด	19	32.20
สมรส	32	54.24
หม้าย	3	5.08
หย่าหรือแยกกันอยู่	5	8.47
รวม	59	100.00

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
8. ตำแหน่งงาน		
นักวิชาการสาธารณสุข	30	50.85
เจ้าหน้าที่อาชีวอนามัยและและความปลอดภัย	1	1.69
หัวหน้าบริหาร	8	13.56
หัวหน้าพัฒนาคุณภาพ	1	1.69
เภสัชกร	1	1.69
รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร	1	1.69
พยาบาลวิชาชีพ	12	20.34
หัวหน้ากลุ่มการจัดการ	5	8.47
รวม	59	100.00
9. ผู้ได้บังคับที่ดูแลตามผังโครงสร้าง		
ไม่มี	16	27.12
1-5 คน	19	32.20
6 - 10 คน	8	13.56
11 - 15 คน	5	8.47
16 - 20 คน	3	5.08
มากกว่า 20 คน	8	13.56
รวม	59	100.00

จากตารางที่ 4.10 พบว่า จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา จำแนกตามคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวนทั้งสิ้น 59 คน มีรายละเอียดดังนี้

ประเภทโรงพยาบาล พบว่า เจ้าหน้าที่โรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ปฏิบัติงานในโรงพยาบาลประเภทโรงพยาบาลชุมชน คิดเป็นร้อยละ 79.66 รองลงมาคือ โรงพยาบาลทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 11.86 และโรงพยาบาลศูนย์ คิดเป็นร้อยละ 8.47 ตามลำดับ

เพศ พบว่าเจ้าหน้าที่โรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 59.32 และเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 40.68 ตามลำดับ

อายุ พบว่าเจ้าหน้าที่โรงพยาบาลที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 36 – 45 ปี คิดเป็นร้อยละ 47.46 รองลงมาคือ 25-35 ปี คิดเป็นร้อยละ 37.29 และ 46 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 15.25 ตามลำดับ

ระดับการศึกษาสูงสุด พบว่าเจ้าหน้าที่โรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 66.10 รองลงมาคือสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 30.51 และมัธยมศึกษาตอนต้น/ปลายหรือเทียบเท่า (ปวช., ปวส.) คิดเป็นร้อยละ 3.39 ตามลำดับ

ประสบการณ์ในการทำงาน พบว่าเจ้าหน้าที่โรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงาน 6 - 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 32.20 รองลงมาคือมากกว่า 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 30.15 11 - 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 27.12 และ 0 - 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 10.17 ตามลำดับ

รายได้ต่อเดือน พบว่าเจ้าหน้าที่โรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือน 20,001 บาทขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 61.02 รองลงมาคือ 15,001 - 20,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 28.81 และ 10,001 - 15,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 32.20 ตามลำดับ

สถานภาพ พบว่าเจ้าหน้าที่โรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรส คิดเป็นร้อยละ 54.24 รองลงมาคือ โสด คิดเป็นร้อยละ 32.20 หย่าหรือแยกกันอยู่ คิดเป็นร้อยละ 8.47 และ หม้าย คิดเป็นร้อยละ 5.08 ตามลำดับ

ตำแหน่งงาน พบว่าเจ้าหน้าที่โรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีตำแหน่งงานนักวิชาการสาธารณสุข คิดเป็นร้อยละ 50.85 รองลงมาคือพยาบาลวิชาชีพ คิดเป็นร้อยละ 20.34 หัวหน้าบริหาร คิดเป็นร้อยละ 13.56 หัวหน้ากลุ่มการจัดการ คิดเป็นร้อยละ 8.47 และเจ้าหน้าที่อาชีวอนามัยและและความปลอดภัย, หัวหน้าพัฒนาคุณภาพ, เกสเซอร์, รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร มีสัดส่วนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 1.69 ตามลำดับ

ผู้ได้บังคับที่ดูแลตามผังโครงสร้าง พบว่าเจ้าหน้าที่โรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีผู้ได้บังคับที่ดูแลตามผังโครงสร้าง จำนวน 1-5 คน คิดเป็นร้อยละ 32.20 รองลงมาคือไม่มีผู้ได้บังคับที่ดูแลตามผังโครงสร้าง คิดเป็นร้อยละ 27.12 6 - 10 คนกับมากกว่า 20 คนมีสัดส่วนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 13.56 11 - 15 คน คิดเป็นร้อยละ 8.47 และ 16 - 20 คน คิดเป็นร้อยละ 5.08 ตามลำดับ

3.5.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015 ของโรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออก

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของรูปแบบการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015 ของโรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออก โดยรวม และรายด้าน (n = 59)

รูปแบบการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015	\bar{X}	S.D.	ระดับความพร้อม	ลำดับที่
1. หมวด 4 บริบทขององค์กร	2.53	0.24	สูง	2
2. หมวด 5 ความเป็นผู้นำ	2.80	0.10	สูง	1
3. หมวด 6 การวางแผน	1.94	0.45	ปานกลาง	4
4. หมวด 7 สนับสนุน	1.82	0.46	ปานกลาง	6
5. หมวด 8 การดำเนินการ	2.02	0.10	ปานกลาง	3
6. หมวด 9 การประเมินสมรรถนะ	1.78	0.17	ปานกลาง	7
7. หมวด 10 การปรับปรุง	1.84	0.20	ปานกลาง	5
เฉลี่ย	2.05	0.22	ปานกลาง	-

ตารางที่ 4.11 พบว่า โรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออก ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพร้อมในการดำเนินงานตามรูปแบบการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015 ในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง (\bar{X} = 2.05)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า หมวด 5 ความเป็นผู้นำ เป็นด้านที่โรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออก มีความพร้อมในการดำเนินงานตามรูปแบบการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015 มากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง (\bar{X} = 2.80) รองลงมาคือหมวด 4 บริบทขององค์กร มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง (\bar{X} = 2.53) หมวด 8 การดำเนินการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{X} = 2.02) หมวด 6 การวางแผน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{X} = 1.94) หมวด 10 การปรับปรุง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{X} = 1.84) หมวด 7 สนับสนุน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{X} = 1.82) และมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{X} = 1.78) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของรูปแบบการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO14001:2015 ของโรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ หมวด 4 บริบทขององค์กร (n = 59)

รูปแบบการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015 หมวด 4 บริบทขององค์กร	\bar{X}	S.D.	ระดับความพร้อม	ลำดับที่
1. องค์กรมีการวิเคราะห์ปัจจัยภายในและภายนอกที่เกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์ที่มีผลต่อความสามารถในการบรรลุจุดมุ่งหมายของระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมขององค์กร	2.27	0.64	ปานกลาง	3
2. องค์กรมีการกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในระบบการบริหารสิ่งแวดล้อมกำหนดความต้องการ ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย นั้น ๆ	2.25	0.58	ปานกลาง	4
3. องค์กรมีการกำหนดขอบเขตและประยุกต์ใช้ระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมเพื่อจัดทำขอบข่ายของระบบการจัดการ	2.66	0.48	สูง	2
4. องค์กรมีการจัดทำนำไปปฏิบัติธำรงรักษาและปรับปรุงอย่างต่อเนื่องของความมุ่งมั่นที่จะให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ซึ่งระบบการบริหารสิ่งแวดล้อม	2.93	0.25	สูง	1
เฉลี่ย	2.53	0.24	สูง	-

ตารางที่ 4.12 พบว่า โรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีความพร้อมในการดำเนินงานตามรูปแบบการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO14001:2015 หมวด 4 บริบทขององค์กร ในภาพรวม อยู่ในระดับสูง (\bar{X} = 2.53)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ประเด็นที่ 4 องค์กรมีการจัดทำนำไปปฏิบัติธำรงรักษาและปรับปรุงอย่างต่อเนื่องของความมุ่งมั่นที่จะให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ซึ่งระบบการบริหารสิ่งแวดล้อม เป็นประเด็นที่โรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีรูปแบบการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015 ด้านหมวด 4 บริบทขององค์กร มากที่สุด มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง (\bar{X} = 2.93) รองลงมาคือประเด็นที่ 3 องค์กรมีการกำหนดขอบเขตและประยุกต์ใช้ระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมเพื่อจัดทำขอบข่ายของระบบการจัดการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง (\bar{X} = 2.66) ประเด็นที่ 1 องค์กรมีการวิเคราะห์ปัจจัยภายในและภายนอกที่เกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์ที่มีผลต่อความสามารถในการบรรลุจุดมุ่งหมายของระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมขององค์กร มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{X} = 2.27) และประเด็นที่ 2 องค์กรมีการกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในระบบการบริหารสิ่งแวดล้อม

กำหนดความต้องการ ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียนั้นๆ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.25$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของรูปแบบการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015 ของโรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 5 ความเป็นผู้นำ (n = 59)

รูปแบบการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015 หมวด 5 ความเป็นผู้นำ	\bar{X}	S.D.	ระดับความพร้อม	ลำดับที่
1. ผู้บริหารมีความรับผิดชอบต่อประสิทธิผลของระบบการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม	3.00	0.00	สูง	1
2. นโยบายและวัตถุประสงค์ด้านสิ่งแวดล้อมสอดคล้องกับทิศทางกลยุทธ์และบริบทขององค์กร	2.76	0.43	สูง	8
3. ผู้บริหารมีการจัดสรรทรัพยากรได้อย่างเหมาะสมและเพียงพอต่อการจัดการในระบบสิ่งแวดล้อม	2.71	0.46	สูง	10
4. ผู้บริหารมีการจัดทำ นำไปปฏิบัติและธำรงรักษานโยบายเป็นเอกสารและลงนามโดยผู้บริหารสูงสุด	2.69	0.46	สูง	11
5. นโยบายสิ่งแวดล้อมมีความเหมาะสมสอดคล้องกับจุดประสงค์และบริบทขององค์กร	2.73	0.45	สูง	9
6. มีการสื่อสาร เพื่อประชาสัมพันธ์นโยบายที่กำหนดขึ้นให้บุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบโดยทั่วกัน	2.80	0.41	สูง	6
7. นโยบายแสดงถึงความมุ่งมั่นที่จะปกป้องสิ่งแวดล้อมรวมถึงการป้องกันมลพิษและปรับปรุงปัญหาสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง	2.64	0.48	สูง	12
8. นโยบายยึดมั่นที่จะปฏิบัติตามข้อกำหนดของกฎหมายและกฎระเบียบด้านสิ่งแวดล้อมที่เกี่ยวข้อง	2.90	0.30	สูง	4

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

รูปแบบการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015 หมวด 5 ความเป็นผู้นำ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
9. มีเอกสาร/หลักฐาน/สัมภาษณ์ที่ยืนยันได้ว่าบุคลากรในโรงพยาบาลและรับทราบนโยบายอย่างทั่วถึง เข้าใจและปฏิบัติตามนโยบายได้	2.53	0.50	สูง	13
10. มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการหน้าทีรับผิดชอบที่ชัดเจนพร้อมลงลายมือชื่อผู้บริหารระดับสูงของโรงพยาบาล	3.00	0.00	สูง	1
11. โครงสร้างคณะกรรมการและแผนผังแสดงโครงสร้างการบริหารของโรงพยาบาลมีความเหมาะสม	2.95	0.22	สูง	3
12. มีการกำหนดอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของคณะกรรมการอย่างชัดเจนสอดคล้องกับระบบการบริหารงาน	2.80	0.41	สูง	6
13. มีการสื่อสารคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการโดยวิธีการใดวิธีการหนึ่งหรือหลายวิธีการที่มีความเหมาะสมและมีผลต่อการรับทราบของบุคคลหนึ่งทั่วถึง	2.83	0.38	สูง	5
เฉลี่ย	2.80	0.10	สูง	-

ตารางที่ 4.13 พบว่า โรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีความพร้อมในการดำเนินงานตามรูปแบบการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO14001:2015 หมวด 5 ความเป็นผู้นำ ในภาพรวม อยู่ในระดับสูง (\bar{X} = 2.80)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าประเด็นที่ 1 ผู้บริหารมีความรับผิดชอบต่อประสิทธิผลของระบบการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมกับประเด็นที่ 10 มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการหน้าทีที่รับผิดชอบที่ชัดเจนพร้อมลงลายมือชื่อผู้บริหารระดับสูงของโรงพยาบาล เป็นประเด็นที่โรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีความพร้อมในการดำเนินงานตามรูปแบบการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015 หมวด 5 ความเป็นผู้นำ มากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากันมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง (\bar{X} = 3.00) รองลงมาคือประเด็นที่ 11 โครงสร้างคณะกรรมการและแผนผังแสดงโครงสร้างการบริหารของโรงพยาบาลมีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง (\bar{X} = 2.95) ประเด็นที่ 8 นโยบายยึดมั่นที่จะปฏิบัติตามข้อกำหนดของกฎหมายและกฎระเบียบด้านสิ่งแวดล้อมที่เกี่ยวข้อง มีค่าเฉลี่ยอยู่ใน

ระดับสูง ($\bar{X}=2.90$) ประเด็นที่ 13 มีการสื่อสารคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการโดยวิธีการใดวิธีการหนึ่งหรือหลายวิธีการที่มีความเหมาะสมและมีผลต่อการรับทราบของบุคคลหนึ่งทั่วถึง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง ($\bar{X}=2.83$) ประเด็นที่ 6 มีการสื่อสารเพื่อประชาสัมพันธ์นโยบายที่กำหนดขึ้นให้บุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบโดยทั่วกัน กับ ประเด็นที่ 12 มีการกำหนดอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของคณะกรรมการอย่างชัดเจนสอดคล้องกับระบบการบริหารงาน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากันอยู่ในระดับสูง ($\bar{X}=2.80$) ประเด็นที่ 2 นโยบายและวัตถุประสงค์ด้านสิ่งแวดล้อมสอดคล้องกับทิศทางกลยุทธ์และบริบทขององค์กร มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง ($\bar{X}=2.76$) ประเด็นที่ 5 นโยบายสิ่งแวดล้อมมีความเหมาะสมสอดคล้องกับจุดประสงค์และบริบทขององค์กร มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง ($\bar{X}=2.73$) ประเด็นที่ 3 ผู้บริหารมีการจัดสรรทรัพยากรได้อย่างเหมาะสมและเพียงพอต่อการจัดการในระบบสิ่งแวดล้อม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง ($\bar{X}=2.71$) ประเด็นที่ 4 ผู้บริหารมีการจัดทำนำไปปฏิบัติและธำรงรักษานโยบายเป็นเอกสารและลงนามโดยผู้บริหารสูงสุด มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง ($\bar{X}=2.69$) ประเด็นที่ 7 นโยบายแสดงถึงความมุ่งมั่นที่จะปกป้องสิ่งแวดล้อมรวมถึงการป้องกันมลพิษและปรับปรุงปัญหาสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง ($\bar{X}=2.64$) และประเด็นที่ 9 มีเอกสาร/หลักฐาน/สัมภาษณ์ที่ยืนยันได้ว่าบุคลากรในโรงพยาบาลและรับทราบนโยบายอย่างทั่วถึง เข้าใจและปฏิบัติตามนโยบายได้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง ($\bar{X}=2.53$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของรูปแบบการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015 ของโรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออก หมวด 6 การวางแผน (n = 59)

รูปแบบการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015 หมวด 6 การวางแผน	\bar{x}	S.D.	ระดับความพร้อม	ลำดับที่
1.องค์กรได้พิจารณากำหนดความเสี่ยงและโอกาสที่เกี่ยวข้องกับประเด็นปัญหาสิ่งแวดล้อม พันธกรณีที่ต้องปฏิบัติตามปัจจัยภายใน/ภายนอกและความต้องการความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสีย	2.22	0.70	ปานกลาง	2
2.มีขั้นตอนการปฏิบัติงานในการประเมินเพื่อกำหนดลักษณะปัญหาสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ	1.78	0.53	ปานกลาง	5
3.มีวิธีการในการระบุลักษณะปัญหาสิ่งแวดล้อมและการประเมินมีความเหมาะสมกับองค์กร	1.69	0.62	ปานกลาง	6
4.มีการสื่อสารประเด็นปัญหาสิ่งแวดล้อมที่มีนัยยะสำคัญภายในองค์กร	1.80	0.76	ปานกลาง	4
5.องค์กรมีการจัดทำวัตถุประสงค์ด้านสิ่งแวดล้อมตามสายงานและระดับโดยคำนึงถึงความสอดคล้องประเด็นปัญหาสิ่งแวดล้อมที่มีนัยยะสำคัญขององค์กรและพันธกรณีที่ต้องปฏิบัติตาม	1.85	0.69	ปานกลาง	3
6.กำหนดแผนงานรวมถึงขั้นตอนผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาของโครงการที่ชัดเจนเพื่อให้วัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้สำเร็จและสามารถวัดได้ในเชิงปริมาณ	2.27	0.58	ปานกลาง	1
เฉลี่ย	1.94	0.45	ปานกลาง	-

ตารางที่ 4.14 พบว่า โรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออก ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพร้อมในการดำเนินงานตามรูปแบบการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO14001:2015 หมวด 6 การวางแผน ในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง (\bar{X} = 1.94)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ประเด็นที่ 6 กำหนดแผนงานรวมถึงขั้นตอนผู้รับผิดชอบระยะเวลาของโครงการที่ชัดเจนเพื่อให้วัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้สำเร็จและสามารถวัดได้ในเชิงปริมาณ เป็นประเด็นที่โรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออก มีรูปแบบการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015 ด้านหมวด 6 การวางแผนมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{X} = 2.27) รองลงมาคือประเด็นที่ 1 องค์กรได้พิจารณากำหนดความเสี่ยงและโอกาสที่เกี่ยวข้องกับประเด็นปัญหาสิ่งแวดล้อม พันธกรณีที่ต้องปฏิบัติตามปัจจัยภายใน/ภายนอกและความต้องการความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสีย มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{X} = 2.22) ประเด็นที่ 5 องค์กรมีการจัดทำวัตถุประสงค์ด้านสิ่งแวดล้อมตามสายงานและระดับโดยคำนึงถึงความสอดคล้องประเด็นปัญหาสิ่งแวดล้อมที่มีนัยสำคัญขององค์กรและพันธกรณีที่ต้องปฏิบัติตาม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{X} = 1.85) ประเด็นที่ 4 มีการสื่อสารประเด็นปัญหาสิ่งแวดล้อมที่มีนัยยะสำคัญภายในองค์กร มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{X} = 1.80) ประเด็นที่ 2 มีขั้นตอนการปฏิบัติงานในการประเมินเพื่อกำหนดลักษณะปัญหาสิ่งแวดล้อมที่สำคัญมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{X} = 1.78) และประเด็นที่ 3 มีวิธีการในการระบุลักษณะปัญหาสิ่งแวดล้อมและการประเมินมีความเหมาะสมกับองค์กร มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{X} = 1.69) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.15 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของรูปแบบการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015 ของโรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 7 สนับสนุน (n = 59)

รูปแบบการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015 หมวด 7 สนับสนุน	\bar{x}	S.D.	ระดับความพร้อม	ลำดับที่
1. มีการจัดตั้งงบประมาณสนับสนุนที่เพียงพอในการจัดการสิ่งแวดล้อมในองค์กร	1.97	0.72	ปานกลาง	5
2. มีทรัพยากรรวมถึงทรัพยากรมนุษย์และทักษะพิเศษต่างๆ โครงสร้างพื้นฐาน ทรัพยากรด้านเทคโนโลยีและการเงินที่เหมาะสม	1.90	0.58	ปานกลาง	6
3. มีการกำหนดความสามารถที่จำเป็นสำหรับบุคลากร	2.32	0.60	ปานกลาง	3
4. มีการกำหนดการศึกษา การฝึกอบรมหรือประสบการณ์ที่เกี่ยวข้อง	2.51	0.50	สูง	1
5. มีการประเมินผลการฝึกอบรม	1.66	0.69	ปานกลาง	13
6. มีการเก็บรักษาเอกสารหลักฐาน เพื่อเป็นหลักฐานความสามารถของบุคลากร	1.54	0.68	ต่ำ	17
7. องค์กรจัดให้มีและคงรักษาไว้ในเรื่องความสำคัญในการปฏิบัติให้ได้ตามนโยบายสิ่งแวดล้อมและข้อกำหนดต่างๆ	1.64	0.76	ต่ำ	14
8. มีการดำเนินการให้บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องรู้ถึงประเด็นปัญหาสิ่งแวดล้อมที่สำคัญและวิธีการจัดการกับประเด็นปัญหานั้น	1.88	0.59	ปานกลาง	7
9. องค์กรใดให้ผู้ปฏิบัติเห็นถึงผลร้ายที่เกิดจากการฝ่าฝืนจากวิธีการปฏิบัติงาน	1.59	0.72	ต่ำ	16
10. มีการจัดทำกระบวนการและมีการรักษาเอกสารหลักฐานการปฏิบัติงานการติดต่อสื่อสารด้านสิ่งแวดล้อมภายในองค์กร	1.37	0.76	ต่ำ	19

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

รูปแบบการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015 หมวด 7 สนับสนุน	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
11. มีการจัดทำกระบวนการใดมีการ รักษาเอกสารหลักฐานการปฏิบัติงานการ ติดต่อสื่อสารด้านสิ่งแวดล้อมภายนอกองค์กร	1.31	0.65	ต่ำ	20
12. มีกระบวนการรับ บันทึกและ ตอบสนองต่อข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ	2.51	0.54	สูง	2
13. มีผู้รับผิดชอบในด้านการสื่อสารข้อ ร้องเรียน	1.81	0.75	ปานกลาง	10
14. องค์กรมีการจัดทำเอกสารและ ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการสิ่งแวดล้อม	1.69	0.70	ปานกลาง	12
15. องค์กรมีการจัดเก็บเอกสารใน รูปแบบกระดาษหรือใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์	2.25	0.68	ปานกลาง	4
16. มีการจัดทำและปรับปรุงเอกสารให้ มีความเหมาะสมและทันสมัยอย่างต่อเนื่อง	1.81	0.75	ปานกลาง	10
17. มีการจัดทำเอกสารควบคุม แจกจ่าย เข้าถึง การจัดเก็บการเปลี่ยนแปลง รวมถึงการ ใช้งานเอกสารได้อย่างเหมาะสม	1.41	0.56	ต่ำ	18
18. มีการกำหนดอำนาจหน้าที่การ ทบทวนและอนุมัติเอกสารแต่ละประเภท	1.63	0.69	ต่ำ	15
19. มีการกำหนดระยะเวลาในการ จัดเก็บเอกสารและทำลายเอกสาร	1.85	0.69	ปานกลาง	8
20. มีการควบคุมเอกสารจากภายนอก	1.81	0.66	ปานกลาง	9
เฉลี่ย	1.82	0.46	ปานกลาง	-

ตารางที่ 4.15 พบว่า โรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออก ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพร้อมในการดำเนินงานตามรูปแบบการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO14001:2015 หมวด 7 สนับสนุน ในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง (\bar{X} = 1.82)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ประเด็นที่ 4 มีการกำหนดการศึกษา การฝึกอบรมหรือประสบการณ์ที่เกี่ยวข้อง กับประเด็นที่ 12 มีกระบวนการรับ บันทึกและตอบสนองต่อข้อมูลข่าวสารต่างๆ ที่โรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออก มีรูปแบบความพร้อมในการดำเนินงานการจัดการ

สิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO14001:2015 มากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากันอยู่ในระดับสูง ($\bar{X}=2.51$) รองลงมาคือประเด็นที่ 3 มีการกำหนดความสามารถที่จำเป็นสำหรับบุคลากร มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}= 2.32$) ประเด็นที่ 15 องค์กรมีการจัดเก็บเอกสารในรูปแบบกระดาษหรือใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}= 2.25$) ประเด็นที่ 1 มีการจัดตั้งงบประมาณสนับสนุนที่เพียงพอในการจัดการสิ่งแวดล้อมในองค์กร มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}= 1.97$) ประเด็นที่ 2 มีทรัพยากรรวมถึงทรัพยากรมนุษย์และทักษะพิเศษต่าง ๆ โครงสร้างพื้นฐาน ทรัพยากรด้านเทคโนโลยีและการเงินที่เหมาะสม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}= 1.90$) ประเด็นที่ 8 มีการดำเนินการให้บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องรู้ถึงประเด็นปัญหาสิ่งแวดล้อมที่สำคัญและวิธีจัดการกับประเด็นปัญหานั้น มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}= 1.88$) ประเด็นที่ 19 มีการกำหนดระยะเวลาในการจัดเก็บเอกสารและทำลายเอกสาร มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}= 1.85$) ประเด็นที่ 20 มีการควบคุมเอกสารจากภายนอก มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}= 1.81$) ประเด็นที่ 13 มีผู้รับผิดชอบในด้านการสื่อสารข้อร้องเรียน กับประเด็นที่ 16 มีการจัดทำและปรับปรุงเอกสารให้มีความเหมาะสมและทันสมัยอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยเท่ากันอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=1.81$) ประเด็นที่ 14 องค์กรมีการจัดทำเอกสารและข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการสิ่งแวดล้อม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}= 1.69$) ประเด็นที่ 5 มีการประเมินผลการฝึกอบรม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}= 1.66$) ประเด็นที่ 7 องค์กรจัดให้มีและคงรักษาไว้ในเรื่องความสำคัญในการปฏิบัติให้ได้ตามนโยบายสิ่งแวดล้อมและข้อกำหนดต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ ($\bar{X}= 1.64$) ประเด็นที่ 18 มีการกำหนดอำนาจหน้าที่การทบทวนและอนุมัติเอกสารแต่ละประเภท มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ ($\bar{X}=1.63$) ประเด็นที่ 9 องค์กรใดให้ผู้ปฏิบัติเห็นถึงผลร้ายที่เกิดจากการฝ่าฝืนจากวิธีการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ ($\bar{X}= 1.59$) ประเด็นที่ 6 มีการเก็บรักษาเอกสารหลักฐาน เพื่อเป็นหลักฐานความสามารถของบุคลากร มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ ($\bar{X}= 1.54$) ประเด็นที่ 17 มีการจัดทำเอกสารควบคุม แจกจ่าย เข้าถึง การจัดเก็บการเปลี่ยนแปลง รวมถึงการใช้งานเอกสารได้อย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ ($\bar{X}= 1.41$) ประเด็นที่ 10 มีการจัดทำกระบวนการและมีการรักษาเอกสารหลักฐานการปฏิบัติงานการติดต่อสื่อสารด้านสิ่งแวดล้อมภายในองค์กร มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ ($\bar{X}= 1.37$) และประเด็นที่ 11 มีการจัดทำกระบวนการใดมีการรักษาเอกสารหลักฐานการปฏิบัติงานการติดต่อสื่อสารด้านสิ่งแวดล้อมภายนอกองค์กร มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ ($\bar{X}= 1.31$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.16 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของรูปแบบการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015 ของโรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ หมวด 8 การดำเนินการ (n = 59)

รูปแบบการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015 หมวด 8 การดำเนินการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความพร้อม	ลำดับที่
1.องค์กรมีการจัดทำขั้นตอนและเกณฑ์การปฏิบัติงานด้านสิ่งแวดล้อม	2.19	0.39	ปานกลาง	4
2.มีการเผยแพร่ขั้นตอนการปฏิบัติงานด้านสิ่งแวดล้อมที่เกี่ยวข้องหรือยังผู้รับเหมาหรือผู้ขาย	1.20	0.41	ต่ำ	9
3.มีการควบคุมการทำงานที่ใช้บริการจากหน่วยงานภายนอก	1.46	0.50	ต่ำ	8
4.มีข้อกำหนดสิ่งแวดล้อมสำหรับการจัดซื้อจัดจ้างผลิตภัณฑ์และบริการ โดยมีการสื่อสารให้กับผู้ขาย/บริการทราบ	1.83	0.59	ปานกลาง	7
5.มีวิธีการปฏิบัติในการบ่งชี้สถานการณ์ที่มีโอกาสเกิดเป็นเหตุการณ์ฉุกเฉินและอุบัติเหตุที่สามารถส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	2.17	0.56	ปานกลาง	5
6.มีการโต้ตอบกับเหตุการณ์ฉุกเฉินและอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นและป้องกันหรือลดผลกระทบทางลบต่อสิ่งแวดล้อม	2.46	0.60	สูง	2
7.มีการทบทวนและปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติงานในการเตรียมความพร้อมและโต้ตอบต่อสภาวะฉุกเฉินอย่างสม่ำเสมอ	2.37	0.49	สูง	3

ตารางที่ 4.16 (ต่อ) ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของรูปแบบการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015 ของโรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออก หมวด 8 การดำเนินการ (n = 59)

รูปแบบการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015 หมวด 8 การดำเนินการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
8. มีการฝึกซ้อมการป้องกัน/แก้ไขเหตุฉุกเฉินเป็นระยะๆ	2.51	0.50	สูง	1
9. มีการให้ข้อมูลและฝึกอบรมที่เกี่ยวข้องกับเหตุฉุกเฉินกับผู้ที่เกี่ยวข้อง	2.02	0.44	ปานกลาง	6
เฉลี่ย	2.02	0.10	ปานกลาง	-

ตารางที่ 4.16 พบว่า โรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออก ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีความพร้อมในการดำเนินงานตามรูปแบบการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015 หมวด 8 การดำเนินการ ในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง (\bar{X} = 2.02)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ประเด็นที่ 8 มีการฝึกซ้อมการป้องกัน/แก้ไขเหตุฉุกเฉินเป็นระยะ ๆ เป็นประเด็นที่โรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออก มีความพร้อมในการดำเนินงานตามรูปแบบการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015 ด้านหมวด 8 การดำเนินการมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง (\bar{X} = 2.51) รองลงมาคือประเด็นที่ 6 มีการโต้ตอบกับเหตุการณ์ฉุกเฉินและอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นและป้องกันหรือลดผลกระทบทางลบต่อสิ่งแวดล้อม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง (\bar{X} = 2.46) ประเด็นที่ 7 มีการทบทวนและปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติงานในการเตรียมความพร้อมและโต้ตอบต่อสภาวะฉุกเฉินอย่างสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง (\bar{X} = 2.37) ประเด็นที่ 1 องค์กรมีการจัดทำขั้นตอนและเกณฑ์การปฏิบัติงานด้านสิ่งแวดล้อม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{X} = 2.19) ประเด็นที่ 5 มีวิธีการปฏิบัติในการบ่งชี้สถานการณ์ที่มีโอกาสเกิดเป็นเหตุการณ์ฉุกเฉินและอุบัติเหตุที่สามารถส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{X} = 2.17) ประเด็นที่ 9 มีการให้ข้อมูลและฝึกอบรมที่เกี่ยวข้องกับเหตุฉุกเฉินกับผู้ที่เกี่ยวข้อง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{X} = 2.02) ประเด็นที่ 4 มีข้อกำหนดสิ่งแวดล้อมสำหรับการจัดซื้อจัดจ้างผลิตภัณฑ์และบริการโดยมีการสื่อสารให้กับผู้ขาย/บริการทราบ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{X} = 1.83) ประเด็นที่ 3 มีการควบคุมการทำงานที่ใช้บริการจากหน่วยงานภายนอก มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ (\bar{X} = 1.46) และประเด็นที่ 2 มีการเผยแพร่ขั้นตอนการปฏิบัติงานด้านสิ่งแวดล้อมที่เกี่ยวข้องหรือยังผู้รับเหมาหรือผู้ขาย มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ (\bar{X} = 1.20) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.17 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของรูปแบบการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015 ของโรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 9 การประเมินสมรรถนะ (n = 59)

รูปแบบการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015 หมวด 9 การประเมินสมรรถนะ	\bar{x}	S.D.	ระดับความพร้อม	ลำดับที่
1.มีการเฝ้าติดตาม วัด วิเคราะห์และประเมินสมรรถนะด้านสิ่งแวดล้อมอย่างสม่ำเสมอ	1.90	0.40	ปานกลาง	4
2.วิธีปฏิบัติรวมถึงเอกสารข้อมูลต่างๆมีความเกี่ยวข้องและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายองค์กร	1.68	0.47	ปานกลาง	6
3.เครื่องมือที่ใช้ในการเฝ้าระวังติดตามและวัดได้รับการสอบเทียบหรือทวนสอบและบำรุงรักษาโดยมีเอกสารหลักฐานการใช้เครื่องมือต่างๆเพื่อให้มั่นใจว่ามีความเหมาะสมกับการใช้งาน	1.32	0.47	ต่ำ	8
4. ค่าต่างๆที่ทำการตรวจวัดมีความครอบคลุมและถูกต้องครบถ้วนสามารถสอบกลับไปยังหน่วย SI Unit ได้	1.39	0.49	ต่ำ	7
5. มีการดำเนินการตรวจประเมินภายในตามระยะเวลาที่วางแผนไว้	1.00	0.00	ต่ำ	9
6. ผู้บริหารขององค์กรได้มีการทบทวนระบบบริหารสิ่งแวดล้อมตามช่วงเวลาที่กำหนดเพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าระบบบริหารยังสามารถดำเนินต่อไปได้อย่างต่อเนื่อง	2.53	0.57	สูง	1

ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

รูปแบบการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015 ด้านหมวด 9 การประเมินสมรรถนะ	\bar{X}	S.D.	ระดับความพร้อม	ลำดับที่
7. มีการทบทวนสถานะของการดำเนินการจากการก่อนหน้าการเปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์ด้านสิ่งแวดล้อมขององค์กร ทรัพยากรการสื่อสารกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกข้อร้องเรียนเพื่อโอกาสในการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	1.86	0.43	ปานกลาง	5
8. มีการบันทึกผลการทบทวนของฝ่ายบริหาร	1.96	0.54	ปานกลาง	3
9. ผลลัพธ์จากการทบทวนโดยฝ่ายบริหารมีการตัดสินใจที่เกี่ยวข้องกับโอกาสการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องการเปลี่ยนแปลงระบบการดำเนินการกับสิ่งที่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ทิศทางกลยุทธ์ขององค์กร	2.37	0.49	สูง	2
เฉลี่ย	1.78	0.17	ปานกลาง	-

ตารางที่ 4.17 พบว่า โรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีความพร้อมในการดำเนินงานตามรูปแบบการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO14001:2015 หมวด 9 การประเมินสมรรถนะ ในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง (\bar{X} = 1.78)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ประเด็นที่ 6 ผู้บริหารขององค์กรได้มีการทบทวนระบบบริหารสิ่งแวดล้อมตามช่วงเวลาที่กำหนดเพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าระบบบริหารยังสามารถดำเนินต่อไปได้อย่างต่อเนื่อง เป็นประเด็นที่โรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีความพร้อมในการดำเนินงานตามรูปแบบการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO14001:2015 หมวด 9 การประเมินสมรรถนะ มากที่สุด มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง (\bar{X} = 2.53) รองลงมาคือประเด็นที่ 9 ผลลัพธ์จากการทบทวนโดยฝ่ายบริหารมีการตัดสินใจที่เกี่ยวข้องกับโอกาสการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องการเปลี่ยนแปลงระบบการดำเนินการกับสิ่งที่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ทิศทางกลยุทธ์ขององค์กร มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง (\bar{X} = 2.37) ประเด็นที่ 8 มีการบันทึกผลการทบทวนของฝ่ายบริหาร มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{X} = 1.96) ประเด็นที่ 1 มีการเฝ้าติดตาม วัด วิเคราะห์และประเมินสมรรถนะด้านสิ่งแวดล้อมอย่างสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{X} = 1.90) ประเด็นที่ 7 มีการทบทวนสถานะของการดำเนินการจากการก่อนหน้าการเปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์ด้านสิ่งแวดล้อมขององค์กร ทรัพยากรการ

สื่อสารกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกข้อร้องเรียนเพื่อโอกาสในการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{X} = 1.86) ประเด็นที่ 2 วิธีปฏิบัติรวมถึงเอกสารข้อมูลต่างๆมีความเกี่ยวข้องและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายองค์กร มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{X} = 1.68) ประเด็นที่ 4 ค่าต่างๆ ที่ทำการตรวจวัดมีความครอบคลุมและถูกต้องครบถ้วนสามารถสอบกลับไปยังหน่วย SI Unit ได้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ (\bar{X} = 1.39) ประเด็นที่ 3 เครื่องมือที่ใช้ในการเฝ้าระวังติดตามและวัดได้รับการสอบเทียบหรือทวนสอบและบำรุงรักษาโดยมีเอกสารหลักฐานการใช้เครื่องมือต่างๆเพื่อให้มั่นใจว่ามีความเหมาะสมกับการใช้งาน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ (\bar{X} = 1.32) และประเด็นที่ 5 มีการดำเนินการตรวจประเมินภายในตามระยะเวลาที่วางแผนไว้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ (\bar{X} = 1.00) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.18 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของรูปแบบการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015 ของโรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ หมวด 10 การปรับปรุง (n = 59)

รูปแบบการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015 หมวด 10 การปรับปรุง	\bar{X}	S.D.	ระดับความพร้อม	ลำดับที่
1. มีการจัดทำวิธีปฏิบัติสำหรับการดำเนินการกับสิ่งที่ไม่สอดคล้องที่เกิดขึ้นหรือมีแนวโน้มจะเกิดขึ้นเพื่อที่จะดำเนินการแก้ไขและป้องกัน	1.53	0.50	ต่ำ	3
2. มีการแก้ไขตามแผนระยะเวลาที่กำหนดหลังจากพบเหตุการณ์ที่เป็นปัญหา	1.88	0.38	ปานกลาง	2
3. องค์กรมีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องของความเหมาะสมความเพียงพอและประสิทธิผลของระบบการบริหารสิ่งแวดล้อมเพื่อเพิ่มสมรรถนะด้านสิ่งแวดล้อม	2.12	0.33	ปานกลาง	1
เฉลี่ย	1.84	0.20	ปานกลาง	-

ตารางที่ 4.18 พบว่า โรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีความพร้อมในการดำเนินงานตามรูปแบบการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015 หมวด 10 การปรับปรุง ในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง (\bar{X} = 1.84)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ประเด็นที่ 3 องค์กรมีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องของความเหมาะสมความเพียงพอและประสิทธิผลของระบบการบริหารสิ่งแวดล้อมเพื่อเพิ่มสมรรถนะด้านสิ่งแวดล้อม เป็นประเด็นที่โรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีความพร้อมในการดำเนินงาน

ตามรูปแบบการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO14001:2015 ด้านหมวด 10 การปรับปรุงมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{X} = 2.12) รองลงมาคือประเด็นที่ 2 มีการแก้ไขตามแผนระยะเวลาที่กำหนดหลังจากพบเหตุการณ์ที่เป็นปัญหามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{X} = 1.88) และประเด็นที่ 1 มีการจัดทำวิธีปฏิบัติสำหรับการดำเนินการกับสิ่งที่ไม่สอดคล้องที่เกิดขึ้นหรือมีแนวโน้มจะเกิดขึ้นเพื่อที่จะดำเนินการแก้ไขและป้องกัน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ (\bar{X} = 1.53) ตามลำดับ

3.5.4 ผลการทดสอบสมมติฐาน

ผลการทดสอบสมมติฐานด้านเพศ

ความพร้อมในการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015 ของผู้รับผิดชอบงานด้านสิ่งแวดล้อมมีความแตกต่างกันด้านเพศ

H_0 = เพศส่งผลต่อความพร้อมในการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015

H_1 = เพศไม่ส่งผลต่อความพร้อมในการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015

ตารางที่ 4.19 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความพร้อมในการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015 ของโรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวนตามเพศ (n = 59)

รูปแบบการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015	เพศ	n	\bar{X}	S.D.	t	Sig.
1. หมวด 4 บริบทขององค์กร	ชาย	24	2.50	0.22	-.778	.440
	หญิง	35	2.55	0.26		
2. หมวด 5 ความเป็นผู้นำ	ชาย	24	2.77	0.08	-1.445	.154
	หญิง	35	2.81	0.11		
3. หมวด 6 การวางแผน	ชาย	24	1.87	0.41	-.947	.348
	หญิง	35	1.98	0.48		
4. หมวด 7 สนับสนุน	ชาย	24	1.76	0.42	-.894	.375
	หญิง	35	1.87	0.50		
5. หมวด 8 การดำเนินการ	ชาย	24	2.06	0.07	2.147	.036*
	หญิง	35	2.00	0.11		

ตารางที่ 4.19 (ต่อ)

รูปแบบการจัดการสิ่งแวดล้อมตาม มาตรฐาน ISO 14001:2015	เพศ	n	\bar{X}	S.D.	t	Sig.
6. หมวด 9 การประเมินสมรรถนะ	ชาย	24	1.78	0.18	.000	1.000
	หญิง	35	1.78	0.17		
7. หมวด 10 การปรับปรุง	ชาย	24	1.82	0.22	-.711	.480
	หญิง	35	1.86	0.19		
ผลรวมของคะแนนทุกหมวด	ชาย	24	2.03	0.19	-.832	.409
	หญิง	35	2.07	0.23		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.19 เข้าหน้าที่โรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีเพศต่างกัน มีความพร้อมในการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015 ในภาพรวม ไม่แตกต่างกันจึงปฏิเสธ H_0

เมื่อพิจารณาในเป็นรายด้านพบว่าเจ้าหน้าที่โรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีเพศต่างกัน มีความพร้อมในการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015 ในหมวด 8 การดำเนินการ แตกต่างกันอย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงยอมรับ H_0 โดยเพศชายมีความพร้อมมากกว่าเพศหญิง ส่วนด้านอื่นๆพบว่าไม่แตกต่างกัน

ผลการทดสอบสมมติฐานด้านอายุ

ความพร้อมในการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015 ของผู้รับผิดชอบงานด้านสิ่งแวดล้อมมีความแตกต่างกันด้านอายุ

H_0 = อายุส่งผลต่อความพร้อมในการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015

H_1 = อายุไม่ส่งผลต่อความพร้อมในการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015

ตารางที่ 4.20 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความพร้อมในการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015 ของโรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามอายุ (n = 59)

รูปแบบการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015		Df	SS	MS	F	Sig.
1. หมวด 4 บริบทขององค์กร	ระหว่างกลุ่ม	2	.133	.067	1.146	.325
	ภายในกลุ่ม	56	3.253	.058		
	รวม	58	3.386			

ตารางที่ 4.20 (ต่อ)

รูปแบบการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015		<i>Df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>Sig.</i>
2. หมวด 5 ความเป็นผู้นำ	ระหว่างกลุ่ม	2	.000	.000	.006	.994
	ภายในกลุ่ม	56	.599	.011		
	รวม	58	.599			
3. หมวด 6 การวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	2	.011	.005	.026	.975
	ภายในกลุ่ม	56	11.712	.209		
	รวม	58	11.723			
4. หมวด 7 สนับสนุน	ระหว่างกลุ่ม	2	.008	.004	.019	.981
	ภายในกลุ่ม	56	12.503	.223		
	รวม	58	12.512			
5. หมวด 8 การดำเนินการ	ระหว่างกลุ่ม	2	.024	.012	1.217	.304
	ภายในกลุ่ม	56	.563	.010		
	รวม	58	.587			
6. หมวด 9 การประเมิน สมรรถนะ	ระหว่างกลุ่ม	2	.044	.022	.719	.491
	ภายในกลุ่ม	56	1.709	.031		
	รวม	58	1.753			
7. หมวด 10 การปรับปรุง	ระหว่างกลุ่ม	2	.182	.091	2.403	.100
	ภายในกลุ่ม	56	2.119	.038		
	รวม	58	2.301			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	.001	.001	.012	.988
	ภายในกลุ่ม	56	2.690	.048		
	รวม	58	2.691			

จากตารางที่ 4.20 เข้าหน้าที่โรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีอายุต่างกัน มีความพร้อมในการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015 ในภาพรวม และรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งปฏิเสธ H_0

ผลการทดสอบสมมติฐานด้านระดับการศึกษาสูงสุด

ความพร้อมในการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015 ของผู้รับผิดชอบงานด้านสิ่งแวดล้อมมีความแตกต่างกันด้านระดับการศึกษาสูงสุด

Ho = ระดับการศึกษาสูงสุด ส่งผลต่อความพร้อมในการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015

H1 = ระดับการศึกษาสูงสุด ไม่ส่งผลต่อความพร้อมในการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015

ตารางที่ 4.21 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความพร้อมในการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015 ของโรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออก จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด (n = 59)

รูปแบบการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015		<i>Df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>Sig.</i>
1. หมวด 4 บริบทขององค์กร	ระหว่างกลุ่ม	2	.310	.155	2.820	.068
	ภายในกลุ่ม	56	3.076	.055		
	รวม	58	3.386			
2. หมวด 5 ความเป็นผู้นำ	ระหว่างกลุ่ม	2	.005	.002	.219	.804
	ภายในกลุ่ม	56	.594	.011		
	รวม	58	.599			
3. หมวด 6 การวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	2	.071	.036	.171	.843
	ภายในกลุ่ม	56	11.652	.208		
	รวม	58	11.723			
4. หมวด 7 สนับสนุน	ระหว่างกลุ่ม	2	.085	.042	.191	.826
	ภายในกลุ่ม	56	12.427	.222		
	รวม	58	12.512			
5. หมวด 8 การดำเนินการ	ระหว่างกลุ่ม	2	.015	.008	.757	.474
	ภายในกลุ่ม	56	.572	.010		
	รวม	58	.587			

ตารางที่ 4.21 (ต่อ)

รูปแบบการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015		<i>Df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>Sig.</i>
6. หมวด 9 การประเมิน สมรรถนะ	ระหว่างกลุ่ม	2	.058	.029	.950	.393
	ภายในกลุ่ม	56	1.696	.030		
	รวม	58	1.753			
7. หมวด 10 การปรับปรุง	ระหว่างกลุ่ม	2	.058	.029	.727	.488
	ภายในกลุ่ม	56	2.243	.040		
	รวม	58	2.301			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	.022	.011	.231	.795
	ภายในกลุ่ม	56	2.669	.048		
	รวม	58	2.691			

จากตารางที่ 4.21 เจ้าหน้าที่โรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีระดับการศึกษาสูงสุดต่างกัน มีความพร้อมในการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015 ในภาพรวมและรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งปฏิเสธ H_0

ผลการทดสอบสมมติฐานด้านประสพการณ์ในการทำงาน

ความพร้อมในการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015 ของผู้รับผิดชอบงานด้านสิ่งแวดล้อมมีความแตกต่างกันด้านประสพการณ์ในการทำงาน

H_0 = ประสพการณ์ในการทำงานส่งผลต่อความพร้อมในการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015

H_1 = ประสพการณ์ในการทำงานไม่ส่งผลต่อความพร้อมในการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015

ตารางที่ 4.22 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความพร้อมในการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015 ของโรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามประสพการณ์ในการทำงาน ($n = 59$)

รูปแบบการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015		<i>Df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>Sig.</i>
1. หมวด 4 บริบทของ องค์กร	ระหว่างกลุ่ม	3	.269	.090	1.585	.203
	ภายในกลุ่ม	55	3.116	.057		
	รวม	58	3.386			

ตารางที่ 4.22 (ต่อ)

รูปแบบการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015		<i>Df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>Sig.</i>
2. หมวด 5 ความเป็นผู้นำ	ระหว่างกลุ่ม	3	.022	.007	.699	.557
	ภายในกลุ่ม	55	.577	.010		
	รวม	58	.599			
3. หมวด 6 การวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	3	.816	.272	1.372	.261
	ภายในกลุ่ม	55	10.907	.198		
	รวม	58	11.723			
4. หมวด 7 สนับสนุน	ระหว่างกลุ่ม	3	.585	.195	.899	.448
	ภายในกลุ่ม	55	11.927	.217		
	รวม	58	12.512			
5. หมวด 8 การดำเนินการ	ระหว่างกลุ่ม	3	.040	.013	1.355	.266
	ภายในกลุ่ม	55	.547	.010		
	รวม	58	.587			
6. หมวด 9 การประเมิน สมรรถนะ	ระหว่างกลุ่ม	3	.055	.018	.592	.623
	ภายในกลุ่ม	55	1.698	.031		
	รวม	58	1.753			
7. หมวด 10 การปรับปรุง	ระหว่างกลุ่ม	3	.300	.100	2.746	.052
	ภายในกลุ่ม	55	2.002	.036		
	รวม	58	2.301			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	3	.107	.036	.761	.521
	ภายในกลุ่ม	55	2.584	.047		
	รวม	58	2.691			

จากตารางที่ 4.22 เข้าหน้าที่โรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความพร้อมในการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015 ในภาพรวม และรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งปฏิเสธ H_0

ผลการทดสอบสมมติฐานด้านรายได้ต่อเดือน

ความพร้อมในการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015 ของผู้รับผิดชอบงานด้านสิ่งแวดล้อมมีความแตกต่างกันด้านรายได้ต่อเดือน

H_0 = รายได้ต่อเดือนส่งผลต่อความพร้อมในการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015

H_1 = รายได้ต่อเดือนไม่ส่งผลต่อความพร้อมในการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015

ตารางที่ 4.23 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความพร้อมในการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015 ของโรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออก จำแนกตามรายได้ต่อเดือน ($n = 59$)

รูปแบบการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015		<i>Df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>Sig.</i>
1. หมวด 4 บริบทขององค์กร	ระหว่างกลุ่ม	2	.084	.042	.715	.493
	ภายในกลุ่ม	56	3.301	.059		
	รวม	58	3.386			
2. หมวด 5 ความเป็นผู้นำ	ระหว่างกลุ่ม	2	.001	.001	.055	.946
	ภายในกลุ่ม	56	.598	.011		
	รวม	58	.599			
3. หมวด 6 การวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	2	.612	.306	1.543	.223
	ภายในกลุ่ม	56	11.111	.198		
	รวม	58	11.723			
4. หมวด 7 สนับสนุน	ระหว่างกลุ่ม	2	.658	.329	1.554	.220
	ภายในกลุ่ม	56	11.854	.212		
	รวม	58	12.512			
5. หมวด 8 การดำเนินการ	ระหว่างกลุ่ม	2	.001	.001	.069	.934
	ภายในกลุ่ม	56	.586	.010		
	รวม	58	.587			
6. หมวด 9 การประเมินสมรรถนะ	ระหว่างกลุ่ม	2	.029	.015	.479	.622
	ภายในกลุ่ม	56	1.724	.031		
	รวม	58	1.753			

7. หมวด 10 การปรับปรุง	ระหว่างกลุ่ม	2	.019	.010	.233	.793
	ภายในกลุ่ม	56	2.282	.041		
	รวม	58	2.301			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	.110	.055	1.193	.311
	ภายในกลุ่ม	56	2.581	.046		
	รวม	58	2.691			

จากตารางที่ 4.23 เจ้าหน้าที่โรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีความพร้อมในการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015 ในภาพรวมและรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งปฏิเสธ H_0

ผลการทดสอบสมมติฐานด้านสถานภาพ

ความพร้อมในการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015 ของผู้รับผิดชอบงานด้านสิ่งแวดล้อมมีความแตกต่างกันด้านสถานภาพ

H_0 = สถานภาพส่งผลต่อความพร้อมในการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015

H_1 = สถานภาพไม่ส่งผลต่อความพร้อมในการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015

ตารางที่ 4.24 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความพร้อมในการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015 ของโรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามสถานภาพ ($n = 59$)

รูปแบบการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015		<i>Df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>Sig.</i>
1. หมวด 4 บริบทขององค์กร	ระหว่างกลุ่ม	3	.071	.024	.393	.759
	ภายในกลุ่ม	55	3.315	.060		
	รวม	58	3.386			
2. หมวด 5 ความเป็นผู้นำ	ระหว่างกลุ่ม	3	.026	.009	.845	.475
	ภายในกลุ่ม	55	.573	.010		
	รวม	58	.599			
3. หมวด 6 การวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	3	.271	.090	.433	.730
	ภายในกลุ่ม	55	11.452	.208		
	รวม	58	11.723			

ตารางที่ 4.24 (ต่อ)

รูปแบบการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015		<i>Df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>Sig.</i>
4. หมวด 7 สนับสนุน	ระหว่างกลุ่ม	3	.564	.188	.866	.464
	ภายในกลุ่ม	55	11.947	.217		
	รวม	58	12.512			
5. หมวด 8 การดำเนินการ	ระหว่างกลุ่ม	3	.007	.002	.220	.882
	ภายในกลุ่ม	55	.580	.011		
	รวม	58	.587			
6. หมวด 9 การประเมิน สมรรถนะ	ระหว่างกลุ่ม	3	.050	.017	.543	.655
	ภายในกลุ่ม	55	1.703	.031		
	รวม	58	1.753			
7. หมวด 10 การปรับปรุง	ระหว่างกลุ่ม	3	.079	.026	.654	.584
	ภายในกลุ่ม	55	2.222	.040		
	รวม	58	2.301			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	3	.109	.036	.774	.514
	ภายในกลุ่ม	55	2.582	.047		
	รวม	58	2.691			

จากตารางที่ 4.24 เข้าหน้าที่โรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีสถานภาพต่างกัน มีความพร้อมในการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015 ในภาพรวมและรายด้าน ทุกด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งปฏิเสธ H_0

ผลการทดสอบสมมติฐานด้านตำแหน่งงาน

ความพร้อมในการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015 ของผู้รับผิดชอบงานด้านสิ่งแวดล้อมมีความแตกต่างกันด้านสถานภาพ

H_0 = ตำแหน่งงานส่งผลต่อความพร้อมในการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015

H_1 = ตำแหน่งงานไม่ส่งผลต่อความพร้อมในการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015

ตารางที่ 4.25 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความพร้อมในการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015 ของโรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงใต้ จำแนกตามตำแหน่งงาน (n = 59)

รูปแบบการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015		<i>Df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>Sig.</i>
1. หมวด 4 บริบทขององค์กร	ระหว่างกลุ่ม	4	.232	.058	.993	.419
	ภายในกลุ่ม	54	3.154	.058		
	รวม	58	3.386			
2. หมวด 5 ความเป็นผู้นำ	ระหว่างกลุ่ม	4	.073	.018	1.872	.129
	ภายในกลุ่ม	54	.526	.010		
	รวม	58	.599			
3. หมวด 6 การวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	4	2.191	.548	3.103	.023*
	ภายในกลุ่ม	54	9.532	.177		
	รวม	58	11.723			
4. หมวด 7 สนับสนุน	ระหว่างกลุ่ม	4	2.469	.617	3.319	.017*
	ภายในกลุ่ม	54	10.042	.186		
	รวม	58	12.512			
5. หมวด 8 การดำเนินการ	ระหว่างกลุ่ม	4	.049	.012	1.232	.308
	ภายในกลุ่ม	54	.538	.010		
	รวม	58	.587			
6. หมวด 9 การประเมินสมรรถนะ	ระหว่างกลุ่ม	4	.163	.041	1.387	.251
	ภายในกลุ่ม	54	1.590	.029		
	รวม	58	1.753			
7. หมวด 10 การปรับปรุง	ระหว่างกลุ่ม	4	.138	.035	.864	.492
	ภายในกลุ่ม	54	2.163	.040		
	รวม	58	2.301			

ตารางที่ 4.25 (ต่อ)

รูปแบบการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015		<i>Df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>Sig.</i>
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	4	.583	.146	3.731	.009*
	ภายในกลุ่ม	54	2.108	.039		
	รวม	58	2.691			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.25 เจ้าหน้าที่โรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีตำแหน่งงานต่างกัน มีความพร้อมในการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015 ในภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงยอมรับ H_0

เมื่อพิจารณาในเป็นรายด้านพบว่าเจ้าหน้าที่โรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีตำแหน่งงานต่างกัน มีความพร้อมในการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015 ในหมวด 6 การวางแผน และหมวด 7 สนับสนุน แตกต่างกัน อย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงยอมรับ H_0 ส่วนหมวดอื่นๆ พบว่าไม่แตกต่างกัน

ดังนั้น จึงต้องนำไปเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple comparison) โดยใช้การทดสอบแบบ Least significant difference (LSD) เพื่อหาค่าเฉลี่ยคู่ใดบ้างที่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ในตารางที่ 4.26 – 4.28

ตารางที่ 4.26 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของข้อมูลทั่วไป จำแนกตามตำแหน่งงานกับความพร้อมในการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015 ในภาพรวม ของโรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ($n = 59$)

ตำแหน่งงาน	<i>n</i>	\bar{X}	นักวิชาการ สาธารณสุข	หัวหน้า บริหาร	พยาบาล วิชาชีพ	หัวหน้ากลุ่ม การจัดการ	ตำแหน่ง อื่นๆ
			2.00	2.03	2.07	2.14	2.38
นักวิชาการสาธารณสุข	30	2.00	-	-.03	-.07	-.14	-.38*
หัวหน้าบริหาร	8	2.03		-	-.04	-.11	-.35*
พยาบาลวิชาชีพ	12	2.07			-	-.07	-.31*
หัวหน้ากลุ่มการจัดการ	5	2.14				-	-.24
ตำแหน่งอื่นๆ	4	2.38					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.26 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของข้อมูลทั่วไป จำแนกตามตำแหน่งงานกับระดับความพร้อมต่อรูปแบบการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015 ในภาพรวม ของโรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า

1. เจ้าหน้าที่โรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีตำแหน่งงานนักวิชาการสาธารณสุข มีความพร้อมในการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015 ในภาพรวม แตกต่างกับเจ้าหน้าที่โรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีตำแหน่งงานอื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีความต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.38

2. เจ้าหน้าที่โรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีตำแหน่งงานหัวหน้าบริหาร มีความพร้อมในการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO14001:2015 ในภาพรวม แตกต่างกับเจ้าหน้าที่โรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีตำแหน่งงานอื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีความต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.35

3. เจ้าหน้าที่โรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีตำแหน่งงานพยาบาลวิชาชีพ มีความพร้อมในการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015 ในภาพรวม แตกต่างกับเจ้าหน้าที่โรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีตำแหน่งงานอื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีความต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.31

ตารางที่ 4.27 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของข้อมูลทั่วไป จำแนกตามตำแหน่งงาน กับความพร้อมในการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015 ในหมวด 6 การวางแผน ของโรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (n = 59)

ตำแหน่งงาน	n	\bar{X}	นักวิชาการ สาธารณสุข	หัวหน้า บริหาร	พยาบาล วิชาชีพ	หัวหน้ากลุ่ม การจัดการ	ตำแหน่ง อื่นๆ
			1.84	1.79	2.00	2.03	2.58
นักวิชาการสาธารณสุข	30	1.84	-	.05	-.16	-.18	-.74*
หัวหน้าบริหาร	8	1.79		-	-.21	-.24	-.79*
พยาบาลวิชาชีพ	12	2.00			-	-.03	-.58*
หัวหน้ากลุ่มการจัดการ	5	2.03				-	-.55
ตำแหน่งอื่นๆ	4	2.58					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.27 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของข้อมูลทั่วไป จำแนกตามตำแหน่งงาน กับความพร้อมในการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015 ในหมวด 6 การวางแผน ของโรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า

1. เจ้าหน้าที่โรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีตำแหน่งงานนักวิชาการสาธารณสุข มีความพร้อมในการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015 ในหมวด 6 การวางแผน แตกต่างกับ เจ้าหน้าที่โรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีตำแหน่งงานอื่นๆอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีความต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.74

2. เจ้าหน้าที่โรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีตำแหน่งงานหัวหน้าบริหาร มีความพร้อมในการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015 ในหมวด 6 การวางแผน แตกต่างกับเจ้าหน้าที่โรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีตำแหน่งงานอื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีความต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.79

3. เจ้าหน้าที่โรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีตำแหน่งงานพยาบาลวิชาชีพ มีความพร้อมในการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015 ในหมวด 6 การวางแผน แตกต่างกับ เจ้าหน้าที่โรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีตำแหน่งงานอื่นๆอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีความต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.58

ตารางที่ 4.28 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของข้อมูลทั่วไป จำแนกตามตำแหน่งงานกับความพร้อมในการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015 ในหมวด 7 สนับสนุน ของโรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียง (n = 59)

ตำแหน่งงาน	n	\bar{X}	นักวิชาการ สาธารณสุข	หัวหน้า บริหาร	พยาบาล วิชาชีพ	หัวหน้ากลุ่ม การจัดการ	ตำแหน่ง อื่นๆ
			1.71	1.74	1.85	2.02	2.50
นักวิชาการสาธารณสุข	30	1.71	-	-.03	-.14	-.31	-.79*
หัวหน้าบริหาร	8	1.74		-	-.11	-.28	-.76*
พยาบาลวิชาชีพ	12	1.85			-	-.17	-.65*
หัวหน้ากลุ่มการจัดการ	5	2.02				-	.48
ตำแหน่งอื่นๆ	4	2.50					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.28 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของข้อมูลทั่วไป จำแนกตามตำแหน่งงาน กับความพร้อมในการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015 ในหมวด 7 สนับสนุน ของโรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียง พบว่า

1. เจ้าหน้าที่โรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีตำแหน่งงานนักวิชาการสาธารณสุข มีความพร้อมในการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015 ในหมวด 7 สนับสนุน แตกต่างกับ เจ้าหน้าที่โรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีตำแหน่งงานอื่นๆอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีความต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.79

2. เจ้าหน้าที่โรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีตำแหน่งงานหัวหน้าบริหาร มีความพร้อมในการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015 ในหมวด 7 สนับสนุน แตกต่างกับเจ้าหน้าที่โรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีตำแหน่งงานอื่นๆอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีความต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.76

3. เจ้าหน้าที่โรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีตำแหน่งงานพยาบาลวิชาชีพ มีความพร้อมในการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015 ในหมวด 7 สนับสนุน แตกต่างกับเจ้าหน้าที่โรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีตำแหน่งงานอื่นๆอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีความต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.65

ผลการทดสอบสมมติฐานด้านผู้ได้บังคับที่ดูแลตามผังโครงสร้าง

ความพร้อมในการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015 ของผู้รับผิดชอบงานด้านสิ่งแวดล้อมมีความแตกต่างกันด้านสถานภาพ

H_0 = ผู้ได้บังคับที่ดูแลตามผังโครงสร้างส่งผลต่อความพร้อมในการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015

H_1 = ผู้ได้บังคับที่ดูแลตามผังโครงสร้างไม่ส่งผลต่อความพร้อมในการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015

ตารางที่ 4.29 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความพร้อมในการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015 ของโรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามผู้ได้บังคับที่ดูแลตามผังโครงสร้าง (n = 59)

รูปแบบการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015		Df	SS	MS	F	Sig.
1. หมวด 4 บริบทขององค์กร	ระหว่างกลุ่ม	5	.565	.113	2.124	.077
	ภายในกลุ่ม	53	2.820	.053		
	รวม	58	3.386			
2. หมวด 5 ความเป็นผู้นำ	ระหว่างกลุ่ม	5	.091	.018	1.888	.112
	ภายในกลุ่ม	53	.508	.010		
	รวม	58	.599			
3. หมวด 6 การวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	5	4.748	.950	7.216	.000*
	ภายในกลุ่ม	53	6.975	.132		
	รวม	58	11.723			

ตารางที่ 4.29 (ต่อ)

รูปแบบการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015		<i>Df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>Sig.</i>
4. หมวด 7 สนับสนุน	ระหว่างกลุ่ม	5	5.978	1.196	9.697	.000*
	ภายในกลุ่ม	53	6.534	.123		
	รวม	58	12.512			
5. หมวด 8 การดำเนินการ	ระหว่างกลุ่ม	5	.058	.012	1.151	.345
	ภายในกลุ่ม	53	.530	.010		
	รวม	58	.587			
6. หมวด 9 การประเมิน สมรรถนะ	ระหว่างกลุ่ม	5	.656	.131	6.343	.000*
	ภายในกลุ่ม	53	1.097	.021		
	รวม	58	1.753			
7. หมวด 10 การปรับปรุง	ระหว่างกลุ่ม	5	.267	.053	1.389	.243
	ภายในกลุ่ม	53	2.035	.038		
	รวม	58	2.301			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	5	1.325	.265	10.275	.000*
	ภายในกลุ่ม	53	1.366	.026		
	รวม	58	2.691			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.29 เข้าหน้าที่โรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีผู้ได้บังคับที่ดูแลตามผังโครงสร้าง ต่างกัน มีความพร้อมในการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015 ในภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงยอมรับ H_0

เมื่อพิจารณาในเป็นรายด้านพบว่าเข้าหน้าที่โรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีความพร้อมในการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015 ในหมวด 6 การวางแผน, หมวด 7 สนับสนุน และหมวด 9 การประเมินสมรรถนะ แตกต่างกัน อย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงยอมรับ H_0 ส่วนด้านอื่นๆ พบว่าไม่แตกต่างกัน

ดังนั้น จึงต้องนำไปเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple comparison) โดยใช้การทดสอบแบบ Least significant difference (LSD) เพื่อหาว่าค่าเฉลี่ยคู่ใดบ้างที่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ในตารางที่ 4.30 – 4.32

ตารางที่ 4.30 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของข้อมูลทั่วไป จำแนกตามผู้ได้บังคับที่ดูแลตามผังโครงสร้าง กับความพร้อมในการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015 ในภาพรวม ของโรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียง (n = 59)

ผู้ได้บังคับที่ดูแล ตามผังโครงสร้าง	n	\bar{x}	ไม่มี	1-5 คน	6 - 10 คน	11 - 15 คน	16 - 20 คน	มากกว่า 20 คน
			1.95	1.94	2.27	2.14	1.97	2.30
ไม่มี	16	1.95	-	.01	-.32*	-.19*	-.02	-.35*
1-5 คน	19	1.94		-	-.33*	-.20*	-.03	-.36*
6 - 10 คน	8	2.27			-	.13	.30*	-.03
11 - 15 คน	5	2.14				-	.17	-.16
16 - 20 คน	3	1.97					-	-.33*
มากกว่า 20 คน	8	2.30						-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.26 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของข้อมูลทั่วไป จำแนกตามผู้ได้บังคับที่ดูแลตามผังโครงสร้าง กับความพร้อมในการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015 ในภาพรวมของโรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียง พบว่า

1. เจ้าหน้าที่โรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงที่ไม่มีผู้ได้บังคับที่ดูแลตามผังโครงสร้าง มีความพร้อมในการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015 ในภาพรวม แตกต่างกับเจ้าหน้าที่โรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงที่มีผู้ได้บังคับที่ดูแลตามผังโครงสร้าง จำนวน 6 - 10 คน, 11 - 15 คน และมากกว่า 20 คน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีความต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.32, 0.19 และ 0.35

2. เจ้าหน้าที่โรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงที่มีผู้ได้บังคับที่ดูแลตามผังโครงสร้าง จำนวน 1-5 คน มีความพร้อมในการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015 ในภาพรวม แตกต่างกับ เจ้าหน้าที่โรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงที่มีผู้ได้บังคับที่ดูแลตามผังโครงสร้าง จำนวน 6 - 10 คน, 11 - 15 คน และมากกว่า 20 คน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีความต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.33, 0.20 และ 0.36

3. เจ้าหน้าที่โรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงที่มีผู้ได้บังคับที่ดูแลตามผังโครงสร้าง จำนวน 6 - 10 คน มีความพร้อมในการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015 ในภาพรวม แตกต่างกับ เจ้าหน้าที่โรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงที่มีผู้ได้บังคับที่ดูแลตามผังโครงสร้าง จำนวน 16 - 20 คน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีความต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.30

4. เจ้าหน้าที่โรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีผู้ได้บังคับที่ดูแลตามผังโครงสร้างจำนวน 16 - 20 คน มีความพร้อมในการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015 ในภาพรวมแตกต่างกับเจ้าหน้าที่โรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีผู้ได้บังคับที่ดูแลตามผังโครงสร้างจำนวน มากกว่า 20 คนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีความต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.33

ตารางที่ 4.31 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของข้อมูลทั่วไป จำแนกตามผู้ได้บังคับที่ดูแลตามผังโครงสร้าง กับความพร้อมในการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015 ในหมวด 6 การวางแผนของโรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (n = 59)

ผู้ได้บังคับที่ดูแล ตามผังโครงสร้าง	n	\bar{X}	ไม่มี	1-5 คน	6 - 10 คน	11 - 15 คน	16 - 20 คน	มากกว่า 20 คน
			1.75	1.71	2.31	2.17	1.72	2.40
ไม่มี	16	1.75	-	.04	-.56*	-.41*	.03	-.65*
1-5 คน	19	1.71		-	-.60*	-.46*	-.01	-.69*
6 - 10 คน	8	2.31			-	.14	.59*	-.09
11 - 15 คน	5	2.17				-	.45	-.23
16 - 20 คน	3	1.72					-	-.68*
มากกว่า 20 คน	8	2.40						-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.27 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของข้อมูลทั่วไป จำแนกตามผู้ได้บังคับที่ดูแลตามผังโครงสร้าง กับความพร้อมในการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015 ในหมวด 6 การวางแผน ของโรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า

1. เจ้าหน้าที่โรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่ไม่มีผู้ได้บังคับที่ดูแลตามผังโครงสร้าง มีความพร้อมในการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015 ในหมวด 6 การวางแผนแตกต่างกับ เจ้าหน้าที่โรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีผู้ได้บังคับที่ดูแลตามผังโครงสร้าง จำนวน 6 - 10 คน, 11 - 15 คน และมากกว่า 20 คน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีความต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.56, 0.41 และ 0.65

2. เจ้าหน้าที่โรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีผู้ได้บังคับที่ดูแลตามผังโครงสร้างจำนวน 1-5 คน มีความพร้อมในการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015 ในหมวด 6 การวางแผน แตกต่างกับเจ้าหน้าที่โรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีผู้ได้บังคับที่ดูแลตามผังโครงสร้าง จำนวน 6 - 10 คน, 11 - 15 คน และมากกว่า 20 คน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีความต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.60, 0.46 และ 0.69

3. เจ้าหน้าที่โรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีผู้ได้บังคับที่ดูแลตามผังโครงสร้างจำนวน 6 - 10 คน มีความพร้อมในการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015 ในหมวด 6 การวางแผนแตกต่างกับ เจ้าหน้าที่โรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีผู้ได้บังคับที่ดูแลตามผังโครงสร้าง จำนวน 16 - 20 คน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีความต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.59

4. เจ้าหน้าที่โรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีผู้ได้บังคับที่ดูแลตามผังโครงสร้างจำนวน 16 - 20 คน มีความพร้อมในการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015 ในหมวด 6 การวางแผนแตกต่างกับ เจ้าหน้าที่โรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีผู้ได้บังคับที่ดูแลตามผังโครงสร้าง จำนวน มากกว่า 20 คนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีความต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.68

ตารางที่ 4.32 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของข้อมูลทั่วไป จำแนกตามผู้ได้บังคับที่ดูแลตามผังโครงสร้าง กับความพร้อมในการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015 ในหมวด 7 สนับสนุนของโรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (n = 59)

ผู้ได้บังคับที่ดูแล ตามผังโครงสร้าง	n	\bar{x}	ไม่มี	1-5 คน	6-10 คน	11-15 คน	16-20 คน	มากกว่า 20 คน
			1.60	1.58	2.23	2.01	1.67	2.38
ไม่มี	16	1.60	-	.02	-.63*	-.41*	-.07	-.78*
1-5 คน	19	1.58		-	-.65*	-.43*	-.09	-.80*
6-10 คน	8	2.23			-	.22	.56*	-.15
11-15 คน	5	2.01				-	.34	-.37
16-20 คน	3	1.67					-	-.71*
มากกว่า 20 คน	8	2.38						-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.32 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของข้อมูลทั่วไป จำแนกตามผู้ได้บังคับที่ดูแลตามผังโครงสร้าง กับความพร้อมในการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015 ในหมวด 7 สนับสนุนของโรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า

1. เจ้าหน้าที่โรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่ไม่มีผู้ได้บังคับที่ดูแลตามผังโครงสร้าง มีความพร้อมในการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015 ในหมวด 7 สนับสนุนแตกต่างกับ เจ้าหน้าที่โรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีผู้ได้บังคับที่ดูแลตามผัง

โครงสร้าง จำนวน 6 - 10 คน, 11 - 15 คน และมากกว่า 20 คน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีความต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.63, 0.41 และ 0.78

2. เจ้าหน้าที่โรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีผู้ได้บังคับที่ดูแลตามผังโครงสร้าง จำนวน 1-5 คน มีความพร้อมในการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015 ในหมวด 7 สนับสนุนแตกต่างกับ เจ้าหน้าที่โรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีผู้ได้บังคับที่ดูแลตามผังโครงสร้าง จำนวน 6 - 10 คน, 11 - 15 คน และมากกว่า 20 คน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีความต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.65, 0.43 และ 0.80

3. เจ้าหน้าที่โรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีผู้ได้บังคับที่ดูแลตามผังโครงสร้าง จำนวน 6-10 คน มีความพร้อมในการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015 ในหมวด 7 สนับสนุนแตกต่างกับ เจ้าหน้าที่โรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีผู้ได้บังคับที่ดูแลตามผังโครงสร้าง จำนวน 16 - 20 คน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีความต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.56

4. เจ้าหน้าที่โรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีผู้ได้บังคับที่ดูแลตามผังโครงสร้าง จำนวน 16 - 20 คน มีความพร้อมในการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015 ในหมวด 7 สนับสนุนแตกต่างกับ เจ้าหน้าที่โรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีผู้ได้บังคับที่ดูแลตามผังโครงสร้าง จำนวน มากกว่า 20 คน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีความต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.71

ตารางที่ 4.33 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของข้อมูลทั่วไป จำแนกตามผู้ได้บังคับที่ดูแลตามผังโครงสร้าง กับความพร้อมในการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015 ในหมวด 9 การประเมินสมรรถนะของโรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (n = 59)

ผู้ได้บังคับที่ดูแล		ไม่มี	1-5 คน	6 - 10 คน	11 - 15 คน	16 - 20 คน	มากกว่า 20 คน	
								n
ตามผัง								
โครงสร้าง		1.78	1.67	1.96	1.87	1.63	1.86	
ไม่มี	16	1.78	-	.11*	-.18*	-.19	.15	-.08
1-5 คน	19	1.67	-	-.29*	-.20*	.04		-.19*
6 - 10 คน	8	1.96		-	.09	.33*		.09
11 - 15 คน	5	1.87			-	.24*		.01
16 - 20 คน	3	1.63				-		-.23*
มากกว่า 20 คน	8	1.86						-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.33 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของข้อมูลทั่วไป จำแนกตามผู้ได้ บังคับที่ดูแลตามผังโครงสร้าง กับความพร้อมในการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015 ในหมวด 9 การประเมินสมรรถนะ ของโรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า

1. เจ้าหน้าที่โรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่ไม่มีผู้ได้บังคับที่ดูแลตามผัง โครงสร้าง มีความพร้อมในการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015 ในหมวด 9 การ ประเมินสมรรถนะแตกต่างกับ เจ้าหน้าที่โรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีผู้ได้บังคับที่ดูแล ตามผังโครงสร้าง จำนวน 1 - 5 คน, และ 6 - 10 คน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีความ ต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.11, และ 0.18

2. เจ้าหน้าที่โรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีผู้ได้บังคับที่ดูแลตามผัง โครงสร้าง จำนวน 1-5 คน มีความพร้อมในการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015 ในหมวด 9 การประเมินสมรรถนะแตกต่างกับ เจ้าหน้าที่โรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีผู้ได้บังคับที่ ดูแลตามผังโครงสร้าง จำนวน 6 - 10 คน, 11 - 15 คน และมากกว่า 20 คน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 โดยมีความต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.65, 0.43 และ 0.80

3. เจ้าหน้าที่โรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีผู้ได้บังคับที่ดูแลตามผัง โครงสร้าง จำนวน 6 - 10 คน มีความพร้อมในการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015 ในหมวด 9 การประเมินสมรรถนะแตกต่างกับ เจ้าหน้าที่โรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีผู้ได้บังคับที่ ดูแลตามผังโครงสร้าง จำนวน 16 - 20 คน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีความต่าง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.33

4. เจ้าหน้าที่โรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีผู้ได้บังคับที่ดูแลตามผัง โครงสร้าง จำนวน 11-15 คน มีความพร้อมในการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015 ในหมวด 9 การประเมินสมรรถนะแตกต่างกับ เจ้าหน้าที่โรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีผู้ได้บังคับที่ ดูแลตามผังโครงสร้าง จำนวน 16 - 20 คน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีความต่าง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.24

5. เจ้าหน้าที่โรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีผู้ได้บังคับที่ดูแลตามผัง โครงสร้าง จำนวน 16 - 20 คน มีความพร้อมในการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015 ในหมวด 9 การประเมินสมรรถนะแตกต่างกับ เจ้าหน้าที่โรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีผู้ได้บังคับที่ ดูแลตามผังโครงสร้าง จำนวนมากกว่า 20 คนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีความต่าง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.23

4.5.5 การวิเคราะห์ความพร้อมของโรงพยาบาลในการเข้าสู่มาตรฐานระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม ISO 14001:2015 ของโรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามประเภทโรงพยาบาล

ตารางที่ 4.34 การวิเคราะห์ความพร้อมของโรงพยาบาลในการเข้าสู่มาตรฐานระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม ISO 14001:2015 ของโรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ของโรงพยาบาลศูนย์ จำนวน 5 แห่ง

มาตรฐานระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม ISO 14001:2015 ของโรงพยาบาลศูนย์	ผ่านเกณฑ์ (คะแนน ตั้งแต่ร้อยละ 90 ขึ้นไป)		ผ่านเกณฑ์ (คะแนน ตั้งแต่ร้อยละ 60 ขึ้นไป)		ไม่ผ่านเกณฑ์ (คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 60)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(แห่ง)		(แห่ง)		(แห่ง)	
1. หมวด 4 บริบทขององค์กร	4	80.00	1	20.00	0	0.00
2. หมวด 5 ความเป็นผู้นำ	4	80.00	1	20.00	0	0.00
3. หมวด 6 การวางแผน	4	80.00	1	20.00	0	0.00
4. หมวด 7 สนับสนุน	2	40.00	3	60.00	0	0.00
5. หมวด 8 การดำเนินการ	0	0.00	0	0.00	5	100.00
6. หมวด 9 การประเมินสมรรถนะ	0	0.00	0	0.00	5	100.00
7. หมวด 10 การปรับปรุง	0	0.00	0	0.00	5	100.00
ภาพรวม	0	0.00	5	100.00	0	0.00

จากตาราง 4.34 ความพร้อมของโรงพยาบาลศูนย์ในการเข้าสู่มาตรฐานระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม ISO 14001:2015 ของโรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 5 แห่ง โดยรวมพบว่า โรงพยาบาลศูนย์ทั้ง 5 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 100 ผ่านเกณฑ์ความพร้อมของโรงพยาบาลในการเข้าสู่มาตรฐานระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม ISO 14001:2015

เมื่อพิจารณาในรายหมวด พบว่า โรงพยาบาลศูนย์ทั้ง 5 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 100 ผ่านเกณฑ์ความพร้อมของโรงพยาบาลในการเข้าสู่มาตรฐานระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม ISO 14001:2015 ในหมวด 4 บริบทขององค์กร, หมวด 5 ความเป็นผู้นำ, หมวด 6 การวางแผน และหมวด 7 สนับสนุน

ส่วนหมวด 8 การดำเนินการ, หมวด 9 การประเมินสมรรถนะ และหมวด 10 การปรับปรุง ยังไม่ผ่านเกณฑ์ความพร้อมของโรงพยาบาลในการเข้าสู่มาตรฐานระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม ISO 14001:2015

ตารางที่ 4.35 การวิเคราะห์ความพร้อมของโรงพยาบาลในการเข้าสู่มาตรฐานระบบการจัดการ
 สิ่งแวดล้อม ISO 14001:2015 ของโรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออก ของ
 โรงพยาบาลทั่วไป จำนวน 7 แห่ง

มาตรฐานระบบการจัดการ สิ่งแวดล้อม ISO 14001:2015 ของโรงพยาบาลทั่วไป	ผ่านเกณฑ์ (คะแนน ตั้งแต่ร้อยละ 90 ขึ้น ไป)		ผ่านเกณฑ์ (คะแนน ตั้งแต่ร้อยละ 60 ขึ้น ไป)		ไม่ผ่านเกณฑ์ (คะแนนต่ำกว่าร้อย ละ 60)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(แห่ง)		(แห่ง)		(แห่ง)	
1. หมวด 4 บริบทขององค์กร	0	0.00	7	100.00	0	0.00
2. หมวด 5 ความเป็นผู้นำ	3	42.86	4	57.14	0	0.00
3. หมวด 6 การวางแผน	1	14.29	6	85.71	0	0.00
4. หมวด 7 สนับสนุน	0	0.00	7	100.00	0	0.00
5. หมวด 8 การดำเนินการ	0	0.00	0	0.00	7	100.00
6. หมวด 9 การประเมิน สมรรถนะ	0	0.00	0	0.00	7	100.00
7. หมวด 10 การปรับปรุง	0	0.00	0	0.00	7	100.00
ภาพรวม	0	0.00	7	100.00	0	0.00

จากตาราง 4.35 ความพร้อมของโรงพยาบาลทั่วไปในการเข้าสู่มาตรฐานระบบการจัดการ
 สิ่งแวดล้อม ISO 14001:2015 ของภาครัฐในเขตภาคตะวันออก จำนวน 7 แห่ง โดยรวม พบว่า
 โรงพยาบาลทั่วไป ทั้ง 7 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 100 ผ่านเกณฑ์ความพร้อมของโรงพยาบาลในการเข้าสู่
 มาตรฐานระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม ISO 14001:2015

เมื่อพิจารณาในรายหมวด พบว่า โรงพยาบาลทั่วไป ทั้ง 7 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 100 ผ่าน
 เกณฑ์ความพร้อมของโรงพยาบาลในการเข้าสู่มาตรฐานระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม ISO 14001:2015
 ในหมวด 4 บริบทขององค์กร, หมวด 5 ความเป็นผู้นำ, หมวด 6 การวางแผน และหมวด 7 สนับสนุน

ส่วนหมวด 8 การดำเนินการ, หมวด 9 การประเมินสมรรถนะ และหมวด 10 การปรับปรุง
 ยังไม่ผ่านเกณฑ์ความพร้อมการเข้าสู่มาตรฐานระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม ISO 14001:2015 ความ
 พร้อมของโรงพยาบาลในการเข้าสู่มาตรฐานระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม ISO 14001:2015

ตารางที่ 4.36 การวิเคราะห์ความพร้อมของโรงพยาบาลในการเข้าสู่มาตรฐานระบบการจัดการ
สิ่งแวดล้อม ISO 14001:2015 ของโรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออก ของ
โรงพยาบาลชุมชน จำนวน 47 แห่ง

มาตรฐานระบบการจัดการ สิ่งแวดล้อม ISO 14001:2015 ของโรงพยาบาลชุมชน	ผ่านเกณฑ์ (คะแนน ตั้งแต่ร้อยละ 90 ขึ้น ไป)		ผ่านเกณฑ์ (คะแนน ตั้งแต่ร้อยละ 60 ขึ้น ไป)		ไม่ผ่านเกณฑ์ (คะแนนต่ำกว่าร้อย ละ 60)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(แห่ง)		(แห่ง)		(แห่ง)	
1. หมวด 4 บริบทขององค์กร	3	6.38	44	93.62	0	0.00
2. หมวด 5 ความเป็นผู้นำ	20	42.55	27	57.45	0	0.00
3. หมวด 6 การวางแผน	0	0.00	0	0.00	47	100.00
4. หมวด 7 สนับสนุน	0	0.00	0	0.00	47	100.00
5. หมวด 8 การดำเนินการ	0	0.00	0	0.00	47	100.00
6. หมวด 9 การประเมิน สมรรถนะ	0	0.00	0	0.00	47	100.00
7. หมวด 10 การปรับปรุง	0	0.00	0	0.00	47	100.00
ภาพรวม	0	0.00	0	0.00	47	100.00

จากตาราง 4.32 ความพร้อมของโรงพยาบาลชุมชน ในการเข้าสู่มาตรฐานระบบการจัดการ
สิ่งแวดล้อม ISO 14001:2015 ของโรงพยาบาลภาครัฐในเขตภาคตะวันออก จำนวน 47 แห่ง โดยรวม
พบว่า โรงพยาบาลชุมชน ทั้ง 47 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 100 ยังไม่ผ่านเกณฑ์ความพร้อมของโรงพยาบาล
ในการเข้าสู่มาตรฐานระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม ISO 14001:2015

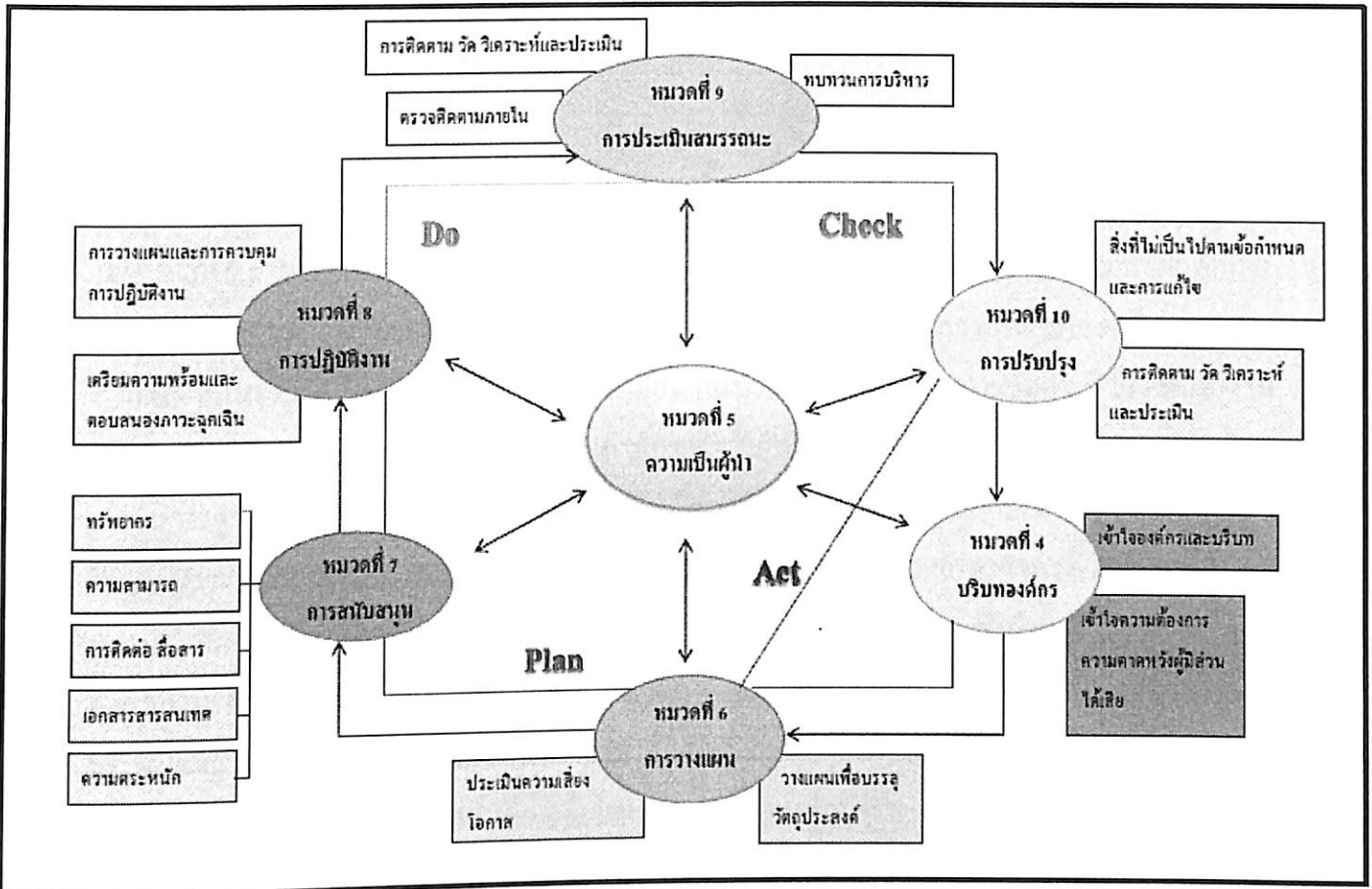
เมื่อพิจารณาในรายหมวด พบว่า โรงพยาบาลชุมชน ทั้ง 47 แห่งผ่านเกณฑ์ความพร้อมของ
โรงพยาบาลในการเข้าสู่มาตรฐานระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม ISO 14001:2015 ในหมวด 4 บริบท
ขององค์กร และหมวด 5 ความเป็นผู้นำ

ส่วนหมวด 6 การวางแผน, หมวด 7 สนับสนุน, หมวด 8 การดำเนินการ, หมวด 9 การ
ประเมินสมรรถนะ และหมวด 10 การปรับปรุง โรงพยาบาลชุมชน ทั้ง 47 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 100 ยัง
ไม่ผ่านเกณฑ์ความพร้อมการเข้าสู่มาตรฐานระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม ISO 14001:2015

ขั้นตอนที่ 4.6 จัดทำรูปแบบเอกสารสารสนเทศตามมาตรฐาน ISO 14001:2015 ตามบริบทของโรงพยาบาลในเขตภาคตะวันออก โดยการจัดทำรูปแบบการจัดการสิ่งแวดล้อมแบ่งตามขนาดของโรงพยาบาล ได้แก่ โรงพยาบาลศูนย์ โรงพยาบาลทั่วไปและโรงพยาบาลชุมชน โดยรูปแบบการจัดการสิ่งแวดล้อมสำหรับโรงพยาบาลศูนย์และโรงพยาบาลทั่วไปต้องดำเนินการตามเอกสารสนเทศ EP8.1/1 ถึง EP-10.1 ส่วนโรงพยาบาลชุมชนต้องดำเนินการตามเอกสารสนเทศ EP-6.1.1 ถึง EP-10.1 ดังตารางที่ 4.37

ตารางที่ 4.37 เอกสารสารสนเทศในการจัดทำรูปแบบตามมาตรฐาน ISO 14001:2015

เอกสารสนเทศ	
EP-6.1.1	ความเสี่ยงและโอกาส
EP-6.1.2/1	ประเด็นปัญหาสิ่งแวดล้อม
EP-6.1.2/2	ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่เกี่ยวข้อง
EP-6.1.2/3	ประเด็นปัญหาสิ่งแวดล้อมที่มีนัยสำคัญ
EP-6.1.3	บันทึกพันธุกรรมที่ต้องปฏิบัติตาม
EP-6.2	วัตถุประสงค์ด้านสิ่งแวดล้อม และการวางแผนเพื่อให้บรรลุ
EP-7.2	การฝึกอบรมทักษะประสพการณ์และคุณสมบัติ
EP-7.4	การสื่อสาร
EP-8.1/1	การควบคุมการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง
EP-8.1/2	การจัดการขยะ
EP-8.1/3	การจัดการน้ำเสีย
EP-8.2	การเตรียมความพร้อมและตอบสนองต่อเหตุฉุกเฉิน
EP-9.1.1	การติดตามตรวจสอบ การตรวจวัดและประเมินผล
EP-9.2/1	โปรแกรมการตรวจประเมินภายใน
EP-9.2/2	การตรวจประเมินภายใน
EP-9.3	การทบทวนฝ่ายบริหาร
EP-10.1	สิ่งที่ไม่เป็นไปตามข้อกำหนด การปฏิบัติการแก้ไขและการปฏิบัติการป้องกัน



ภาพประกอบที่ 4.1 รูปแบบการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐานISO14001:2015 ตามบริบทของโรงพยาบาลในเขตภาคตะวันออก