

หัวข้อวิทยานิพนธ์	ปัญหากฎหมายเกี่ยวกับการไกล่เกลี่ยข้อพิพาททางแพ่ง ก่อนเสนอคดีต่อศาล
คำสำคัญ	การไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนเสนอคดีต่อศาล
ชื่อนักศึกษา	วงศวิศญ์ วรกิจ โสภณ ไพศาล
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	รองศาสตราจารย์ ดร.กัลยา ตันศิริ
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	รองศาสตราจารย์ สุพล อิงประสาร
ระดับการศึกษา	นิติศาสตรมหาบัณฑิต
คณะ	บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี
พ.ศ.	2552

บทคัดย่อ

เมื่อมีข้อโต้แย้งเกิดขึ้นเกี่ยวกับสิทธิหรือหน้าที่ ตามที่กฎหมายรับรองคุ้มครองกำหนดไว้ ย่อมถือได้ว่ามีข้อพิพาทระหว่างบุคคลเกิดขึ้นแล้ว ซึ่งในการระงับข้อพิพาทที่เกิดขึ้นให้ยุติลงได้นั้น นับว่ามีหลายวิธีด้วยกัน ขึ้นอยู่กับการเลือกวิธีระงับข้อพิพาทของคู่กรณี ซึ่งการระงับข้อพิพาทโดยมีบุคคลกลางในการชี้ขาดตัดสิน ด้วยการระงับข้อพิพาทโดยศาล ถือว่าเป็นการระงับข้อพิพาทที่ได้รับคามนิยม และมีประสิทธิภาพระบบหนึ่ง แต่กระนั้นก็ตามการระงับข้อพิพาทในระบบนี้ก็ยังมีอาจถือได้ว่าเป็นระบบระงับข้อพิพาทที่ดีที่สุด เนื่องจากกระบวนการพิจารณาตัดสินของศาลแต่ละขั้นตอนต้องดำเนินตามกฎหมายวิธีสบัญญัติอย่างเคร่งครัดและการชี้ขาดต้องอาศัยพยานหลักฐาน จึงทำให้ผลของการระงับข้อพิพาทเกิดขึ้นได้ล่าช้า อีกทั้งกระบวนการพิจารณาเป็นเรื่องที่มีความสลับซับซ้อน ผู้เสียหายหรือคู่กรณีไม่อาจที่จะดำเนินคดีได้ด้วยตนเอง จึงทำให้เกิดความจำเป็นที่จะต้องดำเนินคดีด้วยทนายความ และขณะเดียวกันข้อพิพาทที่เป็นสิทธิเรียกร้องในทางแพ่ง การนำคดีขึ้นสู่ศาลเพื่อระงับข้อพิพาทก็ต้องเสียค่าธรรมเนียมศาล ดังนั้นจะเห็นได้ว่าการระงับข้อพิพาทโดยการนำคดีสู่ศาล นอกจากเป็นวิธีที่ไม่สะดวก รวดเร็วเท่าที่ควรแล้ว ยังเป็นผลให้ต้องเสียค่าใช้จ่ายเป็นจำนวนมากขึ้น ไม่ว่าค่าธรรมเนียมศาลหรือค่าทนายความก่อนที่จะมีคำชี้ขาดตัดสิน ซึ่งหากข้อพิพาทใดที่มีการเรียกร้องจำนวนเงินไม่มาก แม้ว่ากฎหมายเปิดโอกาสสามารถให้ฟ้องได้ด้วยตนเอง ก็ยังคงเกิดอุปสรรคแก่ผู้เสียหายเมื่อเข้าดำเนินกระบวนการเช่นเดิม ด้วยเหตุนี้การระงับข้อพิพาทด้วยวิธีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ซึ่งไม่ว่าข้อพิพาทที่เกิดขึ้นจะเนื่องมาจากกรณีตามกฎหมายใดก็ตาม หากมิได้มีผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยของประชาชน การระงับข้อพิพาทที่เกิดขึ้นโดยกระบวนการไกล่เกลี่ยก็สามารถทำได้ทั้งสิ้น เนื่องจากว่าการระงับข้อพิพาทโดยวิธีการ

เช่นนี้เป็นวิธีการที่สะดวก รวดเร็ว ปราศจากขั้นตอนที่สลับซับซ้อน คู่กรณีสามารถเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้ด้วยตนเอง และไม่เสียค่าใช้จ่ายในการยุติข้อพิพาท

สำหรับการไกล่เกลี่ยข้อพิพาททางแพ่งในกรณีที่มีความผิดเกิดจากการกระทำละเมิด เมื่อมีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนเสนอคดีต่อศาล จากการศึกษาพบว่ากฎหมายสำหรับการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนเสนอคดีต่อศาลนั้น ยังมีจำนวนจำกัดไม่สอดคล้องกับสภาวะการเปลี่ยนแปลงของสังคม จึงส่งผลให้การไกล่เกลี่ยข้อพิพาททางแพ่งก่อนเสนอคดีต่อศาลกรณีที่เป็นความผิดเกี่ยวกับการกระทำละเมิดและผลที่เกิดจากการระงับข้อพิพาทเกิดปัญหาทางกฎหมาย คือ ปัญหาอำนาจในการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ปัญหาอำนาจการทำสัญญาประนีประนอมยอมความและการตีความสัญญา ปัญหาผลของการตกลงระงับข้อพิพาทเกิดการขัดกันหรือตัดสิทธิทางกฎหมาย ในระหว่างกฎหมายสารบัญญัติซึ่งกันและกัน และปัญหาอายุความ ซึ่งปัญหาเหล่านี้โดยหลักแล้วเกิดจากกฎหมายที่มีอยู่มีจำนวนจำกัด ดังที่กล่าวไว้ในข้างต้น ฉะนั้นเพื่อให้ปัญหาเหล่านี้หมดไป จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งในการที่จะมีกฎหมายเฉพาะขึ้นมาเพื่อสนับสนุน รองรับ กระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนเสนอคดีต่อศาล และสนับสนุนให้ภาคประชาชนตลอดจนองค์กรต่างๆ เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการยุติธรรม ด้วยกระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนเสนอคดีต่อศาล ซึ่งเมื่อมีระบบกฎหมายเพื่อการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนเสนอคดีต่อศาล และภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการยุติข้อพิพาทแล้ว ย่อมส่งผลให้ข้อพิพาทที่เกิดขึ้นยุติลงได้รวดเร็ว แม้ค่าเสียหายเพียงจำนวนน้อยก็จะได้รับการเยียวยา ซึ่งถือว่าการยุติทุกประเภทจะเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมอย่างเสมอภาค ส่วนคดีที่จะเข้าสู่การพิจารณาของศาลก็จะลดปริมาณลง การพิจารณาพิพากษาก็จะดำเนินไปได้อย่างรวดเร็ว ปริมาณคดีที่ค้างก็จะลดลง ผลค่าใช้จ่ายก็เกิดประสิทธิภาพอย่างสูงสุด

Thesis Title	Legal Problems On The Civil Conciliation Before Submitting The Case To The Court
Keyword	Conciliation Before Submitting The Case To The Court
Student	Wongwasit Worakitsophonphaisal
Thesis Advisor	Associate Professor Dr.Kalaya Tansiri
Thesis Co-advisor	Associate Professor Suphol Ingprasarn
Level of Study	Master of Laws
Faculty	Graduate School, Sripatum University Chonburi Campus
Year	2009

ABSTRACT

When any dispute or controversy arises out of or in relation to right and duty under the legitimate protection, it shall be deemed an existence of dispute between two parties. For dispute settlement, it depends upon methods the parties mutually decide to use. One of the most effectively and commonly used method is court arbitration. Nonetheless, court arbitration shall not be regarded the best dispute settlement system for some reasons. As court's proceeding at each stage shall follow the adjective law strictly, the settlement result may appear delay. In addition, the legal proceeding is so complex that the injured or party could not manage the case alone. In this case, lawyer is required to get involved with the lawsuit. In particular, in case of civil claim, bringing the action into court shall bear the court fees. However, the dispute settlement method by court is not only inconvenient and fast, but also cost expenses to be borne; including court fees, retainer fees prior to arbitration process. Even though some disputes demands a smaller amount of fees and the indictment could be done independently, problems and obstacles pertaining to the adjective law remain existent. Therefore, the dispute settlement by compromising in regardless of law, and there is no impact on public interest, the dispute can be settled up by compromising process because it is expeditious, fast, and non-complex steps, and the parties can access the judicial process with free of charge upon ending dispute.

Any violation-related compromise in regardless of business operation result; the compromise prior to bringing the lawsuit to court or in lieu of action, it found that a number of compromise laws in lieu of the action has not been corresponding to the ever-changing society.

Consequently, the compromise on violation prior to submitting the court which has been executed by ordinary person or organization may result in various legal issues, for examples, compromise issue, contract of compromise, interpretation, result of agreement causing controversy or legal debar, and prescription. These issues primarily are caused by a limited number of laws as mentioned above. To dissolve these problems, it's quite necessary to develop the specific laws to accommodate the compromise process prior to submitting the court, and foster the public sector and organizations to partake the judicial process. These can end the dispute speedily and small damages can be recovered. As a result, it leads to an access of the judicial process equitably. Advantageously, a number of lawsuits entering into court's judgment decrease, number of pending cases decrease, and the final judgment shall be effective utterly.