

สารนิพนธ์เรื่อง	ปัญหาความเป็นกลางในการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์และการพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ของคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม
คำสำคัญ	หลักความเป็นกลาง/คณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม/การพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์/การพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์/เหตุซึ่งมีสภาพร้ายแรงอันอาจทำให้การพิจารณาทางปกครองไม่เป็นกลาง
นักศึกษา	เพชร ภู่ว่าง
อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์	ดร.ตรีเพชร จิตรมहिมา
หลักสูตร	นิติศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มวิชากฎหมายมหาชน
คณะ	นิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม
พ.ศ.	2563

บทคัดย่อ

สารนิพนธ์นี้ เป็นงานนิพนธ์ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์และการพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ของคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม (The Merit System Protection Commission) กรณีที่กรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม ได้พิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์หรือพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์มาก่อนแล้วในฐานะที่เป็นองค์คณะวินิจฉัย และต่อมาได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวในที่ประชุมของคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรมอีก จึงทำให้เกิดปัญหาว่าการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์หรือการพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ของคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรมดังกล่าวขัดต่อหลักความเป็นกลาง (Principle of Impartiality) หรือไม่

จากการศึกษาและวิเคราะห์พบว่า การที่กรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรมได้เคยพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ (Deciding the Appeal) หรือพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ (Considering the Complaint) มาก่อนแล้วในฐานะที่เป็นองค์คณะวินิจฉัย และต่อมาได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวในที่ประชุมของคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรมในฐานะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรมอีก การพิจารณาใช้ดุลพินิจ (Discretion) ของกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม จึงอาจมีความโน้มเอียงไปตามความเห็นเดิมที่ตนได้เคยพิจารณาวินิจฉัยไปแล้วเมื่อครั้งที่อยู่ในเป็นคณะกรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์หรือคณะกรรมการวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ แล้วแต่กรณี ซึ่งถือว่ามีสภาพร้ายแรงอันอาจทำให้การพิจารณาทางปกครองไม่เป็นกลางได้

พิเคราะห์แล้วจึงเห็นควรเสนอให้มีการแก้ไขกฎ ก.พ.ค. ว่าด้วยการอุทธรณ์และการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ พ.ศ. 2551 และกฎ ก.พ.ค. ว่าด้วยการร้องทุกข์และการพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ พ.ศ. 2551 โดยกำหนดให้คณะกรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์หรือคณะกรรมการวินิจฉัยเรื่องทุกข์ ประกอบไปด้วยกรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์หรือกรรมการวินิจฉัยเรื่องทุกข์ แล้วแต่กรณี และแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 โดยกำหนดถึงเหตุที่อาจคัดค้านกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรมได้

หากได้แก้ไขเพิ่มเติมตามข้อเสนอแนะของผู้ศึกษาแล้วจะก่อให้เกิดการสร้างหลักประกัน (Guarantee) แก่ประชาชน โดยจะทำให้ได้รับการพิจารณาจากบุคคลที่มีความเป็นกลางอย่างแท้จริง อันจะเป็นประโยชน์ต่อประชาชนผู้ได้รับผลกระทบจากคำสั่งทางปกครอง (Administrative Order) ในการใช้สิทธิอุทธรณ์หรือร้องทุกข์ต่อคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม และเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจพิจารณา รวมทั้งศาลที่มีอำนาจในการพิจารณาคดีที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะส่งผลให้มีการสร้างและพัฒนาหลักกฎหมายปกครองให้ก้าวหน้าและมั่นคงในระบบกฎหมายของประเทศต่อไป

THEMATIC TITLE	PROBLEM OF THE IMPARTIALITY IN DECIDING AN APPEAL AND CONSIDERING A COMPLAINT OF THE MERIT SYSTEM PROTECTION COMMISSION
KEYWORDS	PRINCIPLE OF IMPARTIALITY/THE MERIT SYSTEM PROTECTION COMMISSION/DECIDING AN APPEAL/ CONSIDERING A COMPLAINT/SERIOUS GROUND AFFECTING IMPARTIALITY OF ADMINISTRATIVE PROCESS
STUDENT	PODCHARA PHUSAWANG
THEMATIC ADVISOR	DR. TRIPETCH JITMAHUEMA
LEVEL OF STUDY	MASTER OF LAWS PUBLIC LAW
FACULTY	SCHOOL OF LAW SRIPATUM UNIVERSITY
YEAR	2020

ABSTRACT

This thematic paper has the purpose to study and analyze legal problems regarding to the decision of the appeals and the consideration of the complaints by the Merit System Protection Commission in the event where the member of the Merit System Protection Commission who previously having considered or decided the appeal or the complaint as previously being member of the commission empowered to decide consider the appeal or the complaint in the same case. The decision and consideration of the appeal or the complaint by the commission in such circumstance may raise the problems whether it shall be inconsistency with the principle of impartiality.

From the study and analysis, it was found that any member of the Merit System Protection Commission who having previously decided the appeal or considered the complaint and then once again has to consider or decide the appeal or the complaint in the same matter, as member of the Merit System Protection Commission, may trend to consider and decide, by his discretion, such appeal or the complaint, similar to solution given by him in the previous decision of the appeal or complaint as being member of the committee empowered to decide or consider

the appeal or the complaint, as the case maybe. Such circumstance may be deemed to be a serious ground affecting the impartiality of administrative process.

Thus, the author purposes that there should be the amendment to the rule of the Merit System Protection Commission relating to the appeal, the deciding and considering the appeal of 2008 (B.E. 2551) and the amendment to the rule of the Merit System Protection Commission relating to the complaint, the deciding and considering the complaint of 2008 (B.E. 2551) by providing that the commission empowered to decide the appeal or the commission empowered to consider the complaint shall consist of only members of such commission, as the case may. In this respect, the civil service act of 2008 (B.E. 2551) should also be amended in order to provide the grounds for challenging members of the Merit System Protection Commission.

If such amendments are realized as per our proposal, it shall provide the guarantee the due process to the public whereby their appeals or complaints would be considered or decided by impartial person. In this regard, it will be beneficial for the public affected by an administrative order in the exercise of their right to appeal or complaint to the Merit System Protection Commission and to related official, including the filing of the case to the related jurisdiction. It shall also result an enhancement to the legal principles of administrative law in order to be the advance and firm legal principle within the Thai legal system.