

สารนิพนธ์เรื่อง	ปัญหาทางกฎหมายเกี่ยวกับการสอบสวนและ มีความเห็นทางคดีของเจ้าหน้าที่ตำรวจ
คำสำคัญ	การสอบสวน การมีความเห็นทางคดี
นักศึกษา	ใจจิรา ตั้งทองอร่าม
อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์	ดร. สุริย์ฉาย พลวัน
หลักสูตร	นิติศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มวิชากฎหมายอาญา และกระบวนการยุติธรรมทางอาญา
พ.ศ.	2562

บทคัดย่อ

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการสอบสวนและมีความเห็นทางคดีของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ได้แก่ ปัญหาการใช้ดุลพินิจของพนักงานสอบสวนในการสั่งการสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ปัญหาอำนาจในการสั่งคดีของหัวหน้าพนักงานสอบสวนที่ขาดการตรวจสอบและถ่วงดุลอำนาจในการปฏิบัติหน้าที่ และปัญหาโครงสร้างองค์กรดำเนินงานสอบสวนตามพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2547 พร้อมทั้งเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการสอบสวนและมีความเห็นทางคดีของเจ้าหน้าที่ตำรวจไทยและต่างประเทศ

ผลการศึกษาพบว่าพนักงานสอบสวนเป็นเจ้าพนักงานซึ่งตามกฎหมายให้มีอำนาจและหน้าที่ทำการสอบสวนมีอำนาจการใช้ดุลพินิจในการสั่งการสอบสวนตามกฎหมาย ซึ่งบางครั้งการใช้ดุลพินิจแต่เพียงลำพังอาจเกิดความไม่โปร่งใสและทำให้ผู้เสียหายขาดความเชื่อมั่นต่อการให้ความเห็นทางคดีของพนักงานสอบสวน รวมทั้งอำนาจในการสั่งคดีในการสั่งฟ้องและการสั่งไม่ฟ้องคดียังเป็นของหัวหน้าสถานีตำรวจซึ่งเป็นหัวหน้าพนักงานสอบสวนแต่เพียงผู้เดียวขาดการตรวจสอบถ่วงดุล นอกจากนี้การที่นายกรัฐมนตรีเป็นประธานคณะกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติ (ก.ต.ช.) และคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ (ก.ตร.) ที่เกี่ยวข้องกับการแต่งตั้งผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติและข้าราชการตำรวจทุกระดับ อาจทำให้เกิดความไม่เชื่อมั่นในการทำงานของตำรวจ เนื่องจากฝ่ายการเมืองเข้ามามีอำนาจในการให้คุณให้โทษข้าราชการได้ในการแต่งตั้งโยกย้าย

ข้อเสนอแนะการวิจัยนี้เห็นควรให้มีการเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 140/1 บัญญัติให้มีกรอบในการตรวจสอบและถ่วงดุลถึงการใช้ดุลพินิจในการทำสำนวนการสอบสวนและการทำความเห็นในคดีไม่ปรากฏตัวผู้กระทำความผิดโดยเฉพาะในคดีอุกฉกรรจ์ และเห็นควรกำหนดขอบเขตอำนาจและกระบวนการควบคุม ตรวจสอบ และเร่งรัดคดี

ของหัวหน้าสถานีตำรวจ โดยให้การทำความเห็นสิ่งคดีของหัวหน้าสถานีตำรวจจะต้องมี
คณะกรรมการระดับสถานีตำรวจเข้าร่วมพิจารณาให้ความเห็นด้วย นอกจากนี้ยังเห็นสมควรแก้ไข
พระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2547 เพื่อให้ฝ่ายการเมืองเข้ามาเกี่ยวข้อง

THEMATIC TITLE	LEGAL PROBLEMS RELATING TO INQUIRY AND CASE OPINION OF POLICE OFFICIALS
KEY WORDS	INQUIRY / CASE OPINION
STUDENT	JAIJIRA TANGTONGARAM
ADVISOR	DR. SUREESHINE PHOLLAWAN
LEVEL OF STUDY	MASTER OF LAWS CRIMINAL LAW AND CRIMINAL JUSTICE
FACULTY	SCHOOL OF LAW SRIPATUM UNIVERSITY
YEAR	2019

ABSTRACT

This thematic paper is aimed at studying problems relating to the police officials' inquiry and making opinions in the criminal case i.e. a problem of the inquiry official's exercise of discretion to direct ceasing an inquiry, a problem of the Chief of Inquiry Officials' power to direct the case which is lack of check and balance in performing duties and a structural problem of inquiry tasks under the National Police Act B.E. 2547 (2003). The research also includes comparative study of difference between the inquiry and making case opinion of Thai police officials and foreign police officials.

The study finds that the inquiry official is the official having authority and duty by law to conduct inquiry, meanwhile the official having discretion by law to direct ceasing an inquiry. Sometimes, such sole exercise of discretion may be not transparent and causes injured person being lack of confidence in the inquiry official's case opinion. In the meantime, a power to direct either prosecuting the case or not prosecuting the case that vested solely to the chief of inquiry officials is lack of check and balance in performing duties. In addition, as Prime Minister is the president of the National Police Policy Commission and the Police Officials Commission which connect duly with appointment of the Commissioner General of Royal Thai Police and every level of police official, public confidence to the police's performance may be scarce because politician faction intervenes to be influential to appointment and removal of the police officials.

The research suggests an amendment to Section 140/1 of the Criminal Procedure Code by providing a framework of check and balance towards exercise of discretion in completing inquiry statements and opinion in the case which does not appear culprit especially in severe criminal case and suggests defining clearly the chief of police station. In this regard, a committee in level of police station should be permitted to involve in directing or making opinion to such case. Besides, the National Police Act B.E. 2547 (2003) should be amended to block involvement of politician faction.

กิตติกรรมประกาศ

สารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยความเมตตาและคำปรึกษาแนะนำเป็นอย่างดี ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณ ดร. สุริย์ฉาย พลวัน ซึ่งท่านได้ให้ความกรุณาเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ โดยท่านได้สละเวลาช่วยชี้แนะพร้อมทั้งให้ความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์แก่ผู้วิจัยในการจัดทำและแก้ไขปรับปรุงสารนิพนธ์ฉบับนี้จนสำเร็จลุล่วงด้วยดี

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ ดร. เอกพงษ์ สารน้อย และพันตำรวจเอก ดร. คมสัน สุขมาก เป็นอย่างสูงที่ได้กรุณาสละเวลามาเป็นประธานกรรมการและกรรมการในการสอบสารนิพนธ์ฉบับนี้ ท่านทั้งสองได้กรุณาให้คำแนะนำและชี้แนะแนวทาง ซึ่งทำให้สารนิพนธ์ฉบับนี้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ บิดามารดาของผู้เขียน ซึ่งให้การสนับสนุนผู้เขียนในด้าน การศึกษา และเป็นกำลังใจอันสำคัญแก่ผู้วิจัยเสมอมา จนทำให้สารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

สุดท้ายนี้ หากสารนิพนธ์ฉบับนี้ก่อให้เกิดความรู้และข้อคิดที่มีประโยชน์อันควรแก่การศึกษาและนำไปพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไปในภายภาคหน้า ผู้วิจัยขอมอบให้กับมหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตบางเขน ไว้ ณ ที่นี้ แต่หากมีข้อผิดพลาดหรือข้อบกพร่องของสารนิพนธ์ฉบับนี้ประการใด ผู้วิจัยขอน้อมรับไว้แต่เพียงผู้เดียว

ใจจิรา ตั้งทองอร่าม
มหาวิทยาลัยศรีปทุม