

## บทที่ 5

### บทสรุปและข้อเสนอแนะ

จากการที่ได้ทำการศึกษาและวิเคราะห์ในเรื่องปัญหาเกี่ยวกับข้อห้ามของ ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง (Political Position Holder) ในการดำรงตำแหน่งประธานกรรมการ หรือกรรมการการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ตั้งแต่บทที่ 1-4 มีบทสรุปและข้อเสนอแนะ เพื่อนำไปเป็นแนวทางการกำหนดหรือการให้ความหมายของคำว่า ผู้มีตำแหน่งการเมือง ให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น และนำไปประกอบการแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งประธานกรรมการ หรือกรรมการ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ให้อbjย่างถูกต้องเหมาะสมและเป็นประ予以ชนสูงสุดต่อการใช้มังคบกฎหมาย เกี่ยวกับรัฐวิสาหกิจต่อไป

#### 5.1 บทสรุป

จากการที่พระราชบัญญัติการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2511 กำหนดให้มีคณะกรรมการการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย คณะกรรมการ ประธานกรรมการ และกรรมการอื่นอีกไม่เกินสิบคนรวมทั้งผู้ว่าการซึ่งเป็นกรรมการโดยตำแหน่ง และให้คณะกรรมการเป็นผู้แต่งตั้งประธานกรรมการ และกรรมการอื่นซึ่งมิใช่กรรมการโดยตำแหน่ง และกำหนดคุณสมบัติของผู้ดำรงตำแหน่งประธานกรรมการ หรือกรรมการ ไว้ว่าต้องเป็น ผู้มีสัญชาติไทย และมีความรู้ความชัดเจนเพียงพอเกี่ยวกับการบริหารธุรกิจ วิทยาศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ การคลัง หรือกฎหมาย นอกจากนี้ ตามพระราชบัญญัติดังกล่าว มาตรา 15 (2) ได้กำหนดว่า ผู้มีตำแหน่งการเมือง ห้ามแต่งตั้งเป็นผู้ดำรงตำแหน่งประธานกรรมการ หรือกรรมการการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย จากการศึกษาพระราชบัญญัติการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2511 ในส่วนของข้อห้าม การดำรงตำแหน่งประธานกรรมการ หรือกรรมการการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ดังกล่าว มิได้ให้คำนิยามความหมายคำว่า ผู้มีตำแหน่งการเมือง ไว้ว่าหมายถึงบุคคลใด ตำแหน่งใด และหมายถึงผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองในระดับใดบ้าง รวมถึงผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองระดับท้องถิ่นด้วยหรือไม่ ทำให้มีประเด็นที่จะต้องศึกษาความคลอดมา นอกจากนี้ เดิมในพระราชบัญญัติคุณสมบัติมาตราฐานสำหรับกรรมการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2518 มาตรา 5 (6) ก็ได้บัญญัติลักษณะต้องห้ามกรรมการของรัฐวิสาหกิจไว้ว่า ต้องไม่เป็นข้าราชการการเมือง หรือดำรงตำแหน่ง

ในทางการเมือง เว้นแต่เป็นการดำเนินการตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย แต่ต่อมา ข้อความดังกล่าวได้ถูกแก้ไขโดยพระราชบัญญัติคุณสมบัติมาตรฐานสำหรับกรรมการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2519 โดยตัดข้อความว่า ดำเนินการตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย ให้มาตรา 5 (6) และมาตรา 9 (6) ออก จึงไม่มีข้อห้ามดังกล่าวอยู่ต่อไป กรณีคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ให้ความเห็นไว้ว่า<sup>1</sup> สำหรับรัฐวิสาหกิจ ที่กฎหมายเฉพาะจัดตั้งรัฐวิสาหกิจนั้นมีการกำหนดข้อห้ามกรณีดำเนินการตามบทบัญญัติในมาตรา 5 (6) และมาตรา 9 (6) ที่กล่าวข้างต้นนั้นแล้ว กรณีที่ต้องบังคับตามกฎหมายเฉพาะนั้น การแก้ไขโดยพระราชบัญญัติคุณสมบัติมาตรฐานสำหรับกรรมการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2519 จึงไม่มีผลต่อนบทบัญญัติของกฎหมายเฉพาะไม่ว่าจะมีอยู่ก่อนหรือหลังวันที่กฎหมายฉบับนี้มีผลใช้บังคับก็ตาม

จากการศึกษาพบว่า คำว่า ผู้ดำเนินการตามบทบัญญัติในบทบัญญัติของกฎหมายหลายฉบับ เช่น

1) รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 มาตรา 259 กำหนดให้ผู้ดำเนินการตามบทบัญญัติในบทบัญญัติ ได้แก่ นายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา ข้าราชการการเมืองอื่น ผู้บริหารท้องถิ่นและสมาชิกสภาท้องถิ่นตามที่กฎหมายบัญญัติ มีหน้าที่อื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ ต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

2) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 มาตรา 4 คำว่า “ผู้ดำเนินการตามบทบัญญัติ” หมายความว่า นายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา ข้าราชการการเมืองอื่นตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการการเมือง ข้าราชการรัฐวิสาหกิจ ฝ่ายการเมืองตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายรัฐวิสาหกิจ ผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่นและผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด และสมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

3) พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 มาตรา 3 คำว่า “ผู้ดำเนินการตามบทบัญญัติ” หมายความว่า นายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา ข้าราชการการเมืองอื่นตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการการเมือง

<sup>1</sup> สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา. (2535). การดำเนินการตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายและผู้บริหารรัฐวิสาหกิจ. บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา. (ที่ประชุมใหญ่กรรมการกฤษฎีการ่างกฎหมาย). เรื่องเสธที่ 481/2535.

## ข้าราชการรัฐสภาฝ่ายการเมืองตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการ ฝ่ายรัฐสภา และผู้บริหารห้องถีนและสมาชิกสภาท้องถีน

จากรัฐมนตรีข้อห้ามแต่งตั้งผู้มีตำแหน่งการเมืองเป็นประธานกรรมการ หรือกรรมการ ไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ดังที่ได้กล่าวมาแล้ว พิจารณาจากหลักการดำรงตำแหน่ง เจ้าหน้าที่ของรัฐ กรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐดำรงตำแหน่งหน้าที่มากกว่าหนึ่งตำแหน่งนั้นจะมีความเกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ต่าง ๆ ทั้งประโยชน์ส่วนรวมหรือประโยชน์ส่วนตน บางครั้งอาจมีทั้งประโยชน์ส่วนรวมและประโยชน์ส่วนตนพร้อมๆ กัน ซึ่งอาจมีผลกระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่ราชการและทำให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ โดยแนวความคิดนี้ได้ปรากฏอยู่ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 มาตรา 265 ที่บัญญัติไว้ว่า สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภาต้องไม่ดำรงตำแหน่งหรือหน้าที่ใดในหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ หรือตำแหน่งสมาชิกสภาท้องถีน ผู้บริหารห้องถีน หรือข้าราชการส่วนห้องถีน ไม่รับ หรือแทรกแซงหรือก้าว干าการเข้ารับสัมปทานจากรัฐหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ หรือเข้าเป็นคู่สัญญากับรัฐ หน่วยราชการหน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ อันมีลักษณะเป็นการผูกขาดตัดตอน หรือเป็นหุ้นส่วนในห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทที่รับสัมปทาน หรือเข้าเป็นคู่สัญญาในลักษณะดังกล่าว จากการศึกษาพบว่า มีหลักขัดกันของตำแหน่งหน้าที่ของต่างประเทศ เช่น สาธารณาจักรและสาธารณรัฐอเมริกา ที่พบในคำพิพากษาศาล ได้นิยามความหมายของการขัดกันของตำแหน่งหน้าที่ คือ การที่เจ้าหน้าที่รัฐคนหนึ่งดำรงตำแหน่งมากกว่าหนึ่งตำแหน่ง ในเวลาเดียวกัน ผลที่เกิดขึ้นจากการดำรงตำแหน่งหน้าที่มากกว่าหนึ่งตำแหน่งทำให้เกิดการขัดกันของตำแหน่งหน้าที่ สาเหตุของการกำหนดลักษณะดังหานในกรณีที่เป็นข้าราชการการเมืองหรือเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมิให้ได้รับแต่ตั้งเป็นผู้บริหารหรือกรรมการ ในรัฐวิสาหกิจหลายแห่ง หรือในคณะกรรมการตามกฎหมายต่างๆ นั้น มาจากหลักการในเรื่องความขัดแย้งกันของหน้าที่ หรือหลักการขัดกันของหน้าที่ ซึ่งมุ่งประสงค์จะป้องกันมิให้บุคคล จะกระทำหน้าที่خلافอย่างหรือดำรงตำแหน่งหลายตำแหน่งในขณะเดียวกันมิได้ หากว่างานในหน้าที่หรืองานในตำแหน่งที่ได้รับแต่ตั้งนั้นมีความขัดแย้งกันในตัวเอง เช่น การดำรงตำแหน่งผู้บริหารหรือกรรมการในรัฐวิสาหกิจ ซึ่งต้องรับผิดชอบบริหารงานกิจการรัฐวิสาหกิจนั้นๆ ภายใต้การกำกับดูแลของรัฐมนตรีหรือคณะกรรมการรัฐมนตรีกับการดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งทำหน้าที่เป็นฝ่ายนิติบัญญัติและทำหน้าที่ในการตรวจสอบความคุณการทำงานของฝ่ายบริหาร เป็นต้น สำหรับข้อห้ามตามพระราชบัญญัติการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2511 ข้อ 15 (2) ที่ห้ามผู้มีตำแหน่งการเมืองได้รับแต่ตั้งเป็นประธานกรรมการ หรือกรรมการการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยนั้น กฎหมายดังกล่าวไม่ได้กำหนดนิยามความหมายคำว่า ผู้มีตำแหน่งการเมืองว่า หมายถึง บุคคลใดบ้าง

ตำแหน่งใดบ้าง เป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองในระดับใดบ้าง รวมถึงผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองในระดับท้องถิ่นด้วยหรือไม่ จึงเป็นปัญหาที่ต้องศึกษาความหมายของคำว่า ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ซึ่งมีหลายหน่วยงานสั่งเรื่องปัญหา การศึกษาความหมายของคำตั้งกล่าวไปให้คณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาให้ความเห็นดังที่กล่าวมาแล้ว และมีคณะกรรมการกฤษฎีกางคณ์ได้พิจารณาตีความให้ความหมายที่แตกต่างกัน ดังเห็นได้จากการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณ์ที่ 1) อยู่ในคำวินิจฉัย เรื่อง ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง เรื่องเสร็จที่ 621/2549 ที่มีความเห็นแตกต่างกันเป็นสองแนวทาง โดยแนวทางที่หนึ่งเห็นว่า ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองสมควรที่จะหมายความรวมถึงผู้บริหารท้องถิ่นซึ่งเป็นผู้มีหน้าที่อำนวยการบริหารหรือควบคุมการบริหารราชการในระดับท้องถิ่นด้วย เนื่องจากกรรมการบริหารราชการส่วนท้องถิ่นเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารราชการแผ่นดิน สำหรับการพิจารณาว่า ผู้ดำรงตำแหน่งรองผู้บริหารท้องถิ่น เอกานุการผู้บริหารท้องถิ่น ประธานที่ปรึกษาผู้บริหารท้องถิ่น และที่ปรึกษาผู้บริหารท้องถิ่น จะเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองด้วยหรือไม่นั้น เมื่อผู้บริหารท้องถิ่นเป็นผู้แต่งตั้งบุคคลที่จะดำรงตำแหน่งดังกล่าว เพื่อให้การช่วยเหลือในการปฏิบัติหน้าที่และสนับสนุนการทำงานของผู้บริหารท้องถิ่น รวมทั้งในกรณีที่ผู้บริหารท้องถิ่นพ้นจากตำแหน่ง บุคคลซึ่งดำรงตำแหน่งดังกล่าวก็จะต้องพ้นจากตำแหน่งด้วย ดังนั้น ผู้ดำรงตำแหน่งเหล่านี้จึงถือได้ว่าเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ส่วนแนวทางที่สอง เห็นว่า เมื่อที่ประชุมใหญ่กรรมการร่างกฎหมายได้ให้ความเห็นไว้ว่า ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หมายถึง ผู้ดำรงตำแหน่งที่มีหน้าที่อำนวยการบริหารประเทศหรือควบคุมการบริหารราชการแผ่นดิน การเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองจึงต้องพิจารณาเฉพาะบรรดาตำแหน่งที่มีอำนาจหน้าที่ในลักษณะดังกล่าวในระดับประเทศและเป็นการบริหารราชการแผ่นดินของราชการส่วนกลางเท่านั้น ไม่สมควรที่จะหมายความรวมถึงการบริหารราชการส่วนท้องถิ่นด้วย

ความหมายของคำว่า ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง (Political Position Holder) ดังกล่าว จะหมายความเฉพาะผู้ดำรงตำแหน่งที่มีหน้าที่อำนวยการบริหารประเทศหรือควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินและบรรดาผู้ที่รับผิดชอบงานด้านการเมืองทั้งหมด ตามที่ที่ประชุมใหญ่กรรมการร่างกฎหมายได้เคยให้ความเห็นไว้ หรือจะหมายความรวมถึงผู้ดำรงตำแหน่งที่มีหน้าที่อำนวยการบริหารหรือควบคุมการบริหารราชการในระดับท้องถิ่นด้วยหรือไม่ จึงเป็นประเด็นปัญหาข้อกฎหมายที่สำคัญ เพราะจะมีผลกระทบต่อการใช้บังคับกฎหมายเกี่ยวกับรัฐวิสาหกิจ โดยเฉพาะกรณีการแต่งตั้งประธานกรรมการ หรือกรรมการรัฐวิสาหกิจ ดังนั้น จึงควรนำแบบอย่างในการกำหนดนิยามและการให้ความหมายคำว่า ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ในกฎหมายเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตดังกล่าวมาเป็นแนวทางในการบัญญัตินิยามและความหมายคำว่า ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ในกฎหมายเกี่ยวกับรัฐวิสาหกิจ เพื่อประโยชน์สูงสุดของการใช้บังคับ

กฎหมายเกี่ยวกับรัฐวิสาหกิจในส่วนของข้อห้ามของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองในการแต่งตั้งเป็นประธานกรรมการ หรือกรรมการรัฐวิสาหกิจต่อไป

## 5.2 ข้อเสนอแนะ

ผู้เขียนขอเสนอแนวทางในการแก้ไขปรับปรุงบทบัญญัติของกฎหมายดังกล่าวเพื่อสามารถใช้บังคับได้อย่างมีประสิทธิภาพดังนี้

1) ในเรื่องปัญหาทางกฎหมายเกี่ยวกับการตีความคำว่า ผู้มีตำแหน่งการเมืองหรือผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

จากที่ได้กล่าวมาแล้วในบทต้นๆ ที่ผ่านมาจะเห็นได้ว่า ปัญหาที่เกิดขึ้นกับการแต่งตั้งบุคคลผู้ดำรงตำแหน่งประธานกรรมการ หรือกรรมการไฟฟ้าฝ่ายผลิต แห่งประเทศไทยเกิดขึ้นเนื่องจากไม่ได้กำหนดนิยามความหมายของคำว่า ผู้มีตำแหน่งการเมือง ไว้ในพระราชบัญญัติการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2511 ว่า หมายถึง บุคคลใด ตำแหน่งใด และเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองในระดับใดบ้าง รวมถึงผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองในระดับท้องถิ่นด้วย หรือไม่ ซึ่งมีแต่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจกรไทย พุทธศักราช 2550 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 และพระราชบัญญัติว่าด้วยความต้องดูแลความมั่นคงทางการเมือง หมายถึง ผู้ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา ข้าราชการการเมืองอื่นตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการการเมือง ข้าราชการรัฐสภาฝ่ายการเมืองตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายรัฐสภา ผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่นและผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนดและสมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

เมื่อพระราชบัญญัติการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2511 ไม่ได้บัญญัตินิยามความหมายคำว่า “ผู้มีตำแหน่งการเมือง” ทำให้มีประเด็นปัญหาดังต่อไปนี้ ความหมายดังกล่าวโดยส่วนเรื่องให้คณะกรรมการกฤษฎีกាបิจารณาก่อนให้ความเห็นในหลายๆ เรื่อง ดังที่กล่าวมาแล้ว ซึ่งแม้แต่บางคณะกรรมการกฤษฎีกานอกบ้านก็ยังมีความเห็นที่แตกต่างกัน โดยฝ่ายหนึ่งเห็นว่า ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง สมควรที่จะหมายความรวมถึงผู้บริหารท้องถิ่นซึ่งเป็นผู้มีหน้าที่อำนวยการบริหารหรือควบคุมการบริหารราชการในระดับท้องถิ่นด้วย เนื่องจาก การบริหารราชการส่วนท้องถิ่นเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารราชการแผ่นดิน รวมถึงผู้ดำรงตำแหน่งรองผู้บริหารท้องถิ่น เลขาธุการผู้บริหารท้องถิ่น ประธานที่ปรึกษาผู้บริหารท้องถิ่น และที่ปรึกษาผู้บริหารท้องถิ่นด้วย

แต่อีกฝ่ายหนึ่ง เห็นว่า ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หมายถึง ผู้ดำรงตำแหน่งที่มีหน้าที่อำนวยการบริหารประเทศหรือควบคุมการบริหารราชการแผ่นดิน การเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองจึงต้องพิจารณาและบรรดาตำแหน่งที่มีอำนาจหน้าที่ ในลักษณะดังกล่าวในระดับประเทศและเป็นการบริหารราชการแผ่นดินของราชการส่วนกลางเท่านั้น ไม่สมควรที่จะหมายความรวมถึงการบริหารราชการส่วนท้องถิ่นด้วย ตามบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (เรื่องเสร็จที่ 481/2535)<sup>2</sup> ดังนั้น เพื่อให้คำว่า ผู้มีตำแหน่งการเมือง ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา 15 (2) แห่งพระราชบัญญัติการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2511 มีความหมายที่ชัดเจนและมีประติทิปภาพยิ่งขึ้นในการใช้บังคับเป็นลักษณะต้องห้ามสำหรับ การแต่งตั้งบุคคลเพื่อดำรงตำแหน่งประธานกรรมการ หรือกรรมการการไฟฟ้าฝ่ายผลิต แห่งประเทศไทย จึงเห็นควรกำหนดนิยามความหมายคำว่า ผู้มีตำแหน่งการเมือง ไว้ในพระราชบัญญัติการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2511 ว่า หมายถึงบุคคลใด ตำแหน่งใด และเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองในระดับใดบ้าง รวมถึงผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองในระดับท้องถิ่นด้วยหรือไม่ เมื่อนอย่างเช่นพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 ซึ่งให้นิยามความหมายไว้สอดคล้องกับความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ 10/2518 เรื่องเสร็จที่ 481/2535 เรื่องเสร็จที่ 139/2547 เรื่องเสร็จที่ 621/2549 และเรื่องเสร็จที่ 481/2552 ให้ความเห็นไว้ว่าหมายความรวมถึงผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองทั้งระดับประเทศและระดับท้องถิ่น ดังที่กล่าวมาแล้วข้างต้น

2) ปัญหาเกี่ยวกับกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐดำรงตำแหน่งหน้าที่มากกว่าหนึ่งตำแหน่ง อันทำให้เกิดการขัดกันของตำแหน่งหน้าที่

จากที่ได้กล่าวมาแล้วในบทด้านๆ ที่ผ่านมาจะเห็นได้ว่า ปัญหาที่เกิดขึ้น เกี่ยวกับกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐดำรงตำแหน่งหน้าที่มากกว่าหนึ่งตำแหน่งนั้น มักจะมีความเกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ต่างๆ ทั้งประโยชน์ส่วนรวมหรือประโยชน์ส่วนตน บางครั้งอาจมีทั้งประโยชน์ส่วนรวมและประโยชน์ส่วนตนพร้อมๆ กัน ซึ่งจะมีผลกระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่ราชการ เนื่องจากการขัดกันแห่งผลประโยชน์ดังกล่าวเป็นเรื่องที่สำคัญและเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต (Corruption) เนื่องจากยิ่งมีสถานการณ์หรือสภาพการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวมมากเท่าใด ก็ยิ่งมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น ทำให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ โดยหลักการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมดังกล่าว ได้ปรากฏอยู่ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยตลอดมา ซึ่งการขัดกันของ

<sup>2</sup> สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา. (2535). การดำรงตำแหน่งทางการเมืองของกรรมการและผู้บริหารรัฐวิสาหกิจ. บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา. (ที่ประชุมใหญ่กรรมการกฤษฎีการ่างกฎหมาย). เรื่องเสร็จที่ 481/2535.

ตำแหน่งหน้าที่ของรัฐเกิดขึ้นเมื่อเจ้าหน้าที่รัฐดำรงตำแหน่งหน้าที่ของรัฐหลายตำแหน่งในเวลาเดียวกันและอำนวยหน้าที่ของตำแหน่งเหล่านั้นขัดกันดังที่กล่าวมาแล้วข้างต้น นับเป็นปัญหาต่อการปฏิบัติหน้าที่ราชการของเจ้าหน้าที่ของรัฐ อีกทั้งในส่วนของรัฐวิสาหกิจก็เช่นเดียวกัน รัฐธรรมนูญก็ได้บัญญัติห้ามการกระทำที่เป็นการขัดกันของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ไว้ เช่นเดียวกัน ผู้เขียนเห็นว่า หลักขัดกันของตำแหน่งหน้าที่ของรัฐนั้นนุ่งประสงค์จะป้องกันมิให้บุคคลจะกระทำการหน้าที่หลายอย่างหรือดำรงตำแหน่งหลายตำแหน่งในขณะเดียวกันมิได้ เช่น กรณีเป็นข้าราชการการเมือง หรือเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองแล้วได้รับแต่งตั้งเป็นผู้บริหารหรือกรรมการในรัฐวิสาหกิจ หลายแห่งหรือในคณะกรรมการตามกฎหมายต่างๆ ทำให้เกิดการขัดกันของตำแหน่งหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ได้ เป็นต้น ดังนั้น เพื่อไม่ให้เกิดปัญหากรณีเกิดการขัดกันของตำแหน่งหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จึงเห็นควร ให้มีการบัญญัติห้ามเจ้าหน้าที่รัฐดำรงตำแหน่งหน้าที่ของรัฐหลายตำแหน่งในเวลาเดียวกัน โดยเด็ดขาด โดยมิต้องคำนึงว่าตำแหน่งเหล่านั้นขัดกันหรือไม่อย่างไร เมื่อนอย่างเช่น หลักขัดกันของตำแหน่งหน้าที่ของต่างประเทศดังที่ได้กล่าวมาแล้ว เพื่อเป็นการป้องกันการกระทำที่เป็นการขัดกันของตำแหน่งหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐต่อไป