

สารนิพนธ์เรื่อง	ปัญหากฎหมายเกี่ยวกับความน่าเชื่อถือของพยานหลักฐานอิเล็กทรอนิกส์ในระบบกฎหมายไทย
คำสำคัญ	พยานหลักฐานอิเล็กทรอนิกส์
นักศึกษา	เจนจิรา ชูสุวรรณ
อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์	พันตำรวจโท ดร.สุธี เขี่ยมเจริญยิ่ง
หลักสูตร	นิติศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มวิชากฎหมายธุรกิจ
คณะ	นิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม
พ.ศ.	2557

บทคัดย่อ

การเปลี่ยนแปลงทางสังคมเข้าสู่ยุคสารสนเทศ จากเดิมที่เราสื่อสารโดยการฟังภาษา และตัวหนังสือเป็นหลัก มาเป็นการสื่อสารด้วยภาษาอิเล็กทรอนิกส์ซึ่งมีประสิทธิภาพในการประมวลผล ปัจจุบันจึงมีการกำหนดให้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ใช้เป็นพยานหลักฐานได้ในการพิจารณาคดี นอกจากพยานวัตถุ พยานเอกสาร หรือพยานบุคคล ซึ่งน่าจะพิสูจน์ได้ว่าจำเลยมีผิดหรือบริสุทธิ์ให้อ้างเป็นพยานหลักฐานได้แล้วในส่วนการจัดประเภทพยานหลักฐานนั้น ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์แม้จะมีลักษณะเป็นพยานเอกสารและพยานวัตถุ แต่ก็มีลักษณะพิเศษแตกต่างจากพยานเอกสารและพยานวัตถุทั่วไปในการนำสืบจึงต้องมีวิธีการพิเศษ โดยเฉพาะการยอมรับให้ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เป็นพยานอีกประเภทหนึ่งจึงมีความเหมาะสมมากกว่าเมื่อจัดข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เป็นพยานหลักฐานอีกประเภทหนึ่งแล้ว ข้อที่ต้องพิจารณาคือ จะต้องมีการนำสืบและหลักในการรับฟังอย่างไร และจะนำบทคัดพยาน ได้แก่ หลักการรับฟังพยานหลักฐานที่ดีที่สุด และหลักการรับฟังพยานบอกเล่ามาใช้ด้วย

การใช้พยานเอกสารข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์นั้นสามารถอ้างอิงเป็นพยานหลักฐานต่อศาลตามพระราชบัญญัติฯ ศาลจะไม่ปฏิเสธการรับฟังข้อมูลนั้นเพราะเหตุว่าเป็นข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ แต่ข้อมูลดังกล่าวจะมีความน่าเชื่อถือรับฟังในเนื้อหาสาระได้หรือไม่ นั้น เป็นดุลยพินิจของศาล ซึ่งเป็นผู้รับฟังข้อมูลในการชั่งน้ำหนักพยานเอง โดยใช้หลักเกณฑ์ความน่าเชื่อถือตามที่กำหนดไว้ในมาตรา 10 วรรคสอง (พระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2544) เป็นเกณฑ์ในการพิจารณา ข้อเสนอแนะ จำเป็นต้อง มีการอบรมและให้ความรู้ขั้นสูงทางด้านความปลอดภัยของข้อมูล (Information Security) การปรับเปลี่ยนทัศนคติ ค่านิยมเดิมๆ ความเคยชิน ในระบบพยานหลักฐานของไทย ตามบทบัญญัติของประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ซึ่งนำไปใช้ใน

วิธีพิจารณาความอาญาด้วยนั้น จะเป็นระบบของพยานบุคคล พยานเอกสาร พยานวัตถุ และพยานผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ชำนาญการพิเศษ ซึ่งมีได้ออกแบบไว้สำหรับพยานหลักฐานทางคอมพิวเตอร์หรืออิเล็กทรอนิกส์ จึงควรปรับเปลี่ยนเพราะเนื่องจากเป็นเรื่องจำเป็นสำหรับพนักงานสอบสวนตลอดจนผู้ที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรมจนถึงชั้นศาล

ผลการวิจัยนี้ ผู้เขียนได้เสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น โดยเสนอให้ศาลออกข้อกำหนดเกี่ยวกับการดำเนินกระบวนการพิจารณาและการรับฟังพยานหลักฐานทางอิเล็กทรอนิกส์ โดยกำหนดให้มีหลักเกณฑ์การนำเสนอและวิธีการนำสืบพยานหลักฐานประเภทนี้ ซึ่งจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการชั่งน้ำหนักพยานหลักฐานของศาลทั้งในคดีแพ่งและคดีอาญา เพื่อให้เกิดความน่าเชื่อถือของพยานหลักฐานอิเล็กทรอนิกส์

THEMATIC TITLE	LEGAL PROBLEMS CONCERNING THE RELIABILITY OF ELECTRONIC EVIDENCE IN THE LAW OF THAILAND
KEYWORDS	ELECTRONIC EVIDENCE
STUDENT	JENJIRA CHUSUWAN
THEMATIC ADVISOR	POL.LT.COL.DR.SUTEE IAMCHAROENYING
LEVEL OF STUDY	MASTER OF LAWS BUSINESS LAW
FACULTY	FACULTY OF LAW SRIPATUM UNIVERSITY
YEAR	2014

ABSTRACT

The change of social transform into information age, it is originally that people communicate by depend on language and literature were mainly. To transfer into communication with electronic language which has an effective in processing. Consequently, nowadays, there is the stipulation of electronic media use for witness in court trial, except material evidence, documentary evidence or witness which may prove whether the defendant is guilty or innocent. To claim a witness but in part of the witness category, even though the electronic data shall have characteristic in documentary witness and material witness but these data have special characteristic which difference from documentary witness and material witness in general. Thus, there is a special method for adduction, especially the acceptance of electronic data apply for another category of witness which more suitable .When manage electronic information to another category, the point worth considering is how the law must provide adduction method and the principle of hearing. In addition, it will bring the suppression of evidence such as; the principle of hearing evidence which is the best principle and the principle of hearing oral evidence to apply in process.

To apply the electronic documentary witness, it could be claim evidence to the court trial under the law. The court does not reject the hearing of information as it is the electronic information. On the other hand, this information whether will have reliability for hearing in substance or not. They are the court discretion which are the listener of information in weighing the evidence by apply the reliability rule which provided under section 10 paragraph 2 (the Electronic

Transaction Act B.E. 2544) enforce to consideration criterion and suggestion. The law must specify training and improvement for information security. Moreover, the law should prescribe the adaptation of attitude, popularity and habitude. In Thai's evidence system, according to the provision of the Civil Procedure Act, is also implemented to the criminal procedure too. They will be the system of witness, documentary witness, material witness and expert witness or specialist which do not design for computer evidence or electronic .As a result, they should be adjust because it is necessary for inquiry official including related person in justice system until court system.

From this study, therefore, the writer suggests that the court should provide the stipulation of judicial process and the hearing of electronic evidence by specify the presentation measure and the adduction method. It results to the benefit for weighing the evidence of court both civil cases and criminal cases in order to make a reliability of electronic evidence.