

วิทยานิพนธ์เรื่อง	ปัญหาการรวมธุรกิจภายใต้พระราชบัญญัติแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2542
คำสำคัญ	การรวมธุรกิจ/การแข่งขันทางการค้า
นักศึกษา	ทองพิทักษ์ เชิดชู
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	ดร.นิสิต อินทมาโน
หลักสูตร	นิติศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มวิชากฎหมายธุรกิจ
คณะ	นิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม
พ.ศ.	2559

บทคัดย่อ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ได้มุ่งศึกษาถึงความเป็นมา ทฤษฎีทางเศรษฐศาสตร์และทางกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการรวมธุรกิจ รวมทั้งศึกษาหลักเกณฑ์และวิธีการรวมธุรกิจในรูปแบบต่างๆ เพื่อให้ทราบถึงความแตกต่างระหว่างการรวมธุรกิจของผู้ประกอบธุรกิจ ตามมาตรการของกฎหมายไทย ได้แก่ พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2542 และมาตรการกฎหมายของต่างประเทศ เพื่อคุ้มครองตลาดไม่ให้เกิดการจำกัดการแข่งขันทางการค้าหรือทำให้การแข่งขันทางการค้านั้นไม่เป็นธรรม ตลอดจนเพื่อศึกษาและวิเคราะห์มาตรการของกฎหมายว่าด้วยการแข่งขันทางการค้าของต่างประเทศเปรียบเทียบกับพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2542 ของประเทศไทย เพื่อหาข้อที่ควรปรับเปลี่ยนเพื่อพัฒนาให้กฎหมายแข่งขันทางการค้าสามารถบังคับใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

ผลจากการศึกษาพบว่า ในประเทศไทยนั้นได้มีการตรากฎหมายควบคุมการรวมธุรกิจไว้ในพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2542 มาตรา 26 เพื่อควบคุมและป้องกันผู้ประกอบการที่มีความประสงค์ทำการควบรวมธุรกิจ ซึ่งอาจทำให้เกิดการผูกขาดในตลาดสินค้าหรือบริการนั้นหรืออาจส่งผลให้การแข่งขันในตลาดสินค้าและบริการเกิดความไม่เป็นธรรม นอกจากนี้ การควบรวมธุรกิจยังเป็นอีกหนทางหนึ่งที่จะทำให้ผู้ประกอบการใช้วิธีการควบรวมธุรกิจเพื่อแสวงหาให้ได้มาซึ่งอำนาจเหนือตลาดและสามารถกำจัดคู่แข่งในตลาดจนหมดสิ้น ด้วยเหตุนี้จึงมีจำเป็นอย่างยิ่งที่ประเทศไทยนั้นจะต้องบังคับใช้พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2542 มาตรา 26 อย่างจริงจังเพื่อตรวจสอบพฤติกรรมในการควบรวมธุรกิจ เนื่องจากในปัจจุบันการควบรวมธุรกิจเป็นไปอย่างเสรี มีผลทำให้ส่วนแบ่งตลาดในธุรกิจนั้นเปลี่ยนแปลงไป ซึ่งอาจ

ส่งผลให้ผู้ประกอบการรายอื่นที่มีกำลังทุนที่น้อยกว่าประสบปัญหาต่อการแข่งขันจนต้องถูกกำจัดออกไปจากตลาดโดยปริยาย

ในการนี้จึงมีข้อเสนอแนวทางในการแก้ปัญหาโดยกำหนดรูปแบบการรวมธุรกิจไว้ชัดเจน เช่น กำหนดรูปแบบการควบรวมให้ครบถ้วนไว้ในประกาศของคณะกรรมการแข่งขันทางการค้า เป็นต้น เพื่อให้การบังคับใช้พระราชบัญญัติแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2542 มาตรา 26 ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

THESIS TITLE	BUSINESS COMBINATION PROBLEMS UNDER THE TRADE COMPETITION ACT B.E. 2542
KEYWORDS	BUSINESS COMBINATION/COMPETITION LAW
STUDENT	THONGPHITHAK CHAETCHU
THESIS ADVISOR	DR. NISIT INTAMANO
LEVEL OF STUDY	MASTER OF LAWS BUSINESS LAW
FACULTY	FACULTY OF LAW SRIPATUM UNIVERSITY
YEAR	2016

ABSTRACT

This research aims to study economic and legal background and theories relating to business merger, including its principle, and its form, in order to identify the differences between legal measure in Thailand concerning the business merger of the business operator, for example, the Competition Act B.E. 2542, and the legal measure in foreign countries which aims to protect the market from monopoly or unfair competition. Furthermore, this research also focuses on comparative study of legal measures concerning the competition law in foreign countries and Competition Act B.E. 2542 in order to propose the recommendations to improve the enforcement of competition law of Thailand.

According to the study, in Thailand, the business merger control has been prescribed in article 26 of Competition Act B.E. 2542 in order to control and prevent the business operators who intend to merge the business which can lead to monopoly or unfair market competition. Moreover, the business merger can be considered as one of the devices used by the business operator to get the market domination and eliminate other competitors. Therefore, the article 26 of Competition Act B.E. 2542 should be effectively and seriously enforced in order to examine the behavior and to control the business merger because the merger, at present, is free and this leads to the change of market share causing other business operators, with only little capital, to face the problem of the competition and to be implicitly eliminated from the market.

Thus, this research proposes the solution by clearly prescribing the form of business merger; such as, indicating every form of business merger in the Notifications of the Competition Commission, in order that the enforcement of the Competition Act B.E. 2542 should be effective.