

วิทยานิพนธ์เรื่อง	ปัญหาทางกฎหมายในการนำพยานหลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์มาใช้ในการดำเนินคดีของพนักงานสอบสวน
คำสำคัญ	พยานหลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์/การดำเนินคดีของพนักงานสอบสวน
นักศึกษา	อัญชิสา จิตราภิรมย์
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	ดร.ศิวพร เสาวคนธ์
หลักสูตร	นิติศาสตร์มหาบัณฑิต กลุ่มวิชากฎหมายอาญาและกระบวนการยุติธรรมทางอาญา
คณะ	นิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม
พ.ศ.	2563

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความเป็นมา แนวคิด ทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องกับการนำพยานหลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์มาใช้ในการดำเนินคดีของพนักงานสอบสวน และมาตรการตรวจเก็บพยานหลักฐาน โดยวิธีทางวิทยาศาสตร์ตามกฎหมายไทยและกฎหมายต่างประเทศ เพื่อวิเคราะห์ปัญหาทางกฎหมายในการนำพยานหลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์มาใช้ในการดำเนินคดีของพนักงานสอบสวน และหาแนวทางในการปรับปรุงพัฒนากฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการรวบรวมพยานหลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์

ผลการศึกษาพบว่า การใช้ดุลพินิจในการเลือกพยานหลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์เข้ามาในสำนวนสอบสวนนั้น ได้กำหนดให้เป็นอำนาจของพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบ โดยเฉพาะแต่พนักงานสอบสวน ซึ่งมีใช้ผู้เชี่ยวชาญด้านนิติวิทยาศาสตร์ อาจทำให้เกิดความคลาดเคลื่อนในการใช้ดุลพินิจรวบรวมพยานหลักฐานทางวิทยาศาสตร์ได้ ก็ย่อมส่งผลเสียต่อการอำนวยความยุติธรรม อีกทั้งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 131/1 วรรคสอง กำหนดให้ความผิดอาญาที่มีอัตราโทษจำคุกอย่างสูงเกินสามปีต้องชั้นสูตรพลิกศพเท่านั้น ดังนั้นจะเห็นได้ว่ากฎหมายเกี่ยวกับการนำพยานหลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์มาใช้ในการดำเนินคดีของพนักงานสอบสวน มีปัญหาการรวบรวมพยานหลักฐานทางวิทยาศาสตร์อยู่หลายประการจึงต้องศึกษาเพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาต่อไป

ข้อเสนอแนะ จากการศึกษาจึงได้เสนอแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 131/1 วรรคสอง ตลอดจนระเบียบเกี่ยวกับคดีของสำนักงานตำรวจแห่งชาติในส่วนที่เกี่ยวกับการใช้ดุลพินิจของพนักงานสอบสวนในการรวบรวมพยานหลักฐานทางวิทยาศาสตร์เข้าไว้ในสำนวนการสอบสวน เพื่อที่จะให้มาตรการค้นหาความจริงในการอำนวยความยุติธรรมทางอาญาเป็นไปอย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ

THESIS TITLE	LEGAL PROBLEMS IN INTRODUCTION OF FORENSIC EVIDENCE TO THE INQUIRY OFFICIAL'S CONDUCT OF LEGAL PROCEEDINGS
KEYWORDS	FORENSIC EVIDENCE/INQUIRY OFFICIAL'S CONDUCT OF LEGAL PROCEEDINGS/INQUIRY OFFICIAL
STUDENT	ANCHISA JITTRAPIROM
ADVISOR	DR. SIWAPORN SAOWAKON
LEVEL OF STUDY	MASTER OF LAWS CRIMINAL LAW AND CRIMINAL JUSTICE ADMINISTRATION
FACULTY	SCHOOL OF LAW SRIPATUM UNIVERSITY
YEAR	2020

ABSTRACT

The objective of this Research is to study the background, concepts and theories relating to introduction of forensic evidence to the Inquiry Official's conduct of legal proceedings, and measures for collecting the forensic evidence under Thai law and foreign laws, in order to analyze legal problems with introduction of the forensic evidence to the Inquiry Official's conduct of legal proceedings, and find approaches to improving and developing the law and regulations relevant to collection of the forensic evidence.

The results of the study find that exercise of discretion in choosing to add the forensic evidence into the inquiry file is stipulated as exclusive power of the Inquiry Official in charge, but the Inquiry Official, who is not an expert in forensic science, may have inconsistency of his or her exercise of the discretion in collecting the forensic evidence, in turn, adversely affecting administration of justice. Moreover, the Criminal Procedure Code, Section 131/1, Second Paragraph, provides that only an offense, whose maximum imprisonment term exceeds three year, requires autopsy. As such, it can be found that the law concerning introduction of the forensic evidence to the Inquiry Official's conduct of legal proceedings has problems with collection of the

forensic evidence in many issues. Therefore, a study must be conducted in order to find approaches to further imprisonment and development.

Recommendation : From the Study, proposed is an approach to amend the Criminal Procedure Code, Section 131/1, Second Paragraph, as well as the regulations of the Royal Thai Police concerning the Inquiry Official's legal proceedings, in the part relating to the Inquiry Official's exercise of discretion in collecting the forensic evidence into the inquiry file, in order to attain proper and efficient measures for finding facts in administration of criminal justice.