

หัวข้อวิทยานิพนธ์	ปัญหาและอุปสรรคทางกฎหมายเกี่ยวกับกระบวนการพิจารณาในการนับระยะเวลาการฟ้องคดีปกครอง
คำสำคัญ	กระบวนการพิจารณาคดีปกครอง / ระยะเวลาการฟ้องคดีปกครอง
ชื่อนักศึกษา	พินิตารวง โท นริศพงษ์ ภูมมา
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	รองศาสตราจารย์ ดร. ภูริชญา วัฒนรุ่ง รองศาสตราจารย์ สุวิทย์ นิ่มน้อย
ระดับการศึกษา	นิติศาสตรมหาบัณฑิต
คณะ	บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี
พ.ศ.	2554

บทคัดย่อ

กฎหมายเกี่ยวกับการฟ้องคดีปกครองได้กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ.2542 ซึ่งเป็นกฎหมายแม่บทหลักในการวางหลักเกณฑ์การฟ้องคดีปกครองทั้งหมด และในขณะเดียวกันกฎหมายดังกล่าวยังได้กำหนดให้ศาลปกครองมีอำนาจออกระเบียบเกี่ยวเกี่ยวกับการพิจารณาคดีได้ ศาลปกครองจึงได้ออกระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดว่าด้วยวิธีพิจารณา พ.ศ.2543 ในปัญหานี้จึงเป็นปัญหาและอุปสรรคทางกฎหมายเกี่ยวกับกระบวนการพิจารณาคดีปกครอง โดยเฉพาะเรื่องเกี่ยวกับการนับระยะเวลาการฟ้องคดีปกครองโดยไม่มีข้อกำหนดให้กฎหมายเร่งรัดกระบวนการพิจารณาของศาลในการดำเนินคดี ปัญหากฎหมายและระเบียบเกี่ยวกับการดำเนินกระบวนการพิจารณาคดีปกครอง ไม่เปิดช่องให้มีการยื่นหรือขยายระยะเวลาในการดำเนินกระบวนการ ปัญหาการนำระยะเวลาเรื่องผู้ฟ้องคดีรู้หรือควรรู้ถึงเหตุแห่งการฟ้องคดีมาเป็นเกณฑ์ในการรับคำฟ้องในสัญญาทางปกครอง ปัญหาการขอย่นหรือขยายระยะเวลาอุทธรณ์ตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. 2542 และปัญหาการนำศักดิ์ทางกฎหมายที่ต่ำกว่ามาใช้บังคับเทียบกับกฎหมายระดับพระราชบัญญัติที่ผู้ศึกษาได้หยิบยกปัญหาในการศึกษา ดังนั้นกระบวนการพิจารณาของศาลปกครองนั้นจะต้องมีกฎหมายเฉพาะในการเป็นแนวการพิจารณาคดีปกครองเช่นเดียวกับประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งในการพิจารณาคดีของศาลยุติธรรม เพราะการที่พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ.2542 ซึ่งเป็นกฎหมายหลักในการพิจารณาคดีปกครองจะนำเอาหลักการอุดช่องว่างโดยอนุโลมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งมาใช้บังคับย่อมจะทำได้ อย่างนั้นไม่ได้ เพราะผิดหลักการและทฤษฎีกฎหมายที่ศาลปกครองเป็นระบบการพิจารณาแบบได้

สวนแต่ศาดยุดิธรรมไ้ระบบกล่าวหาในการพิจารณาคดี และในขณะที่ยวกันการแสวงหา
พยานหลักฐาน หรือกระบวนการฟ้องคดีก็แตกต่างกันทั้งโดยเนื้อหาและวิธีการในการพิจารณาคดี

SPU CHONBURI

Thesis Title	The Legal Problem And Obstacle Relating To The Hearing In Counting Of Time Period In Administrative Case Lawsuit
Keywords	Administrative Case Hearing / Time Period For Administrative Case Lawsuit
Student	Police Lieutenant Colonel Nithitpong Phumma
Thesis Advisor	Associate Professor Dr. Phuritchaya Watanarung Associate Professor Suwit Nimnoi
Level of Study	Master of Laws
Faculty	Graduate School, Sripatum University Chonburi Campus
Year	2011

ABSTRACT

Laws relating to lawsuit in administrative cases were determined in the Administration Court Establishing and Administrative Case Procedure Act of 1999. These laws are master laws for setting criteria for filing all administrative lawsuits. At the same time, such laws also determined that Administrative Court had power to issue regulations relating to case proceedings. Administrative Court, therefore, issues rules of the General Meeting of Judiciaries in the Supreme Administrative Court on Procedures of 2000. This problem was the legal problem and obstacle relating to administrative case procedure. Especially, the problem was regarded to matters relating to counting of time period of administrative case lawsuit, without determining any law to expedite legal proceedings of courts of law in legal proceedings, legal problems and regulation relating to administrative case proceedings. There was no opening of any channel to shorten or extend the time period in legal proceedings. There is a problem of bringing the time period that the person filing lawsuit knows or should know about the cause of filing lawsuit to be the criteria in accepting the lawsuit in administrative contracts. There is a problem of application to shorten or extend the time period for appeal under the Administration Court Establishing and Administrative Case Procedure Act of 1999. There is a problem of bringing lower legal prestige to enforce, to be equal to the law in the level of the Act that the researcher presented the issue for study in this research. Therefore, in the legal proceedings of Administrative Court, there should be specific laws to be the guidelines for administrative legal proceedings in the same way as Civil Procedural

Code, for legal proceeding of courts of justice. As the Administration Court Establishing and Administrative Case Procedure Act of 1999 which was the main law in hearing of administrative cases would not use the principles to reduce gap in the law *mutatis mutandis*, by using the Civil Procedural Code for enforcement, because it would be incorrect under the legal principles and theories. As Administration Court used the system for considering in type of investigation. However, the court system used allegation in hearing; and at the same time, in the pursuit of evidence or in the prosecution process, there is difference, both in content and hearing process.

SPU CHONBURI