

สารนิพนธ์เรื่อง	ปัญหาทางกฎหมายเกี่ยวกับการใช้อำนาจของพนักงานคุมประพฤติกับสิทธิเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญตามพระราชบัญญัติวิธีดำเนินการคุมความประพฤติตามประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2522
คำสำคัญ	การคุมประพฤติ/สิทธิเสรีภาพ
นักศึกษา	สิทธิชัย ค้วงฤทธิ์
อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์	ดร.กฤษณ์ วสินนท์
หลักสูตร	นิติศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มวิชากฎหมายมหาชน
คณะ	นิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม
พ.ศ.	2557

บทคัดย่อ

สารนิพนธ์เรื่องนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาทางกฎหมายเกี่ยวกับการละเมิดสิทธิและเสรีภาพของผู้ถูกคุมความประพฤติตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 อันเนื่องมาจากการใช้อำนาจของพนักงานคุมประพฤติ ซึ่งจากการศึกษาปัญหาดังกล่าวสามารถแยกออกได้เป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

1) ปัญหาการใช้อำนาจปกครองที่กระทบต่อสิทธิและเสรีภาพ

การปฏิบัติงานของพนักงานคุมประพฤติจะต้องคำนึงอยู่เสมอว่าผู้กระทำผิดที่ศาลพิพากษาให้คุมความประพฤติไว้นั้นมีความเท่าเทียมกับบุคคลอื่น มีเกียรติ มีศักดิ์ศรีในความเป็นมนุษย์เท่าเทียมกัน ควรให้โอกาสในการแก้ไขปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของตนเองซึ่งการปฏิบัติงานของพนักงานคุมประพฤติในเรื่องของการเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลเกี่ยวกับผู้ถูกคุมประพฤติในการสอดส่อง จากการศึกษาพบว่า การสอดส่องผู้ถูกคุมความประพฤติจะต้องมีขอบเขตจำกัดที่จะต้องไม่เข้าไปก้าวก่ายในชีวิตส่วนตัว จนถือว่าเป็นการล่วงละเมิดสิทธิเสรีภาพส่วนบุคคล และการสอดส่องต้องยึดตามกฎมาตรฐานขั้นต่ำขององค์การสหประชาชาติว่าด้วยมาตรการไม่ควบคุมตัว (กฏโตเกียว) ในข้อ 3.1 และ ข้อ 3.2 ว่าในการใช้มาตรการไม่ควบคุมตัวนั้น สิทธิในความเป็นส่วนตัว ทั้งของผู้กระทำความผิดและครอบครัวของผู้กระทำความผิดพึงได้รับความเคารพ

2) ปัญหาความไม่ชัดเจนของกฎหมาย

ในปัจจุบันไม่มีกฎหมายที่กำหนดแนวทางการปฏิบัติงานของพนักงานคุมประพฤติที่ชัดเจน ทำให้การปฏิบัติงานของพนักงานคุมประพฤติอาจละเมิดต่อสิทธิเสรีภาพของประชาชน

ตามรัฐธรรมนูญได้ โดยเฉพาะอำนาจในส่วนของการทำงานประวัตินและถ่ายภาพ โดยจากการศึกษาพบว่าในต่างประเทศมีกฎหมายกำหนดแนวทางในการปฏิบัติงานในเรื่องดังกล่าวไว้อย่างชัดเจน ดังนั้น เพื่อเป็นการป้องกันมิให้ผู้ถูกคุมความประพฤติถูกละเมิดสิทธิและเสรีภาพ กรมคุมประพฤติควรมีการปรับปรุงแนวทางการปฏิบัติงานของพนักงานคุมประพฤติให้มีความชัดเจนและเคารพในสิทธิเสรีภาพตามที่รัฐธรรมนูญบัญญัติรับรองไว้โดยจะต้องมีการเพิ่มเติมบทบัญญัติของกฎหมายห้ามมิให้พนักงานคุมประพฤติกระทำการใดๆ อันมีลักษณะเป็นการประจานผู้ถูกคุมความประพฤติหรือจำเลยอีกทางหนึ่งด้วยและในส่วนปัญหาทางกฎหมายที่เกี่ยวกับการรับฟังข้อเท็จจริงของศาล ในรายงานผลการคุมประพฤติ จากการศึกษาพบว่า ระบบงานคุมประพฤติประเทศไทยควรมีแนวทางในการตรวจสอบข้อมูลในรายงานไม่ว่ารายงานนั้นจะเป็นผลดีหรือผลร้ายแก่ผู้ถูกคุมความประพฤติ โดยมีการกำหนดให้ส่งสำเนารายงานผลการคุมประพฤติให้แก่ผู้ถูกคุมความประพฤติหรือทนายก่อนที่ศาลจะมีการพิจารณาโดยกำหนดให้ส่งสำเนารายงานนั้นในระยะเวลาพอสมควร เพื่อให้โอกาสอย่างยุติธรรมแก่ผู้ถูกคุมความประพฤติในการพิจารณา ซึ่งก่อให้เกิดผลดีแก่ผู้ถูกคุมความประพฤติเพื่อจะได้มีเวลาเตรียมตัวในการโต้แย้งรายงานหากเห็นว่ารายงานนั้นไม่ถูกต้อง

3) ปัญหามาตรการบังคับในการคุมประพฤติ

การคุมประพฤติมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีความมาตรการบังคับเพื่อให้การคุมประพฤติเป็นการควบคุมพฤติกรรมที่จะนำไปสู่การทำความผิดได้และเกิดประสิทธิภาพในการยับยั้งการทำความผิดได้อย่างแท้จริง ซึ่งการนำเครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการคุมประพฤติในประเทศไทยนั้นเป็นสิ่งที่ใหม่ไม่เคยเกิดขึ้นมาก่อนในสังคมไทยในระยะแรกจำเป็นที่จะต้องอาศัยหลักของความยินยอมของตัวผู้กระทำความผิดในการที่จะให้ใช้เครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวนี้ เพราะการนำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการละเมิดสิทธิส่วนบุคคล หากต่อไปมีการนำมาใช้แล้วประสบความสำเร็จจำเป็นที่จะต้องมีการศึกษาข้อกฎหมายและปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องส่วนการเพิ่มอำนาจในการจับกุมของพนักงานคุมประพฤติกฎหมายการคุมประพฤติในประเทศไทยควรที่จะมีการทบทวนและศึกษาถึงการเพิ่มอำนาจของพนักงานคุมประพฤติให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้นซึ่งจากการศึกษาพบว่าจะเป็นส่วนที่ดีกับระบบคุมประพฤติของประเทศไทยหากมีการเพิ่มมาตรการที่สามารถบังคับหรือสร้างสภาพบังคับทางกฎหมายให้ผู้ถูกคุมความประพฤติปฏิบัติตามเงื่อนไขได้ ก็จะทำให้การบำบัด แก้ไข ฟื้นฟู ผู้กระทำความผิดสามารถที่จะประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของการคุมประพฤติ คือ “การคืนคนดีสู่สังคม” ได้อย่างยั่งยืน

THEMATIC TITLE	LEGAL PROBLEMS ON ENFORCEMENT OF PROBATION OFFICERS AUTHORITIES REGARDING RIGHTS AND LIBERTIES ACCORDING TO THE CONSTITUTION AND METHOD OF PROBATION UNDER THE CRIMINAL CODE ACT B.E. 2522
KEYWORDS	PROBATION/ RIGHTS AND LIBERTIES
STUDENT	SITICHAJ DOUNGRIT
THEMATIC ADVISOR	DR.KRIS VASINONDHA
LEVEL OF STUDY	MASTER OF LAWS, PUBLIC LAW
FACULTY	FACULTY OF LAW, SRIPATUM UNIVERSITY
YEAR	2014

ABSTRACT

This independent study focuses on legal problems of violations of probationers' rights and liberties according to the Constitution of the Kingdom of Thailand, B.E 2550 by probation authorities power exercising. From this study, the problem can be defined in 3 categories;

1) The problems of an infringement of rights and liberties by administrative powers exercising

Any act of probation authorities must be always considered that the offenders, who were probated shall equally enjoy human dignity and honour as others. They shall have an opportunity to improve and adjust their behaviour without any interfering. From a study about a disclosure of individual information of probationers from surveillance, the surveillance should be restricted under the limit that is not interfering with the probationers' private affair so far as to violate their personal rights and liberties. Moreover, the surveillance shall be abided by United Nations Standard Minimum Rules for Non-Custodial Measures (the Tokyo Rule). Under article 3.1 and 3.2 of the measures stated that individual rights of offenders and their families shall be respected.

2) The problems of an ambiguity of law

Nowadays there is no law that provides a clearly guideline for probation authorities. Thus, the citizen's rights and liberties violations may occur by their acts, especially in making a personal record and profile. Despite the fact, other countries have already regulated a specific law to clearly specify that procedure. Therefore, the Department of Probation should amend their procedure. The new procedure should be clearer and respectful of rights and liberties that affirm by the Constitution for preventing the probationers from violations. The new amendment should contain a provision which forbids probation authorities from any act that revile probationers or culprits. According to a legal problem about evidence hearing of the probation report in court, the study found that probation system in Thailand should have report verification guideline whether it is advantages or disadvantages for probationers. This guideline should have a provision to deliver a copy of the probation reports within reasonable time to probationers or their lawyers before a court trial. This will grant justice for probationers because it provides more time to prepare for refutation whenever they found faulty in the report.

3) The problems of probation sanction

It is essential that the probation must have the sanction processes to ensure that it can efficiently control and restrain any misconduct. However, there is no evidence that the electronic devices have ever been used in the probation process in Thailand. Therefore, the initially use of electronic devices must be received the offenders' consents because it abuses the individual rights of the offenders. If the electronic devices are successfully used in the probation process, the related laws and regulations must be amended. Besides, in order to empower the arrest authority of the probation authorities, many researches show that the arrest authority of the probation authorities must be reviewed. Consequently, according to this inquiry, the sanction processes, that can control the offenders' actions, will lead to purposes of the probation which is returning good person to the society.