

สารนิพนธ์เรื่อง	ปัญหาและอุปสรรคทางกฎหมายเกี่ยวกับกระบวนการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง: ศึกษาเฉพาะกรณีการ โกล่เกลี่ยข้อพิพาท
คำสำคัญ	กระบวนการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง
นักศึกษา	จิราพร รมเย็น
อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์	รองศาสตราจารย์ ดร. ภูมิ โชคเหมาะ
หลักสูตร	นิติศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มวิชากฎหมายธุรกิจ
คณะ	นิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม
พ.ศ.	2555

บทคัดย่อ

สารนิพนธ์ฉบับนี้ศึกษาเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคทางกฎหมายเกี่ยวกับกระบวนการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง: ศึกษาเฉพาะกรณีการ โกล่เกลี่ยข้อพิพาท เป็นการระงับข้อพิพาทโดยการ โกล่เกลี่ยซึ่งเป็นอีกทางเลือกหนึ่งที่สำคัญและเป็นที่ยอมรับของคู่กรณีเป็นอย่างมากที่เลือกใช้ระงับข้อพิพาท โดยเฉพาะการระงับข้อพิพาทด้านทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ พบว่าการ โกล่เกลี่ยข้อพิพาทในศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลางยังไม่บรรลุวัตถุประสงค์ของกฎหมายทั้งหมดซึ่งทำให้เกิดปัญหาและเป็นอุปสรรคในกระบวนการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง กล่าวคือ

ในปัจจุบันแม้รัฐจะใช้กฎหมายเป็นเครื่องมือในการควบคุมความประพฤติและข้อพิพาทของคนในสังคมโดยมีกระบวนการยุติธรรม แต่ต้องใช้เวลาในการดำเนินการที่ยาวนาน และสิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายเป็นจำนวนมาก โดยท้ายที่สุดแล้วการแก้ไขปัญหาข้อพิพาทในสังคมก็ไม่ได้ถูกลงไปตามวัตถุประสงค์ของกฎหมาย อีกทั้งบางครั้งกลับสร้างความขัดแย้งให้เกิดขึ้นอีก ดังนั้น จึงจำเป็นที่จะต้องพยายามแสวงหาเครื่องมือและกลไกมาเพื่อใช้ระงับข้อพิพาทให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคมในปัจจุบันที่ต้องการความสะดวก รวดเร็วและเป็นธรรม

การ โกล่เกลี่ยข้อพิพาทเป็นการระงับข้อพิพาทด้วยความสมัครใจ และเป็นวิธีหาข้อเท็จจริงโดยการปฏิบัติที่ชอบธรรมในการ โกล่เกลี่ย ผู้โกล่เกลี่ยไม่จำเป็นต้องใช้หลักกฎหมาย เพียงใช้ความเป็นธรรม ความเป็นกลาง ความมีเมตตา ความสุจริต มีความจริงใจและมีเจตนาที่แท้จริงต่อการ โกล่เกลี่ย

ก็สามารถส่งผลให้การ ไกล่เกลี่ยเป็นการระงับข้อพิพาทที่ทุกฝ่ายได้รับประโยชน์สูงสุด ด้วยกระบวนการไกล่เกลี่ยเป็นวิธีที่รวดเร็ว ประหยัด เป็นธรรม รักษาชื่อเสียง รักษาความลับในทางธุรกิจ รักษาสัมพันธภาพในทางธุรกิจได้เป็นอย่างดีและยังมีผลลัพธ์เป็นที่พอใจแก่ทุกฝ่าย ดังนั้นจึงทำให้บทบาทของการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทได้มีเพิ่มมากขึ้นในการระงับข้อพิพาทด้านทรัพย์สินทางปัญญา และการค้าระหว่างประเทศ

ดังนั้น เมื่อกระบวนการไกล่เกลี่ยมีประโยชน์ที่ดีมากมายหลายประการ จึงควรหาแนวทางแก้ไขให้การไกล่เกลี่ยเป็นที่ยอมรับที่จะใช้ในการระงับข้อพิพาทในทางหลักมิใช่เป็นเพียงทางเลือกในการระงับข้อพิพาทเท่านั้น ฉะนั้นจากการศึกษาถึงปัญหาและอุปสรรคทางกฎหมายเกี่ยวกับกระบวนการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง: ศึกษาเฉพาะกรณีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท จึงขอสรุปว่าควรมีกฎหมายออกมารับรองกระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในศาล เพื่อจะได้ปฏิบัติให้เป็นไปในแนวทางเดียวกันและเป็นที่ยอมรับในการระงับข้อพิพาทที่สำคัญ เช่น คดีทรัพย์สินทางปัญญาและคดีการค้าระหว่างประเทศที่มีลักษณะคดีที่ยุ่งยาก พิเศษกว่าคดีทั่วไปและมีปริมาณคดีเพิ่มมากขึ้นเป็นลำดับ

THEMATIC TITLE	LEGAL PROBLEMS AND OBSTACLES IN RELATION TO HEARING AND JUDGMENT PROCESS OF THE CENTRAL INTELLECTUAL PROPERTY AND INTERNATIONAL TRADE COURT: A SPECIFIC STUDY OF DISPUTE MEDIATION
KEYWORDS	RELATION TO HEARING AND JUDGMENT PROCESS OF THE CENTRAL INTELLECTUAL PROPERTY AND INTERNATIONAL TRADE COURT
STUDENT	JIRAPORN ROMYEN
THEMATIC ADVISOR	ASSOCIATE PROFESSOR DR. POOM CHOKMOH
LEVEL OF STUDY	MASTER OF LAW BUSINESS LAW
FACULTY	FACULTY OF LAW SRIPATUM UNIVERSITY
YEAR	2012

ABSTRACT

Theses study certain Legal Problems and Obstacles In Relation To Hearing and Judgment Process of The Central Intellectual Property and International Trade Court: A Specific Study of Dispute Mediation. As one of the alternative methods of dispute resolution, the mediation plays a significant role and seems most popular among the participant willing to opt in. According to the study, not all statutory purposes were achieved in dispute mediation by the Central Intellectual Property and International Trade Court, leading to problems and obstacles in its hearing and judgment process, that is

Although laws under the judicial system have currently been used to control social behaviors and disputes, it takes a long period of time for proceedings and costs a huge amount of expenses. Ultimately social dispute resolutions do not achieve the purposes of the laws. On the contrary, conflicts are occasionally caused. Therefore, it is imperative to seek any dispute resolution tools and mechanisms that meet such current social demands conveniently, timely and fairly.

Mediators are not required to apply any specific provision of law. Rather, the fairness, the neutral, the kindness, the sincerity, the willingness, and the good intention. It may be stated

here that the role of mediation activities tend to be increasingly emphasized by disputing parties because the effective mediation is of supreme benefit to everyone concerned as a result of its speedy, inexpensive and fair approach. Furthermore, successful mediation is likely to maintain reputations, keep trade secrets, and improve relationships between the vast majority of participants who express satisfaction with the process, the neutral, the outcome, and the implementation.

In conclusion, it is suggested that suitable approaches be established so that the mediation process becomes more improved and appears imperative, rather than alternative, disputants to recognize. According to the study of this very topic, the author strongly recommends that there be a specific statute on the mediation process in court with a view to ensuring harmony practice of dispute resolution and winning population among disputing parties such as those to the intellectual property and international trade cases which are of more specialized and complicated features than conventional lawsuits, and which have increasingly grown in volume nowadays.