สารนิพนธ์เรื่อง ประเด็นทางกฎหมายเกี่ยวกับการส่งเสริมการลงทุนแก่วิสาหกิจ

ขนาดกลางและขนาดย่อม

คำสำคัญ การส่งเสริมคุ้มครองการลงทุน, วิสาหกิจขนาดกลาง

และขนาดย่อม

นักทึกษา นางสาวสุนันทา สุวรรณศรี

อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ รองศาสตราจารย์ คร.รัศฎา เอกบุตร

หลักสูตร นิติศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มวิชากฎหมายธุรกิจ

คณะ นิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม

พ.ศ. 2562

บทคัดย่อ

วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (Small and Medium Enterprises : SMEs) มีบทบาท สำคัญยิ่งต่อเศรษฐกิจไทย แต่อย่างไรก็ตาม SMEs ส่วนใหญ่นั้นยังประสบปัญหาในการปฏิบัติตาม กฎหมาย กฎระเบียบของภาครัฐ ทั้งยังไม่สามารถใช้สิทธิประโยชน์ที่ภาครัฐมีให้ได้อย่างเกิด ประโยชน์สูงสุด จึงทำให้ผู้เขียนศึกษาถึงปัญหาทางกฎหมายเกี่ยวกับการส่งเสริมการลงทุนและ ส่งเสริม SMEs ในประเด็นการขอและการให้การส่งเสริมการลงทุน การให้ความช่วยเหลือด้าน การเงิน และนิยามของ SMEs โดยศึกษาเปรียบเทียบกับกฎหมายของต่างประเทศเพื่อหาแนวทาง ในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว

จากการศึกษาพบว่า ประเด็นการขอและการให้การส่งเสริมการลงทุน SMEs กฎหมายของ ประเทศไทยกำหนดให้บริษัท มูลนิธิ หรือสหกรณ์ที่ประสงค์จะเป็นผู้ได้รับการส่งเสริม ต้องยื่น คำขอรับการส่งเสริมต่อสำนักงานส่งเสริมการลงทุน แต่ไม่รวมถึงวิสาหกิจขนาดกลางและขนาด ย่อม ส่วนประเทศฝรั่งเศส และประเทศญี่ปุ่นมีกฎหมายส่งเสริมการลงทุนสำหรับวิสาหกิจขนาด กลางและขนาดย่อมโดยการอำนวยความสะดวกในการจัดหาเงินทุนและการเพิ่มทุน ประเด็นการให้ความช่วยเหลือด้านการเงินแก่ SMEs กฎหมายประเทศไทยให้วิสาหกิจขนาดกลางและขนาด ย่อมที่ประสงค์จะขอรับความช่วยเหลือ ส่งเสริม หรือสนับสนุนจากกองทุนส่งเสริมวิสาหกิจขนาด กลางและขนาดย่อม ยื่นคำขอต่อสำนักงาน หรือสถาบันการเงินที่คณะกรรมการบริหารเป็นผู้จัดการ กองทุน หรือส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจที่คณะกรรมการบริหารโดยความ เห็นชอบของคณะกรรมการมอบหมาย ซึ่งเห็นได้ว่าวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมเข้าถึงแหล่ง เงินทุนได้ไม่มากนัก ส่วนสาธารณรัฐสิงคโปร์ส่งเสริมการลงทุนด้านการเงินโดยการร่วมมือกับ

สถาบันการเงินต่าง ๆ ให้สินเชื่อในดอกเบี้ยอัตราคงที่ สาธารณรัฐฝรั่งเศสให้เงินอุดหนุน หรือเงิน เพิ่มเติมจากเงินช่วยเหลือของรัฐบาลกลางและการสนับสนุนทางการเงินแก่สถานประกอบการ ขนาดเล็ก ประเด็นเรื่องนิยามของ SMEs กฎหมายของประเทศไทยให้คำนิยาม วิสาหกิจขนาดกลาง หรือวิสาหกิจขนาดย่อม โดยกำหนดจากจำนวนการจ้างงาน หรือมูลค่าสินทรัพย์ถาวรของวิสาหกิจ ขนาดกลางและขนาดย่อม แทนที่จะใช้เกณฑ์รายได้ในการกำหนดขนาดของวิสาหกิจ ทำให้การ ส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางหรือวิสาหกิจขนาดย่อมในทางปฏิบัติไปไม่ถึงธุรกิจที่มีขนาดเล็กที่ ต้องการความช่วยเหลือที่แท้จริง ส่วนเครือรัฐออสเตรเลีย สาธารณรัฐ สิงค์โปร และสาธารณรัฐ ฝรั่งเศส ได้กำหนดลักษณะวิสาหกิจขนาดกลางหรือวิสาหกิจขนาดย่อม โดยพิจารณาจากจำนวน การจ้างงาน และจำนวนรายได้

คังนั้น ผู้เขียนเห็นควรส่งเสริมการลงทุนโดยเพิ่มประเภทกิจการเพื่อเป็นการส่งเสริมให้ SMEs ที่เป็นผู้ประกอบการรายเคียว หรือเป็นห้างหุ้นส่วน หรือวิสาหกิจชุมชน รวมไปถึงกลุ่ม วิสาหกิจและองค์การเอกชนด้วย นอกจากนั้นควรส่งเสริมหรือกระคุ้นให้ธนาคารพาณิชย์ให้สินเชื่อ แก่ SMEs เพิ่มเติมจากการให้ธนาคารหรือหน่วยงานเฉพาะกิจของรัฐเป็นผู้ดำเนินการ รวมทั้งควร ใช้รายได้เป็นเกณฑ์แทนจำนวนการจ้างงาน หรือมูลค่าสินทรัพย์ถาวร ในการจำแนกขนาดของ SMEs ตามแบบกฎหมายเครือรัฐออสเตรเลีย เพื่อให้ธุรกิจขนาคกลางและขนาดย่อมมีโอกาสได้รับ การส่งเสริมการลงทุนได้มากขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

THEMATIC TITLE LEGAL ISSUES CONCERNING THE PROMOTION

FOR SMALL AND MEDIUM ENTERPRISES INVESTMENT

KEYWORD PROMOTION OF INVESTMENT PROTECTION,

SMALL AND MEDIUM ENTERPRISES: SMEs

STUDENT SUNANTA SUWANNASRI

THEMATIC ADVISOR ASSOCIATE PROFESSO DR.RASADA AEKAPUTRA

LEVEL OF STUDY MASTER OF LAWS BUSINESS LAW

FACULTY SCHOOL OF LAW SRIPATUM UNIVERSITY

YEAR 2019

ABSTRACT

Small and medium enterprises (SMEs) play an important role in the Thai economy. However, most SMEs are still facing the problems with respect to compliance with relevant laws as well as the government rules and regulations. Besides, SMEs are still unable to use the benefits that the government has given to maximize their own benefits. Therefore, the author has studied legal problems regarding the investment promotion for SMEs in respect of application for obtaining investment promotion, financial assistance, and in respect of the definition of SMEs. The Study has been done in comparison with the laws of foreign countries in order to find the solution for these problems.

The result of the study shows that in term of the issue of applying for and granting of investment promotion to SMEs, Thai law requires that the companies, foundations, or cooperatives wishing to be promoted must submit an application for promotion to the Office of SMEs Promotion ("Office"), but not clearly including the SMEs. The French Republic and Japan directly have laws for the investment promotion for the SMEs by facilitating financing and increasing capital. In term of the issue of financial assistance to SMEs, the law of Thailand requires that SMEs wishing to request assistance, promotion, or support from the Small and Medium Enterprises Promotion Fund to submit requests to the Office, or financial institution that the Executive Committee is the fund manager or to government agency, state agencies or state

enterprises authorized by the Executive Committee, with the approval of the Board of Directors. This shows that SMEs do not have much access to sources of funds. On the other hand. The Republic of Singapore promotes financial investment by collaborating with financial institutions to provide loans with fixed rate of interest. The French Republic provides subsidies or additional funds from the government and financial support to small enterprises. For the issue on the definition of SMEs, the laws of Thailand provide definition of SMEs by determining the number of employees or the value of fixed assets of the SMEs instead of using income criteria to determine the size of the SMEs. As a result, promotion for SMEs in practice does not reach small businesses that really need help. The Commonwealth of Australia, the Republic of Singapore, and the French Republic have defined the SMEs by considering the number of employees and the income instead.

Consequently, the author is of the opinion that investment should be promoted by adding the type of SMEs which are operated by an entrepreneur or a partnership or community enterprise, including private enterprises and organizations. Moreover, commercial banks should be encouraged to give credit to SMEs in addition to banks or specialized agencies of the state. Income should be used as a basis in substitution of the number of employees or the value of fixed tangible assets to classify the size of SMEs similar to the law of the commonwealth of Australian so that SMEs could have more chance to acquire investment promotion than they have nowadays.