สารนิพนธ์เรื่อง ปัญหากฎหมายเกี่ยวกับการทบทวนมติชี้มูลความผิดทางวินัยของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐและการอุทธรณ์ดุลพินิจในการกำหนดโทษทางวินัย

คำสำคัญ การทบทวนมติชี้มูล/ความผิดทางวินัย/คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ/คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ/การอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัย/การกำหนดโทษทางวินัย

นักศึกษา ดนัย พุทธรักษาไพบูลย์

อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ดร.ตรีเพชร์ จิตรมหึมา

หลักสูตร นิติศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มวิชากฎหมายมหาชน

คณะ นิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม

พ.ศ. 2563

บทคัดย่อ

สารนิพนธ์นี้เป็นงานนิพนธ์ทางนิติศาสตร์ที่มุ่งศึกษาปัญหาเกี่ยวกับการทบทวนมติชี้มูลความผิดทางวินัยของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (National Counter Corruption Commission) เรียกโดยย่อว่า คณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 และคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (Public Sector Counter Corruption Commission) เรียกโดยย่อว่า คณะกรรมการ ป.ป.ท. ตามพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2551

จากการศึกษาและวิเคราะห์พบว่ารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 (Constitution of the Kingdom of Thailand B.E. 2560 (2017)) ได้กำหนดหน้าที่และอำนาจ (Duty and Power) ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการจัดให้มีมาตรการหรือแนวทางที่จะทำให้การปฏิบัติหน้าที่มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล เกิดความรวดเร็ว สุจริต และเที่ยงธรรม จากบทบัญญัติดังกล่าวจึงเป็นเหตุให้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ซึ่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าวมีบทบัญญัติมาตรา 99 วรรคหนึ่ง กำหนดให้สามารถขอให้พิจารณาทบทวนมติการชี้มูลความผิดทางวินัย (Resolution of Expression to prima facie of Disciplinary Offence) ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้หากมีพยานหลักฐานใหม่อันแสดงได้ว่าไม่ได้มีการกระทำความผิดตามที่กล่าวหา หรือกระทำ

ความผิดในฐานความผิดที่แตกต่างจากที่ถูกกล่าวหา ซึ่งจากบทบัญญัติดังกล่าวถือได้ว่าเป็นการลดปัญหาการโต้แย้งกรณีที่ว่าจะสามารถตรวจสอบหรือทบทวนการใช้อำนาจวินิจฉัยชี้มูลความผิดทางวินัยของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้หรือไม่ และเมื่อศึกษาพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2551 แล้วจะเห็นได้ว่าไม่ปรากฏหลักเกณฑ์ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีอำนาจในการทบทวนมติในเรื่องการชี้มูลความผิดทางวินัย

จากการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ผู้เขียนเห็นควรเสนอให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายเกี่ยวกับการทบทวนมติชี้มูลความผิดทางวินัยของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ไว้ในพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2551 และควรแก้ไขเพิ่มเติมสิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครอง โดยให้สิทธิที่จะอุทธรณ์ตามกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานหรือจะไม่ใช้สิทธิอุทธรณ์ดังกล่าวก็ได้ ทั้งนี้ เพื่อให้มีหลักประกันความเป็นธรรม (Guarantee of Fairness) และอำนวยความยุติธรรม (Delegated Justice) แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐที่ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต โดยจะไม่ถูกกลั่นแกล้งจากผู้มีอำนาจและผู้มีอิทธิพลทางการเมือง นอกจากนี้ ยังอาจทำให้การป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น

THEMATIC TITLE	LEGAL PROBLEMS ON THE REVIEW OF RESOLUTION IN DISCIPLINARY OFFENCE OF PUBLIC SECTOR COUNTER CORRUPTION COMMISSION AND APPEAL AGAINST THE DISCRETION IN THE DETERMINATION OF PUNISHMENT DISCIPLINARY OFFENCE
KEYWORDS	REVIEW OF RESOLUTION OF EXPRESSION TO OFFENCE/ DISCIPLINARY OFFENCE/NATIONAL COUTER CORRUPTION COMMISSION/PUBLIC SECTOR COUNTER CORRUPTION COMMISSION/APPEAL AGAINST DISCIPLINARY PUNISHMENT/DETERMINATION OF PUNISHMENT DISCIPLINARY OFFENCE
STUDENT	DANAI PUTTARAKSAPAIBOON
THEMATIC ADVISOR	DR.TRIPETCH JITMAHUEMA
LEVEL OF STUDY	MASTER OF LAWS PUBLIC LAW
FACULTY	SCHOOL OF LAW SRIPATUM UNIVERSITY
YEAR	2020

ABSTRACT

This thematic paper is the legal writing focusing on the study regarding the review of resolution of expression to *prima facie* of disciplinary offence of the National Counter Corruption Commission ("NCCC") in accordance with the Organic Act on the Counter Corruption B.E. 2561 (2018) including the Public Sector Counter Corruption Commission ("PSCCC") in accordance with the Executive Measure for the Counter Corruption Act B.E. 2551 (2008).

Based on the study and analysis, it found that the Constitution of the Kingdom of Thailand B.E. 2560 (2017) has provided the provision of duty and power of the National Counter Corruption Commission that may impose its measure or guideline which enables to perform its duty efficiently, effectively, rapidly and fairly. As a result of aforementioned provision, the Organic Act on the Counter Corruption B.E. 2561 (2018) was promulgated. The Organic Act on the Counter Corruption B.E. 2561 (2018), Section 99, paragraph one, provides that the resolution of expression to *prima*

facie of disciplinary offence of the National Counter Corruption Commission shall be reviewed, if there is the new evidence expressing that the offence was not committed as accused, or the committed offence was different from the accused offence. Accordingly, the aforementioned provision of Section 99, paragraph one, will reduce the problem on the dispute whether power of the National Counter Corruption Commission (on the expression to *prima facie* of disciplinary offence) shall be reviewed or not. In addition, after studying the Executive Measure for the Counter Corruption Act B.E. 2551 (2008), it found that there is no rule empowering the Public Sector Counter Corruption Commission to review the resolution of expression to *prima facie* of disciplinary offence.

According to this study and research, the author recommends that it is appropriate to amend the law relating to the review of the Public Sector Counter Corruption Commission in case of resolution of expression to *prima facie* of disciplinary offence in the Executive Measure for the Counter Corruption Act B.E. 2551 (2008). Moreover, there should be the amendment of the right to file a lawsuit to the Administrative Court, as a result, the accused (according to *prima facie* of disciplinary offence) ("the accused") shall be entitled to file an appeal according to laws, rules or regulations or concerning the administration and the accused may not exercise the right to file an appeal. Accordingly, there shall be the guarantee of fairness including the delegated justice for the State officials. Then, the official shall perform his/her duty with loyalty and in good faith, not being hazed by any power or influential politicians. Furthermore, the Public Sector Counter Corruption may be more concretely efficient and effective.