

สารบัญ

หน้า

| | |
|--------------------------|-----|
| บทคัดย่อภาษาไทย | I |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ | III |
| กิตติกรรมประกาศ..... | V |
| สารบัญ | VI |

บทที่

| | | |
|----------|---|----------|
| 1 | บทนำ | 1 |
| 1.1 | ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา..... | 1 |
| 1.2 | วัตถุประสงค์ของการศึกษา..... | 4 |
| 1.3 | สมมติฐานของการศึกษา..... | 4 |
| 1.4 | ขอบเขตของการศึกษา..... | 5 |
| 1.5 | วิธีดำเนินการศึกษา | 5 |
| 1.6 | ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ..... | 6 |
| 2 | แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับบริการสาธารณะ การกระทำทางปกครอง การเพิกถอนคำสั่งทางปกครอง และการเรียกให้คดีใช้ค่าสินไหมทดแทน ความรับผิดทางละเมิด | 7 |
| 2.1 | แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับบริการสาธารณะ | 7 |
| 2.1.1 | ความหมายของบริการสาธารณะ | 8 |
| 2.1.2 | ประเภทของบริการสาธารณะ | 9 |
| 2.1.3 | หลักที่สำคัญในการจัดทำบริการสาธารณะ | 11 |
| 2.2 | แนวคิดเกี่ยวกับการกระทำทางปกครอง..... | 13 |
| 2.2.1 | ความหมายของการกระทำทางปกครอง..... | 13 |
| 2.2.2 | หลักการพื้นฐานของการกระทำทางปกครอง..... | 14 |
| 2.2.3 | ประเภทของการกระทำทางปกครอง..... | 17 |
| 2.3 | แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการควบคุมตรวจสอบความชอบด้วยกฎหมาย ของการกระทำทางปกครอง..... | 25 |

| | |
|--|----|
| 2.3.1 หลักการและสาระสำคัญของ การควบคุมตรวจสอบความชอบด้วยกฎหมายของการกระทำทางปกครอง | 25 |
| 2.3.2 ประเภทของการควบคุมตรวจสอบความชอบด้วยกฎหมาย...ของการกระทำทางปกครอง..... | 27 |
| 2.4 การเพิกถอนคำสั่งทางปกครอง..... | 31 |
| 2.4.1 ความมุ่งหมายและขอบเขตของการเพิกถอนคำสั่งทางปกครอง..... | 32 |
| 2.4.2 เงื่อนไขเกี่ยวกับความชอบด้วยกฎหมายของคำสั่งทางปกครอง..... | 32 |
| 2.4.3 การเพิกถอนคำสั่งทางปกครองที่เป็นการสร้างภาระ | 39 |
| 2.4.4 การเพิกถอนคำสั่งทางปกครองที่เป็นการให้ประโยชน์..... | 42 |
| 2.5 ลักษณะทางกฎหมายของความรับผิดทางปกครองและความรับผิดทางละเมิด | 43 |
| 2.5.1 ความรับผิดทางปกครองและความรับผิดทางละเมิด | 44 |
| ของสาธารณรัฐฝรั่งเศส | 44 |
| 2.5.2 ความรับผิดทางปกครองและความรับผิดทางละเมิดของประเทศไทย..... | 47 |
| 2.5.3 เปรียบเทียบความรับผิดทางปกครองและความรับผิดทางละเมิด | 50 |
| ของประเทศไทยกับของสาธารณรัฐฝรั่งเศส | 50 |
| 2.6 หลักเกณฑ์การชดใช้ค่าสินไหมทดแทนตามกฎหมายความรับผิด | 53 |
| ทางละเมิดของเจ้าหน้าที่..... | 53 |
| 2.6.1 ความเป็นมาและหลักการของกฎหมายว่าด้วยความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ | 53 |
| 2.6.2 ความเป็นหน่วยงานของรัฐและเจ้าหน้าที่..... | 54 |
| 2.6.3 ลักษณะการกระทำละเมิดของเจ้าหน้าที่..... | 59 |
| 2.6.4 ขอบเขตการคุ้มครองเจ้าหน้าที่ที่อยู่ในบังคับของคำสั่งให้ชดใช้..... | 62 |
| ค่าสินไหมทดแทนความรับผิดทางละเมิด | 62 |
| 2.7 การบังคับทางปกครองของคำสั่งทางปกครองที่กำหนดให้ชำระเงิน | 63 |
| 2.7.1 ความหมายและลักษณะของการบังคับทางปกครองของคำสั่งทางปกครองที่กำหนดให้ชำระเงิน | 64 |

| | |
|--|-----------|
| 2.7.2 การบังคับทางปกครองของคำสั่งทางปกครองที่กำหนดให้ชำระเงิน ก่อนการแก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2562..... | 65 |
| 2.7.3 การบังคับทางปกครองของคำสั่งทางปกครองที่กำหนดให้ชำระเงิน ภายหลังการแก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2562..... | 67 |
| 3 การเรียกให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนความรับผิดทางละเมิดและการฟ้องคดี เพื่อเพิกถอนคำสั่งเรียกให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนความรับผิดทางละเมิด ของรัฐวิสาหกิจ..... | 73 |
| 3.1 ความหมายและขอบเขตของรัฐวิสาหกิจ | 73 |
| 3.1.1 ความหมายของรัฐวิสาหกิจ | 73 |
| 3.1.2 ความเป็นมาของรัฐวิสาหกิจ..... | 76 |
| 3.1.3 ประเภทของรัฐวิสาหกิจ | 77 |
| 3.1.4 บุคลากรของรัฐวิสาหกิจ | 82 |
| 3.2 การเรียกให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนความรับผิดทางละเมิด | 87 |
| 3.2.1 การเรียกให้เจ้าหน้าที่ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนความรับผิดทางละเมิด.... | 87 |
| 3.3 การฟ้องคดีเพื่อเพิกถอนคำสั่งเรียกให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนความรับผิด.... ทางละเมิด..... | 102 |
| 3.3.1 ลักษณะของคดีพิพาทเกี่ยวกับการเพิกถอนคำสั่งเรียกให้ชดใช้ | |
| ค่าสินไหมทดแทนความรับผิดทางละเมิด | 103 |
| 3.3.2 ผู้มีสิทธิฟ้องคดีพิพาทเกี่ยวกับการเพิกถอนคำสั่งเรียกให้ชดใช้..... | |
| ค่าสินไหมทดแทนความรับผิดทางละเมิด | 104 |
| 3.3.3 การอุทธรณ์คำสั่งเรียกให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนความรับผิดทางละเมิด | 107 |
| 3.3.4 ระยะเวลาการฟ้องคดีเพื่อเพิกถอนคำสั่งเรียกให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทน ความรับผิดทางละเมิด..... | 110 |
| 3.3.5 เขตอำนาจศาลในการฟ้องคดีเพื่อเพิกถอนคำสั่งเรียกให้ชดใช้ | |
| ค่าสินไหมทดแทนความรับผิดทางละเมิด | 110 |

| บทที่ | หน้า |
|--|------|
| 4 วิเคราะห์ปัญหาเขตอำนาจศาลปกครองกรณีพนักงานรัฐวิสาหกิจฟ้องเพิกถอนคำสั่งเรียกให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนความรับผิดทางละเมิด..... | 112 |
| 4.1 ปัญหาเขตอำนาจศาลปกครองกรณีพนักงานรัฐวิสาหกิจฟ้องเพิกถอนคำสั่งเรียกให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนความรับผิดทางละเมิด..... | 112 |
| 4.1.1 คำสั่งของศาลปกครองสูงสุดกรณีที่ไม่นับคำฟ้องไว้พิจารณา..... | 113 |
| 4.1.2 คำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุดกรณีที่รับคำฟ้องไว้พิจารณา..... | 121 |
| 4.2 วิเคราะห์ปัญหาเขตอำนาจศาลปกครอง | 124 |
| 4.3 วิเคราะห์ความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา | 127 |
| 4.4 แนวทางแก้ไขปัญหาเขตอำนาจศาลปกครองกรณีพนักงานรัฐวิสาหกิจฟ้องคดีเพิกถอนคำสั่งเรียกให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนความรับผิดทางละเมิด..... | 132 |
| 5 บทสรุปและข้อเสนอแนะ | 135 |
| 5.1 บทสรุป..... | 135 |
| 5.2 ข้อเสนอแนะ..... | 138 |
| บรรณานุกรม | 141 |
| ภาคผนวก | 146 |
| ภาคผนวก ก. ACT ON TORTIOUS LIABILITY OF OFFICIALS, B.E. 2539 (1996) | 147 |
| ภาคผนวก ข. ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติ | |
| เกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 | 152 |
| ภาคผนวก ค. คำสั่งศาลปกครองสูงสุดที่ 628/2550..... | 160 |
| ภาคผนวก ง. คำสั่งศาลปกครองสูงสุดที่ 601/2558 | 168 |
| ภาคผนวก จ. ความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) | |
| เรื่องเสรีจที่ 589/2552 | 175 |
| ประวัติผู้เขียน | 181 |