

สารนิพนธ์เรื่อง	ปัญหาในการบังคับคดีกรณีการอายัดเงิน: ศึกษากรณีเงินในบัญชีธนาคารและเงินเดือนของลูกหนี้ตามคำพิพากษา
คำสำคัญ	การอายัดเงิน
นักศึกษา	ธานินทร์ คชรัตน์
อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์	ดร.วรรณชัย บุญบำรุง
หลักสูตร	นิติศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มวิชากฎหมายธุรกิจ
คณะ	นิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม
พ.ศ.	2555

บทคัดย่อ

การใช้สิทธิของเจ้าหนี้ตามคำพิพากษาในการบังคับคดีโดยการอายัดเงิน มีปัญหาอย่างมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งปัญหาการเข้าถึงข้อมูลด้านการเงินของลูกหนี้ตามคำพิพากษาโดยข้อมูลเกี่ยวกับเงินฝากในบัญชีที่ธนาคารจะถือว่าเป็นความลับของลูกหนี้ ผู้ศึกษามีความเห็นว่าการกำหนดให้ลูกหนี้ตามคำพิพากษามีหน้าที่แถลงหรือแสดงรายการทรัพย์สินที่ตนมีอยู่ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีทราบ สำหรับประเด็นต่อมาการเข้าถึงข้อมูลเกี่ยวกับอัตราเงินเดือนของลูกหนี้ตามคำพิพากษาที่ถือเป็นข้อมูลส่วนบุคคลและไม่สามารถเปิดเผยได้ จึงควรเพิ่มเติมมาตรา 24 (10) ของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 กรณีสามารถเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลได้หากเป็นการเปิดเผยต่อเจ้าพนักงานบังคับคดี กรณีที่ศาลได้มีคำพิพากษาและคดีถึงที่สุดแล้ว นอกจากนี้ ปัญหากรณีที่บุคคลภายนอกเจตนาไม่ใช้สิทธิโต้แย้งหรือปฏิเสธคำสั่งอายัดทรัพย์มาแต่ต้นส่งผลให้เจ้าหนี้ได้รับความเสียหายควรแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา 312 วรรคแรก “ถ้าบุคคลภายนอกที่ได้รับคำสั่งอายัดทรัพย์หรืออายัดสิทธิเรียกร้องให้บุคคลภายนอกนั้นยื่นคำร้องคัดค้านต่อศาลได้ภายในสิบห้าวัน โดยจะปฏิเสธหรือโต้แย้งหนี้ที่เรียกร้องเอาแก่ตน.....”

วรรคสอง “ถ้าคำสั่งอายัดนั้นไม่มีการคัดค้านและบุคคลภายนอกไม่มาศาลตามกำหนดนัด ให้ถือว่าบุคคลภายนอกขาดนัดพิจารณา หากศาลได้มีคำสั่งรับรองดังกล่าวแล้ว และบุคคลภายนอกมิได้ปฏิบัติตามนั้น เจ้าพนักงานบังคับคดีอาจร้องขอให้ศาลออกหมายบังคับคดีแก่บุคคลภายนอกนั้นเสมือนหนึ่งว่าบุคคลนั้นเป็นลูกหนี้ตามคำพิพากษา”

THE MATIC TITLE	LEGAL PROBLEM CONCERNING EXECUTION WITH RESPECT TO SAISIE- ARRÊT: A STUDY ACCOUNT BALANCE AND SALARY OF JUDGMENT DEBTOR
KEYWORD	EXECUTION, ENFORCEMENT
STUDENT	THANIN KOTCHARAT
THEMATIC ADVISOR	DR.WANNACHAI BOONBUMRUNG
LEVEL OF STUDY	MASTER OF LAW BUSINESS LAW
FACULTY	FACULTY OF LAW SRIPATUM UNIVERSITY
YEAR	2012

ABSTRACT

There are many challenges in the process of sequestration; especially the problem of access to financial information, since information of the debtor's deposit account is regarded as confidential. The researcher is of the opinion that there should be law enforced upon the judged debtor to publish a list of properties in possession to the officer. For the banks' client confidential policy, Section 24(10) of the Government Information Act 2540BE, stated that personal information can be disclosed to the officer after the court verdict, should be brought into use. For the problem of the parties intended not to originally petition against the verdict resulting in the lose for the creditor, there should be an amendment to the Code of Civil Procedure Section 312 (1), stated that "If a third party were ordered for his/her properties to be in sequestration, they can file a claim to the court within 15 days to deny or dispute the claim..."

(2) "If there is no objection to the court sequestration order and that third party fail to present at the court on the hearing date, the officer may make request to the court to refer to that third party as if that third party was the judgment debtor"