

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์และการนำเสนอผลการวิจัยเรื่อง “ทัศนคติและการใช้ประโยชน์ของผู้ชมในกรุงเทพมหานครที่มีต่อรายการ Masterchef Thailand” นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย โดยการแบ่งการนำเสนอ 5 ส่วน ดังนี้

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้นำเสนอออกเป็น 5 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะทางประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการ Masterchef Thailand

ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติที่มีต่อการรับชมรายการ Masterchef Thailand

ส่วนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์จากการชมรายการ Masterchef Thailand

ส่วนที่ 5 การทดสอบสมมติฐาน สำหรับผู้รับชมรายการ Masterchef Thailand

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะด้านประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของเพศผู้ตอบแบบสอบถาม

| เพศ | จำนวน | ร้อยละ |
|------|-------|--------|
| ชาย | 132 | 33 |
| หญิง | 268 | 67 |
| รวม | 400 | 100 |

จากตาราง 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นผู้หญิงคิดเป็นร้อยละ 67 และเป็นผู้ชาย 33 คน

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของอายุผู้ตอบแบบสอบถาม

| อายุ | จำนวน | ร้อยละ |
|-------------|------------|------------|
| 16 – 25 ปี | 72 | 19.5 |
| 26 -35 ปี | 194 | 48.5 |
| 36 – 45 ปี | 118 | 29.5 |
| 46 - 55 ปี | 8 | 5 |
| 56 ปีขึ้นไป | 2 | 2 |
| รวม | 400 | 100 |

จากตารางที่ 4.2 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่ในช่วงอายุ 26 -35 ปี คิดเป็นร้อยละ 48.5 รองลงมาเป็นช่วงอายุ 36 – 45 ปี คิดเป็นร้อยละ 29.5

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของอาชีพผู้ตอบแบบสอบถาม

| อาชีพ | จำนวน | ร้อยละ |
|---------------------------|------------|------------|
| นักเรียน / นักศึกษา | 40 | 10 |
| ค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว | 118 | 29.5 |
| พนักงานบริษัทเอกชน | 122 | 30.5 |
| ข้าราชการ/พนักงานวิสาหกิจ | 80 | 20 |
| อื่นๆ | 40 | 10 |
| รวม | 400 | 100 |

จากตารางที่ 4.3 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอาชีพเป็น พนักงานบริษัทเอกชน คิดเป็นร้อยละ 30.5รองลงมาทำอาชีพ ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 29.5

ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของระดับการศึกษาผู้ตอบแบบสอบถาม

| ระดับการศึกษา | จำนวน | ร้อยละ |
|-----------------------|------------|------------|
| ต่ำกว่ามัธยมปลาย | 30 | 7.5 |
| มัธยมปลาย – ปริญญาตรี | 120 | 30 |
| ปริญญาตรี | 212 | 53 |
| ปริญญาโท | 38 | 9 |
| รวม | 400 | 100 |

จากตารางที่ 4.4 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่ในระดับการศึกษา ปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 53 รองลงมาอยู่ในระดับการศึกษา มัธยมปลาย – ปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 30

ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของรายรับผู้ตอบแบบสอบถาม

| รายได้เฉลี่ยต่อเดือน | จำนวน | ร้อยละ |
|----------------------|------------|------------|
| ต่ำกว่า 10,000 | 80 | 20 |
| 10,000 – 20,000 บาท | 98 | 24.5 |
| 20,001 – 30,000 บาท | 80 | 20 |
| 30,001 – 40,000 บาท | 102 | 25.5 |
| 40,000 บาทขึ้นไป | 40 | 10 |
| รวม | 400 | 100 |

จากตารางที่ 4.5 ผู้ตอบแบบสอบถามมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนส่วนใหญ่จะอยู่ในช่วง 30,001 – 40,000 บาท บาท คิดเป็นร้อยละ 25.5 รองลงมา คือ 10,000 – 20,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 24.5

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมกาเปิดรับชมรายการ Masterchef Thailand

ตารางที่ 4.6 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของพฤติกรรมกาเปิดรับชมรายการแข่งขันทำอาหาร

| รายการแข่งขันทำอาหาร | จำนวน | ร้อยละ |
|------------------------|------------|------------|
| เซฟกระทะเหล็กประเทศไทย | 282 | 70.5 |
| ท็อปเซฟไทยแลนด์ | 40 | 10 |
| สงครามปลายจวัก | 0 | 0 |
| ไอรอนเซฟ | 60 | 15 |
| เซฟชนเซฟ | 18 | 4.5 |
| อื่นๆ | 0 | 0 |
| รวม | 400 | 100 |

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รับชมเคยชมรายการแข่งขันทำอาหาร เซฟกระทะเหล็กประเทศไทย โดย คิดเป็นร้อยละ 70.5 รองลงมา ไอรอนเซฟ คิดเป็นร้อยละ 15

ตารางที่ 4.7 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของพฤติกรรมกาเปิดรับชมรายการ Masterchef Thailand จากสื่อต่างๆ

| รู้จักรายการจากสื่อ | จำนวน | ร้อยละ |
|---------------------|------------|------------|
| สื่อสิ่งพิมพ์ | 0 | 0 |
| สื่อวิทยุ | 0 | 0 |
| สื่อโทรทัศน์ | 178 | 44.5 |
| สื่ออินเทอร์เน็ต | 222 | 55.5 |
| สื่อบุคคล | 0 | 0 |
| สื่อสังคมออนไลน์ | 0 | 0 |
| รวม | 400 | 100 |

จากตารางที่ 4.7 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รู้จักรายการจากสื่อ โดยสื่ออินเทอร์เน็ต มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 55.5 รองลงมาคือ สื่อโทรทัศน์ คิดเป็นร้อยละ 44.5

ตารางที่ 4.8 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของพฤติกรรมกาเปิดรับชมรายการ Masterchef Thailand

| รับชมบ่อยครั้งเพียงใด | จำนวน | ร้อยละ |
|---------------------------------------|-------|--------|
| ชมทุกครั้ง (4 ครั้งต่อเดือน) | 20 | 5 |
| ชมบ่อย (2-3 ครั้งต่อเดือน) | 180 | 45 |
| นานๆ ครั้ง (น้อยกว่า 2 ครั้งต่อเดือน) | 200 | 50 |
| รวม | 400 | 100 |

จากตารางที่ 4.8 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รับชมรายการบ่อย โดยนานๆ ครั้ง (น้อยกว่า 2 ครั้งต่อเดือน) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50 รองลงมา ชมบ่อย (2-3 ครั้งต่อเดือน) คิดเป็นร้อยละ 45

ตารางที่ 4.9 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของระยะเวลาการรับชมรายการ Masterchef Thailand

| ชมรายการมานานแค่ไหน | จำนวน | ร้อยละ |
|---------------------|-------|--------|
| 2 ปี | 82 | 20.5 |
| 1 ปี | 80 | 20 |
| 6 เดือน – 1 ปี | 120 | 30 |
| น้อยกว่า 6 เดือน | 118 | 29.5 |
| รวม | 400 | 100 |

จากตารางที่ 4.9 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ชมรายการมานาน โดย ชมรายการ 6 เดือน – 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 30 รองลงมาคือ น้อยกว่า 6 เดือน คิดเป็นร้อยละ 29.5

ตารางที่ 4.10 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของพฤติกรรมกาเปิดรับชมรายการ Masterchef Thailand

| พฤติกรรมกาเปิดรับชม | จำนวน | ร้อยละ |
|-----------------------------|------------|------------|
| ตั้งใจชมทั้งรายการ | 80 | 20 |
| ชมเฉพาะบางช่วง | 260 | 65 |
| ชมเพียงเพื่อให้รู้ว่าใครชนะ | 60 | 15 |
| เปิดทิ้งไว้เป็นเพื่อน | 0 | 0 |
| รวม | 400 | 100 |

จากตารางที่ 4.10 พฤติกรรมกาเปิดรับชมผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ชมเฉพาะบางช่วง มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 65 รองลงมาตั้งใจชมทั้งรายการ คิดเป็นร้อยละ 20

ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติที่มีต่อการรับชมรายการ Masterchef Thailand

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับทัศนคติที่มีต่อการรับชมรายการ Masterchef Thailand แบ่งเป็นรายด้านคือ ด้านรูปแบบการนำเสนอรายการ ด้านเนื้อหารายการ สถิติที่ใช้วิเคราะห์คือ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

โดยใช้เกณฑ์ในการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูลไว้ดังนี้

| | | |
|----------------------------|------------|-----------------|
| ระดับคะแนนเฉลี่ย 1.00-1.80 | แปลความว่า | ระดับน้อยที่สุด |
| ระดับคะแนนเฉลี่ย 1.81-2.60 | แปลความว่า | ระดับน้อย |
| ระดับคะแนนเฉลี่ย 2.61-3.40 | แปลความว่า | ระดับปานกลาง |
| ระดับคะแนนเฉลี่ย 3.41-4.20 | แปลความว่า | ระดับมาก |
| ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.21-5.00 | แปลความว่า | ระดับมากที่สุด |

ตารางที่ 4.11 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับทัศนคติที่มีต่อการรับชมรายการ Masterchef Thailand

| ทัศนคติที่มีต่อการ รับชมรายการ Masterchef Thailand | จำนวน (ร้อยละ) ระดับความคิดเห็น | | | | | \bar{X} | S.D | แปร ผล |
|--|------------------------------------|-------------|-------------|-------------|---------------|-----------|------|---------------|
| | น้อย ที่สุด | น้อย | ปาน กลาง | มาก | มาก ที่สุด | | | |
| ด้านรูปแบบการ นำเสนอรายการ | 0 (0.00) | 0 (0.00) | 0 (0.00) | 120 (30) | 280 (70) | 4.35 | 0.44 | มาก ที่สุด |
| ด้านเนื้อหารายการ | 0 (0) | 0 (0) | 100 (25) | 100 (25) | 200 (50) | 4.09 | 0.74 | มาก |
| | รวม | | | | | 4.22 | 0.57 | มาก ที่สุด |

จากตาราง 4.11 พบว่ากลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับทัศนคติที่มีต่อการรับชมรายการ Masterchef Thailand โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.22) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่มีระดับทัศนคติในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ด้าน ด้านรูปแบบการนำเสนอรายการ (ค่าเฉลี่ย = 4.35) รองลงมาได้แก่ ด้านเนื้อหารายการ (ค่าเฉลี่ย = 4.09)

ตารางที่ 4.12 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับทัศนคติที่มีต่อการรับชมรายการ Masterchef Thailand ด้านรูปแบบการนำเสนอรายการ

| ด้านรูปแบบการนำเสนอรายการ | จำนวน (ร้อยละ) | | | | | \bar{X} | S.D | แปรผล |
|---|----------------|----------|---------------|-------------|---------------|-------------|-------------|------------------|
| | น้อยที่สุด | น้อย | ปานกลาง | มาก | มากที่สุด | | | |
| ผู้ดำเนินรายการและกรรมการ | | | | | | | | |
| ผู้ดำเนินการใช้ภาษาไทยได้อย่างถูกต้อง สื่อสารได้ชัดเจน | 0 (0) | 0 (0) | 0 (0) | 40 (10) | 360 (90) | 4.90 | 0.30 | มากที่สุด |
| ผู้ดำเนินรายการมีบุคลิกภาพที่ดี | 0 (0) | 0 (0) | 0 (0) | 20 (5) | 380 (95) | 4.95 | 0.21. | มากที่สุด |
| ผู้ดำเนินรายการมีไหวพริบ ปฏิภาณดี | 0 (0) | 0 (0) | 20 (5) | 80 (20) | 300 (75) | 4.70 | 0.55 | มากที่สุด |
| ผู้ดำเนินรายการยิ้มแย้ม แจ่มใส สร้างความเพลิดเพลิน | 0 (0) | 0 (0) | 98 (24.5) | 120 (30) | 182 (45.5) | 4.21 | 0.81 | มากที่สุด |
| กรรมการรายการมีบทบาทเท่าทันในการตัดสินการแข่งขัน | 0 (0) | 0 (0) | 40 (10) | 80 (20) | 280 (70) | 4.60 | 0.66 | มากที่สุด |
| กรรมการรายการมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ น่าเชื่อถือ | 0 (0) | 0 (0) | 20 (5) | 20 (5) | 360 (90) | 4.85 | 0.47 | มากที่สุด |
| กรรมการรายการมีความยุติธรรมตัดสินอย่างถูกต้อง | 0 (0) | 0 (0) | 120 (30) | 140 (35) | 140 (35) | 4.05 | 0.80 | มาก |
| กรรมการรายการใช้คำพูดเบาๆ ทำทางให้เกียรติผู้เข้าแข่งขัน | 0 (0) | 0 (0) | 118 (29.5) | 240 (60) | 42 (10.5) | 3.81 | 0.60 | มาก |
| | รวม | | | | | 4.50 | 0.31 | มากที่สุด |

จากตาราง 4.12 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับทัศนคติที่มีต่อการรับชมรายการ Masterchef Thailand รูปแบบการนำเสนอรายการ ด้านผู้ดำเนินรายการและกรรมการ โดยรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.50) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีระดับทัศนคติอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ผู้ดำเนินรายการมีบุคลิกภาพที่ดี (ค่าเฉลี่ย = 4.95) รองลงมา ผู้ดำเนินการใช้ภาษาไทยได้อย่างถูกต้อง สื่อสารได้ชัดเจน (ค่าเฉลี่ย = 4.90) ผู้ดำเนินรายการมีไหวพริบ ปฏิภาณดี (ค่าเฉลี่ย = 4.70) กรรมการรายการมีบทบาทเท่ากันในการตัดสินการแข่งขัน (ค่าเฉลี่ย = 4.60) ผู้ดำเนินรายการยิ้มแย้มแจ่มใส สร้างความเพลิดเพลิน (ค่าเฉลี่ย = 4.21) กรรมการรายการมีความยุติธรรมตัดสินอย่างถูกต้อง (ค่าเฉลี่ย = 4.05) และกรรมการรายการใช้คำพูดแบบท่าทางให้เกียรติผู้เข้าแข่งขัน (ค่าเฉลี่ย = 3.81) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.13 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับทัศนคติที่มีต่อการรับชมรายการ Masterchef Thailand ด้านรูปแบบการนำเสนอรายการ

| ด้านรูปแบบการนำเสนอรายการ | จำนวน (ร้อยละ) | | | | | \bar{X} | S.D | แปรผล |
|---|----------------|------|---------|-----|-----------|-----------|------|-----------|
| | น้อยที่สุด | น้อย | ปานกลาง | มาก | มากที่สุด | | | |
| ผู้เข้าแข่งขันและแขกรับเชิญ | | | | | | | | |
| ผู้เข้าแข่งขันและแขกรับเชิญ มีความรู้ความเชี่ยวชาญ ในเรื่องการทำอาหาร | 0 | 0 | 40 | 40 | 320 | 4.70 | 0.64 | มากที่สุด |
| ผู้เข้าแข่งขันและแขกรับเชิญ สื่อสารได้ชัดเจน | 0 | 0 | 20 | 80 | 300 | 4.70 | 0.55 | มากที่สุด |
| พุดจาฉะฉาน | | | | | | | | |
| ผู้เข้าแข่งขันและแขกรับเชิญ มีผลงานหรือเรื่องราว น่าสนใจ | 0 | 0 | 120 | 142 | 138 | 4.04 | 0.80 | มาก |
| ผู้เข้าแข่งขันและแขกรับเชิญ มีความหลากหลาย | 0 | 0 | 40 | 60 | 300 | 4.65 | 0.65 | มากที่สุด |

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

| | | | | | | | | |
|-------------------------|-----|-----|-----|------|------|-------------|-------------|------------------|
| ผู้เข้าแข่งขันและแขกรับ | 0 | 0 | 20 | 80 | 300 | 4.70 | 0.55 | มาก |
| เชิญมีไหวพริบ ปฏิภาณดี | (0) | (0) | (5) | (20) | (75) | | | ที่สุด |
| รวม | | | | | | 4.55 | 0.46 | มากที่สุด |

จากตาราง 4.13 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับทัศนคติที่มีต่อการรับชมรายการ Masterchef Thailand รูปแบบการนำเสนอรายการ ด้านบรรยากาศในรายการ โดยรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.55) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีระดับทัศนคติอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ระดับที่เท่ากัน โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ผู้เข้าแข่งขันและแขกรับเชิญมีความรู้ความเชี่ยวชาญ ในเรื่องการทำอาหาร ผู้เข้าแข่งขันและแขกรับเชิญสื่อสารได้ชัดเจน พุดจาฉะฉาน และผู้เข้าแข่งขันและแขกรับเชิญมีไหวพริบปฏิภาณดี (ค่าเฉลี่ย = 4.70) รองลงมา ผู้เข้าแข่งขันและแขกรับเชิญมีความหลากหลาย (ค่าเฉลี่ย = 4.65) และ ผู้เข้าแข่งขันและแขกรับเชิญมีผลงานหรือเรื่องราวน่าสนใจ (ค่าเฉลี่ย = 4.04) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.14 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับทัศนคติที่มีต่อการรับชมรายการ Masterchef Thailand ด้านรูปแบบการนำเสนอรายการ

| ด้านรูปแบบการนำเสนอรายการ | จำนวน (ร้อยละ) | | | | | \bar{X} | S.D | แปรผล |
|--|----------------|------|---------|------|-----------|-------------|-------------|------------------|
| | น้อยที่สุด | น้อย | ปานกลาง | มาก | มากที่สุด | | | |
| บรรยากาศในรายการ | | | | | | | | |
| บรรยากาศในการแข่งขันรายการ | 0 | 0 | 60 | 100 | 120 | 4.45 | 0.74 | มาก |
| MasterchefThailand มี | (0) | (0) | (15) | (25) | (60) | | | ที่สุด |
| ความสนุกตื่นเต้น | | | | | | | | |
| การจัดองค์ประกอบฉากสวยงาม ตระการตา | 0 | 0 | 120 | 100 | 180 | 4.15 | 0.85 | มาก |
| ใช้เทคนิคทางด้านแสง สีเสียง ทำให้เกิดอารมณ์ตาม | (0) | (0) | (30) | (25) | (45) | | | |
| | 0 | 0 | 60 | 140 | 200 | 4.35 | 0.72 | มาก |
| | (0) | (0) | (15) | (35) | (50) | | | ที่สุด |
| รวม | | | | | | 4.31 | 0.64 | มากที่สุด |

จากตาราง 4.14 พบว่ากลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับทัศนคติที่มีต่อการรับชมรายการ Masterchef Thailand รูปแบบการนำเสนอรายการ ด้านบรรยากาศในรายการ โดยรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.31) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีระดับทัศนคติอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ บรรยากาศในการแข่งขันรายการ Masterchef Thailand มีความสนุกตื่นเต้น (ค่าเฉลี่ย = 4.45) รองลงมา ใช้เทคนิคทางด้านแสง สี เสียง ทำให้เกิดอารมณ์ตาม (ค่าเฉลี่ย = 4.35) และการจัดองค์ประกอบฉากสวยงาม ตระการตา (ค่าเฉลี่ย = 4.15) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.15 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับทัศนคติที่มีต่อการรับชมรายการ Masterchef Thailand ด้านรูปแบบการนำเสนอรายการ

| ด้านรูปแบบการนำเสนอรายการ | จำนวน (ร้อยละ) | | | | | \bar{X} | S.D | แปรผล |
|---|----------------|------|---------|-----|-----------|-----------|-----|-----------|
| | น้อยที่สุด | น้อย | ปานกลาง | มาก | มากที่สุด | | | |
| รูปแบบการนำเสนอรายการ | | | | | | | | |
| รูปแบบการนำเสนอรายการ Masterchef Thailand มีความน่าสนใจ | 0 | 20 | 58 | 140 | 182 | 4.21 | 0.8 | มากที่สุด |
| วันและเวลาออกอากาศเหมาะสม (ออกอากาศทุกวันอาทิตย์ เวลา 18:20-19:50) | 0 | 20 | 100 | 60 | 220 | 4.20 | 0.9 | มากที่สุด |
| รายการ Masterchef Thailand เป็นรายการที่ช่วยส่งเสริมเอกลักษณ์ของชาติ | 0 | 60 | 158 | 142 | 40 | 3.40 | 0.8 | ปานกลาง |
| รายการ Masterchef Thailand เป็นรายการที่ช่วยส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ | 0 | 0 | 60 | 60 | 280 | 4.55 | 0.7 | มากที่สุด |

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

| ด้านรูปแบบการ นำเสนอรายการ | จำนวน (ร้อยละ) | | | | | \bar{x} | S.D | แปร ผล |
|--|----------------|------------|-------------|---------------|---------------|-------------|-------------|---------------|
| | น้อย ที่สุด | น้อย | ปาน กลาง | มาก | มาก ที่สุด | | | |
| รูปแบบการนำเสนอรายการ | | | | | | | | |
| ภาษาที่ใช้ในรายการ Masterchef Thailand เป็นภาษาที่เข้าใจง่าย | 0 (0) | 0 (0) | 280 (70) | 100 (25) | 20 (5) | 3.35 | 0.57 | ปาน กลาง |
| รายการ Masterchef Thailand เป็นรายการที่ เหมาะสมแก่ทุกเพศทุกวัย | 0 (0) | 0 (0) | 60 (15) | 40 (10) | 300 (75) | 4.60 | 0.73 | มาก ที่สุด |
| รูปแบบการนำเสนอ ตลอดรายการ ตั้งแต่ช่วง เปิดรายการไปจนถึงช่วง ปิดรายการ มีความ สอดคล้องต่อเนื่อง กลมกลืน | 0 (0) | 20 (5) | 120 (30) | 80 (20) | 180 (45) | 4.05 | 0.97 | มาก |
| การนำเสนอรายการในแต่ละ ช่วง มีความกระชับ เหมาะสมไม่สั้นหรือยาว จนเกินไป | 0 (0) | 40 (10) | 100 (25) | 162 (40.5) | 98 (24.5) | 3.79 | 0.92 | มาก |
| | รวม | | | | | 4.02 | 0.59 | มาก |

จากตาราง 4.15 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับทัศนคติที่มีต่อการรับชมรายการ Masterchef Thailand รูปแบบการนำเสนอรายการ ด้านบรรยากาศในรายการ โดยรวมอยู่ในระดับ มาก (ค่าเฉลี่ย = 4.02) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีระดับทัศนคติอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ รายการ Masterchef Thailand เป็นรายการที่เหมาะสมแก่ทุกเพศทุกวัย (ค่าเฉลี่ย = 4.60) รองลงมา รายการ Masterchef Thailand เป็นรายการที่ช่วยส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ (ค่าเฉลี่ย = 4.55) รูปแบบการนำเสนอรายการ Masterchef Thailand มีความ

น่าสนใจ (ค่าเฉลี่ย = 4.21) วันและเวลาออกอากาศเหมาะสม (ออกอากาศทุกวันอาทิตย์ เวลา 18:20-19:50) (ค่าเฉลี่ย = 4.20) รูปแบบการนำเสนอตลอดรายการ ตั้งแต่ช่วงเปิดรายการไปจนถึงช่วงปิดรายการมีความสอดคล้องต่อเนื่องกลมกลืน (ค่าเฉลี่ย = 4.05) การนำเสนอรายการในแต่ละช่วงมีความกระชับเหมาะสมไม่สั้นหรือยาวจนเกินไป (ค่าเฉลี่ย = 3.79) รายการ Masterchef Thailand เป็นรายการที่ช่วยส่งเสริมเอกลักษณ์ของชาติ (ค่าเฉลี่ย = 3.40) และ ภาษาที่ใช้ในรายการ Masterchef Thailand เป็นภาษาที่เข้าใจง่าย (ค่าเฉลี่ย = 3.35) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.16 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับทัศนคติที่มีต่อการรับชมรายการ Masterchef Thailand ด้านเนื้อหารายการ

| ด้านเนื้อหารายการ | จำนวน (ร้อยละ) | | | | | \bar{X} | S.D | แปรผล |
|--|----------------|------|---------|------|-----------|-------------|-------------|------------|
| | น้อยที่สุด | น้อย | ปานกลาง | มาก | มากที่สุด | | | |
| ช่วง Mystery Box Challenge + Elimination Test | | | | | | | | |
| มีความสุขและตื่นเต้นเหมาะสมแล้ว | 0 | 40 | 100 | 100 | 160 | 3.95 | 1.02 | มาก |
| | (0) | (10) | (25) | (25) | (40) | | | |
| ให้ความรู้ด้านอาหารอย่างหลากหลาย | 0 | 0 | 40 | 120 | 240 | 4.50 | 0.67 | มากที่สุด |
| | (0) | (0) | (10) | (30) | (60) | | | |
| ให้ความบันเทิง สนุกสนานพร้อมสาระน่าเรียนรู้ | 0 | 0 | 100 | 80 | 220 | 4.30 | 0.84 | มากที่สุด |
| | (0) | (0) | (25) | (20) | (55) | | | |
| เมนูที่นำมาแข่งขันมีหลากหลาย | 0 | 00 | 40 | 100 | 260 | 4.55 | 0.66 | มากที่สุด |
| | (0) | (0) | (10) | (25) | (65) | | | |
| มีความกระชับรัดกุม | 0 | 40 | 182 | 80 | 98 | 3.59 | 0.96 | มาก |
| | (0) | (10) | (45.5) | (20) | (24.5) | | | |
| มีประโยชน์สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ | 0 | 40 | 140 | 120 | 100 | 3.70 | 0.95 | มาก |
| | (0) | (10) | (35) | (30) | (25) | | | |
| รวม | | | | | | 4.09 | 0.70 | มาก |

จากตาราง 4.16 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับทัศนคติที่มีต่อการรับชมรายการ Masterchef Thailand เนื้อหารายการ ช่วง Mystery Box Challenge +

Elimination Test โดยรวม อยู่ในระดับ มาก (ค่าเฉลี่ย = 4.09) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีระดับทัศนคติอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ เมนูที่นำมาแข่งขันมีหลากหลาย (ค่าเฉลี่ย = 4.55) รองลงมา ให้ความรู้ด้านอาหารอย่างหลากหลาย (ค่าเฉลี่ย = 4.50) ให้ความบันเทิง สนุกสนาน พร้อมสาระน่าเรียนรู้ (ค่าเฉลี่ย = 4.30)

ตารางที่ 4.17 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับทัศนคติที่มีต่อการรับชมรายการ Masterchef Thailand ด้านเนื้อหารายการ

| ด้านเนื้อหารายการ | จำนวน (ร้อยละ) | | | | | \bar{X} | S.D | แปร ผล |
|---|----------------|------------|-------------|---------------|---------------|-------------|-------------|---------------|
| | น้อย ที่สุด | น้อย | ปาน กลาง | มาก | มาก ที่สุด | | | |
| ช่วง Team Challenge + Pressure Test | | | | | | | | |
| มีความสนุกและตื่นเต้น เหมาะสมแล้ว | 0 (0) | 40 (10) | 60 (15) | 142 (35.5) | 158 (39.5) | 4.04 | 0.97 | มาก |
| ให้ความรู้ด้านอาหารอย่าง หลากหลาย | 0 (0) | 0 (0) | 80 (20) | 80 (20) | 240 (60) | 4.40 | 0.81 | มาก ที่สุด |
| ให้ความบันเทิง สนุกสนาน พร้อมสาระน่าเรียนรู้ | 0 (0) | 0 (0) | 100 (25) | 100 (25) | 200 (50) | 4.25 | 0.83 | มาก ที่สุด |
| เมนูที่นำมาแข่งขันมีความ หลากหลาย | 0 (0) | 0 (0) | 80 (20) | 80 (20) | 240 (60) | 4.40 | 0.80 | มาก ที่สุด |
| มีความกระชับรัดกุม | 0 (0) | 40 (10) | 160 (40) | 122 (30.5) | 78 (19.5) | 3.59 | 0.91 | มาก |
| มีประโยชน์สามารถนำไปใช้ ในชีวิตประจำวันได้ | 0 (0) | 60 (15) | 60 (15) | 178 (44.5) | 102 (25.5) | 3.80 | 0.98 | มาก |
| รวม | | | | | | 4.08 | 0.79 | มาก |

จากตาราง 4.17 พบว่ากลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับทัศนคติที่มีต่อการรับชมเนื้อหารายการ ช่วง Team Challenge + Pressure Test โดยรวม อยู่ในระดับ มาก (ค่าเฉลี่ย = 4.08) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีระดับทัศนคติอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด มี 2 ระดับ ได้แก่ ให้ความรู้ด้านอาหารอย่างหลากหลาย เมนูที่นำมาแข่งขันมีความ

หลากหลาย (ค่าเฉลี่ย = 4.40) รองลงมา ให้ความบันเทิง สนุกสนาน พร้อมสาระน่าเรียนรู้ (ค่าเฉลี่ย = 4.25)

ส่วนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์จากการชมรายการ Masterchef Thailand

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับการใช้ประโยชน์จากการชมรายการ Masterchef Thailand แบ่งเป็นรายด้านคือ ด้านความรู้เพิ่มเติม ด้านการพัฒนาความคิดของตนเอง ด้านสามารถนำไปใช้ในชีวิตรประจำวัน ด้านเรื่องที่ได้รับไปทดลองและปฏิบัติตาม ด้านมุมมองและแง่คิดที่เป็นประโยชน์ สถิติที่ใช้วิเคราะห์คือค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

โดยใช้เกณฑ์ในการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูลไว้ดังนี้

| | | |
|----------------------------|------------|-----------------|
| ระดับคะแนนเฉลี่ย 1.00-1.80 | แปลความว่า | ระดับน้อยที่สุด |
| ระดับคะแนนเฉลี่ย 1.81-2.60 | แปลความว่า | ระดับน้อย |
| ระดับคะแนนเฉลี่ย 2.61-3.40 | แปลความว่า | ระดับปานกลาง |
| ระดับคะแนนเฉลี่ย 3.41-4.20 | แปลความว่า | ระดับมาก |
| ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.21-5.00 | แปลความว่า | ระดับมากที่สุด |

ตารางที่ 4.18 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับการใช้ประโยชน์จากการชมรายการ Masterchef Thailand

| การใช้ประโยชน์จาก การชมรายการ Masterchef Thailand | จำนวน (ร้อยละ) | | | | | \bar{X} | S.D | แปล ผล |
|---|----------------|-------------|---------------|--------------|----------------|-----------|------|-------------|
| | มากที่สุด | มาก | ปาน กลาง | น้อย | น้อย ที่สุด | | | |
| ความรู้เพิ่มเติม | 20 (5) | 56 (14) | 166 (41.5) | 98 (24.5) | 60 (15) | 3.24 | 0.88 | ปาน กลาง |
| การพัฒนาความคิด ของตัวเอง | 20 (5) | 38 (9.5) | 202 (50.5) | 60 (15) | 60 (15) | 3.28 | 0.84 | ปาน กลาง |
| สามารถนำไปใช้ใน ชีวิตรประจำวัน | 40 (10) | 38 (9.5) | 222 (55.5) | 60 (15) | 40 (10) | 3.05 | 0.82 | ปาน กลาง |
| เรื่องที่ได้รับไปทดลอง และปฏิบัติตาม | 40 (10) | 80 (20) | 180 (45) | 60 (15) | 40 (10) | 2.88 | 0.85 | ปาน กลาง |

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

| การใช้ประโยชน์จาก การชมรายการ Masterchef Thailand | จำนวน (ร้อยละ) | | | | | \bar{X} | S.D | แปร ผล |
|---|----------------|-------------|-------------|-------------|----------------|-------------|-------------|---------------------|
| | มาก ที่สุด | มาก | ปาน กลาง | น้อย | น้อย ที่สุด | | | |
| มุมมองและแง่คิดที่เป็น ประโยชน์ | 40 (10) | 18 (4.5) | 80 (20) | 100 (25) | 162 (40.5) | 3.86 | 1.02 | มาก |
| รวม | | | | | | 3.26 | 0.80 | ปาน กลาง |

จากตาราง 4.18 พบว่ากลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับการใช้ประโยชน์จากการชมรายการ Masterchef Thailand โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย = 3.26) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านที่มีระดับการใช้ประโยชน์จากการชมรายการ ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ด้านมุมมองและแง่คิดที่เป็นประโยชน์ (ค่าเฉลี่ย = 3.86) รองลงมา ได้แก่ ด้านการพัฒนาความคิดของตนเอง (ค่าเฉลี่ย = 3.28)

ตารางที่ 4.19 แสดงค่าเฉลี่ย \bar{X} และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับการใช้ประโยชน์จากการชมรายการ Masterchef Thailand ด้านความรู้เพิ่มเติม

| ด้านความรู้เพิ่มเติม | จำนวน (ร้อยละ) | | | | | \bar{X} | S.D | แปร ผล |
|--|----------------|--------------|-------------|---------------|---------------|-------------|-------------|---------------------|
| | น้อย ที่สุด | น้อย | ปาน กลาง | มาก | มาก ที่สุด | | | |
| ชมรายการ Masterchef Thailand เพราะต้องการ ความรู้เพิ่มเติม | 20 (5) | 58 (14.5) | 128 (32) | 140 (35) | 54 (13.5) | 3.37 | 1.04 | ปาน กลาง |
| สามารถนำความรู้ไป ประยุกต์ใช้ได้ | 20 (5) | 40 (10) | 200 (50) | 100 (25) | 40 (10) | 3.25 | 0.94 | ปาน กลาง |
| สามารถนำความรู้ไปต่อ ยอดธุรกิจหรือดำเนินธุรกิจ ได้ | 20 (5) | 58 (14.5) | 200 (50) | 102 (25.5) | 20 (5) | 3.11 | 0.88 | ปาน กลาง |
| รวม | | | | | | 3.24 | 0.88 | ปาน กลาง |

จากตาราง 4.19 พบว่ากลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับการใช้ประโยชน์จากการชมรายการ Masterchef Thailand ด้านความรู้เพิ่มเติม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย = 3.24) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านที่มีระดับการใช้ประโยชน์จากการชมรายการ ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ชมเพราะต้องการความรู้เพิ่มเติม (ค่าเฉลี่ย = 3.37) รองลงมา ได้แก่ การนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้ (ค่าเฉลี่ย = 3.25) และ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ท่านสามารถนำความรู้ไปต่อยอดธุรกิจหรือดำเนินธุรกิจได้ (ค่าเฉลี่ย = 3.11)

ตารางที่ 4.20 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับการใช้ประโยชน์จากการชมรายการ Masterchef Thailand ด้านการพัฒนาความคิดของตัวเอง

| ด้านการพัฒนาความคิด ของตัวเอง | จำนวน (ร้อยละ) | | | | | \bar{X} | S.D | แปร ผล |
|---|----------------|--------------|---------------|-------------|---------------|-------------|-------------|---------------------|
| | น้อย ที่สุด | น้อย | ปาน กลาง | มาก | มาก ที่สุด | | | |
| ชมรายการ เพราะต้องการ พัฒนาความคิดของตัวเอง | 20 (5) | 38 (9.5) | 162 (40.5) | 160 (40) | 20 (5) | 3.30 | 0.89 | ปาน กลาง |
| สามารถนำทักษะจากการ ชมรายการมาพัฒนาการ ทำงานได้อย่างเหมาะสม | 20 (5) | 38 (9.5) | 202 (50.5) | 80 (20) | 60 (15) | 3.30 | 1.00 | ปาน กลาง |
| สามารถนำวิทยาการใหม่ๆ จากการทำอาหารมาเป็น เครื่องมือในการเพิ่ม ประสิทธิภาพของตัวเองได้ | 0 (0) | 58 (14.5) | 222 (55.5) | 80 (20) | 40 (10) | 3.25 | 0.82 | ปาน กลาง |
| รวม | | | | | | 3.28 | 0.84 | ปาน กลาง |

จากตาราง 4.20 พบว่ากลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับการใช้ประโยชน์จากการชมรายการ Masterchef Thailand ด้านการพัฒนาความคิดของตัวเอง โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย = 3.28) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านที่มีระดับการใช้ประโยชน์จาก

การชมรายการ Masterchef Thailand ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด มี 2 ระดับเท่ากัน ได้แก่ ท่านชมรายการ เพราะต้องการพัฒนาความคิดของตัวเอง และ ท่านสามารถนำทักษะจากการชมรายการมาพัฒนาการทำงานได้อย่างเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย = 3.30) และ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ท่านสามารถนำวิทยากรใหม่ๆจากการทำอาหารมาเป็นเครื่องมือในการเพิ่มประสิทธิภาพของตัวเองได้ (ค่าเฉลี่ย = 3.25)

ตารางที่ 4.21 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับการใช้ประโยชน์จากการชมรายการ Masterchef Thailand ด้านสามารถนำไปใช้ในชีวิตรประจำวัน

| ด้านสามารถนำไปใช้ในชีวิตรประจำวัน | จำนวน (ร้อยละ) | | | | | \bar{X} | S.D | แปรผล |
|---|----------------|--------------|---------------|--------------|------------|-------------|-------------|----------------|
| | น้อยที่สุด | น้อย | ปานกลาง | มาก | มากที่สุด | | | |
| ชมรายการเพราะต้องการข้อมูลที่สามารถนำไปใช้ในชีวิตรประจำวัน | 0 (0.00) | 78 (19.5) | 202 (50.5) | 100 (25) | 20 (5) | 3.15 | 0.78 | ปานกลาง |
| สามารถนำรายการอาหารมาทำในชีวิตรประจำวันได้ | 20 (5) | 98 (24.5) | 242 (60.5) | 20 (5) | 20 (5) | 2.80 | 0.81 | ปานกลาง |
| สามารถนำการแก้ปัญหาของผู้เข้าแข่งมาปรับใช้ในชีวิตรประจำวันได้ | 20 (5) | 78 (19.5) | 180 (45) | 42 (10.5) | 80 (20) | 3.21 | 1.12 | ปานกลาง |
| รวม | | | | | | 3.05 | 0.82 | ปานกลาง |

จากตาราง 4.21 พบว่ากลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับการใช้ประโยชน์จากการชมรายการ Masterchef Thailand ด้านสามารถนำไปใช้ในชีวิตรประจำวัน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย = 3.05) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านที่มีระดับการใช้ประโยชน์จากการชมรายการ Masterchef Thailand ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ สามารถนำการแก้ปัญหาของผู้เข้าแข่งมาปรับใช้ในชีวิตรประจำวันได้ (ค่าเฉลี่ย = 3.21) รองลงมา ได้แก่ ท่านชม

รายการ Masterchef Thailand เพราะต้องการข้อมูลที่สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน (ค่าเฉลี่ย = 3.15) และ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ สามารถนำรายการอาหารมาทำในชีวิตประจำวันได้ (ค่าเฉลี่ย = 2.80)

ตารางที่ 4.22 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับการใช้ประโยชน์จากการชมรายการ Masterchef Thailand ด้านเรื่องที่ได้รับไปทดลองและปฏิบัติตาม

| ด้านเรื่องที่ได้รับไป | จำนวน (ร้อยละ) | | | | | \bar{X} | S.D | แปร ผล |
|--|----------------|-------------|---------------|------------|---------------|-------------|-------------|---------------------|
| | น้อย ที่สุด | น้อย | ปาน กลาง | มาก | มาก ที่สุด | | | |
| ชมรายการ Masterchef Thailand เพราะต้องการนำเมนูที่ผู้เข้าแข่งขันทำไปทดลองและปฏิบัติตาม | 20 (5) | 160 (40) | 160 (40) | 60 (15) | 0 (0) | 2.65 | 0.79 | ปาน กลาง |
| สามารถนำรายการอาหารที่แข่งขันนำไปประกอบอาชีพได้ | 40 (10) | 160 (40) | 140 (35) | 60 (15) | 0 (0) | 2.55 | 0.86 | น้อย |
| สามารถนำรายการอาหารที่ผู้เข้าแข่งขันทำประยุกต์ให้เกิดเมนูอาหารใหม่ขึ้นมาได้ | 40 (10) | 18 (4.5) | 162 (40.5) | 80 (20) | 100 (25) | 3.45 | 1.20 | มาก |
| รวม | | | | | | 2.88 | 0.85 | ปาน กลาง |

จากตาราง 4.22 พบว่ากลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับการใช้ประโยชน์จากการชมรายการ Masterchef Thailand ด้านสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย = 2.88) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีระดับการใช้ประโยชน์จากการชมรายการ Masterchef Thailand ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ สามารถนำรายการ

อาหารที่ผู้เข้าแข่งทำประยุกตให้เกิดเมนูอาหารใหม่ขึ้นมาได้ (ค่าเฉลี่ย = 3.45) รองลงมา ได้แก่ ท่านชมรายการ Masterchef Thailand เพราะต้องการนำเมนูที่ผู้เข้าแข่งขันทำไปทดลองและปฏิบัติตาม (ค่าเฉลี่ย = 2.65) และ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ สามารถนำรายการอาหารที่แข่งขันนำไปประกอบอาชีพได้ (ค่าเฉลี่ย = 2.55)

ตารางที่ 4.23 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับการใช้ประโยชน์จากการชมรายการ Masterchef Thailand ด้านมุมมองและแง่คิดที่เป็นประโยชน์

| ด้านมุมมองและแง่คิดที่เป็นประโยชน์ | จำนวน (ร้อยละ) | | | | | \bar{X} | S.D | แปรผล |
|--|----------------|-------------|--------------|-------------|---------------|-------------|-------------|------------|
| | น้อยที่สุด | น้อย | ปานกลาง | มาก | มากที่สุด | | | |
| ชมรายการ Masterchef Thailand เพราะต้องการเพิ่มมุมมองและแง่คิดที่เป็นประโยชน์ | 40 (10) | 38 (9.5) | 80 (20) | 160 (40) | 82 (20.5) | 3.51 | 1.20 | มาก |
| เกิดความคิดสร้างสรรค์ในการคิดเมนูใหม่ | 40 (10) | 38 (9.5) | 60 (15) | 100 (25) | 162 (40.5) | 3.76 | 1.33 | มาก |
| ทำให้มองเห็นความสามัคคี และความมีน้ำใจในผู้เข้าแข่งขัน | 0 (0) | 0 (0) | 78 (19.5) | 120 (30) | 202 (50.5) | 4.31 | 0.77 | มากที่สุด |
| รวม | | | | | | 3.86 | 1.02 | มาก |

จากตาราง 4.23 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับการใช้ประโยชน์จากการชมรายการ Masterchef Thailand ด้านมุมมองและแง่คิดที่เป็นประโยชน์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.86) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีระดับการใช้ประโยชน์จากการชมรายการ Masterchef Thailand ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ทำให้มองเห็นความสามัคคี และความมีน้ำใจในผู้เข้าแข่งขัน (ค่าเฉลี่ย = 4.31) รองลงมา ได้แก่ เกิดความคิดสร้างสรรค์ในการคิดเมนูใหม่ (ค่าเฉลี่ย = 3.76) และ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ท่านชม

รายการ Masterchef Thailand เพราะต้องการเพิ่มมุมมองและแง่คิดที่เป็นประโยชน์ (ค่าเฉลี่ย = 3.51)

ส่วนที่ 5 การทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1 ลักษณะด้านประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการของผู้ชมรายการในกรุงเทพมหานครที่มีต่อรายการ Masterchef Thailand ที่แตกต่างกัน

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้คือ

H_0 : ผู้ชมรายการที่มีลักษณะด้านประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการของผู้ชมรายการในกรุงเทพมหานครที่มีต่อรายการ Masterchef Thailand ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ผู้ชมรายการที่มีลักษณะด้านประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการของผู้ชมรายการในกรุงเทพมหานครที่มีต่อรายการ Masterchef Thailand แตกต่างกัน

สมมติฐานย่อยที่ 1.1 ผู้ชมรายการที่มีลักษณะประชากรศาสตร์จำแนกด้านเพศที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการของผู้ชมรายการในกรุงเทพมหานครที่มีต่อรายการ Masterchef Thailand

ตารางที่ 4.24 แสดงการเปรียบเทียบการแสดงความคิดเห็นต่อพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการ (โดยรวม) ของผู้ชมรายการ จำแนกตามปัจจัยประชากรศาสตร์ ด้านเพศ

| พฤติกรรมการเปิดรับชมรายการ | เพศ | จำนวน | \bar{x} | S.D | t | Sig. |
|----------------------------------|------|-------|-----------|-------|-------|-------|
| ความถี่ในการรับปิดรับชมรายการ | ชาย | 132 | 3.40 | 1.057 | 2.367 | 0.00* |
| | หญิง | 268 | 3.79 | 1.073 | | |
| ระยะเวลาในการเปิดรับชมแต่ละครั้ง | ชาย | 132 | 3.23 | 1.182 | 1.610 | 0.00* |
| | หญิง | 268 | 3.54 | 1.287 | | |
| ลักษณะในการรับชม | ชาย | 132 | 2.71 | 1.023 | 1.937 | 0.00* |
| | หญิง | 268 | 3.03 | 1.080 | | |

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.24 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบการแสดงความคิดเห็นต่อพฤติกรรม การเปิดรับชมรายการ (โดยรวม) ของผู้ชมรายการ จำแนกตามปัจจัยประชากรศาสตร์ ด้านเพศ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีเพศต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการ (โดยรวม) ของผู้ชมรายการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงยอมรับ สมมติฐาน

สมมติฐานย่อยที่ 1.2 ผู้ชมรายการที่มีลักษณะประชากรศาสตร์จำแนกด้านอายุที่แตกต่าง กัน มีความคิดเห็นต่อพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการของผู้ชมรายการในกรุงเทพมหานครที่มีต่อ รายการ Masterchef Thailand แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.25 แสดงการเปรียบเทียบการแสดงความคิดเห็นต่อพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการ (โดยรวม) ของผู้ชมรายการ จำแนกตามปัจจัยประชากรศาสตร์ ด้านอายุ

| พฤติกรรมการเปิด รับชมรายการ | อายุ | จำนวน | \bar{X} | S.D | t | Sig. |
|--------------------------------------|-------------|-------|-----------|-------|-------|-------|
| ความถี่ในการรับปิดรับชม รายการ | 16 – 25 ปี | 78 | 3.51 | 1.174 | .320 | .000* |
| | 26 – 35 ปี | 194 | 3.51 | .778 | | |
| | 36 – 45 ปี | 118 | 3.69 | 1.116 | | |
| | 46 – 55 ปี | 8 | 3.44 | 1.293 | | |
| | 56 ปีขึ้นไป | 2 | 3.42 | .945 | | |
| ระยะเวลาในการเปิด รับชมแต่ละครั้ง | 16 – 25 ปี | 78 | 3.23 | 1.227 | 1.599 | .000* |
| | 26 – 35 ปี | 194 | 3.29 | 1.054 | | |
| | 36 – 45 ปี | 118 | 3.63 | 1.290 | | |
| | 46 – 55 ปี | 8 | 3.64 | 1.468 | | |
| | 56 ปีขึ้นไป | 2 | 2.96 | 1.341 | | |
| ลักษณะในการรับชม | 16 – 25 ปี | 78 | 2.81 | 1.190 | 1.130 | .000* |
| | 26 – 35 ปี | 194 | 2.60 | .918 | | |
| | 36 – 45 ปี | 118 | 2.97 | .940 | | |
| | 46 – 55 ปี | 8 | 2.64 | .952 | | |
| | 56 ปีขึ้นไป | 2 | 3.07 | 1.197 | | |

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.25 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบการแสดงความคิดเห็นต่อพฤติกรรม การเปิดรับชมรายการ (โดยรวม) ของผู้ชมรายการ จำแนกตามปัจจัยประชากรศาสตร์ ด้านอายุ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการ (โดยรวม) ของผู้ชมรายการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงยอมรับสมมติฐาน

สมมติฐานย่อยที่ 1.3 ผู้ชมรายการที่มีลักษณะประชากรศาสตร์จำแนกด้านอาชีพ ที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการของผู้ชมรายการใน กรุงเทพมหานครที่มีต่อรายการ Masterchef Thailand แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.26 แสดงการเปรียบเทียบการแสดงความคิดเห็นต่อพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการ (โดยรวม) ของผู้ชมรายการ จำแนกตามปัจจัยประชากรศาสตร์ ด้านอาชีพ

| พฤติกรรมการเปิดรับชมรายการ | อาชีพ | จำนวน | \bar{X} | S.D | t | Sig. |
|----------------------------------|--------------------------------------|-------|-----------|-------|-------|-------|
| ความถี่ในการรับปิดรับชมรายการ | นักเรียน/ นักศึกษา | 40 | 3.36 | 1.355 | 1.130 | .000* |
| | ค้าขาย/ธุรกิจ ส่วนตัว | 118 | 3.63 | .968 | | |
| | พนักงาน บริษัทเอกชน | 122 | 3.67 | 8.17 | | |
| | ข้าราชการ/ พนักงาน รัฐวิสาหกิจ | 80 | 3.38 | 1.172 | | |
| | อื่นๆ | 40 | 3.07 | .978 | | |
| ระยะเวลาในการเปิดรับชมแต่ละครั้ง | นักเรียน/ นักศึกษา | 40 | 3.04 | 1.263 | | |
| | ค้าขาย/ธุรกิจ ส่วนตัว | 118 | 3.59 | 1.323 | | |
| | พนักงาน บริษัทเอกชน | 122 | 3.31 | 1.219 | | |

ตารางที่ 4.26 (ต่อ)

| พฤติกรรมกรเปิด รับชมรายการ | อาชีพ | จำนวน | \bar{x} | S.D | t | Sig. |
|--------------------------------------|--------------------------------------|-------|-----------|-------|-------|-------|
| ระยะเวลาในการเปิด รับชมแต่ละครั้ง | ข้าราชการ/ พนักงาน รัฐวิสาหกิจ | 80 | 3.40 | 1.251 | 1.213 | .000* |
| | อื่นๆ | 40 | 3.27 | .998 | | |
| | นักเรียน/ นักศึกษา | 40 | 3.04 | 1.244 | | |
| ลักษณะในการรับชม | ค้าขาย/ธุรกิจ ส่วนตัว | 118 | 2.87 | 1.029 | 1.067 | .000* |
| | พนักงาน บริษัทเอกชน | 122 | 2.71 | 1.090 | | |
| | ข้าราชการ/ พนักงาน รัฐวิสาหกิจ | 80 | 2.70 | .924 | | |
| | อื่นๆ | 40 | 2.83 | .887 | | |

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.26 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบการแสดงความคิดเห็นต่อพฤติกรรมกรเปิดรับชมรายการ (โดยรวม) ของผู้ชมรายการ จำแนกตามปัจจัยประชากรศาสตร์ ด้านอาชีพ พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อพฤติกรรมกรเปิดรับชมรายการ (โดยรวม) ของผู้ชมรายการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงยอมรับสมมติฐาน

สมมติฐานย่อยที่ 1.4 ผู้ชมรายการที่มีลักษณะประชากรศาสตร์จำแนกด้าน ระดับการศึกษา ที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อพฤติกรรมกรเปิดรับชมรายการของผู้ชมรายการใน กรุงเทพมหานครที่มีต่อรายการ Masterchef Thailand แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.27 แสดงการเปรียบเทียบการแสดงความคิดเห็นต่อพฤติกรรมกาเปิดรับชมรายการ (โดยรวม) ของผู้ชมรายการ จำแนกตามปัจจัยประชากรศาสตร์ ด้านระดับการศึกษา

| พฤติกรรมกาเปิดรับชมรายการ | ระดับการศึกษา | จำนวน | \bar{x} | S.D | t | Sig. |
|----------------------------------|-----------------------|-------|-----------|-------|-------|-------|
| ความถี่ในการรับเปิดรับชมรายการ | ต่ำกว่ามัธยมปลาย | 30 | 3.36 | 1.355 | 1.130 | .000* |
| | มัธยมปลาย – ปริญญาตรี | 120 | 3.63 | .968 | | |
| | ปริญญาตรี | 212 | 3.67 | .817 | | |
| | ปริญญาโท | 38 | 3.38 | 1.172 | | |
| | สูงกว่าปริญญาโท | 0 | 0 | 0 | | |
| ระยะเวลาในการเปิดรับชมแต่ละครั้ง | ต่ำกว่ามัธยมปลาย | 30 | 3.04 | 1.263 | 1.213 | .000* |
| | มัธยมปลาย – ปริญญาตรี | 120 | 3.56 | 1.323 | | |
| | ปริญญาตรี | 212 | 3.31 | 1.219 | | |
| | ปริญญาโท | 38 | 3.40 | 1.251 | | |
| | สูงกว่าปริญญาโท | 0 | 0 | 0 | | |
| ลักษณะในการรับชม | ต่ำกว่ามัธยมปลาย | 30 | 3.04 | 1.244 | 1.067 | .000* |
| | มัธยมปลาย – ปริญญาตรี | 120 | 2.87 | 1.029 | | |
| | ปริญญาตรี | 212 | 2.71 | 1.090 | | |
| | ปริญญาโท | 38 | 2.70 | .924 | | |
| | สูงกว่าปริญญาโท | 0 | 0 | 0 | | |

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.27 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบการแสดงความคิดเห็นต่อพฤติกรรม การเปิดรับชมรายการ (โดยรวม) ของผู้ชมรายการ จำแนกตามปัจจัยประชากรศาสตร์ ด้านระดับ การศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อพฤติกรรม การเปิดรับชมรายการ (โดยรวม) ของผู้ชมรายการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงยอมรับสมมติฐาน

สมมติฐานย่อยที่ 1.5 ผู้ชมรายการที่มีลักษณะประชากรศาสตร์จำแนกด้าน รายได้เฉลี่ย ต่อเดือน ที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อพฤติกรรม การเปิดรับชมรายการของผู้ชมรายการใน กรุงเทพมหานครที่มีต่อรายการ Masterchef Thailand แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.28 แสดงการเปรียบเทียบการแสดงความคิดเห็นต่อพฤติกรรม การเปิดรับชมรายการ (โดยรวม) ของผู้ชมรายการ จำแนกตามปัจจัยประชากรศาสตร์ ด้านรายได้เฉลี่ย ต่อเดือน

| พฤติกรรม การเปิดรับชมรายการ | รายได้เฉลี่ยต่อเดือน | จำนวน | \bar{X} | S.D | t | Sig. |
|----------------------------------|----------------------|-------|-----------|-------|-------|-------|
| ความถี่ในการรับชมรายการ | ต่ำกว่า-10,000 | 80 | 3.76 | 1.042 | 1.986 | .000* |
| | 10,001- 20,000 | 98 | 3.51 | 1.120 | | |
| | 20,001- 30,000 | 80 | 3.29 | 1.001 | | |
| | 30,001- 40,000 | 102 | 3.41 | 1.107 | | |
| | 40,000 บาทขึ้นไป | 40 | 3.32 | 1.002 | | |
| ระยะเวลาในการเปิดรับชมแต่ละครั้ง | ต่ำกว่า-10,000 | 80 | 3.38 | 1.233 | .894 | .000* |
| | 10,001- 20,000 | 98 | 3.55 | 1.159 | | |
| | 20,001- 30,000 | 80 | 3.18 | 1.368 | | |
| | 30,001- 40,000 | 102 | 3.19 | 1.293 | | |
| | 40,000 บาทขึ้นไป | 40 | 3.08 | 1.028 | | |

ตารางที่ 4.28 (ต่อ)

| พฤติกรรมการเปิด รับชมรายการ | รายได้เฉลี่ยต่อ เดือน | จำนวน | \bar{x} | S.D | t | Sig. |
|--------------------------------|--------------------------|-------|-----------|-------|-------|------|
| | ต่ำกว่า-10,000 | 80 | 2.90 | 1.059 | | |
| | 10,001- 20,000 | 98 | 2.91 | 1.144 | | |
| ลักษณะในการรับชม | 20,001- 30,000 | 80 | 2.54 | .9989 | 1.231 | .000 |
| | 30,001- 40,000 | 102 | 2.84 | 1.074 | | |
| | 40,000 บาทขึ้นไป | 40 | 2.23 | .8879 | | |

จากตาราง 4.28 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบการแสดงความคิดเห็นต่อพฤติกรรม
การเปิดรับชมรายการ (โดยรวม) ของผู้ชมรายการ จำแนกตามปัจจัยประชากรศาสตร์ ด้านรายได้
เฉลี่ยต่อเดือนพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อ
พฤติกรรมการเปิดรับชมรายการ (โดยรวม) ของผู้ชมรายการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05 จึงยอมรับสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 2 พฤติกรรมการเปิดรับชมรายการที่แตกต่างกันมีผลต่อทัศนคติของผู้ชม
รายการในกรุงเทพมหานครที่มีต่อรายการ Masterchef Thailand ที่แตกต่างกัน

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้คือ

H_0 : ผู้ชมรายการที่มีพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการที่แตกต่างกันมีผลต่อทัศนคติของ
ผู้ชมรายการในกรุงเทพมหานครที่มีต่อรายการ Masterchef Thailand ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ผู้ชมรายการที่มีพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการที่แตกต่างกันมีผลต่อทัศนคติของ
ผู้ชมรายการในกรุงเทพมหานครที่มีต่อรายการ Masterchef Thailand แตกต่างกัน

ตาราง 4.29 แสดงการสอดคล้อง พฤติกรรมการเปิดรับชมรายการที่แตกต่างกันมีผลต่อทัศนคติของผู้ชมรายการในกรุงเทพมหานครที่มีต่อรายการ Masterchef Thailand โดยรวม แตกต่างกัน

| พฤติกรรมในการเปิดรับชมรายการ | ทัศนคติของผู้ชมรายการ | | | | |
|----------------------------------|-----------------------|--------|--------|-----------|----------|
| | n | r | Sig | ระดับ | ทิศทาง |
| ความถี่ในการรับชมรายการ | 400 | 0.659* | 0.000* | มากที่สุด | เดียวกัน |
| ระยะเวลาในการเปิดรับชมแต่ละครั้ง | 400 | 0.660* | 0.000* | ปานกลาง | เดียวกัน |
| ลักษณะในการรับชม | 400 | 0.521* | 0.000* | มาก | เดียวกัน |

*มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.29 ผลการวิเคราะห์พฤติกรรมการเปิดรับชมรายการที่แตกต่างกันมีผลต่อทัศนคติของผู้ชมรายการในกรุงเทพมหานครที่มีต่อรายการ Masterchef Thailand โดยรวม แตกต่างกัน พบว่า กลุ่มตัวอย่างพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการที่แตกต่างกัน (โดยรวม) ของผู้รับชมในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงยอมรับสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 3 ลักษณะด้านประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันมีผลต่อการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้ชมรายการในกรุงเทพมหานครที่มีต่อรายการ Masterchef Thailand ที่แตกต่างกัน

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้คือ

H_0 : ผู้ชมรายการที่มีลักษณะด้านประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันมีผลต่อการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้ชมรายการในกรุงเทพมหานครที่มีต่อรายการ Masterchef Thailand ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ผู้ชมรายการที่มีลักษณะด้านประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันมีผลต่อการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้ชมรายการในกรุงเทพมหานครที่มีต่อรายการ Masterchef Thailand แตกต่างกัน

สมมติฐานย่อยที่ 3.1 ผู้ชมรายการที่มีลักษณะประชากรศาสตร์จำแนกด้านเพศ ที่แตกต่างกันมีผลต่อการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้ชมรายการในกรุงเทพมหานครที่มีต่อรายการ Masterchef Thailand แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.30 แสดงการเปรียบเทียบการแสดงความคิดเห็นต่อการนำไปใช้ประโยชน์ (โดยรวม) ของผู้ชมรายการ จำแนกตามประชากรศาสตร์ ด้านเพศ

| ระดับการใช้ประโยชน์ | ชาย | | หญิง | | T | P |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|-------------|
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | | |
| ความรู้เพิ่มเติม | 3.25 | 0.83 | 3.24 | 0.90 | .014 | .905 |
| การพัฒนาความคิดของตัวเอง | 3.24 | 0.79 | 3.31 | 0.87 | .577 | .448 |
| สามารถนำไปใช้ใน ชีวิตประจำวัน | 3.06 | 0.64 | 3.05 | 0.90 | .005 | .947 |
| เรื่องที่ได้รับไปทดลองและ ปฏิบัติตาม | 2.60 | 0.68 | 3.02 | 0.90 | 22.772 | .000* |
| มุมมองและแนวคิดที่เป็น ประโยชน์ | 3.78 | 0.99 | 3.90 | 1.03 | 1.220 | .070 |
| รวม | 3.18 | 0.71 | 3.30 | 0.83 | 1.962 | .162 |

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.30 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบการแสดงความคิดเห็นต่อการนำไปใช้ประโยชน์ (โดยรวม) ของผู้ชมรายการ จำแนกตามประชากรศาสตร์ ด้านเพศ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีเพศต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อการนำไปใช้ประโยชน์ (โดยรวม) ของผู้ชมรายการไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงไม่ยอมรับสมมติฐาน

สมมติฐานย่อยที่ 3.2 ผู้ชมรายการที่มีลักษณะประชากรศาสตร์จำแนกด้านอายุ ที่แตกต่างกันมีผลต่อการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้ชมรายการในกรุงเทพมหานครที่มีต่อรายการ Masterchef Thailand แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.31 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบการนำไปใช้ประโยชน์ (โดยรวม) ของผู้ชมรายการ ที่มีอายุแตกต่างกัน

| การนำไปใช้ประโยชน์ | แหล่งความแปรปรวน | S.S. | df | M.S | F | Sig. |
|---|------------------|---------|-----|----------------|--------|-------|
| ความรู้เพิ่มเติม | ระหว่างกลุ่ม | 62.787 | 4 | 15.697 .629 | 24.947 | .000* |
| | ภายในกลุ่ม | 248.536 | 395 | | | |
| | รวม | 311.323 | 399 | | | |
| การพัฒนาความคิดของตัวเอง | ระหว่างกลุ่ม | 57.374 | 4 | 14.343 .581 | 24.677 | .000* |
| | ภายในกลุ่ม | 229.594 | 395 | | | |
| | รวม | 286.968 | 399 | | | |
| สามารถนำไปใช้ใน ชีวิตประจำวัน | ระหว่างกลุ่ม | 27.249 | 4 | 6.812 .615 | 11.072 | .000* |
| | ภายในกลุ่ม | 243.023 | 395 | | | |
| | รวม | 270.271 | 399 | | | |
| เรื่องที่ได้รับไปทดลอง และปฏิบัติตาม | ระหว่างกลุ่ม | 54.580 | 4 | 13.645 .605 | 22.550 | .000* |
| | ภายในกลุ่ม | 239.019 | 395 | | | |
| | รวม | 293.599 | 399 | | | |
| มุมมองและแง่คิดที่เป็น ประโยชน์ | ระหว่างกลุ่ม | 72.691 | 4 | 18.173 .874 | 20.796 | .000* |
| | ภายในกลุ่ม | 345.171 | 395 | | | |
| | รวม | 417.862 | 399 | | | |

*มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.31 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบการนำไปใช้ประโยชน์ (โดยรวม) ของผู้ชมรายการ ที่มีอายุแตกต่างกัน พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกันจะให้ความคิดเห็นต่อการนำไปใช้ประโยชน์ ในด้านความรู้เพิ่มเติม ด้านการพัฒนาความคิดของตัวเอง ด้านสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน ด้านเรื่องที่ได้รับไปทดลองและปฏิบัติตาม ด้านมุมมองและแง่คิดที่เป็นประโยชน์ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งขึ้นไว้และเมื่อผลการวิเคราะห์มีนัยสำคัญจึงทำการทดสอบรายคู่โดยวิธี Scheffe

ตารางที่ 4.32 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบการนำไปใช้ประโยชน์ จำแนกตามอายุเป็นรายคู่

| อายุ | \bar{X} | 16 – 25 ปี | 26 – 35 ปี | 36 – 45 ปี | 46–55 ปี | 56 ปีขึ้นไป |
|-------------|-----------|------------|------------|------------|----------|-------------|
| 16 – 25 ปี | 3.77 | | .91345* | .64059* | .98974* | 1.12308* |
| 26 – 35 ปี | 3.70 | | | .27286* | .07629 | .20962 |
| 36 – 45 ปี | 3.68 | | | | .34915 | .48249 |
| 46–55 ปี | 3.78 | | | | | .13333 |
| 56 ปีขึ้นไป | 3.78 | | | | | |

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.32 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบการนำไปใช้ประโยชน์ จำแนกตามอายุเป็นรายคู่ พบว่าผู้รับชมรายการอายุ 16-25 ปี ให้ความคิดเห็นต่อการนำไปใช้ประโยชน์แตกต่างกันกับผู้รับชมรายการ อายุ 26 – 35 ปี อายุ 36 – 45 ปี อายุ 46–55 ปี และ อายุ 56 ปีขึ้นไป ผู้รับชมรายการ อายุ 26 – 35 ปี ให้ความคิดเห็นต่อการนำไปใช้ประโยชน์แตกต่างกันกับผู้รับชมรายการ อายุ 36 – 45 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.33 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบการนำไปใช้ประโยชน์ ด้านความรู้เพิ่มเติม จำแนกตามอายุเป็นรายคู่

| อายุ | \bar{X} | 16 – 25 ปี | 26 – 35 ปี | 36 – 45 ปี | 46–55 ปี | 56 ปีขึ้นไป |
|-------------|-----------|------------|------------|------------|----------|-------------|
| 16 – 25 ปี | 3.77 | | .97172* | .74142* | .182051* | 1.15385* |
| 26 – 35 ปี | 3.70 | | | .23030* | .84880* | .18213 |
| 36 – 45 ปี | 3.68 | | | | .107910* | .41243 |
| 46–55 ปี | 3.78 | | | | | .66667 |
| 56 ปีขึ้นไป | 3.78 | | | | | |

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.33 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบการนำไปใช้ประโยชน์ ด้านความรู้เพิ่มเติม จำแนกตามอายุเป็นรายคู่ พบว่าผู้รับชมรายการอายุ 16-25 ปี ให้ความ

คิดเห็นต่อการนำไปใช้ประโยชน์แตกต่างกันกับผู้รับชมรายการ อายุ 26 – 35 ปี อายุ 36 – 45 ปี อายุ 46–55 ปี และ อายุ 56 ปีขึ้นไป ผู้รับชมรายการ อายุ 26 – 35 ปี ให้ความคิดเห็นต่อการนำไปใช้ประโยชน์แตกต่างกันกับผู้รับชมรายการ อายุ 36 – 45 ปี และ อายุ 46-55 ปี ผู้รับชมรายการ อายุ 36 – 45 ปี ให้ความคิดเห็นต่อการนำไปใช้ประโยชน์แตกต่างกันกับผู้รับชมรายการ อายุ 46 – 55 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.34 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบการนำไปใช้ประโยชน์ ด้านการพัฒนาความคิดของตนเอง จำแนกตามอายุเป็นรายคู่

| อายุ | \bar{x} | 16 – 25 ปี | 26 – 35 ปี | 36 – 45 ปี | 46–55 ปี | 56 ปีขึ้นไป |
|-------------|-----------|------------|------------|------------|----------|-------------|
| 16 – 25 ปี | 3.77 | | .96881* | .58801* | .138462* | .38462 |
| 26 – 35 ปี | 3.70 | | | .38080* | .41581 | .58419 |
| 36 – 45 ปี | 3.68 | | | | .79661* | .20339 |
| 46–55 ปี | 3.78 | | | | | 1.00000 |
| 56 ปีขึ้นไป | 3.78 | | | | | |

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.34 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบการนำไปใช้ประโยชน์ ด้านการพัฒนาความคิดของตนเอง จำแนกตามอายุเป็นรายคู่ พบว่าผู้รับชมรายการอายุ 16-25 ปี ให้ความคิดเห็นต่อการนำไปใช้ประโยชน์แตกต่างกันกับผู้รับชมรายการ อายุ 26 – 35 ปี อายุ 36 – 45 ปี และ อายุ 46–55 ปี ผู้รับชมรายการ อายุ 26 – 35 ปี ให้ความคิดเห็นต่อการนำไปใช้ประโยชน์แตกต่างกันกับผู้รับชมรายการ อายุ 36 – 45 ปี ผู้รับชมรายการ อายุ 36 – 45 ปี ให้ความคิดเห็นต่อการนำไปใช้ประโยชน์แตกต่างกันกับผู้รับชมรายการ อายุ 46 – 55 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.35 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบการนำไปใช้ประโยชน์
ด้านสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน จำแนกตามอายุเป็นรายคู่

| อายุ | \bar{x} | 16 – 25 ปี | 26 – 35 ปี | 36 – 45 ปี | 46–55 ปี | 56 ปีขึ้นไป |
|-------------|-----------|------------|------------|------------|----------|-------------|
| 16 – 25 ปี | 3.77 | | .65089* | .37621* | .105983* | .39316 |
| 26 – 35 ปี | 3.70 | | | .27468* | .40893 | .25773 |
| 36 – 45 ปี | 3.68 | | | | .68362* | .01695 |
| 46–55 ปี | 3.78 | | | | | .66667 |
| 56 ปีขึ้นไป | 3.78 | | | | | |

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.35 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบการนำไปใช้ประโยชน์ด้านสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน จำแนกตามอายุเป็นรายคู่ พบว่าผู้รับชมรายการอายุ 16-25 ปี ให้ความคิดเห็นต่อการนำไปใช้ประโยชน์แตกต่างกันกับผู้รับชมรายการ อายุ 26 – 35 ปี อายุ 36 – 45 ปี และอายุ 46–55 ปี ผู้รับชมรายการอายุ 26 – 35 ปี ให้ความคิดเห็นต่อการนำไปใช้ประโยชน์แตกต่างกันกับผู้รับชมรายการ อายุ 36 – 45 ปี ผู้รับชมรายการ อายุ 36 – 45 ปี ให้ความคิดเห็นต่อการนำไปใช้ประโยชน์แตกต่างกันกับผู้รับชมรายการ อายุ 46 – 55 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.36 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบการนำไปใช้ประโยชน์ ด้านเรื่องที่ได้รับไปทดลองและปฏิบัติตาม จำแนกตามอายุเป็นรายคู่

| อายุ | \bar{x} | 16 – 25 ปี | 26 – 35 ปี | 36 – 45 ปี | 46–55 ปี | 56 ปีขึ้นไป |
|-------------|-----------|------------|------------|------------|----------|-------------|
| 16 – 25 ปี | 3.77 | | .93101* | .45806* | .38462 | .171795* |
| 26 – 35 ปี | 3.70 | | | .47295* | .54639 | .78694 |
| 36 – 45 ปี | 3.68 | | | | .07345 | .125989* |
| 46–55 ปี | 3.78 | | | | | -1.33333* |
| 56 ปีขึ้นไป | 3.78 | | | | | |

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.36 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบการนำไปใช้ประโยชน์ด้านเรื่องที่ได้รับไปทดลองและปฏิบัติตาม จำแนกตามอายุเป็นรายคู่ พบว่าผู้รับชมรายการอายุ 16-25 ปี ให้ความคิดเห็นต่อการนำไปใช้ประโยชน์แตกต่างกันกับผู้รับชมรายการ อายุ 26 – 35 ปี อายุ 36 – 45 ปี และ อายุ 56 ปีขึ้นไป ผู้รับชมรายการ อายุ 26 – 35 ปี ให้ความคิดเห็นต่อการนำไปใช้ประโยชน์แตกต่างกันกับผู้รับชมรายการ อายุ 36 – 45 ปี ผู้รับชมรายการ อายุ 36 – 45 ปี ให้ความคิดเห็นต่อการนำไปใช้ประโยชน์แตกต่างกันกับผู้รับชมรายการ อายุ 56 ปีขึ้นไป ผู้รับชมรายการ อายุ 46 – 55 ปี ให้ความคิดเห็นต่อการนำไปใช้ประโยชน์แตกต่างกันกับผู้รับชมรายการ อายุ 56 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.37 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบการนำไปใช้ประโยชน์ ด้านมุมมองและแง่คิดที่เป็นประโยชน์ จำแนกตามอายุเป็นรายคู่

| อายุ | \bar{x} | 16 – 25 ปี | 26 – 35 ปี | 36 – 45 ปี | 46–55 ปี | 56 ปีขึ้นไป |
|-------------|-----------|------------|----------------------|----------------------|---------------------|-----------------------|
| 16 – 25 ปี | 3.77 | | 1.04485 [*] | 1.03926 [*] | .29915 | 1.96581 [*] |
| 26 – 35 ปี | 3.70 | | | 00559 | .74570 [*] | .92096 |
| 36 – 45 ปี | 3.68 | | | | .74011 [*] | .92655 |
| 46–55 ปี | 3.78 | | | | | -1.66667 [*] |
| 56 ปีขึ้นไป | 3.78 | | | | | |

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.37 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบการนำไปใช้ประโยชน์ด้านมุมมองและแง่คิดที่เป็นประโยชน์ จำแนกตามอายุเป็นรายคู่ พบว่าผู้รับชมรายการอายุ 16-25 ปี ให้ความคิดเห็นต่อการนำไปใช้ประโยชน์แตกต่างกันกับผู้รับชมรายการ อายุ 26 – 35 ปี อายุ 36 – 45 ปี และ อายุ 56 ปีขึ้นไป ผู้รับชมรายการ อายุ 26 – 35 ปี ให้ความคิดเห็นต่อการนำไปใช้ประโยชน์แตกต่างกันกับผู้รับชมรายการ อายุ 46 – 55 ปี ผู้รับชมรายการ อายุ 36 – 45 ปี ให้ความคิดเห็นต่อการนำไปใช้ประโยชน์แตกต่างกันกับผู้รับชมรายการ อายุ 46 – 55 ปี ผู้รับชมรายการ อายุ 46 – 55 ปี ให้ความคิดเห็นต่อการนำไปใช้ประโยชน์แตกต่างกันกับผู้รับชมรายการ อายุ 56 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สมมติฐานย่อยที่ 3.3 ผู้ชมรายการที่มีลักษณะประชากรศาสตร์จำแนกด้านอาชีพ ที่แตกต่างกันมีผลต่อการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้ชมรายการในกรุงเทพมหานครที่มีต่อรายการ Masterchef Thailand แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.38 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบการนำไปใช้ประโยชน์ (โดยรวม) ของผู้ชมรายการ ที่มีอาชีพแตกต่างกัน

| การนำไปใช้ประโยชน์ | แหล่งความแปรปรวน | S.S. | df | M.S | F | Sig. |
|-------------------------------------|------------------|---------|-----|----------------|---------|-------|
| ความรู้เพิ่มเติม | ระหว่างกลุ่ม | 241.584 | 4 | 60.396 .177 | 342.080 | .000* |
| | ภายในกลุ่ม | 69.739 | 395 | | | |
| | รวม | 311.323 | 399 | | | |
| การพัฒนาความคิดของตัวเอง | ระหว่างกลุ่ม | 203.571 | 4 | 50.893 .211 | 241.050 | .000* |
| | ภายในกลุ่ม | 83.396 | 395 | | | |
| | รวม | 286.968 | 399 | | | |
| สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน | ระหว่างกลุ่ม | 183.282 | 4 | 45.820 .220 | 208.062 | .000* |
| | ภายในกลุ่ม | 86.989 | 395 | | | |
| | รวม | 270.271 | 399 | | | |
| เรื่องที่ได้รับไปทดลองและปฏิบัติตาม | ระหว่างกลุ่ม | 157.544 | 4 | 39.386 .344 | 114.347 | .000* |
| | ภายในกลุ่ม | 136.055 | 395 | | | |
| | รวม | 293.599 | 399 | | | |
| มุมมองและแง่คิดที่เป็นประโยชน์ | ระหว่างกลุ่ม | 261.872 | 4 | 65.468 .395 | 165.779 | .000* |
| | ภายในกลุ่ม | 155.990 | 395 | | | |
| | รวม | 417.862 | 399 | | | |

*มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.38 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบการนำไปใช้ประโยชน์ (โดยรวม) ของผู้ชมรายการที่มีอาชีพแตกต่างกัน พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพแตกต่างกันจะให้ความคิดเห็นต่อการนำไปใช้ประโยชน์ในด้านความรู้เพิ่มเติม ด้านการพัฒนาความคิดของตัวเอง ด้านสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน ด้านเรื่องที่ได้รับไปทดลองและปฏิบัติตาม ด้านมุมมองและ

แนวคิดที่เป็นประโยชน์ ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งขึ้นไว้และเมื่อผลการวิเคราะห์มีนัยสำคัญจึงทำการทดสอบรายคู่โดยวิธี Scheffe

ตารางที่ 4.39 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบการนำไปใช้ประโยชน์ จำแนกตามอาชีพ เป็นรายคู่

| อาชีพ | \bar{X} | นักเรียน/ นักศึกษา | ค้าขาย / ธุรกิจ ส่วนตัว | พนักงาน บริษัทเอกชน | ข้าราชการ/ พนักงาน รัฐวิสาหกิจ | อื่นๆ |
|--------------------------------------|-----------|-----------------------|-------------------------------|------------------------|--------------------------------------|----------|
| นักเรียน / นักศึกษา | 3.78 | | 1.37175* | 2.08197* | 2.39000* | 2.16667* |
| ค้าขาย/ธุรกิจ ส่วนตัว | 3.79 | | | .71022* | 1.01825* | .79492* |
| พนักงาน บริษัทเอกชน | 3.67 | | | | .30803* | .08470 |
| ข้าราชการ/ พนักงาน รัฐวิสาหกิจ | 3.70 | | | | | 22333* |
| อื่นๆ | 3.71 | | | | | |

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.39 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบการนำไปใช้ประโยชน์ จำแนกตามอาชีพเป็นรายคู่ พบว่าผู้รับชมรายการที่มีอาชีพ นักเรียน/นักศึกษา ให้ความคิดเห็นต่อการนำไปใช้ประโยชน์แตกต่างกันกับผู้รับชมรายการที่มีอาชีพ ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว พนักงานบริษัทเอกชน ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ และ อื่นๆ ผู้รับชมรายการที่มีอาชีพ ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ให้ความคิดเห็นต่อการนำไปใช้ประโยชน์แตกต่างกันกับผู้รับชมรายการที่มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ และ อื่นๆ ผู้รับชมรายการที่มีอาชีพ พนักงานบริษัทเอกชน ให้ความคิดเห็นต่อการนำไปใช้ประโยชน์แตกต่างกันกับผู้รับชมรายการที่มีอาชีพ ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ ผู้รับชมรายการ ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ ให้ความคิดเห็นต่อการนำไปใช้ประโยชน์แตกต่างกันกับผู้รับชมรายการที่มีอาชีพ อื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.40 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบการนำไปใช้ประโยชน์ ด้านความรู้เพิ่มเติม จำแนกตามอาชีพ เป็นรายคู่

| อาชีพ | \bar{X} | นักเรียน/ นักศึกษา | ค้าขาย/ ธุรกิจ ส่วนตัว | พนักงาน บริษัทเอกชน | ข้าราชการ/ พนักงาน รัฐวิสาหกิจ | อื่นๆ |
|--------------------------------------|-----------|-----------------------|------------------------------|------------------------|--------------------------------------|----------|
| นักเรียน / นักศึกษา | 3.78 | | 1.24576* | 1.98087* | 2.61667* | 2.50000* |
| ค้าขาย/ธุรกิจ ส่วนตัว | 3.79 | | | .73511* | 1.37090* | 1.25424* |
| พนักงาน บริษัทเอกชน | 3.67 | | | | .63579* | .51913* |
| ข้าราชการ/ พนักงาน รัฐวิสาหกิจ | 3.70 | | | | | 11667 |
| อื่นๆ | 3.71 | | | | | |

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.40 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบการนำไปใช้ประโยชน์ ด้านความรู้เพิ่มเติม จำแนกตามอาชีพเป็นรายคู่ พบว่าผู้รับชมรายการที่มีอาชีพ นักเรียน/นักศึกษา ให้ความคิดเห็นต่อการนำไปใช้ประโยชน์แตกต่างกันกับผู้รับชมรายการที่มีอาชีพ ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว พนักงานบริษัทเอกชน ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ และ อื่นๆ ผู้รับชมรายการที่มีอาชีพ ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ให้ความคิดเห็นต่อการนำไปใช้ประโยชน์แตกต่างกันกับผู้รับชมรายการที่มีอาชีพ พนักงานบริษัทเอกชน ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ และ อื่นๆ ผู้รับชมรายการที่มีอาชีพ พนักงานบริษัทเอกชน ให้ความคิดเห็นต่อการนำไปใช้ประโยชน์แตกต่างกันกับผู้รับชมรายการที่มีอาชีพ ข้าราชการ/ พนักงานรัฐวิสาหกิจ และ อื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.41 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบการนำไปใช้ประโยชน์ ด้านการ
พัฒนาความคิดของตนเอง จำแนกตามอาชีพ เป็นรายคู่

| อาชีพ | \bar{x} | นักเรียน/ นักศึกษา | ค้าขาย/ ธุรกิจ ส่วนตัว | พนักงาน บริษัทเอกชน | ข้าราชการ/ พนักงาน รัฐวิสาหกิจ | อื่นๆ |
|--------------------------------------|-----------|-----------------------|------------------------------|------------------------|--------------------------------------|----------|
| นักเรียน / นักศึกษา | 3.78 | | .11667 | 1.18079* | 1.93443* | 2.50000* |
| ค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว | 3.79 | | | .75364* | 1.31921* | 65254* |
| พนักงาน บริษัทเอกชน | 3.67 | | | | .56557* | .10109 |
| ข้าราชการ/ พนักงาน รัฐวิสาหกิจ | 3.70 | | | | | 1.83333* |
| อื่นๆ | 3.71 | | | | | |

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.41 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบการนำไปใช้ประโยชน์
ด้านการพัฒนาความคิดของตนเอง จำแนกตามอาชีพเป็นรายคู่ พบว่าผู้รับชมรายการที่มีอาชีพ
นักเรียน/นักศึกษา ให้ความคิดเห็นต่อการนำไปใช้ประโยชน์แตกต่างกันกับผู้รับชมรายการที่มี
อาชีพ พนักงานบริษัทเอกชน ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ และ อื่นๆ ผู้รับชมรายการที่มีอาชีพ
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ให้ความคิดเห็นต่อการนำไปใช้ประโยชน์แตกต่างกันกับผู้รับชมรายการที่มี
อาชีพ พนักงานบริษัทเอกชน ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ และ อื่นๆ ผู้รับชมรายการที่มีอาชีพ
พนักงานบริษัทเอกชน ให้ความคิดเห็นต่อการนำไปใช้ประโยชน์แตกต่างกันกับผู้รับชมรายการที่มี
อาชีพ ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ ผู้รับชมรายการที่มีอาชีพ ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ
ให้ความคิดเห็นต่อการนำไปใช้ประโยชน์แตกต่างกันกับผู้รับชมรายการที่มีอาชีพ อื่นๆ อย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.42 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบการนำไปใช้ประโยชน์ด้านสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน จำแนกตามอาชีพ เป็นรายคู่

| อาชีพ | \bar{x} | นักเรียน/ นักศึกษา | ค้าขาย/ ธุรกิจ ส่วนตัว | พนักงาน บริษัทเอกชน | ข้าราชการ/ พนักงาน รัฐวิสาหกิจ | อื่นๆ |
|--------------------------------------|-----------|-----------------------|------------------------------|------------------------|--------------------------------------|----------|
| นักเรียน / นักศึกษา | 3.78 | | .89831* | 1.77596* | 2.25000* | 1.33333* |
| ค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว | 3.79 | | | .87765* | 1.35169* | 43503* |
| พนักงาน บริษัทเอกชน | 3.67 | | | | 47404* | 44262* |
| ข้าราชการ/ พนักงาน รัฐวิสาหกิจ | 3.70 | | | | | 91667* |
| อื่นๆ | 3.71 | | | | | |

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.42 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบการนำไปใช้ประโยชน์ด้านสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน จำแนกตามอาชีพเป็นรายคู่ พบว่าผู้รับชมรายการที่มีอาชีพนักเรียน/นักศึกษา ให้ความคิดเห็นต่อการนำไปใช้ประโยชน์แตกต่างกันกับผู้รับชมรายการที่มีอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว พนักงานบริษัทเอกชน ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ และอื่นๆ ผู้รับชมรายการที่มีอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ให้ความคิดเห็นต่อการนำไปใช้ประโยชน์แตกต่างกันกับผู้รับชมรายการที่มีอาชีพ พนักงานบริษัทเอกชน ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ และอื่นๆ ผู้รับชมรายการที่มีอาชีพ พนักงานบริษัทเอกชน ให้ความคิดเห็นต่อการนำไปใช้ประโยชน์แตกต่างกันกับผู้รับชมรายการที่มีอาชีพ ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ และอื่นๆ ผู้รับชมรายการที่มีอาชีพ ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ ให้ความคิดเห็นต่อการนำไปใช้ประโยชน์แตกต่างกันกับผู้รับชมรายการที่มีอาชีพ อื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.43 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบการนำไปใช้ประโยชน์ ด้านเรื่องที่ได้รับไปทดลองและปฏิบัติตาม จำแนกตามอาชีพ เป็นรายคู่

| อาชีพ | \bar{X} | นักเรียน/ นักศึกษา | ค้าขาย/ ธุรกิจ ส่วนตัว | พนักงาน บริษัทเอกชน | ข้าราชการ/ พนักงาน รัฐวิสาหกิจ | อื่นๆ |
|--------------------------------------|-----------|-----------------------|------------------------------|------------------------|--------------------------------------|----------|
| นักเรียน / นักศึกษา | 3.78 | | . 1.56780* | 1.93169* | 2.16667* | 2.33333* |
| ค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว | 3.79 | | | . 36390* | 59887* | 76554* |
| พนักงาน บริษัทเอกชน | 3.67 | | | | 23497* | 40164* |
| ข้าราชการ/ พนักงาน รัฐวิสาหกิจ | 3.70 | | | | | .16667 |
| อื่นๆ | 3.71 | | | | | |

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.43 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบการนำไปใช้ประโยชน์ ด้านเรื่องที่ได้รับไปทดลองและปฏิบัติตาม จำแนกตามอาชีพเป็นรายคู่ พบว่าผู้รับชมรายการที่มีอาชีพ นักเรียน/นักศึกษา ให้ความคิดเห็นต่อการนำไปใช้ประโยชน์แตกต่างกันกับผู้รับชมรายการที่มีอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว พนักงานบริษัทเอกชน ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ และอื่นๆ ผู้รับชมรายการที่มีอาชีพ ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ให้ความคิดเห็นต่อการนำไปใช้ประโยชน์แตกต่างกันกับผู้รับชมรายการที่มีอาชีพ พนักงานบริษัทเอกชน ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ และอื่นๆ ผู้รับชมรายการที่มีอาชีพ พนักงานบริษัทเอกชน ให้ความคิดเห็นต่อการนำไปใช้ประโยชน์แตกต่างกันกับผู้รับชมรายการที่มีอาชีพ ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ และอื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.44 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบการนำไปใช้ประโยชน์ ด้านมุมมอง และแง่คิดที่เป็นประโยชน์ จำแนกตามอาชีพ เป็นรายคู่

| อาชีพ | \bar{X} | นักเรียน/ นักศึกษา | ค้าขาย/ ธุรกิจ ส่วนตัว | พนักงาน บริษัทเอกชน | ข้าราชการ/ พนักงาน รัฐวิสาหกิจ | อื่น ๆ |
|--------------------------------------|-----------|-----------------------|------------------------------|------------------------|--------------------------------------|----------|
| นักเรียน / นักศึกษา | 3.78 | | 1.96610* | 2.78689* | 2.41667* | 2.83333* |
| ค้าขาย/ธุรกิจ ส่วนตัว | 3.79 | | | .82078* | 45056* | 86723* |
| พนักงาน บริษัทเอกชน | 3.67 | | | | 37022* | 04645 |
| ข้าราชการ/ พนักงาน รัฐวิสาหกิจ | 3.70 | | | | | .41667* |
| อื่นๆ | 3.71 | | | | | |

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.44 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบการนำไปใช้ประโยชน์ ด้านมุมมองและแง่คิดที่เป็นประโยชน์ จำแนกตามอาชีพเป็นรายคู่ พบว่าผู้รับชมรายการที่มีอาชีพ นักเรียน/นักศึกษา ให้ความคิดเห็นต่อการนำไปใช้ประโยชน์แตกต่างกันกับผู้รับชมรายการที่มี อาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว พนักงานบริษัทเอกชน ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ และอื่นๆ ผู้รับชมรายการที่มีอาชีพ ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ให้ความคิดเห็นต่อการนำไปใช้ประโยชน์แตกต่าง กันกับผู้รับชมรายการที่มีอาชีพ พนักงานบริษัทเอกชน ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ และอื่นๆ ผู้รับชมรายการที่มีอาชีพ พนักงานบริษัทเอกชน ให้ความคิดเห็นต่อการนำไปใช้ประโยชน์แตกต่าง กันกับผู้รับชมรายการที่มีอาชีพ ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ ผู้รับชมรายการที่มีอาชีพ ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ ให้ความคิดเห็นต่อการนำไปใช้ประโยชน์แตกต่างกันกับผู้รับชม รายการที่มีอาชีพ อื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สมมติฐานย่อยที่ 3.4 ผู้ชมรายการที่มีลักษณะประชากรศาสตร์จำแนกด้านระดับการศึกษา ที่แตกต่างกันมีผลต่อการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้ชมรายการในกรุงเทพมหานครที่มีต่อรายการ Masterchef Thailand แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.45 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบการนำไปใช้ประโยชน์ (โดยรวม) ของผู้ชมรายการ ที่มีระดับการศึกษา แตกต่างกัน

| การนำไปใช้ประโยชน์ | แหล่งความแปรปรวน | S.S. | df | M.S | F | P |
|-------------------------------------|------------------|---------|-----|----------------|--------|-------|
| ความรู้เพิ่มเติม | ระหว่างกลุ่ม | 53.786 | 3 | 17.929 .650 | 27.568 | .000* |
| | ภายในกลุ่ม | 257.537 | 396 | | | |
| | รวม | 311.323 | 399 | | | |
| การพัฒนาความคิดของตัวเอง | ระหว่างกลุ่ม | 86.037 | 3 | 28.679 .507 | 56.521 | .000* |
| | ภายในกลุ่ม | 200.931 | 396 | | | |
| | รวม | 286.968 | 399 | | | |
| สามารถนำไปใช้ในชีวิตรประจำวัน | ระหว่างกลุ่ม | 78.016 | 3 | 26.005 .485 | 53.565 | .000* |
| | ภายในกลุ่ม | 192.255 | 396 | | | |
| | รวม | 270.271 | 399 | | | |
| เรื่องที่ได้รับไปทดลองและปฏิบัติตาม | ระหว่างกลุ่ม | 52.108 | 3 | 17.369 .610 | 28.483 | .000* |
| | ภายในกลุ่ม | 241.490 | 396 | | | |
| | รวม | 293.599 | 399 | | | |
| มุมมองและแง่คิดที่เป็นประโยชน์ | ระหว่างกลุ่ม | 121.484 | 3 | 40.495 .748 | 54.106 | .000* |
| | ภายในกลุ่ม | 296.378 | 396 | | | |
| | รวม | 417.862 | 399 | | | |

*มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.45 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบการนำไปใช้ประโยชน์ (โดยรวม) ของผู้ชมรายการ ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันจะให้ความคิดเห็นต่อการนำไปใช้ประโยชน์ในด้านความรู้เพิ่มเติม ด้านการพัฒนาความคิดของตัวเอง ด้านสามารถนำไปใช้ในชีวิตรประจำวัน ด้านเรื่องที่ได้รับไปทดลองและ

ปฏิบัติตาม ด้านมุมมองและแนวคิดที่เป็นประโยชน์ ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งขึ้นไว้และเมื่อผลการวิเคราะห์มีนัยสำคัญจึงทำการทดสอบรายคู่ โดยวิธี Scheffe

ตารางที่ 4.46 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบการนำไปใช้ประโยชน์ จำแนกตามระดับการศึกษา เป็นรายคู่

| ระดับการศึกษา | \bar{X} | ต่ำกว่ามัธยมปลาย | มัธยมปลาย – ปริญญาตรี | ปริญญาตรี | ปริญญาโท | สูงกว่าปริญญาโท |
|-----------------------|-----------|------------------|-----------------------|-----------|----------|-----------------|
| ต่ำกว่ามัธยมปลาย | 3.77 | | .12000 | 98604* | 1.00772* | |
| มัธยมปลาย – ปริญญาตรี | 3.69 | | | 86604* | 88772* | |
| ปริญญาตรี | 3.74 | | | | 02168 | |
| ปริญญาโท | 3.45 | | | | | |
| สูงกว่าปริญญาโท | 3.04 | | | | | |

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.46 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบการนำไปใช้ประโยชน์ จำแนกตามระดับการศึกษาเป็นรายคู่ พบว่าผู้รับชมรายการที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่ามัธยมปลาย ให้ความคิดเห็นต่อการนำไปใช้ประโยชน์แตกต่างกันกับผู้รับชมรายการที่มีระดับการศึกษา ปริญญาตรี ปริญญาโท ผู้รับชมรายการที่มีระดับการศึกษา มัธยมปลาย – ปริญญาตรี ให้ความคิดเห็นต่อการนำไปใช้ประโยชน์แตกต่างกันกับผู้รับชมรายการที่มีระดับการศึกษา ปริญญาตรี ปริญญาโท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.47 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบการนำไปใช้ประโยชน์ ด้านความรู้เพิ่มเติม จำแนกตามระดับการศึกษา เป็นรายคู่

| ระดับการศึกษา | \bar{X} | ต่ำกว่ามัธยมปลาย | มัธยมปลาย – ปริญญาตรี | ปริญญาตรี | ปริญญาโท | สูงกว่าปริญญาโท |
|-----------------------|-----------|------------------|-----------------------|-----------|----------|-----------------|
| ต่ำกว่ามัธยมปลาย | 3.77 | | .19444 | 92180* | 79883* | |
| มัธยมปลาย – ปริญญาตรี | 3.69 | | | 72736* | 60439* | |
| ปริญญาตรี | 3.74 | | | | 12297 | |
| ปริญญาโท | 3.45 | | | | | |
| สูงกว่าปริญญาโท | 3.04 | | | | | |

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.47 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบการนำไปใช้ประโยชน์ ด้านความรู้เพิ่มเติม จำแนกตามระดับการศึกษาเป็นรายคู่ พบว่าผู้รับชมรายการที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่ามัธยมปลาย ให้ความคิดเห็นต่อการนำไปใช้ประโยชน์แตกต่างกันกับผู้รับชมรายการที่มีระดับการศึกษา ปริญญาตรี ปริญญาโท ผู้รับชมรายการที่มีระดับการศึกษามัธยมปลาย – ปริญญาตรี ให้ความคิดเห็นต่อการนำไปใช้ประโยชน์แตกต่างกันกับผู้รับชมรายการที่มีระดับการศึกษา ปริญญาตรี ปริญญาโท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.48 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบการนำไปใช้ประโยชน์ ด้านการ
พัฒนาความคิดของตนเอง จำแนกตามระดับการศึกษา เป็นรายคู่

| ระดับ การศึกษา | \bar{X} | ต่ำกว่า มัธยม ปลาย | มัธยม ปลาย – ปริญญา ตรี | ปริญญาตรี | ปริญญา โท | สูงกว่า ปริญญา โท |
|--------------------------|-----------|--------------------------|----------------------------------|-----------|--------------|-------------------------|
| ต่ำกว่ามัธยม ปลาย | 3.77 | | .21111 | 1.06415* | 1.34386* | |
| มัธยมปลาย – ปริญญาตรี | 3.69 | | | 85304* | 1.13275* | |
| ปริญญาตรี | 3.74 | | | | 27971* | |
| ปริญญาโท | 3.45 | | | | | |
| สูงกว่า ปริญญาโท | 3.04 | | | | | |

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.48 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบการนำไปใช้ประโยชน์ ด้านการพัฒนาความคิดของตนเอง จำแนกตามระดับการศึกษาเป็นรายคู่ พบว่าผู้รับชมรายการที่มีระดับการศึกษา ต่ำกว่ามัธยมปลาย ให้ความคิดเห็นต่อการนำไปใช้ประโยชน์แตกต่างกันกับผู้รับชมรายการที่มีระดับการศึกษา ปริญญาตรี ปริญญาโท ผู้รับชมรายการที่มีระดับการศึกษา มัธยมปลาย – ปริญญาตรี ให้ความคิดเห็นต่อการนำไปใช้ประโยชน์แตกต่างกันกับผู้รับชมรายการที่มีระดับการศึกษา ปริญญาตรี ปริญญาโท ผู้รับชมรายการที่มีระดับการศึกษา ปริญญาตรี ให้ความคิดเห็นต่อการนำไปใช้ประโยชน์แตกต่างกันกับผู้รับชมรายการที่มีระดับการศึกษา ปริญญาโท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.49 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบการนำไปใช้ประโยชน์ด้านสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน จำแนกตามระดับการศึกษา เป็นรายคู่

| ระดับการศึกษา | \bar{X} | ต่ำกว่ามัธยมปลาย | มัธยมปลาย – ปริญญาตรี | ปริญญาตรี | ปริญญาโท | สูงกว่าปริญญาโท |
|-----------------------|-----------|------------------|-----------------------|-----------|----------|-----------------|
| ต่ำกว่ามัธยมปลาย | 3.77 | | 13889 | 1.03103* | 95556* | |
| มัธยมปลาย – ปริญญาตรี | 3.69 | | | 89214* | 81667* | |
| ปริญญาตรี | 3.74 | | | | .07547 | |
| ปริญญาโท | 3.45 | | | | | |
| สูงกว่าปริญญาโท | 3.04 | | | | | |

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.49 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบการนำไปใช้ประโยชน์ด้านสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน จำแนกตามระดับการศึกษาเป็นรายคู่ พบว่าผู้รับชมรายการที่มีระดับการศึกษา ต่ำกว่ามัธยมปลาย ให้ความคิดเห็นต่อการใช้งานไปใช้ประโยชน์แตกต่างกันกับผู้รับชมรายการที่มีระดับการศึกษา ปริญญาตรี ปริญญาโท ผู้รับชมรายการที่มีระดับการศึกษา มัธยมปลาย – ปริญญาตรี ให้ความคิดเห็นต่อการใช้งานไปใช้ประโยชน์แตกต่างกันกับผู้รับชมรายการที่มีระดับการศึกษา ปริญญาตรี ปริญญาโท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.50 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบการนำไปใช้ประโยชน์ ด้านเรื่องที่ได้รับไปทดลองและปฏิบัติตาม จำแนกตามระดับการศึกษา เป็นรายคู่

| ระดับการศึกษา | \bar{x} | ต่ำกว่ามัธยมปลาย | มัธยมปลาย – ปริญญาตรี | ปริญญาตรี | ปริญญาโท | สูงกว่าปริญญาโท |
|-----------------------|-----------|------------------|-----------------------|-----------|----------|-----------------|
| ต่ำกว่ามัธยมปลาย | 3.77 | | 08333 | 69350* | 56374* | |
| มัธยมปลาย – ปริญญาตรี | 3.69 | | | 77683* | 64708* | |
| ปริญญาตรี | 3.74 | | | | 12976 | |
| ปริญญาโท | 3.45 | | | | | |
| สูงกว่าปริญญาโท | 3.04 | | | | | |

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.50 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบการนำไปใช้ประโยชน์ ด้านเรื่องที่ได้รับไปทดลองและปฏิบัติตาม จำแนกตามระดับการศึกษาเป็นรายคู่ พบว่าผู้รับชมรายการที่มีระดับการศึกษา ต่ำกว่ามัธยมปลาย ให้ความคิดเห็นต่อการนำไปใช้ประโยชน์แตกต่างกับผู้รับชมรายการที่มีระดับการศึกษา ปริญญาตรี ปริญญาโท ผู้รับชมรายการที่มีระดับการศึกษา มัธยมปลาย – ปริญญาตรี ให้ความคิดเห็นต่อการนำไปใช้ประโยชน์แตกต่างกับผู้รับชมรายการที่มีระดับการศึกษา ปริญญาตรี ปริญญาโท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.51 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบการนำไปใช้ประโยชน์ ด้านมุมมอง และแง่คิดที่เป็นประโยชน์ จำแนกตามระดับการศึกษา เป็นรายคู่

| ระดับการศึกษา | \bar{X} | ต่ำกว่ามัธยมปลาย | มัธยมปลาย – ปริญญาตรี | ปริญญาตรี | ปริญญาโท | สูงกว่าปริญญาโท |
|-----------------------|-----------|------------------|-----------------------|-----------|----------|-----------------|
| ต่ำกว่ามัธยมปลาย | 3.77 | | 13889 | 1.21971* | 1.37661* | |
| มัธยมปลาย – ปริญญาตรี | 3.69 | | | 1.08082* | 1.23772* | |
| ปริญญาตรี | 3.74 | | | | .15690 | |
| ปริญญาโท | 3.45 | | | | | |
| สูงกว่าปริญญาโท | 3.04 | | | | | |

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.51 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบการนำไปใช้ประโยชน์ ด้านมุมมองและแง่คิดที่เป็นประโยชน์ จำแนกตามระดับการศึกษาเป็นรายคู่ พบว่าผู้รับชมรายการที่มีระดับการศึกษา ต่ำกว่ามัธยมปลาย ให้ความคิดเห็นต่อการนำไปใช้ประโยชน์แตกต่างกันกับ ผู้รับชมรายการที่มีระดับการศึกษา ปริญญาตรี ปริญญาโท ผู้รับชมรายการที่มีระดับการศึกษา มัธยมปลาย – ปริญญาตรี ให้ความคิดเห็นต่อการนำไปใช้ประโยชน์แตกต่างกันกับผู้รับชมรายการที่มีระดับการศึกษา ปริญญาตรี ปริญญาโท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สมมติฐานย่อยที่ 3.5 ผู้ชมรายการที่มีลักษณะประชากรศาสตร์จำแนกด้านรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ที่แตกต่างกันมีผลต่อการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้ชมรายการในกรุงเทพมหานครที่มีต่อรายการ Masterchef Thailand แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.52 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบการนำไปใช้ประโยชน์ (โดยรวม) ของผู้ชมรายการ ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน แตกต่างกัน

| การนำไปใช้ประโยชน์ | แหล่งความแปรปรวน | S.S. | df | M.S | F | Sig. |
|---|------------------|---------|-----|----------------|--------|-------|
| ความรู้เพิ่มเติม | ระหว่างกลุ่ม | 42.029 | 4 | 10.507 .682 | 15.412 | .000* |
| | ภายในกลุ่ม | 269.294 | 395 | | | |
| | รวม | 311.323 | 399 | | | |
| การพัฒนาความคิดของตัวเอง | ระหว่างกลุ่ม | 73.123 | 4 | 18.281 .541 | 33.767 | .000* |
| | ภายในกลุ่ม | 213.845 | 395 | | | |
| | รวม | 286.968 | 399 | | | |
| สามารถนำไปใช้ใน ชีวิตประจำวัน | ระหว่างกลุ่ม | 78.626 | 4 | 19.657 .485 | 40.514 | .000* |
| | ภายในกลุ่ม | 191.645 | 395 | | | |
| | รวม | 270.271 | 399 | | | |
| เรื่องที่ได้รับไปทดลองและ ปฏิบัติตาม | ระหว่างกลุ่ม | 45.777 | 4 | 11.444 .627 | 18.241 | .000* |
| | ภายในกลุ่ม | 247.822 | 395 | | | |
| | รวม | 293.599 | 399 | | | |
| มุมมองและแง่คิดที่เป็น ประโยชน์ | ระหว่างกลุ่ม | 88.992 | 4 | 22.248 .833 | 26.721 | .000* |
| | ภายในกลุ่ม | 328.871 | 395 | | | |
| | รวม | 417.862 | 399 | | | |

*มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.52 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบการนำไปใช้ประโยชน์ (โดยรวม) ของผู้ชมรายการ ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน แตกต่างกัน พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน แตกต่างกันจะให้ความคิดเห็นต่อการนำไปใช้ประโยชน์ในด้านความรู้เพิ่มเติม ด้านการพัฒนาความคิดของตัวเอง ด้านสามารถนำไปใช้ในชีวิิตประจำวัน ด้านเรื่องที่ได้รับไป

ทดลองและปฏิบัติตาม ด้านมุมมองและแนวคิดที่เป็นประโยชน์ ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งขึ้นไว้และเมื่อผลการวิเคราะห์มีนัยสำคัญจึงทำการทดสอบรายคู่โดยวิธี Scheffe

ตารางที่ 4.53 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบการนำไปใช้ประโยชน์ จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน เป็นรายคู่

| รายได้ | \bar{x} | ต่ำกว่า 10,000 | 10,001– 20,000 | 20,001– 30,000 | 30,001– 40,000 | 40,000 บาทขึ้นไป |
|------------------|-----------|----------------|--------------------|--------------------|----------------------|--------------------|
| ต่ำกว่า 10,000 | 3.78 | | 75476 [*] | 53333 [*] | 1.12843 [*] | 71667 [*] |
| 10,001– 20,000 | 3.69 | | | 22143 [*] | 37367 [*] | 03810 |
| 20,001– 30,000 | 3.74 | | | | 59510 [*] | 18333 |
| 30,001– 40,000 | 3.86 | | | | | 41176 [*] |
| 40,000 บาทขึ้นไป | 3.70 | | | | | |

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.53 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบการนำไปใช้ประโยชน์ จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน เป็นรายคู่ พบว่าผู้รับชมรายการที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่า 10,000 บาท ให้ความคิดเห็นต่อการนำไปใช้ประโยชน์แตกต่างกันกับผู้รับชมรายการที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001– 20,000 บาท 20,001– 30,000 บาท 30,001– 40,000 บาท และ 40,000 บาทขึ้นไป ผู้รับชมรายการที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001– 20,000 บาท ให้ความคิดเห็นต่อการนำไปใช้ประโยชน์แตกต่างกันกับผู้รับชมรายการที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001– 30,000 บาท และ 30,001– 40,000 บาท ผู้รับชมรายการที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 30,001– 40,000 บาท ให้ความคิดเห็นต่อการนำไปใช้ประโยชน์แตกต่างกันกับผู้รับชมรายการที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 40,000 บาทขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.54 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบการนำไปใช้ประโยชน์ ด้านความรู้เพิ่มเติม จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน เป็นรายคู่

| รายได้ | \bar{x} | ต่ำกว่า 10,000 | 10,001– 20,000 | 20,001– 30,000 | 30,001– 40,000 | 40,000 บาทขึ้นไป |
|------------------|-----------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|---------------------|
| ต่ำกว่า 10,000 | 3.78 | | 53571* | 50000* | 93627* | 25000 |
| 10,001– 20,000 | 3.69 | | | 03571 | 40056* | 28571 |
| 20,001– 30,000 | 3.74 | | | | 43627* | 25000 |
| 30,001– 40,000 | 3.86 | | | | | 68627* |
| 40,000 บาทขึ้นไป | 3.70 | | | | | |

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.54 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบการนำไปใช้ประโยชน์ ด้านความรู้เพิ่มเติม จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน เป็นรายคู่ พบว่าผู้รับชมรายการที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ต่ำกว่า 10,000 บาท ให้ความคิดเห็นต่อการนำไปใช้ประโยชน์แตกต่างกันกับผู้รับชมรายการที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001– 20,000 บาท 20,001– 30,000 บาท และ 30,001– 40,000 บาท ผู้รับชมรายการที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001– 20,000 บาท ให้ความคิดเห็นต่อการนำไปใช้ประโยชน์แตกต่างกันกับผู้รับชมรายการที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 30,001– 40,000 บาท ผู้รับชมรายการที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001– 30,000 บาท ให้ความคิดเห็นต่อการนำไปใช้ประโยชน์แตกต่างกันกับผู้รับชมรายการที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 30,001– 40,000 บาท ผู้รับชมรายการที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 30,001– 40,000 บาท ให้ความคิดเห็นต่อการนำไปใช้ประโยชน์แตกต่างกันกับผู้รับชมรายการที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 40,000 บาทขึ้นไปอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.55 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบการนำไปใช้ประโยชน์ ด้านการ
พัฒนาความคิดของตนเอง จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน เป็นรายคู่

| รายได้ | \bar{x} | ต่ำกว่า 10,000 | 10,001– 20,000 | 20,001– 30,000 | 30,001– 40,000 | 40,000 บาทขึ้นไป |
|------------------|-----------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|---------------------|
| ต่ำกว่า 10,000 | 3.78 | | 77721* | 66667* | 1.26634* | 58333* |
| 10,001– 20,000 | 3.69 | | | .11054 | 48913* | 19388 |
| 20,001– 30,000 | 3.74 | | | | 59967* | 08333 |
| 30,001– 40,000 | 3.86 | | | | | 68301* |
| 40,000 บาทขึ้นไป | 3.70 | | | | | |

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.55 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบการนำไปใช้ประโยชน์
ด้านการพัฒนาความคิดของตนเอง จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน เป็นรายคู่ พบว่าผู้รับชม
รายการที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ต่ำกว่า 10,000 บาท ให้ความคิดเห็นต่อการนำไปใช้ประโยชน์
แตกต่างกันกับผู้รับชมรายการที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001– 20,000 บาท 20,001– 30,000
บาท 30,001– 40,000 บาท และ 40,000 บาทขึ้นไป ผู้รับชมรายการที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน
10,001– 20,000 บาท ให้ความคิดเห็นต่อการนำไปใช้ประโยชน์แตกต่างกันกับผู้รับชมรายการที่มี
รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 30,001– 40,000 บาท ผู้รับชมรายการที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน
20,001– 30,000 บาท ให้ความคิดเห็นต่อการนำไปใช้ประโยชน์แตกต่างกันกับผู้รับชมรายการที่มี
รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 30,001– 40,000 บาท ผู้รับชมรายการที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน
30,001– 40,000 บาท ให้ความคิดเห็นต่อการนำไปใช้ประโยชน์แตกต่างกันกับผู้รับชมรายการที่มี
รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 40,000 บาทขึ้นไปอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.56 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบการนำไปใช้ประโยชน์ด้านสมารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน เป็นรายคู่

| รายได้ | \bar{x} | ต่ำกว่า 10,000 | 10,001– 20,000 | 20,001– 30,000 | 30,001– 40,000 | 40,000 บาทขึ้นไป |
|------------------|-----------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|---------------------|
| ต่ำกว่า10,000 | 3.78 | | 89116* | 50000* | 1.26144* | 83333* |
| 10,001– 20,000 | 3.69 | | | 39116* | 37028* | .05782 |
| 20,001– 30,000 | 3.74 | | | | 76144* | 33333* |
| 30,001– 40,000 | 3.86 | | | | | 42810* |
| 40,000 บาทขึ้นไป | 3.70 | | | | | |

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.56 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบการนำไปใช้ประโยชน์ด้านสมารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน เป็นรายคู่ พบว่าผู้รับชมรายการที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ต่ำกว่า 10,000 บาท ให้ความคิดเห็นต่อการนำไปใช้ประโยชน์แตกต่างกันกับ ผู้รับชมรายการที่มีรายได้ เฉลี่ย ต่อ เดือน 10,001– 20,000 บาท 20,001– 30,000 บาท 30,001– 40,000 บาท และ 40,000 บาทขึ้นไป ผู้รับชมรายการที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001– 20,000 บาท ให้ความคิดเห็นต่อการนำไปใช้ประโยชน์แตกต่างกันกับ ผู้รับชมรายการที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001– 30,000 บาท 30,001– 40,000 บาท ผู้รับชมรายการที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001– 30,000 บาท ให้ความคิดเห็นต่อการนำไปใช้ประโยชน์แตกต่างกันกับ ผู้รับชมรายการที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 30,001– 40,000 บาทและ 40,000 บาทขึ้นไป ผู้รับชมรายการที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 30,001– 40,000 บาท ให้ความคิดเห็นต่อการนำไปใช้ประโยชน์แตกต่างกันกับ ผู้รับชมรายการที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 40,000 บาทขึ้นไปอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.57 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบการนำไปใช้ประโยชน์ ด้านเรื่องที่ได้รับไปทดลองและปฏิบัติตาม จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน เป็นรายคู่

| รายได้ | \bar{x} | ต่ำกว่า 10,000 | 10,001– 20,000 | 20,001– 30,000 | 30,001– 40,000 | 40,000 บาทขึ้นไป |
|------------------|-----------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|---------------------|
| ต่ำกว่า 10,000 | 3.78 | | 75510* | 33333* | 78431* | 1.00000* |
| 10,001– 20,000 | 3.69 | | | 42177* | -.02921 | .24490 |
| 20,001– 30,000 | 3.74 | | | | 45098* | 66667* |
| 30,001– 40,000 | 3.86 | | | | | 21569 |
| 40,000 บาทขึ้นไป | 3.70 | | | | | |

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.57 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบการนำไปใช้ประโยชน์ ด้านเรื่องที่ได้รับไปทดลองและปฏิบัติตาม จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน เป็นรายคู่ พบว่าผู้รับชมรายการที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ต่ำกว่า 10,000 บาท ให้ความคิดเห็นต่อการนำไปใช้ประโยชน์ แตกต่างกับกับผู้รับชมรายการที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001– 20,000 บาท 20,001– 30,000 บาท 30,001– 40,000 บาท และ 40,000 บาทขึ้นไป ผู้รับชมรายการที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001– 20,000 บาท ให้ความคิดเห็นต่อการนำไปใช้ประโยชน์แตกต่างกับกับผู้รับชมรายการที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001– 30,000 บาท ผู้รับชมรายการที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001– 30,000 บาท ให้ความคิดเห็นต่อการนำไปใช้ประโยชน์แตกต่างกับกับผู้รับชมรายการที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 30,001– 40,000 บาทและ 40,000 บาทขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.58 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบการนำไปใช้ประโยชน์ ด้านมุมมอง และแนวคิดที่เป็นประโยชน์ จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน เป็นรายคู่

| รายได้ | \bar{x} | ต่ำกว่า 10,000 | 10,001– 20,000 | 20,001– 30,000 | 30,001– 40,000 | 40,000 บาทขึ้นไป |
|------------------|-----------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|---------------------|
| ต่ำกว่า10,000 | 3.78 | | 81463* | 66667* | 1.39379* | 91667* |
| 10,001– 20,000 | 3.69 | | | 14796 | 57916* | .10204 |
| 20,001– 30,000 | 3.74 | | | | 72712* | 25000 |
| 30,001– 40,000 | 3.86 | | | | | 47712* |
| 40,000 บาทขึ้นไป | 3.70 | | | | | |

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.58 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบการนำไปใช้ประโยชน์ ด้านมุมมองและแนวคิดที่เป็นประโยชน์ จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน เป็นรายคู่ พบว่าผู้รับชมรายการที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ต่ำกว่า 10,000 บาท ให้ความคิดเห็นต่อการนำไปใช้ประโยชน์ แตกต่างกับกับผู้รับชมรายการที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001– 20,000 บาท 20,001– 30,000 บาท 30,001– 40,000 บาท และ 40,000 บาทขึ้นไป ผู้รับชมรายการที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001– 20,000 บาท ให้ความคิดเห็นต่อการนำไปใช้ประโยชน์แตกต่างกับกับผู้รับชมรายการที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 30,001– 40,000 บาท ผู้รับชมรายการที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001– 30,000 บาท ให้ความคิดเห็นต่อการนำไปใช้ประโยชน์แตกต่างกับกับผู้รับชมรายการที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 30,001– 40,000 บาท ผู้รับชมรายการที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 30,001– 40,000 บาท ให้ความคิดเห็นต่อการนำไปใช้ประโยชน์แตกต่างกับกับผู้รับชมรายการที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 40,000 บาทขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สมมติฐานที่ 4 พฤติกรรมการเปิดรับชมรายการที่แตกต่างกันมีผลต่อการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้ชมรายการในกรุงเทพมหานครที่มีต่อรายการ Masterchef Thailand ที่แตกต่างกัน สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้คือ

H_0 : ผู้ชมรายการที่มีพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการที่แตกต่างกันมีผลต่อการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้ชมรายการในกรุงเทพมหานครที่มีต่อรายการ Masterchef Thailand ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ผู้ชมรายการที่มีพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการที่แตกต่างกันมีผลต่อการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้ชมรายการในกรุงเทพมหานครที่มีต่อรายการ Masterchef Thailand แตกต่างกัน

ตาราง 4.59 แสดงการทดสอบค่าคลั่งพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการที่แตกต่างกันมีผลต่อการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้ชมรายการในกรุงเทพมหานครที่มีต่อรายการ Masterchef Thailand โดยรวม แตกต่างกัน

| พฤติกรรมการเปิดรับชมรายการ | การนำไปใช้ประโยชน์ของผู้ชมรายการ | | | | |
|----------------------------------|----------------------------------|--------|--------|-----------|----------|
| | n | r | Sig | ระดับ | ทิศทาง |
| ความถี่ในการรับชมรายการ | 400 | 0.659* | 0.000* | มากที่สุด | เดียวกัน |
| ระยะเวลาในการเปิดรับชมแต่ละครั้ง | 400 | 0.660* | 0.000* | ปานกลาง | เดียวกัน |
| ลักษณะในการรับชม | 400 | 0.521* | 0.000* | มาก | เดียวกัน |

*มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.59 ผลการวิเคราะห์พฤติกรรมการเปิดรับชมรายการที่แตกต่างกัน มีผลต่อการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้ชมรายการในกรุงเทพมหานครที่มีต่อรายการ Masterchef Thailand โดยรวมแตกต่างกัน พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ต่างกันมีพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงยอมรับสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 5 ทักษะคิตที่มีต่อการรับชมรายการที่แตกต่างกันมีความสอดคล้องกับการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้ชมรายการในกรุงเทพมหานครที่มีต่อรายการ Masterchef Thailand ที่แตกต่างกัน

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้คือ

H_0 : ผู้ชมรายการที่มีทักษะคิตที่มีต่อการรับชมรายการที่แตกต่างกันมีความสอดคล้องกับการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้ชมรายการในกรุงเทพมหานครที่มีต่อรายการ Masterchef Thailand ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ผู้ชมรายการที่มีทักษะคิตที่มีต่อการรับชมรายการที่แตกต่างกันมีความสอดคล้องกับการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้ชมรายการในกรุงเทพมหานครที่มีต่อรายการ Masterchef Thailand แตกต่างกัน

ตาราง 4.60 แสดงการความสอดคล้องทักษะคิตที่มีต่อการรับชมรายการที่แตกต่างกันมีความสอดคล้องกับการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้ชมรายการในกรุงเทพมหานครที่มีต่อรายการ Masterchef Thailand โดยรวม แตกต่างกัน

| ทักษะคิตที่มีต่อการรับชมรายการ | การนำไปใช้ประโยชน์ของผู้ชมรายการ | | | | |
|--------------------------------|----------------------------------|--------|--------|-----------|----------|
| | n | r | Sig | ระดับ | ทิศทาง |
| ด้านรูปแบบการนำเสนอรายการ | 400 | 0.659* | 0.000* | มากที่สุด | เดียวกัน |
| ด้านเนื้อหารายการ | 400 | 0.660* | 0.000* | ปานกลาง | เดียวกัน |

*มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.60 ผลการวิเคราะห์ทักษะคิตที่มีต่อการรับชมรายการที่แตกต่างกันมีความสอดคล้องกับการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้ชมรายการในกรุงเทพมหานครที่มีต่อรายการ Masterchef Thailand โดยรวมแตกต่างกัน พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ต่างกันมีทักษะคิตที่มีต่อการรับชมรายการที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงยอมรับสมมติฐาน

ตาราง 4.61 ผลสรุปสมมติฐานการวิจัย

| สมมติฐานการวิจัย | ผลการทดสอบสมมติฐาน | |
|---|--------------------|---------------|
| | แตกต่างกัน | ไม่แตกต่างกัน |
| สมมติฐานที่ 1 ลักษณะด้านประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการของผู้ชมรายการในกรุงเทพมหานครที่มีต่อรายการ Masterchef Thailand ที่แตกต่างกัน | | |
| เพศ ที่แตกต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการ Masterchef Thailand | ✓ | |
| อายุ ที่แตกต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการ Masterchef Thailand | ✓ | |
| อาชีพ ที่แตกต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการ Masterchef Thailand | ✓ | |
| ระดับการศึกษา ที่แตกต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการ Masterchef Thailand | ✓ | |
| รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ที่แตกต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการ Masterchef Thailand | ✓ | |
| สมมติฐานที่ 2 พฤติกรรมการเปิดรับชมรายการที่แตกต่างกันมีผลต่อทัศนคติของผู้ชมรายการในกรุงเทพมหานครที่มีต่อรายการ Masterchef Thailand ที่แตกต่างกัน | | |
| ความถี่ในการรับชมรายการ ที่แตกต่างกันมีผลต่อทัศนคติของผู้ชมรายการ Masterchef Thailand | ✓ | |
| ระยะเวลาในการเปิดรับชมแต่ละครั้ง ที่แตกต่างกันมีผลต่อทัศนคติของผู้ชมรายการ Masterchef Thailand | ✓ | |

ตาราง 4.61 (ต่อ)

| สมมติฐานการวิจัย | ผลการทดสอบสมมติฐาน |
|---|--------------------------|
| | แตกต่างกัน ไม่แตกต่างกัน |
| ลักษณะในการรับชมที่แตกต่างกันมีมีผลต่อทัศนคติของผู้ชม รายการ Masterchef Thailand | √ |
| สมมติฐานที่ 3 ลักษณะด้านประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันมีผลต่อการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้ชมรายการในกรุงเทพมหานครที่มีต่อรายการ Masterchef Thailand ที่แตกต่างกัน | |
| เพศ ที่แตกต่างกันมีผลต่อการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้ชม รายการ Masterchef Thailand | √ |
| อายุ ที่แตกต่างกันมีผลต่อการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้ชม รายการ Masterchef Thailand | √ |
| อาชีพ ที่แตกต่างกันมีผลต่อการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้ชม รายการ Masterchef Thailand | √ |
| ระดับการศึกษา ที่แตกต่างกันมีผลต่อการนำไปใช้ประโยชน์ ของผู้ชมรายการ Masterchef Thailand | √ |
| รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ที่แตกต่างกันมีผลต่อการนำไปใช้ ประโยชน์ของผู้ชมรายการ Masterchef Thailand | √ |
| สมมติฐานที่ 4. พฤติกรรมการเปิดรับชมรายการที่แตกต่างกันมีผลต่อการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้ชมรายการในกรุงเทพมหานครที่มีต่อรายการ Masterchef Thailand ที่แตกต่างกัน | |
| ความถี่ในการรับปิดรับชมรายการ ที่แตกต่างกันมีมีผลต่อการ นำไปใช้ประโยชน์ของผู้ชมรายการ Masterchef Thailand | √ |
| ระยะเวลาในการเปิดรับชมแต่ละครั้ง ที่แตกต่างกันมีมีผลต่อ การนำไปใช้ประโยชน์ของผู้ชมรายการ Masterchef Thailand | √ |

ตาราง 4.61 (ต่อ)

| สมมติฐานการวิจัย | ผลการทดสอบสมมติฐาน | |
|---|--------------------|---------------|
| | แตกต่างกัน | ไม่แตกต่างกัน |
| ระยะเวลาในการเปิดรับชมแต่ละครั้ง ที่แตกต่างกันมีมีผลต่อการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้ชมรายการ Masterchef Thailand | √ | |
| ลักษณะในการรับชม ที่แตกต่างกันมีมีผลต่อการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้ชมรายการ Masterchef Thailand | √ | |
| สมมติฐานที่ 5 ทักษะคิดที่มีต่อการรับชมรายการที่แตกต่างกันมีความสัมพันธ์ต่อการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้ชมรายการในกรุงเทพมหานครที่มีต่อรายการ Masterchef ที่แตกต่างกัน | | |
| ทัศนคติต่อรายการ Masterchef มีความสัมพันธ์ต่อการนำไปใช้ประโยชน์ในการหาความรู้เพิ่มเติม | √ | |
| ทัศนคติต่อรายการ Masterchef มีความสัมพันธ์ต่อการนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาความคิดของตนเอง | √ | |
| ทัศนคติต่อรายการ Masterchef มีความสัมพันธ์ต่อการนำไปใช้ประโยชน์ในการนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน | √ | |
| ทัศนคติต่อรายการ Masterchef มีความสัมพันธ์ต่อการนำไปใช้ประโยชน์ในการทดลองและไปปฏิบัติตาม | √ | |
| ทัศนคติต่อรายการ Masterchef มีความสัมพันธ์ต่อการนำไปใช้ประโยชน์ในด้านมุมมองและแง่คิด | √ | |