

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

วิทยานิพนธ์เรื่อง “การศึกษาความพึงพอใจต่อการเปิดรับรายการพลิกปมข่าว สถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอส ของผู้ชมในกรุงเทพมหานคร” ผู้ศึกษาได้นำข้อมูลที่เก็บรวบรวมมาจำนวน 400 ชุด แล้วมาทำการวิเคราะห์ ด้วยวิธีการทางสถิติตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยนำเสนอผลการวิเคราะห์ไว้ 6 ส่วนดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับลักษณะทางประชากรศาสตร์

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านเนื้อหาสาระรายการพลิกปมข่าว

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านรูปแบบกระบวนการนำเสนอรายการพลิกปมข่าว

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้ชมรายการพลิกปมข่าวในกรุงเทพมหานคร

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ส่วนที่ 6 การทดสอบสมมติฐาน

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความสะดวกในการเสนอผลของการวิเคราะห์ข้อมูล และเพื่อให้สื่อความหมายได้เข้าใจตรงกันผู้วิจัยจึงกำหนดสัญลักษณ์และความหมายไว้ดังต่อไปนี้

n	หมายถึง	ขนาดของผู้ตอบแบบสอบถาม
\bar{X}	หมายถึง	ค่าคะแนนเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถาม
S.D.	หมายถึง	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	หมายถึง	ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน
F	หมายถึง	ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน
Sig.	หมายถึง	ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ
*	หมายถึง	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
R	หมายถึง	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับลักษณะทางประชากรศาสตร์

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับลักษณะทางประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม ทำการวิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ สามารถสรุปผลได้ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม เพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	197	49.20
หญิง	203	50.80
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิงมีจำนวน 203 คน คิดเป็นร้อยละ 50.80 ใกล้เคียงกับเพศชาย มีจำนวน 197 คน คิดเป็นร้อยละ 49.20

ตารางที่ 4.2 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 18 ปี	15	3.80
18 - 25 ปี	76	19.00
26 - 35 ปี	190	47.50
36 - 45 ปี	95	23.70
46 ปีขึ้นไป	24	6.00
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุ 26-35 ปี จำนวน 190 คน คิดเป็นร้อยละ 47.50 รองลงมา มีอายุ 36-45 ปี จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 23.70 มีอายุ 18 – 25 ปี จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 19.00 มีอายุ 46 ปีขึ้นไป จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 6.00 และมีอายุน้อยกว่า 18 ปี มีจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 3.80

ตารางที่ 4.3 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
โสด	270	67.50
สมรส	102	25.50
หย่าร้าง/แยกกันอยู่	28	7.00
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีสถานภาพโสดจำนวน 270 คน คิดเป็นร้อยละ 67.50 ใกล้เคียงกับสถานภาพสมรส มีจำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 25.50 และมีสถานภาพหย่าร้าง/แยกกันอยู่ จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 7.00

ตารางที่ 4.4 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
มัธยมศึกษา/ปวช.	20	5.00
ปวส./อนุปริญญา	70	17.50
ปริญญาตรี	236	59.00
ปริญญาโท	70	17.50
ปริญญาเอก	4	1.00
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 236 คน คิดเป็นร้อยละ 59.00 รองลงมา มีระดับการศึกษาปวส./อนุปริญญาและปริญญาโท จำนวนเท่ากันคือ 70 คน คิดเป็นร้อยละ 17.50 มีระดับการศึกษามัธยมศึกษา/ปวช. จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 5.00 และมีระดับการศึกษาปริญญาเอก จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.00

ตารางที่ 4.5 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
นักเรียน/นักศึกษา	27	6.80
ข้าราชการ	46	11.50
พนักงานบริษัทเอกชน/รัฐวิสาหกิจ	207	51.80
ธุรกิจส่วนตัว	104	26.00
อื่นๆ ได้แก่ แม่บ้าน และอาชีพรับจ้าง	16	4.00
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน/รัฐวิสาหกิจจำนวน 207 คน คิดเป็นร้อยละ 51.80 รองลงมามีอาชีพธุรกิจส่วนตัว จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 26.00 มีอาชีพข้าราชการ จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 11.50 เป็นนักเรียน/นักศึกษา จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 6.80 และมีอาชีพอื่นๆ ได้แก่ แม่บ้าน และอาชีพรับจ้าง จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 4.00

ตารางที่ 4.6 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 5,000 บาท	8	2.00
5,000 – 10,000 บาท	36	9.09
10,001 – 20,000 บาท	130	32.50
20,001 – 30,000 บาท	114	28.50
30,001 บาท ขึ้นไป	112	28.00
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001-20,000 บาท จำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 32.50 รองลงมา มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001 – 30,000 บาท จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 28.50 มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 30,001 บาท ขึ้นไป จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 28.00 มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 5,000 – 10,000 บาท จำนวน

36 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09 และมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ต่ำกว่า 5,000 บาท จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.00

ตารางที่ 4.7 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามความถี่ในการรับชมรายการพลิกปมข่าวครั้ง/สัปดาห์ (รายการออกอากาศ 5 ครั้ง/สัปดาห์)

ความถี่ในการรับชมรายการพลิกปมข่าว ครั้ง/สัปดาห์	จำนวน	ร้อยละ
รับชมอาทิตย์ละ 1 วัน	162	40.50
รับชมมากกว่า 3 วัน	131	32.80
รับชมทุกวัน	79	19.80
อื่นๆ รับชมวันเว้นวัน	28	7.00
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รับชมรายการพลิกปมข่าวอาทิตย์ละ 1 วัน จำนวน 162 คน คิดเป็นร้อยละ 40.50 รองลงมารับชมมากกว่า 3 วัน จำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 32.80 รับชมทุกวัน จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 19.80 และอื่นๆ รับชมวันเว้นวัน จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 7.00

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านเนื้อหาสาระรายการพลิกปมข่าว

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาสาระรายการพลิกปมข่าว: โดยรวม

ด้านเนื้อหาสาระรายการพลิกปมข่าว: โดยรวม	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ด้านประเด็นระดับนโยบาย	3.94	0.64	มาก
2. ด้านประเด็นปัญหาสังคมและชุมชน	4.04	0.65	มาก
3. ด้านประเด็นใกล้ตัวในชีวิตประจำวัน	3.97	0.69	มาก
โดยรวม	3.98	0.59	มาก

จากตารางที่ 4.8 พบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาสาระรายการพลิกปมข่าว: โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.98$, S.D. = 0.59) เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นเป็นรายด้านพบว่า

ด้านประเด็นปัญหาสังคมและชุมชน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.65) รองลงมา ด้านประเด็นใกล้ตัวในชีวิตประจำวัน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.97$, S.D. = 0.69) และ ด้านประเด็นระดับนโยบาย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.94$, S.D. = 0.64)

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาสาระรายการ

พลิกปมข่าว: ด้านประเด็นระดับนโยบาย

ด้านเนื้อหาสาระรายการพลิกปมข่าว: ด้าน ประเด็นระดับนโยบาย	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. นำเสนอประเด็นเกี่ยวกับนโยบายทางการเมือง	3.88	.81	มาก
2. นำเสนอประเด็นนโยบายการศึกษาไทย	4.01	.71	มาก
3. นำเสนอประเด็นนโยบายระบบเศรษฐกิจ	3.84	.86	มาก
4. นำเสนอประเด็นนโยบายสิ่งแวดล้อมและ สุขภาพ	4.01	.77	มาก
โดยรวม	3.94	.64	มาก

จากตารางที่ 4.9 พบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาสาระรายการพลิกปมข่าว: ด้านประเด็นระดับนโยบายอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.94$, S.D. = 0.54) เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นเป็นรายด้านพบว่า นำเสนอประเด็นนโยบายการศึกษาไทยและนำเสนอประเด็นนโยบายสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$, S.D. = 0.77) รองลงมาคือ นำเสนอประเด็นเกี่ยวกับนโยบายทางการเมือง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.88$, S.D. = 0.81) และ นำเสนอประเด็นนโยบายระบบเศรษฐกิจ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84$, S.D. = 0.86)

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาสาระรายการ

พลิกปมข่าว: ด้านประเด็นปัญหาสังคมและชุมชน

ด้านเนื้อหาสาระรายการพลิกปมข่าว: ด้านประเด็นปัญหาสังคมและชุมชน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. นำเสนอประเด็นที่อยู่อาศัยและที่ทำกิน	3.95	.78	มาก
2. นำเสนอประเด็นพื้นที่สาธารณะ	4.06	.75	มาก
3. นำเสนอประเด็นเกี่ยวกับสังคมเมืองและชนบท	4.11	.73	มาก
โดยรวม	4.04	.65	มาก

จากตารางที่ 4.10 พบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาสาระรายการพลิกปมข่าว ด้านประเด็นปัญหาสังคมและชุมชน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$, S.D. = 0.65) เมื่อพิจารณา ระดับความคิดเห็นเป็นรายด้านพบว่า นำเสนอประเด็นเกี่ยวกับสังคมเมืองและชนบท มีค่าเฉลี่ย สูงสุด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.73) นำเสนอประเด็นนำเสนอประเด็นพื้นที่สาธารณะ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.06$, S.D. = 0.75) และนำเสนอประเด็นที่อยู่อาศัยและที่ทำกิน อยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 3.95$, S.D. = 0.78)

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาสาระรายการ พลิกปมข่าว: ด้านประเด็นใกล้ตัวในชีวิตประจำวัน

ด้านเนื้อหาสาระรายการพลิกปมข่าว: ด้าน ประเด็นใกล้ตัวในชีวิตประจำวัน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. นำเสนอประเด็นภัยพิบัติและภัยธรรมชาติ	3.90	.71	มาก
2. นำเสนอการป้องกันและความปลอดภัยในชีวิต	4.05	.75	มาก
โดยรวม	3.97	.69	มาก

จากตารางที่ 4.11 พบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาสาระรายการพลิกปมข่าว ด้านประเด็นใกล้ตัวในชีวิตประจำวัน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.97$, S.D. = 0.69) เมื่อพิจารณา ระดับความคิดเห็นเป็นรายด้านพบว่า นำเสนอการป้องกันและความปลอดภัยในชีวิต มีค่าเฉลี่ย สูงสุด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.75) และนำเสนอประเด็นภัยพิบัติและภัยธรรมชาติ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.90$, S.D. = 0.71)

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านรูปแบบกระบวนการนำเสนอรายการพลิกปมข่าว

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นด้านรูปแบบกระบวนการ นำเสนอรายการพลิกปมข่าว: โดยรวม

ด้านรูปแบบกระบวนการนำเสนอรายการพลิก ปมข่าว: โดยรวม	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. การนำเสนอของพิธีกร	4.14	.65	มาก
2. เสียงประกอบในรายการ	4.16	.63	มาก
3. ภาพประกอบในรายการ	4.12	.67	มาก

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

4. ช่วงเวลาในการออกอากาศ	4.20	.74	มาก
5. ความยาวของรายการ	4.10	.70	มาก
โดยรวม	4.15	.61	มาก

จากตารางที่ 4.12 พบว่าความคิดเห็นด้านรูปแบบกระบวนการนำเสนอรายการพลิกปมข่าว: โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.61) เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นเป็นรายด้านพบว่า ช่วงเวลาในการออกอากาศ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.74) รองลงมาคือ เสียงประกอบในรายการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.63) การนำเสนอของพิธีกร อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.65) ภาพประกอบในรายการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.67) และความยาวของรายการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.70)

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นด้านรูปแบบกระบวนการนำเสนอรายการพลิกปมข่าว: การนำเสนอของพิธีกร

ด้านรูปแบบกระบวนการนำเสนอรายการพลิกปมข่าว: การนำเสนอของพิธีกร	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. น้ำเสียงและจังหวะคำบรรยายในการนำเสนอ	4.10	.70	มาก
2. บุคลิกภาพของพิธีกร	4.21	.70	มาก
3. มีการเปรียบเทียบอธิบายกราฟิก	4.17	.75	มาก
โดยรวม	4.16	.63	มาก

จากตารางที่ 4.13 พบว่าความคิดเห็นด้านรูปแบบกระบวนการนำเสนอรายการพลิกปมข่าว: การนำเสนอของพิธีกร อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.63) เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นเป็นรายด้านพบว่า บุคลิกภาพของพิธีกร มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.70) รองลงมาคือ มีการเปรียบเทียบอธิบายกราฟิก อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.75) และน้ำเสียงและจังหวะคำบรรยายในการนำเสนอ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.70)

ตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นด้านรูปแบบกระบวนการนำเสนอรายการพลิกปมข่าว: เสี่ยงประกอบในรายการ

ด้านรูปแบบกระบวนการนำเสนอรายการพลิก ปมข่าว: เสี่ยงประกอบในรายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. เสี่ยงบรรยายในเนื้อหาที่มีความชัดเจนและเข้าใจได้ง่าย	4.12	.73	มาก
2. เสี่ยงการให้สัมภาษณ์ของชาวบ้านมีความเหมาะสมกับเนื้อเรื่อง	4.14	.78	มาก
3. องค์ประกอบภาพรวมของรายการชัดเจนสมบูรณ์	4.25	.71	มาก
โดยรวม	4.14	.65	มาก

จากตารางที่ 4.14 พบว่าความคิดเห็นด้านรูปแบบกระบวนการนำเสนอรายการพลิกปมข่าว: เสี่ยงประกอบในรายการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.65) เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นเป็นรายด้านพบว่า องค์ประกอบภาพรวมของรายการชัดเจนสมบูรณ์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.71) รองลงมาคือ เสี่ยงการให้สัมภาษณ์ของชาวบ้านมีความเหมาะสมกับเนื้อเรื่อง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.78) และเสี่ยงบรรยายในเนื้อหาที่มีความชัดเจนและเข้าใจได้ง่าย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.73)

ตารางที่ 4.15 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นด้านรูปแบบกระบวนการนำเสนอรายการพลิกปมข่าว: ภาพประกอบในรายการ

ด้านรูปแบบกระบวนการนำเสนอรายการพลิก ปมข่าว: ภาพประกอบในรายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ตัวหนังสือประกอบรายการมีความชัดเจนและเข้าใจง่าย	4.07	.79	มาก
2. ภาพที่นำมาประกอบมีความชัดเจนถูกต้อง	4.12	.77	มาก
3. การใช้สีที่นำมาใช้ในการประกอบรายการมีความสวยงามชัดเจน	4.10	.86	มาก
4. สถานที่ถ่ายทำมีความเหมาะสมกับเนื้อเรื่อง	4.14	.74	มาก
5. การนำเสนอด้วยการฟีกอธิบายแล้วทำให้เข้าใจง่าย	4.18	.77	มาก
โดยรวม	4.12	.67	มาก

จากตารางที่ 4.15 พบว่าความคิดเห็นด้านรูปแบบกระบวนการนำเสนอรายการพลิกปมข่าว: ภาพประกอบในรายการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.67) เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นเป็นรายด้านพบว่า การนำเสนอด้วยการฟีกอธิบายแล้วทำให้เข้าใจง่าย มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.77) รองลงมาคือ สถานที่ถ่ายทำมีความเหมาะสมกับเนื้อเรื่อง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.74) ภาพที่นำมาประกอบมีความชัดเจนถูกต้อง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.77) การใช้สีที่นำมาใช้ในการประกอบรายการมีความสวยงามชัดเจน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.86) และตัวหนังสือประกอบรายการมีความชัดเจนและเข้าใจง่าย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.79)

ตารางที่ 4.16 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นด้านรูปแบบกระบวนการนำเสนอรายการพลิกปมข่าว: ช่วงเวลาในการออกอากาศ

ด้านรูปแบบกระบวนการนำเสนอรายการพลิกปมข่าว: ช่วงเวลาในการออกอากาศ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ความเหมาะสมของรายการพลิกปมข่าวที่เป็นคอล์มน์ข่าวในช่วงข่าวค่ำมติใหม่ทั่วไทย ระหว่างเวลา 18.20 น. ถึง 20.00 น.	4.20	.74	มาก

จากตารางที่ 4.16 พบว่าความคิดเห็นด้านรูปแบบกระบวนการนำเสนอรายการพลิกปมข่าว: ช่วงเวลาในการออกอากาศ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.74) เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นเป็นรายด้านพบว่า ความเหมาะสมของรายการพลิกปมข่าวที่เป็นคอล์มน์ข่าวในช่วงข่าวค่ำมติใหม่ทั่วไทย ระหว่างเวลา 18.20 น. ถึง 20.00 น. มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.74)

ตารางที่ 4.17 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นด้านรูปแบบกระบวนการนำเสนอรายการพลิกปมข่าว: ความยาวของรายการ

ด้านรูปแบบกระบวนการนำเสนอรายการพลิกปมข่าว: ความยาวของรายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ความเหมาะสมของระยะเวลาความยาวของรายการพลิกปมข่าว 10 – 15 นาที	4.10	.70	มาก

จากตารางที่ 4.17 พบว่าความคิดเห็นด้านรูปแบบกระบวนการนำเสนอรายการพลิกปมข้าว: ความยาวของรายการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.70) เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นเป็นรายด้านพบว่า ความเหมาะสมของระยะเวลาความยาวของรายการพลิกปมข้าว 10 – 15 นาที มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.70)

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้ชมในกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 4.18 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้ชมในกรุงเทพมหานคร

ความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้ชมในกรุงเทพมหานคร	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. รับชมรายการเพราะรายการพลิกปมข้าวเป็นรายการที่มีคุณภาพ	4.15	.67	มาก
2. พึงพอใจและมีการแนะนำให้ผู้อื่นรู้จักรับชมรายการพลิกปมข้าว	4.06	.77	มาก
3. มีความพึงพอใจและนำประเด็นของรายการพลิกปมข้าวมาพูดคุยปรึกษา	4.04	.84	มาก
4. พึงพอใจที่จะเสนอความคิดเห็นและคำตอบเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงรายการต่อไป	4.13	.80	มาก
5. ผู้ชมมีความพึงพอใจต่อด้านเนื้อหาสาระของรายการพลิกปมข้าว	4.14	.80	มาก
6. ผู้ชมมีความพึงพอใจต่อด้านรูปแบบกระบวนการนำเสนอรายการพลิกปมข้าว	4.19	.75	มาก
โดยรวม	4.12	.67	มาก

จากตารางที่ 4.18 พบว่าของความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้ชมในกรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.67) เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นเป็นรายด้านพบว่า ผู้ชมมีความพึงพอใจต่อด้านรูปแบบกระบวนการนำเสนอรายการพลิกปมข้าว มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.19$, S.D. = 0.75) รองลงมาคือ รับชมรายการเพราะรายการพลิกปมข้าวเป็นรายการที่มีคุณภาพ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.67) ผู้ชมมี

ความพึงพอใจต่อด้านเนื้อหาของสาระของรายการพลิกปมข่าว อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.80) พึงพอใจที่จะเสนอความคิดเห็นและคำตอบเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงรายการต่อไป อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.80) พึงพอใจและมีการแนะนำให้ผู้อื่นรู้จักรับชมรายการพลิกปมข่าว อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.06$, S.D. = 0.77) และมีความพึงพอใจและนำประเด็นของรายการพลิกปมข่าวมาพูดคุยปรึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$, S.D. = 0.77)

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ตารางที่ 4.19 จำนวนและร้อยละข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	ความถี่	ร้อยละ
1. นำเสนอให้นำต้นตอข่าวที่ฮิตติดกระแส	5	25.00
2. ประเด็นที่นำมาเสนอการทันต่อเหตุการณ์	7	35.00
3. ควรเพิ่มเวลาให้มากกว่านี้	8	40.00
รวม	20	100.00

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในเรื่อง ควรเพิ่มเวลาให้มากกว่านี้ คิดเป็นร้อยละ 40.00 รองลงมา ประเด็นที่นำมาเสนอการทันต่อเหตุการณ์ เพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 35.00 และนำเสนอให้นำต้นตอข่าวที่ฮิตติดกระแส คิดเป็นร้อยละ 25.00

ส่วนที่ 6 การทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1 ปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันส่งผลต่อความพึงพอใจของผู้ชมรายการพลิกปมข่าวในกรุงเทพมหานครที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.20 แสดงค่าสถิติการเปรียบเทียบความแตกต่างต่อความพึงพอใจของผู้ชมรายการพลิกปมข่าวในกรุงเทพมหานครจำแนกตาม เพศ

เพศ	ความพึงพอใจของผู้ชมรายการพลิกปมข่าวในกรุงเทพมหานคร			t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	n		
ชาย	4.14	0.47	197	1.844	.066*
หญิง	4.03	0.66	203		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.20 แสดงค่าสถิติการเปรียบเทียบความแตกต่างต่อความพึงพอใจของผู้ชมรายการพลิกปมข่าวในกรุงเทพมหานครจำแนกตาม เพศพบว่า มีค่า Sig. เท่ากับ 0.066 ดังนั้น มีค่ามากกว่า 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย หมายความว่าผู้ชมรายการพลิกปมข่าวในกรุงเทพมหานครจำแนกตามมีเพศต่างกันมีผลต่อความพึงพอใจในการชมรายการพลิกปมข่าวไม่ต่างกัน

ตารางที่ 4.21 แสดงค่าสถิติการเปรียบเทียบความแตกต่างต่อความพึงพอใจของผู้ชมรายการพลิกปมข่าวในกรุงเทพมหานครจำแนกตาม อายุ

อายุ	ความพึงพอใจของผู้ชมรายการพลิกปมข่าวในกรุงเทพมหานคร			F	Sig.
	\bar{X}	S.D.	n		
น้อยกว่า 18 ปี	3.84	.66	15		
18 - 25 ปี	4.16	.47	76		
26 - 35 ปี	4.11	.64	190	1.137	0.339*
36 - 45 ปี	4.19	.85	95		
46 ปีขึ้นไป	4.00	.72	24		
รวม	4.12	.67	400		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.21 แสดงค่าสถิติการเปรียบเทียบความแตกต่างต่อความพึงพอใจของผู้ชมรายการพลิกปมข่าวในกรุงเทพมหานครจำแนกตาม อายุ พบว่า มีค่า Sig. เท่ากับ 0.339 ซึ่งมากกว่า 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย หมายความว่าผู้ชมรายการพลิกปมข่าวในกรุงเทพมหานครจำแนกตามมีอายุต่างกันมีผลต่อความพึงพอใจในการชมรายการพลิกปมข่าวไม่ต่างกัน

ตารางที่ 4.22 แสดงค่าสถิติการเปรียบเทียบความแตกต่างต่อความพึงพอใจของผู้ชมรายการพลิกปมข่าวในกรุงเทพมหานครจำแนกตาม สถานภาพ

สถานภาพ	ความพึงพอใจของผู้ชมรายการพลิกปมข่าวในกรุงเทพมหานคร			F	Sig.
	\bar{X}	S.D.	n		
โสด	4.01	.72	270	13.192	0.000*
สมรส	4.39	.50	102		
หย่าร้าง/แยกกันอยู่	4.24	.39	28		
รวม	4.12	.67	400		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.22 แสดงค่าสถิติการเปรียบเทียบความแตกต่างต่อความพึงพอใจของผู้ชมรายการพลิกปมข่าวในกรุงเทพมหานครจำแนกตาม สถานภาพ มีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานการวิจัย หมายความว่าผู้ชมรายการพลิกปมข่าวในกรุงเทพมหานครมีสถานภาพต่างกันมีผลต่อความพึงพอใจในการชมรายการพลิกปมข่าวต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ทั้งนี้เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีการทดสอบแบบ Scheffe ดังแสดงในตารางที่ 4.23

ตารางที่ 4.23 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจของผู้ชมรายการพลิกปมข่าวในกรุงเทพมหานครจำแนกตาม สถานภาพ เป็นรายคู่ด้วยวิธี Scheffe

สถานภาพ	\bar{X}	หย่าร้าง/แยกกันอยู่		
		โสด	สมรส	อยู่
		4.01	4.39	4.24
โสด	4.01	-	-.38*	-0.72
สมรส	4.39		-	0.15
หย่าร้าง/แยกกันอยู่	4.24			-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.23 เมื่อทดสอบความแตกต่างของความพึงพอใจในการชมรายการพลิกปมข่าวจำแนกตามสถานภาพเป็นรายคู่ด้วยวิธี Scheffe พบว่า ผู้ชมรายการพลิกปมข่าวในกรุงเทพมหานครที่มีสถานภาพต่างๆ มีความพึงพอใจในการชมรายการพลิกปมข่าวแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีจำนวน 1 คู่ ได้แก่ ผู้ชมรายการมีสถานภาพสมรสมีความพึงพอใจในการชมรายการพลิกปมข่าวสูงกว่าผู้ชมรายการมีสถานภาพโสด

ตารางที่ 4.24 แสดงค่าสถิติการเปรียบเทียบความแตกต่างต่อความพึงพอใจของผู้ชมรายการพลิกปมข่าวในกรุงเทพมหานครจำแนกตาม ระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	ความพึงพอใจของผู้ชมรายการ พลิกปมข่าวใน กรุงเทพมหานคร			F	Sig.
	\bar{X}	S.D.	n		
มัธยมศึกษา/ปวช.	4.33	.37	20		
ปวส./อนุปริญญา	4.24	.61	70		
ปริญญาตรี	4.08	.68	236	1.543	0.189*
ปริญญาโท	4.06	.78	70		
ปริญญาเอก	4.33	.00	4		
รวม	4.12	.67	400		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.24 ค่าสถิติการเปรียบเทียบความแตกต่างต่อความพึงพอใจของผู้ชมรายการพลิกปมข่าวในกรุงเทพมหานครจำแนกตาม ระดับการศึกษา พบว่า มีค่า Sig. เท่ากับ 0.189 ซึ่งมากกว่า 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย หมายความว่าหมายความว่าผู้ชมรายการพลิกปมข่าวในกรุงเทพมหานครจำแนกตามระดับการศึกษาต่างกันมีผลต่อความพึงพอใจในการชมรายการพลิกปมข่าวไม่ต่างกัน

ตารางที่ 4.25 แสดงค่าสถิติการเปรียบเทียบความแตกต่างต่อความพึงพอใจของผู้ชมรายการ
พลิกปมข่าวในกรุงเทพมหานครจำแนกตาม อาชีพ

อาชีพ	ความพึงพอใจของผู้ชม รายการพลิกปมข่าวใน กรุงเทพมหานคร			F	Sig.
	\bar{X}	S.D.	n		
นักเรียน/นักศึกษา	4.26	.47	27		
ข้าราชการ	4.44	.40	46		
พนักงานบริษัทเอกชน/ รัฐวิสาหกิจ	3.97	.81	207	7.988	0.000*
ธุรกิจส่วนตัว	4.28	.40	104		
อื่นๆ ได้แก่ แม่บ้าน และอาชีพ รับจ้าง	3.83	.52	16		
รวม	4.12	.67	400		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.25 ค่าสถิติการเปรียบเทียบความแตกต่างต่อความพึงพอใจของผู้ชมรายการพลิกปมข่าวในกรุงเทพมหานครจำแนกตาม อาชีพ พบว่า มีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานการวิจัย หมายความว่าผู้ชมรายการพลิกปมข่าวในกรุงเทพมหานครมีอาชีพต่างกันมีผลต่อความพึงพอใจในการชมรายการพลิกปมข่าวต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ทั้งนี้เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีการทดสอบแบบ Scheffe ดังแสดงในตารางที่ 4.26

ตารางที่ 4.26 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจของผู้ชมรายการพลิกปมข่าวใน กรุงเทพมหานครจำแนกตาม อาชีพ เป็นรายคู่ด้วยวิธี Scheffe

อาชีพ	\bar{X}	พนักงาน บริษัทเอกชน/ รัฐวิสาหกิจ				อื่นๆ ได้แก่ แม่บ้าน และ อาชีพรับจ้าง
		นักเรียน/ นักศึกษา	ข้าราชการ	ธุรกิจ ส่วนตัว		
		4.26	4.44	3.97	4.28	3.83
นักเรียน/นักศึกษา	4.26	-	-0.18	0.29	-0.02	0.43
ข้าราชการ	4.44		-	0.47*	0.17	0.61*
พนักงาน บริษัทเอกชน/ รัฐวิสาหกิจ	3.97			-	-0.30*	0.14
ธุรกิจส่วนตัว	4.28				-	0.44
อื่นๆ ได้แก่ แม่บ้าน และอาชีพ รับจ้าง	3.83					-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.26 เมื่อทดสอบความแตกต่างของความพึงพอใจของผู้ชมรายการพลิกปมข่าวในกรุงเทพมหานครจำแนกตาม อาชีพ เป็นรายคู่ด้วยวิธี Scheffe พบว่า ผู้ชมรายการที่มีอาชีพต่างๆ มีความพึงพอใจของผู้ชมรายการพลิกปมข่าวในกรุงเทพมหานครแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีจำนวน 3 คู่ ได้แก่ผู้ชมที่มีอาชีพข้าราชการสูงกว่าพนักงานบริษัทเอกชน/รัฐวิสาหกิจ และผู้ชมที่มีอาชีพ อื่นๆ ได้แก่ แม่บ้าน และอาชีพรับจ้าง ผู้ชมที่มีอาชีพธุรกิจส่วนตัว สูงกว่า พนักงานบริษัทเอกชน/รัฐวิสาหกิจ

ตารางที่ 4.27 แสดงค่าสถิติการเปรียบเทียบความแตกต่างต่อความพึงพอใจของผู้ชมรายการพลิกปมข่าวในกรุงเทพมหานครจำแนกตาม รายได้

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	ความพึงพอใจของผู้ชมรายการพลิกปมข่าวในกรุงเทพมหานคร			F	Sig.
	\bar{X}	S.D.	n		
น้อยกว่า 5,000 บาท	3.92	.09	8	5.422	0.000*
5,000 – 10,000 บาท	4.28	.56	36		
10,001 – 20,000 บาท	4.23	.52	130		
20,001 – 30,000 บาท	4.19	.60	114		
30,001 บาท ขึ้นไป	3.89	.87	112		
รวม	4.12	.67	400		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.27 ค่าสถิติการเปรียบเทียบความแตกต่างต่อความพึงพอใจของผู้ชมรายการพลิกปมข่าวในกรุงเทพมหานครจำแนกตาม รายได้ พบว่า มีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานการวิจัย หมายความว่า ผู้ชมรายการพลิกปมข่าวในกรุงเทพมหานครมีรายได้ต่างกันมีผลต่อความพึงพอใจในการชมรายการพลิกปมข่าวต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ทั้งนี้เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีการทดสอบแบบ Scheffe ดังแสดงในตารางที่ 4.28

ตารางที่ 4.28 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจของผู้ชมรายการพลิกปมข่าวในกรุงเทพมหานครจำแนกตาม รายได้ เป็นรายคู่ด้วยวิธี Scheffe

รายได้ต่อเดือน	\bar{X}	น้อยกว่า	5,000 –	10,001 –	20,001 –	30,001
		5,000 บาท	10,000 บาท	20,000 บาท	30,000 บาท	บาท ขึ้นไป
		3.92	4.28	4.23	4.19	3.89
น้อยกว่า 5,000 บาท	3.92	-	-0.36	-0.31	-0.27	0.30

ตารางที่ 4.28 (ต่อ)

5,000 – 10,000 บาท	4.28	-	0.05	0.09	0.39*
10,001 – 20,000 บาท	4.23	-	0.04		0.34*
20,001 – 30,000 บาท	4.19			-	0.30*
30,001 บาท ขึ้นไป	3.89				-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.28 เมื่อทดสอบความแตกต่างของความพึงพอใจของผู้ชมรายการพลิกปมข่าวในกรุงเทพมหานครจำแนกตาม รายได้ เป็นรายคู่ด้วยวิธี Scheffe พบว่า ผู้ชมรายการที่มีรายได้ต่างๆ มีความพึงพอใจของผู้ชมรายการพลิกปมข่าวในกรุงเทพมหานครแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีจำนวน 3 คู่ ได้แก่ ผู้ชมที่มีรายได้ 5,000 – 10,000 บาท ผู้ชมที่มีรายได้ 10,001 – 20,000 บาท และผู้ชมที่มีรายได้ 20,001 – 30,000 บาท สูงกว่า ผู้ชมที่มีรายได้ 30,001 บาท ขึ้นไป

ตารางที่ 4.29 แสดงค่าสถิติการเปรียบเทียบความแตกต่างต่อความพึงพอใจของผู้ชมรายการพลิกปมข่าวในกรุงเทพมหานครจำแนกตาม ความถี่ในการรับชมรายการพลิกปม

ความถี่ในการรับชมรายการ พลิกปมข่าวครั้ง/สัปดาห์	ความพึงพอใจของผู้ชม รายการพลิกปมข่าวใน กรุงเทพมหานคร			F	Sig.
	\bar{X}	S.D.	n		
รับชมอาทิตย์ละ 1 วัน	4.14	.59	162	21.740	0.000*
รับชมมากกว่า 3 วัน	4.21	.58	131		
รับชมทุกวัน	4.26	.53	79		
อื่นๆ รับชมวันเว้นวัน	3.21	1.13	28		
รวม	4.12	.67	400		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.29 ค่าสถิติการเปรียบเทียบความแตกต่างต่อความพึงพอใจของผู้ชมรายการพลิกปมข่าวในกรุงเทพมหานครจำแนกตาม ความถี่ในการรับชมรายการพลิกปมข่าวครั้ง/สัปดาห์พบว่า มีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานการวิจัยหมายความว่าผู้ชมรายการพลิกปมข่าวในกรุงเทพมหานครมีความถี่ในการรับชมรายการพลิกปมข่าวครั้ง/สัปดาห์ต่างกันมีผลต่อความพึงพอใจในการชมรายการพลิกปมข่าวต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ทั้งนี้เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีการทดสอบแบบ Scheffe ดังแสดงในตารางที่ 4.30

ตารางที่ 4.30 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจของผู้ชมรายการพลิกปมข่าวในกรุงเทพมหานคร จำแนกตามความถี่ในการรับชมรายการพลิกปมข่าวครั้ง/สัปดาห์ เป็นรายคู่ด้วยวิธี Scheffe

ความถี่ในการรับชม	\bar{X}	รับชมอาทิตย์ละ 1 วัน	รับชมมากกว่า 3 วัน	รับชมทุกวัน	อื่นๆ รับชมวันเว้นวัน
		4.14	4.21	4.26	3.21
รับชมอาทิตย์ละ 1 วัน	4.14	-	-0.07	-0.12	0.92*
รับชมมากกว่า 3 วัน	4.21		-	-0.05	0.99*
รับชมทุกวัน	4.26			-	1.05*
อื่นๆ รับชมวันเว้นวัน	3.21				-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.30 เมื่อทดสอบความแตกต่างของความพึงพอใจของผู้ชมรายการพลิกปมข่าวในกรุงเทพมหานครจำแนกตาม ความถี่ในการรับชมรายการพลิกปมข่าวครั้ง/สัปดาห์ เป็นรายคู่ด้วยวิธี Scheffe พบว่า มีความพึงพอใจของผู้ชมรายการพลิกปมข่าวในกรุงเทพมหานครแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีจำนวน 3 คู่ ได้แก่ ผู้ชมรายการที่รับชม

อาทิตย์ละ 1 วัน รับชมมากกว่า 3 วัน และรับชมทุกวันมีความพึงพอใจสูงกว่า ผู้ที่รับชมอื่นๆ รับชมวันเว้นวัน

สมมติฐานที่ 2 ปัจจัยด้านรูปแบบรายการพลิกปมข่าวด้านเนื้อหาสาระที่แตกต่างกันส่งผลต่อความพึงพอใจของผู้ชมในกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 4.31 แสดงค่าสถิติการเปรียบเทียบความแตกต่างต่อปัจจัยด้านรูปแบบรายการพลิกปมข่าวด้านเนื้อหาสาระที่แตกต่างกันส่งผลต่อความพึงพอใจของผู้ชมในกรุงเทพมหานคร

การเปรียบเทียบ	\bar{X}	S.D.	n	t	Sig.
ปัจจัยด้านรูปแบบรายการพลิกปมข่าวด้านเนื้อหาสาระ	3.98	.59	400	5.538	0.000*
ความพึงพอใจของผู้ชมในกรุงเทพมหานคร	4.12	.67			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.31 แสดงค่าสถิติการเปรียบเทียบความแตกต่างต่อปัจจัยด้านรูปแบบรายการพลิกปมข่าวด้านเนื้อหาสาระที่แตกต่างกันส่งผลต่อความพึงพอใจของผู้ชมในกรุงเทพมหานครพบว่า มีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานการวิจัยหมายความว่าปัจจัยด้านรูปแบบรายการพลิกปมข่าวด้านเนื้อหาสาระที่แตกต่างกันส่งผลต่อความพึงพอใจของผู้ชมในกรุงเทพมหานครต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 3 ปัจจัยด้านรูปแบบรายการพลิกปมข่าวด้านรูปแบบกระบวนการนำเสนอที่แตกต่างกันส่งผลต่อความพึงพอใจของผู้ชมในกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 4.32 แสดงค่าสถิติการเปรียบเทียบความแตกต่างต่อปัจจัยด้านรูปแบบรายการพลิกปมข่าวด้านรูปแบบกระบวนการนำเสนอที่แตกต่างกันส่งผลต่อความพึงพอใจของผู้ชมในกรุงเทพมหานคร

การเปรียบเทียบ	\bar{X}	S.D.	n	t	Sig.
ปัจจัยด้านรูปแบบกระบวนการนำเสนอรายการพลิกปมข่าว	4.15	.61	400	1.677	0.094*
ความพึงพอใจของผู้ชมในกรุงเทพมหานคร	4.12	.67			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.32 แสดงค่าสถิติการเปรียบเทียบความแตกต่างต่อปัจจัยด้านรูปแบบรายการพลิกปมข่าวด้านรูปแบบกระบวนการนำเสนอที่แตกต่างกันส่งผลต่อความพึงพอใจของผู้ชมในกรุงเทพมหานคร พบว่า มีค่า Sig. เท่ากับ 0.094 ซึ่งสูงกว่า 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย หมายความว่าปัจจัยด้านรูปแบบรายการพลิกปมข่าวด้านรูปแบบกระบวนการนำเสนอที่แตกต่างกันไม่ส่งผลต่อความพึงพอใจของผู้ชมในกรุงเทพมหานคร

สมมติฐานที่ 4 ปัจจัยด้านลักษณะทางประชากรศาสตร์ รูปแบบรายการพลิกปมข่าวด้านเนื้อหาสาระและด้านกระบวนการนำเสนอมีความสัมพันธ์ต่อความพึงพอใจของผู้ชมในกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 4.33 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณระหว่างปัจจัยด้านลักษณะทางประชากรศาสตร์ รูปแบบรายการพลิกปมข่าวด้านเนื้อหาสาระและด้านกระบวนการนำเสนอมีความสัมพันธ์ต่อความพึงพอใจของผู้ชมในกรุงเทพมหานคร

ปัจจัย	Coefficients			t	Sig.
	Unstandardized		Standardized		
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	.302	.182		1.662	.097
เพศ	-.019	.035	-.014	-.536	.592

ตารางที่ 4.33 (ต่อ)

อายุ	-.012	.021	-.016	-.581	.561
สถานภาพ	.017	.032	.016	.535	.593
การศึกษา	-.010	.024	-.012	-.418	.676
อาชีพ	-.018	.020	-.024	-.887	.375
รายได้	-.003	.019	-.004	-.143	.886
ความถี่	-.012	.019	-.016	-.597	.551
ด้านเนื้อหาสาระ	.018	.046	.016	.397	.692
ด้านกระบวนการนำเสนอ	.941	.048	.848	19.657	.000

a Dependent Variable: ความพึงพอใจของผู้ชมในกรุงเทพมหานคร

จากตารางที่ 4.32 แสดงการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณระหว่างปัจจัยด้านลักษณะทางประชากรศาสตร์ รูปแบบรายการพลิกปมข่าวด้านเนื้อหาสาระและด้านกระบวนการนำเสนอมีความสัมพันธ์ต่อความพึงพอใจของผู้ชมในกรุงเทพมหานคร พบว่าปัจจัยด้านลักษณะทางประชากรศาสตร์ (เพศ อายุ สถานภาพ การศึกษา อาชีพ รายได้ ความถี่) ปัจจัยด้านรูปแบบรายการพลิกปมข่าวด้านเนื้อหาสาระ มีค่า Sig. สูงกว่านัยสำคัญที่กำหนด จึงปฏิเสธสมมติฐานหมายความว่าการปัจจัยด้านลักษณะทางประชากรศาสตร์ ด้านรูปแบบรายการพลิกปมข่าวด้านเนื้อหาสาระไม่มีผลต่อความพึงพอใจของผู้ชมในกรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และปัจจัยด้านกระบวนการนำเสนอ มีค่า Sig. 0.00 ต่ำกว่านัยสำคัญที่กำหนด จึงยอมรับสมมติฐานหมายความว่าการปัจจัยด้านกระบวนการนำเสนอมีความสัมพันธ์ต่อความพึงพอใจของผู้ชมในกรุงเทพมหานครอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05