

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปราย และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง “การสื่อสารออนไลน์ทาง Facebook กับผลกระทบต่อความสัมพันธ์ครอบครัวของคนกรุงเทพ” ผู้วิจัยได้นำข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างที่เก็บรวบรวมมาจำนวน 400 ชุด ที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพแล้วมาทำการวิเคราะห์ สามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังต่อไปนี้

สรุปผลการวิจัย

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะทางประชากรศาสตร์

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 206 คน คิดเป็นร้อยละ 51.00 มีอายุ 20-21 ปี จำนวน 189 คน คิดเป็นร้อยละ 47.30 ส่วนมากศึกษาอยู่ระดับปริญญาตรี จำนวน 279 คน คิดเป็นร้อยละ 69.80 จำนวนสมาชิกในครอบครัว 2 คน มีจำนวน 116 คน คิดเป็นร้อยละ 29.00 จำนวนพี่น้องรวม 2 คน มีมากถึง 162 คน คิดเป็นร้อยละ 40.50 บิดาและมารดาอยู่ด้วยกัน จำนวน 253 คน คิดเป็นร้อยละ 63.30 ระดับการศึกษาของบิดาคือ ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า มีจำนวน 143 คน คิดเป็นร้อยละ 35.80 ระดับการศึกษาของมารดาคือ มัธยมศึกษา หรือ ปวช. มีจำนวน 128 คน คิดเป็นร้อยละ 32.00 ส่วนมากบิดาประกอบอาชีพค้าขาย มีจำนวน 158 คน คิดเป็นร้อยละ 39.50 มารดาประกอบอาชีพค้าขาย เป็นจำนวน 154 คน คิดเป็นร้อยละ 38.50 ส่วนมากมีรายได้รวมต่อเดือน 25,001 – 35,000 บาท มีจำนวน 173 คน คิดเป็นร้อยละ 43.30

ส่วนที่ 2 พฤติกรรมในการใช้สื่อออนไลน์ประเภท Facebook

กลุ่มตัวอย่างส่วนมาก มีช่วงเวลาที่ใช้งาน Facebook มากที่สุด คือ 18.01 – 00.00 น. มีจำนวน 232 คน คิดเป็นร้อยละ 58.00 ความถี่ในการใช้งาน Facebook ต่อสัปดาห์ มากที่สุด ทุกวัน มีจำนวน 270 คน คิดเป็นร้อยละ 67.50 มีระยะเวลาในการใช้งาน Facebook ต่อครั้ง มากที่สุด คือ น้อยกว่า 30 นาที มีจำนวน 164 คน คิดเป็นร้อยละ 41.00 ประเภทเครื่องมือในการใช้งาน Facebook มากที่สุด คือ สมาร์ทโฟน มีจำนวน 164 คน คิดเป็นร้อยละ 41.00

ส่วนที่ 3 การใช้ประโยชน์

กลุ่มตัวอย่างมีการใช้ประโยชน์จาก Facebook ในแต่ละด้าน โดยรวมทั้งหมดอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.49 จากคะแนนเต็ม 5 และค่าของความเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.63 โดยจำแนกตามประโยชน์ในแต่ละด้าน พบว่า

ด้านความรู้ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการใช้ประโยชน์ในด้านความรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.56 จากคะแนนเต็ม 5 และค่าของความเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.63 โดยพิจารณาด้านความรู้ ในแต่ละข้อจะพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการใช้ประโยชน์ในด้านความรู้ ระดับมากที่สุด ได้แก่ เพื่อหาข้อมูลของสิ่งที่ไม่รู้ คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.63 เพื่อการเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.56 และแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกับบุคคลอื่น คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50

ด้านความสัมพันธ์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการใช้ประโยชน์ในด้านความสัมพันธ์ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.44 จากคะแนนเต็ม 5 และค่าของความเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.66 โดยพิจารณาด้านความสัมพันธ์ ในแต่ละข้อจะพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการใช้ประโยชน์ในด้านความสัมพันธ์ ระดับมากที่สุด ได้แก่ นัดเพื่อนออกไปสังสรรค์ คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 สร้างกลุ่มเพื่อนที่ชอบในสิ่งเดียวกัน คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.48 และทำความรู้จักเพื่อนใหม่ คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.34

ด้านจิตใจ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการใช้ประโยชน์ในด้านจิตใจ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.62 จากคะแนนเต็ม 5 และค่าของความเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.67 โดยพิจารณาด้านจิตใจ ในแต่ละข้อจะพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการใช้ประโยชน์ในด้านจิตใจ ระดับมากที่สุด ได้แก่ ใช้ระบายเรื่องที่รบกวนจิตใจ คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.68 ผ่อนคลายจากเรื่องราวแย่ๆ คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.67 และทำให้ลืมความทุกข์ที่พบเจอ คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.52

เพื่อความตื่นเต้น พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการใช้ประโยชน์เพื่อความตื่นเต้น โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.35 จากคะแนนเต็ม 5 และค่าของความเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.64 โดยพิจารณาในแต่ละข้อจะพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการใช้ประโยชน์เพื่อความตื่นเต้น ระดับมากที่สุด ได้แก่ ดูคลิปกีฬาสนุกๆ คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 ใช้จีบคนที่แอบชอบ คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.39 และใช้เล่นเกมให้หายเบื่อ คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27

เพื่อการพักผ่อน พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการใช้ประโยชน์เพื่อการพักผ่อน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.46 จากคะแนนเต็ม 5 และค่าของความเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.65 โดยพิจารณาในแต่ละข้อจะพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการใช้ประโยชน์เพื่อการพักผ่อน ระดับมากที่สุด ได้แก่ ฟังเพลงสบายๆ คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.52 ดูวีดีโอตลก คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.49 และอ่านเรื่องราวที่ผ่อนคลาย คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.38

เพื่อสร้างโลกจินตนาการส่วนตัว พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการใช้ประโยชน์เพื่อสร้างโลกจินตนาการส่วนตัว โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 จากคะแนนเต็ม 5 และค่าของความเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.61 โดยพิจารณาในแต่ละข้อจะพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการใช้ประโยชน์เพื่อการพักผ่อน ระดับมากที่สุด ได้แก่ ใช้ตัวตนปลอมเพื่อทำสิ่งที่ตัวตนจริงๆ ยากทำแต่ไม่สามารถทำได้ คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.54 สร้างตัวตนเสมือนที่ตัวเองอยากเป็น คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.51 และสร้างเพจเรื่องของตัวเองสนใจ คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.45

ส่วนที่ 4 คำถามเกี่ยวกับการผลกระทบต่อความสัมพันธ์ในครอบครัว

ด้านบวก และ ด้านลบ

กลุ่มตัวอย่างมีผลกระทบต่อความสัมพันธ์ในครอบครัว โดยรวมทั้งหมดอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 จากคะแนนเต็ม 5 และค่าของความเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.88 โดยจำแนกเป็นรายชื่อ พบว่า

ในระดับมากที่สุด ส่วนมาก ผู้ปกครองสอนให้ท่านมองเรื่องราวต่างๆ สองด้าน ทั้งด้านดีและไม่ดี คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.36 เมื่อมีการสนทนากันภายในครอบครัว ผู้ปกครองจะเปิดโอกาสหรือสอบถามความคิดเห็นของท่าน คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.35 ท่านสามารถพูดคุยกับพ่อแม่ได้ทุกเรื่อง คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.34 ผู้ปกครองจะชอบรับฟังความคิดเห็นของท่าน แม้ว่าท่านจะคิดแตกต่างหรือไม่เห็นด้วยกับผู้ปกครองก็ตาม คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 ท่านสบายใจเมื่อได้อยู่ใกล้ชิดกับพ่อแม่ คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.32 ท่านสบายใจที่ได้บอกความรู้สึกนึกคิดส่วนตัวกับพ่อแม่ คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 ท่านมักจะพูดคุยกับผู้ปกครองในเรื่อง การวางแผนชีวิต การเรียน การทำงาน หรืออนาคตของครอบครัว คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.28

ในระดับมากที่สุด ส่วนมาก ครอบครัวของท่านมักจะเล่าสู่กันฟังในเรื่องที่ได้กระทำในแต่ละวัน คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.16 ครอบครัวของท่านมักจะใส่ใจในอารมณ์และความรู้สึกของกันและกัน คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15 ท่านมักจะพูดคุยกับผู้ปกครองอย่างสนุกสนาน แม้ว่าจะมี

ความคิดเห็นที่แตกต่างกัน คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.12 ท่านมักจะเล่าเรื่องราวในสิ่งที่ท่านคิด ให้ผู้ปกครองรับรู้ คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.09 ท่านสามารถพูดคุยกับผู้ปกครองได้แทบทุกเรื่อง แม้แต่เรื่องการคุยกับเพื่อนในสังคมออนไลน์ คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.08 ผู้ปกครองมักจะสนับสนุนให้ท่านแสดงความคิดเห็นส่วนตัว คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.08 ท่านมักจะพูดคุยอย่างเป็นกันเอง หรือเปิดอกคุยกันกับผู้ปกครอง คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.05 ท่านจะต้องปฏิบัติตามกฎระเบียบและแบบแผนภายในครอบครัวเช่นต้องช่วยทำงานบ้าน คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.04

กลุ่มตัวอย่างมีผลกระทบต่อความสัมพันธ์ในครอบครัว โดยรวมทั้งหมดอยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.16 จากคะแนนเต็ม 5 และค่าของความเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.93 โดยจำแนกเป็นรายชื่อ พบว่า

ในระดับมากที่สุด ส่วนมาก ผู้ปกครองจะคอยสั่งว่าสิ่งใดควรทำหรือไม่ควรทำ เสมือนเป็นผู้บังคับบัญชาภายในครอบครัว คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.29 ผู้ปกครองมักจะไม่อยากรับรู้หรือรับฟังความคิดเห็นของท่านในเรื่องที่ผู้ปกครองไม่เห็นด้วย คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.28 ผู้ปกครองมักจะแสดงความไม่พอใจหรือรำคาญใจต่อความคิดเห็นของท่านที่ขัดแย้งกับผู้ปกครอง คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25

ในระดับมาก ส่วนมาก ท่านไม่สามารถปรึกษาหารือกับผู้ปกครองในเรื่องส่วนตัว เช่นเรื่องเพื่อนในสังคมออนไลน์ หรือติดเกม คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.19 ท่านรู้สึกอึดอัดที่จะเปิดใจกับพ่อแม่ คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.16 ผู้ปกครองมักจะมีอำนาจสิทธิขาดในการตัดสินใจเรื่องต่างๆ ภายในครอบครัว เช่น เรื่องความเป็นอยู่ หรือ เรื่องการเรียน คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15 ท่านรู้สึกโกรธเมื่อท่านไม่ได้รับความรักและกำลังใจจากพ่อแม่ คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.13 ท่านมักกังวลว่าพ่อแม่จะไม่รักท่าน คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.11 ผู้ปกครองของท่านมักจะยึดถือความคิดเห็นของตัวเองเป็นใหญ่ คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.08 ท่านกังวลมากเกี่ยวกับความผูกพันที่มีต่อพ่อแม่ คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.08 ท่านเกรงว่าท่านจะสูญเสียความรักที่พ่อแม่มีต่อท่าน คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.07 พ่อแม่ทำให้ท่านไม่มั่นใจในตนเอง คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.07

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะ	
ลำดับ	
1	ไม่ค่อยได้เล่น facebook เพราะ แม่ไม่ยอมให้คู่แข่งทางธุรกิจรู้เรื่องส่วนตัวมากเกินไป
2	ใช้สมาร์ทโฟนมากเกินไป ทำให้ไม่มีเวลาคุยกัน
3	ไม่มีผลกระทบใดๆ ทั้งสิ้น
4	ไม่มีเวลาได้ทำกิจกรรมร่วมกัน ใช้เวลาด้วยกันน้อยลง
5	เฟสบุ๊คมีทั้งดีและไม่ดี บางทีก็มีภาพโป๊
6	เฟสบุ๊คทำให้คนติดและเสพข่าวสารแบบผิดๆ
7	เฟสบุ๊คดีเพราะเอาไว้เก็บความทรงจำดีๆ
8	การอัพเดทมีตลอด ตามไม่ทัน
9	เฟสบุ๊คมักจะมีคนรู้เรื่องส่วนตัวมากเกินไป

ส่วนที่ 6 ผลการทดสอบสมมติฐานงานวิจัย

จากการศึกษาเรื่อง “การสื่อสารออนไลน์ทาง Facebook กับผลกระทบต่อความสัมพันธ์ครอบครัวของเยาวชนในเขตกรุงเทพ” มีสมมติฐานการวิจัยที่กำหนดไว้ 3 ข้อ ดังนี้

สมมติฐานที่ 1 ลักษณะประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันมีผลกระทบต่อความสัมพันธ์ในครอบครัว ด้านบวกและด้านลบแตกต่างกัน

สมมติฐาน 1.1 เพศที่แตกต่างกันมีผลกระทบต่อความสัมพันธ์ในครอบครัว ด้านบวกและด้านลบแตกต่างกัน

สมมติฐาน 1.2 อายุที่แตกต่างกันมีผลกระทบต่อความสัมพันธ์ในครอบครัว ด้านบวกและด้านลบแตกต่างกัน

สมมติฐาน 1.3 สภาวะการศึกษาที่แตกต่างกันมีผลกระทบต่อความสัมพันธ์ในครอบครัว ด้านบวกและด้านลบแตกต่างกัน

อภิปรายผล

จากการศึกษาวิจัย นำมาอภิปรายได้ดังนี้

1. การสื่อสารออนไลน์ทาง Facebook กับผลกระทบต่อความสัมพันธ์ครอบครัวของคนกรุงเทพฯ มีช่วงเวลาที่ใช้งาน Facebook มากที่สุด คือ 18.01 – 00.00 น ความถี่ในการใช้งาน Facebook ต่อสัปดาห์ มากที่สุด คือ ทุกวัน ระยะเวลาในการใช้งาน Facebook ต่อครั้ง มากที่สุด คือ น้อยกว่า 30 นาที และ ประเภทเครื่องมือในการใช้งาน Facebook มากที่สุด คือ สมาร์ทโฟน ทั้งนี้แสดงให้เห็นว่า กลุ่มคนวัยทำงาน มีในเขตกรุงเทพมหานคร มีการใช้งาน Facebook เป็นประจำทุกวัน โดยเฉพาะช่วงเวลาดอนเย็นถึงประมาณเที่ยงคืนที่จะมีการเข้าใช้งาน Facebook เยอะมากที่สุดบ่อยครั้ง แต่จะใช้งาน Facebook แต่ละครั้งไม่เกินครึ่งชั่วโมงก่อนที่จะหันไปทำกิจกรรมอื่นทำ แต่ก็ยังกลับมาสนใจ Facebook เป็นระยะๆ ผ่านอุปกรณ์สมาร์ทโฟน เพราะสะดวกในการใช้งาน ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีเกี่ยวกับการเปิดรับข่าวสาร (Media Exposure) ของ โจเซฟ ที. แคลปเปอร์ (Klapper, 1960, p.19-25) ได้กล่าวไว้ว่ากระบวนการเลือกรับข่าวสารหรือเปิดรับข่าวสารเปรียบเสมือนเครื่องกรองข่าวสารในการรับรู้ของมนุษย์ ซึ่งประกอบด้วยการกลั่นกรอง 4 ขั้นตามลำดับดังต่อไปนี้

1.1 การเลือกเปิดรับ (Selective Exposure) เป็นขั้นแรกในการเลือกช่องทาง การสื่อสารบุคคลจะเลือกเปิดรับสื่อและข่าวสารจากแหล่งสารที่มีอยู่ด้วยกันหลายแหล่ง เช่นกันเลือกซื้อหนังสือพิมพ์ฉบับใดฉบับหนึ่ง เลือกเปิดวิทยุกระจายเสียงสถานีใดสถานีหนึ่งตามความสนใจและความต้องการของตน อีกทั้งทักษะและความชำนาญในการรับรู้ข่าวสารของคนเรานั้นก็ต่างกัน บางคนถนัดที่จะฟังมากกว่าอ่าน ก็ชอบฟังวิทยุ ดูโทรทัศน์มากกว่าอ่านหนังสือ เป็นต้น

1.2 การเลือกให้ความสนใจ (Selective Attention) ผู้เปิดรับข่าวสารมีแนวโน้มที่จะเลือกสนใจข่าวจากแหล่งใดแหล่งหนึ่ง โดยมักจะเลือกตามความคิดเห็น ความสนใจของตน เพื่อสนับสนุนทัศนคติเดิมที่มีอยู่และหลีกเลี่ยงสิ่งที่ไม่สอดคล้องกับความรู้ความเข้าใจ หรือ ทัศนคติเดิมที่มีอยู่แล้วเพื่อไม่ให้เกิดภาวะทางจิตใจที่ไม่สมดุลหรือมีความไม่สบายใจที่เรียกว่า ความไม่สอดคล้องทางด้านความเข้าใจ (Cognitive Dissonance)

1.3 การเลือกรับรู้และตีความหมาย (Selective Perception and Interpretation) เมื่อบุคคลเปิดรับข้อมูลข่าวสารแล้ว ก็เชื่อว่ารับรู้ข่าวสารทั้งหมดตามเจตนารมณ์ของผู้ส่งสารเสมอไป เพราะคนเรามักเลือกรับรู้และตีความหมายสารแตกต่างกันไปตามความสนใจ ทัศนคติ ประสบการณ์ ความเชื่อ ความต้องการ ความคาดหวัง แรงจูงใจ สภาวะทางร่างกาย หรือ สภาวะทางอารมณ์และจิตใจ ฉะนั้นแต่ละคนอาจตีความเฉพาะข่าวสารที่สอดคล้องกับลักษณะส่วน

บุคคลดังกล่าว นอกจากจะทำให้ข่าวสารบางส่วนถูกตัดทิ้งไปยังมีการบิดเบือนข่าวสารให้มีทิศทาง เป็นที่น่าพอใจของแต่ละบุคคลด้วย

1.4 การเลือกจดจำ (Selective Retention) บุคคลจะเลือกจดจำข่าวสารในส่วนที่ตรงกับ ความสนใจ ความต้องการ ทักษะคติ ของตนเอง และมักจะลืมหรือไม่นำไป ถ่ายทอดต่อในส่วนที่ตนเองไม่สนใจ ไม่เห็นด้วย หรือเรื่องที่ขัดแย้งค้ำกับความคิดของตนเอง ข่าวสารที่คนเราเลือกจดจำไว้นั้น มักมีเนื้อหาที่จะช่วยส่งเสริมหรือสนับสนุนความรู้สึกนึกคิด ทักษะคติ ค่านิยม หรือความเชื่อของแต่ละคนที่มีอยู่เดิมให้มีความมั่นคงชัดเจนยิ่งขึ้นและเปลี่ยนแปลงยากขึ้น เพื่อนำไปใช้เป็นประโยชน์ในโอกาสต่อไป ส่วนหนึ่งอาจนำไปใช้เมื่อเกิดความรู้สึกขัดแย้งและมีสิ่งที่ไม่สบายใจขึ้น

2. การใช้ประโยชน์จาก Facebook ในแต่ละด้าน โดยรวมทั้งหมดอยู่ในระดับมากที่สุด โดยจำแนกตามประโยชน์ในแต่ละด้านและพบว่า

2.1 ด้านความรู้ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการใช้ประโยชน์ในด้านความรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยพิจารณาด้านความรู้ ในแต่ละข้อจะพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการใช้ประโยชน์ในด้านความรู้ ระดับมากที่สุด ได้แก่ เพื่อหาข้อมูลของสิ่งที่ไม่รู้ รองลงมาคือ เพื่อการเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ และแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกับบุคคลอื่น

2.2 ด้านความสัมพันธ์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการใช้ประโยชน์ในด้านความสัมพันธ์ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยพิจารณาด้านความสัมพันธ์ ในแต่ละข้อจะพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการใช้ประโยชน์ในด้านความสัมพันธ์ ระดับมากที่สุด ได้แก่ นัดเพื่อนออกไปสังสรรค์ รองลงมาคือ สร้างกลุ่มเพื่อนที่ชอบในสิ่งเดียวกัน และทำความรู้จักเพื่อนใหม่

2.3 ด้านจิตใจ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการใช้ประโยชน์ในด้านจิตใจ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยพิจารณาด้านจิตใจ ในแต่ละข้อจะพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการใช้ประโยชน์ในด้านจิตใจ ระดับมากที่สุด ได้แก่ ใช้ระบายเรื่องที่รบกวนจิตใจ รองลงมาคือ ผ่อนคลายจากเรื่องราวแย่งๆ และทำให้ลืมความทุกข์ที่พบเจอ

2.4 เพื่อความตื่นเต้น พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการใช้ประโยชน์เพื่อความตื่นเต้น โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยพิจารณาในแต่ละข้อจะพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการใช้ประโยชน์เพื่อความตื่นเต้น ระดับมากที่สุด ได้แก่ ดูคลิปกีฬาสนุกๆ รองลงมาคือ ใช้จีบคนที่แอบชอบ และใช้เล่นเกมให้หายเบื่อ

2.5 เพื่อการพักผ่อน พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการใช้ประโยชน์เพื่อการพักผ่อน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยพิจารณาในแต่ละข้อจะพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการใช้ประโยชน์เพื่อการพักผ่อน ระดับมากที่สุด ได้แก่ ฟังเพลงสบายๆ รองลงมาคือ ดูวีดีโอตลก และอ่านเรื่องราวที่ผ่อนคลาย

2.6 เพื่อสร้างโลกจินตนาการส่วนตัว พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการใช้ประโยชน์เพื่อสร้างโลกจินตนาการส่วนตัว โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยพิจารณาในแต่ละข้อจะพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการใช้ประโยชน์เพื่อการพักผ่อน ระดับมากที่สุด ได้แก่ ใช้ตัวตนปลอมเพื่อทำสิ่งที่ตัวตนจริงๆ อยากทำแต่ไม่สามารถทำได้ รองลงมาคือ สร้างตัวตนเสมือนที่ตัวเองอยากเป็น และสร้างเพลงเรื่องที่ตัวเองสนใจ

สอดคล้องกับทฤษฎีการใช้ประโยชน์และความพึงพอใจ มุ่งศึกษาถึงความต้องการของผู้ใช้สื่อซึ่งเป็นผลมาจากกระบวนการทางสังคมและจิตวิทยาของผู้ใช้ทฤษฎีนี้ อธิบายว่านอกจากความต้องการขั้นพื้นฐานของมนุษย์ทั้ง 5 ลำดับของมาสโลว์ (Maslow, 1970, p.170)

มาสโลว์ กล่าวว่าความปรารถนาของมนุษย์นั้นติดตัวมาแต่กำเนิดและความปรารถนาเหล่านี้จะเรียงลำดับขั้นของความปรารถนา ตั้งแต่ขั้นแรกไปสู่ความปรารถนาขั้นสูงขึ้นไปเป็นลำดับ

ลำดับขั้น ความต้องการของมนุษย์ (The Need Hierarchy Conception of Humanmotivation) Maslow เรียงลำดับความต้องการของมนุษย์จากขั้นต้นไปสู่ความต้องการขั้นต่อไปได้เป็นลำดับดังนี้

1. ความต้องการทางด้านร่างกาย (Physiological needs)
2. ความต้องการความปลอดภัย (Safety needs)
3. ความต้องการความรักและความเป็นเจ้าของ (Belongingness and love needs)
4. ความต้องการได้รับความนับถือยกย่อง (Esteem needs)
5. ความต้องการที่จะเข้าใจตนเองอย่างแท้จริง (Self-actualization needs)

3. คนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานครที่มีลักษณะทางประชากรศาสตร์ ได้แก่ เพศ อายุ สถานะการศึกษา ที่แตกต่างกันมีผลกระทบต่อความสัมพันธ์ในครอบครัว ทั้งด้านบวกและด้านลบแตกต่างกัน สอดคล้องกับแนวคิดทางประชากรศาสตร์ ที่ได้อธิบายถึงคุณสมบัติเฉพาะของตน ซึ่งแตกต่างกันในแต่ละ คุณสมบัติเหล่านี้จะมีอิทธิพลต่อผู้รับสารในการทำการสื่อสาร อย่างไรก็ตาม ในการสื่อสาร อย่างไรก็ตาม ในการสื่อสารในสถานการณ์ที่ต่างกันนั้น จำนวนของผู้รับสารก็มีปริมาณแตกต่างกันด้วย การวิเคราะห์ผู้รับสารที่มีจำนวนมาก เนื่องจากกรวิเคราะห์คนที่มีความน้อย เราสามารถวิเคราะห์ผู้รับสารแต่ละคนได้ เพราะมีผู้รับสารจำนวนมากเกินไป

นอกจากนี้ผู้รับสารยังไม่รู้จักผู้รับสารแต่ละคนด้วย ดังนั้น วิธีการที่ดีที่สุดในการวิเคราะห์ผู้รับสารที่ประกอบได้ด้วยคนจำนวนมากก็คือ การจำแนกผู้รับสารออกเป็นกลุ่มๆ ตามลักษณะประชากร (Demographic Characteristics) ได้แก่ อายุ เพศ สถานภาพทางสังคมและเศรษฐกิจ การศึกษา ศาสนา สถานภาพสมรส เป็นต้น ซึ่งคุณสมบัติเหล่านี้ล้วนแล้วแต่มีผลต่อการรับรู้ การตีความ และการเข้าใจในการสื่อสารทั้งสิ้น (ปนัดดา จำปาทอง, 2553, หน้า 8)

1. เพศ (Sex) เพศชายกับเพศหญิงมีความแตกต่างกันในหลายๆ ด้าน เช่น สรีระ ลักษณะนิสัย สถานะทางจิตใจ และ อารมณ์ จากงานวิจัยเกี่ยวกับจิตวิทยาทั้งหลายได้แสดงให้เห็นถึงความแตกต่างชัดเจนของ ความคิด ทักษะคิด และ ค่านิยม ทั้งนี้เนื่องจากวัฒนธรรมและสังคมได้กำหนดบทบาท และกิจกรรมของเพศชายกับเพศหญิงทั้งสองไว้แตกต่างกัน

2. อายุ (Age) อายุเป็นอีกหนึ่งปัจจัยที่สำคัญประการหนึ่งที่มีผลต่อพฤติกรรม การสื่อสารของมนุษย์เนื่องจากอายุเป็นตัวกำหนดหรือเป็นตัววัดเกี่ยวกับความมีประสบการณ์ในเรื่องต่างๆ ของบุคคล เหมือนสำนวนที่ว่า อาบน้ำร้อนมาก่อน หรือเรียกคนที่มีประสบการณ์น้อยกว่าเด็กเมื่อวานขึ้น เป็นต้น สิ่งเหล่านี้ล้วนแต่เป็นเครื่องบ่งชี้หรือแสดงความคิดเห็น ความเชื่อ ลักษณะ การโต้ตอบเหตุการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นไปตามแล้วแต่ตัวบุคคล เมื่อคนเรามีอายุเพิ่มขึ้น ประสบการณ์ในชีวิตก็จะยิ่งสูงขึ้นตามไปด้วย วิธีคิดและสิ่งที่สนใจในขณะนั้นก็จะเปลี่ยนไปด้วย

3. การศึกษา (Education) การศึกษาหรือความรู้ เป็นอีกลักษณะหนึ่งที่มีผลต่อผู้รับสาร ผู้คนที่ได้รับการศึกษาที่ต่างกัน ในยุคสมัยที่ต่างกัน โดยรูปแบบการศึกษาที่ต่างกัน จึงเป็นเหตุให้มี ความรู้สึกนึกคิด อุดมการณ์ในชีวิต และความต้องการที่ต่างกัน การศึกษาจะทำให้ผู้คนยึด แนวความคิดตามแต่ละสาขาที่ตัวเองสนใจเป็นสำคัญ และ คุณลักษณะบางประการภายในตัว บุคคลที่แสดงออกมาจะเป็นตัวบ่งชี้ถึงพื้นฐานการศึกษาหรือสาขาวิชาที่เรียนมา เนื่องจากสถาบัน เป็นสถานที่ที่ไว้ข้อบรมและขัดเกลาบุคลิกภาพให้เป็นไปในทิศทางที่แตกต่างกัน ทางด้านคุณครู รวมถึงท่านอาจารย์ก็มีอิทธิพลต่อความคิดของผู้เรียนโดยการสอดแทรกความรู้สึกนึกคิดของตัวเองให้แก่ผู้เรียน ดังนั้นการศึกษาจึงเป็นตัวกำหนดกระบวนการเลือกกับบุคคลากรของผู้รับอีกทาง หนึ่งด้วย

4. สถานภาพทางสังคมและเศรษฐกิจ (Socio-Economic Status) อันได้แก่ เชื้อชาติกับ ชาติพันธุ์ ถิ่นฐาน ภูมิลำเนา พื้นฐานครอบครัว อาชีพ รายได้และฐานะทางการเงิน ปัจจัยเหล่านี้มี อิทธิพลอย่างมากต่อผู้รับ ซึ่งในการวิจัยทางด้านนิเทศศาสตร์ได้ชี้ให้เห็นว่าสถานะทางสังคมและ เศรษฐกิจทำให้คนมีวัฒนธรรมที่ไม่เหมือนกัน มีประสบการณ์ที่แตกต่างกัน มีทัศนคติ ค่านิยม รวมไปถึงเป้าหมายในชีวิตที่ไม่เหมือนกัน

5. ศาสนา (Religion) การนับถือศาสนา เป็นอีกลักษณะหนึ่งของผู้รับสารที่จะมีอิทธิพลต่อตัวผู้รับสารเอง ทั้งทางด้านของทัศนคติ ค่านิยม และพฤติกรรมทางศาสนา ได้เข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องกับผู้คนและกิจกรรมต่างๆ ในชีวิตตลอดทั้งชีวิต (ปรมะ สตะเวทิน, 2546, หน้า7) ได้สรุปถึงอิทธิพลของศาสนาที่มีต่อบุคคลไว้ 3 ด้าน ได้แก่ ด้านศีลธรรม ด้านคุณธรรม ด้านความเชื่อทางจรรยาของบุคคล ด้านการเมือง และด้านเศรษฐกิจ (ปนัดดา จำปาทอง, 2553, หน้า 7-9)

ปัจจัยทางด้านประชากรนั้นยังมีลักษณะอื่นๆ อีก ซึ่งสามารถนำสิ่งเหล่านั้นมาวิเคราะห์เพื่อทำความเข้าใจกับการสื่อสารได้ โดยต้องอยู่ภายใต้แนวความคิดที่ว่าถ้าบุคคลมีปัจจัยเหล่านี้แตกต่างกันทางความคิดและการกระทำก็มีแนวโน้มที่จะแตกต่างกันไปด้วย ซึ่งแนวความคิดนี้สามารถนำไปใช้อธิบายปัจจัยของประชากรด้านอื่นๆ ได้

สำหรับการศึกษาเรื่อง การสื่อสารออนไลน์ทาง Facebook กับผลกระทบต่อความสัมพันธ์ครอบครัวของคนกรุงเทพฯ นั้นต้องอาศัยแนวคิดและทฤษฎีทางประชากรศาสตร์เป็นแนวทางในการศึกษา เนื่องจากมีปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับผลกระทบจากการสื่อสารออนไลน์ทาง Facebook ต่อความสัมพันธ์ครอบครัว รวมอยู่ด้วย

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

จากการวิเคราะห์ ดังปรากฏผลการศึกษาริวิจัยที่นำเสนอและสรุปไว้แล้ว ผู้ศึกษาริวิจัยเห็นว่ามีประเด็นบางอย่างที่สำคัญจึงมีข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

1. ด้านระยะเวลา ผู้ใช้งาน Facebook ควรพิจารณาปรับปรุง การจำกัดระยะเวลาการใช้งาน Facebook ให้มีความเหมาะสม เพื่อที่จะเป็นการปกป้องสุขภาพของสายตาและสามารถที่จะแบ่งเวลาไปใช้กับครอบครัวได้เพิ่มมากขึ้น
2. ด้านประเภท ผู้ใช้งาน Facebook ควรพิจารณาปรับปรุงการเลือกประเภทการใช้งาน Facebook เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์ต่อตัวเองอย่างเต็มที่มากที่สุด
3. ด้านความถี่ ผู้ใช้งาน Facebook ควรพิจารณาปรับปรุงความถี่ในการเข้าใช้งาน Facebook ให้ไม่ถี่จนเกินไป และควรที่จะเลือกที่จะใช้งาน Facebook ให้เหมาะสมต่อสถานที่ด้วย

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

จากการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

1. ควรศึกษาการสื่อสารออนไลน์ทาง Facebook กับผลกระทบต่อความสัมพันธ์ครอบครัวของคนวัยทำงานในพื้นที่อื่นๆ
2. ควรศึกษาการรับรู้ถึงผลกระทบของการใช้งาน Facebook ที่มากเกินไปของผู้คนในเขตกรุงเทพมหานครในอนาคต
3. ควรศึกษาการใช้ประโยชน์ในด้านดีของการสื่อสารออนไลน์ทาง Facebook กับผลกระทบต่อความสัมพันธ์ครอบครัวของคนกรุงเทพมหานคร