

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “การสื่อสารออนไลน์ทาง Facebook กับผลกระทบต่อความสัมพันธ์ครอบครัวของเยาวชนในเขตกรุงเทพฯ” ผู้วิจัยได้ใช้การวิจัยเชิงปริมาณ มีรูปแบบการวิจัยเชิงสำรวจ ทำการเก็บข้อมูลจากตัวอย่างประชากร จำนวน 400 คน ของคนในเขตกรุงเทพมหานคร แล้วนำมาวิเคราะห์ค่าทางสถิติด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ ซึ่งผลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูล ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย โดยมีการนำเสนอตามลำดับ ดังนี้

#### 4.1 การวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 คำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับพฤติกรรมในการใช้สื่อออนไลน์ประเภท Facebook

ตอนที่ 3 คำถามเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์

ตอนที่ 4 คำถามเกี่ยวกับผลกระทบต่อความสัมพันธ์ในครอบครัว ด้านบวกและด้านลบ

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะ

ตอนที่ 6 ทดสอบสมมติฐาน

6.1 ลักษณะประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันมีผลกระทบต่อความสัมพันธ์ในครอบครัว ด้านบวกและด้านลบแตกต่างกัน

6.2 พฤติกรรมในการใช้สื่อออนไลน์ที่แตกต่างกันมีผลกระทบต่อความสัมพันธ์ในครอบครัว ด้านบวกและด้านลบแตกต่างกัน

6.3 การใช้ประโยชน์ที่แตกต่างกันผลกระทบต่อความสัมพันธ์ในครอบครัว ด้านบวกและด้านลบแตกต่างกัน

## 4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

### ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ในงานวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามกับประชากรกลุ่มตัวอย่าง คือ ประชากรในกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นแบบสอบถาม จำนวน 400 ฉบับ และในจำนวนแบบสอบถามที่ได้รับคืนมา เป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์ จำนวน 400 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด โดยการวิเคราะห์ข้อมูลคำถามทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามนั้น จะวิเคราะห์ข้อมูลทั้งหมด 7 หัวข้อ ได้แก่ 1.เพศ 2.อายุ 3.สถานะการศึกษา (หรือกำลังเรียนอยู่) 4.จำนวนสมาชิกในครอบครัวทั้งหมด 5.จำนวนพี่น้องร่วมบิดา,มารดา (รวมตัวท่านด้วย) 6.สถานภาพของผู้ปกครอง 7.ระดับการศึกษาของบิดา 8.ระดับการศึกษาของมารดา 9.อาชีพของบิดา 10.อาชีพของมารดา และ 11.รายได้รวมของท่านต่อเดือน ซึ่งข้อมูลในส่วนนี้จะนำเสนอเป็นจำนวนและร้อยละตามตารางที่ 4.1 – 4.11 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	196	49.00
หญิง	201	51.00
รวม	400	100

ที่มา: จากการสำรวจและคำนวณ

จากตารางที่ 4.1 พบว่ากลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 คน ส่วนมากเป็นเพศชาย มีจำนวน 206คน คิดเป็นร้อยละ 51.00 และเป็นเพศหญิง มีจำนวน 196 คน คิดเป็นร้อยละ 49.00

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
18 – 19 ปี	77	19.30
20 – 21 ปี	189	47.30
22 – 23 ปี	83	20.80
24 – 25 ปี	51	12.80
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>100</b>

ที่มา: จากการสำรวจและคำนวณ

จากตารางที่ 4.2 พบว่ากลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 คน ส่วนมากอายุ 20 – 21ปี มีจำนวน 189 คน คิดเป็นร้อยละ 47.30 รองลงมาคือ อายุ 22 – 23 ปี มีจำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 20.80 อายุ 18 – 19 ปี มีจำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 19.30 และน้อยที่สุดคือ อายุ 24 – 25 ปี มีจำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 12.80

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานะการศึกษา (หรือกำลังเรียนอยู่)

สถานะการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ระดับ ปวช./ปวส./ม.6	82	20.50
ระดับ ปริญญาโท	9	2.30
ระดับ ปริญญาตรี	279	69.80
ระดับ ปริญญาเอก	30	7.50
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>100</b>

ที่มา: จากการสำรวจและคำนวณ

จากตารางที่ 4.3 พบว่ากลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 คน ส่วนมากศึกษาอยู่ระดับปริญญาตรี มีจำนวน 279 คน คิดเป็นร้อยละ 69.80 รองลงมาคือ ระดับ ปวช./ปวส./ม.6 มีจำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 20.50 ถัดมาคือ ระดับ ปริญญาเอก มีจำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 7.50 และน้อยที่สุดคือ ระดับ ปริญญาโท มีจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 2.30

**ตารางที่ 4.4** แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามจำนวนสมาชิกในครอบครัวทั้งหมด

จำนวนสมาชิก	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จำนวน 2 คน	116	29.00
จำนวน 3 คน	115	28.80
จำนวน 4 คน	90	22.50
จำนวน 5 คน	59	14.80
จำนวน 6 คน	10	2.50
มากกว่า 6 คน	10	2.50
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>100</b>

**ที่มา:** จากการสำรวจและคำนวณ

จากตารางที่ 4.4 พบว่ากลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 คน ส่วนมากจำนวนสมาชิก 2 คน มีจำนวน 116 คน คิดเป็นร้อยละ 29.00 รองลงมาคือ จำนวนสมาชิก 3 คน มีจำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 28.80 ถัดมาคือ จำนวนสมาชิก 4 คน มีจำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 22.50 จำนวนสมาชิก 5 คน มีจำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 14.80 และน้อยที่สุดคือ จำนวนสมาชิก 6 คน มีจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 2.50 จำนวนสมาชิกมากกว่า 6 คน มีจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 2.50

ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามจำนวนพี่น้องร่วมบิดา, มารดา (รวมตัวท่านด้วย)

จำนวนพี่น้อง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เป็นลูกคนเดียว	131	32.80
รวม 2 คน	162	40.50
รวม 3 คน	81	20.30
มากกว่า 3 คน	26	6.50
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>100</b>

ที่มา: จากการสำรวจและคำนวณ

จากตารางที่ 4.5 พบว่ากลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 คน ส่วนมากจำนวนพี่น้องรวม 2 คน มีจำนวน 162 คน คิดเป็นร้อยละ 40.50 รองลงมาคือ เป็นลูกคนเดียว มีจำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 32.80 ถัดมาคือ รวม 3 คน มีจำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 20.30 และน้อยที่สุดคือ มากกว่า 3 คน มีจำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 6.50

ตารางที่ 4.6 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพของผู้ปกครอง

สถานภาพของผู้ปกครอง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
บิดาและมารดาอยู่ด้วยกัน	253	63.30
บิดามารดาแยกกันอยู่ (ไม่ได้หย่าร้าง)	39	9.80
บิดามารดาแยกกันอยู่ (หย่าร้างกัน)	64	16.00
บิดาถึงแก่กรรม	29	7.30
มารดาถึงแก่กรรม	12	3.00
บิดาและมารดาถึงแก่กรรมทั้งคู่	3	0.80
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>100</b>

ที่มา: จากการสำรวจและคำนวณ

จากตารางที่ 4.6 พบว่ากลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 คน ส่วนมากบิดาและมารดาอยู่ด้วยกันมีจำนวน 253 คน คิดเป็นร้อยละ 63.30 รองลงมาคือ บิดามารดาแยกกันอยู่ (อยู่ห่างกัน) มีจำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 16.00 ถัดมาคือ บิดามารดาแยกกันอยู่ (ไม่ได้หย่าร้าง) มีจำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 9.80 บิดาถึงแก่กรรม มีจำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 7.30 มารดาถึงแก่กรรม มีจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 3.00 และน้อยที่สุดคือ บิดาและมารดาถึงแก่กรรมทั้งคู่ มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.80

**ตารางที่ 4.7** แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับการศึกษาของบิดา

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	143	35.80
มัธยมศึกษา หรือ ปวช.	98	24.50
ปวส. หรืออนุปริญญา	92	23.00
ปริญญาตรี	58	14.50
สูงกว่าปริญญาตรี	6	1.50
อื่นๆ	3	0.80
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>100</b>

**ที่มา:** จากการสำรวจและคำนวณ

จากตารางที่ 4.7 พบว่ากลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 คน ส่วนมาก ระดับการศึกษาของบิดาคือ ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า มีจำนวน 143 คน คิดเป็นร้อยละ 35.80 รองลงมาคือ มัธยมศึกษาหรือปวช. มีจำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 24.50 ถัดมาคือ ปวส.หรืออนุปริญญา มีจำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 23.00 ปริญญาตรี มีจำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 14.50 สูงกว่าปริญญาตรี มีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.50 และน้อยที่สุดคือ อื่นๆ มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.80

ตารางที่ 4.8 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับการศึกษาของมารดา

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	116	29.00
มัธยมศึกษา หรือ ปวช.	128	32.00
ปวส. หรืออนุปริญญา	48	12.00
ปริญญาตรี	99	24.80
สูงกว่าปริญญาตรี	5	1.30
อื่นๆ	4	1.00
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>100</b>

ที่มา: จากการสำรวจและคำนวณ

จากตารางที่ 4.8 พบว่ากลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 คน ส่วนมาก ระดับการศึกษาของมารดา คือ มัธยมศึกษา หรือ ปวช. มีจำนวน 128 คน คิดเป็นร้อยละ 32.00 รองลงมาคือ ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า มีจำนวน 116 คน คิดเป็นร้อยละ 29.00 ถัดมาคือ ปริญญาตรี มีจำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 24.80 ปวส. หรืออนุปริญญา มีจำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 12.00 สูงกว่าปริญญาตรี มีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.30 และน้อยที่สุดคือ อื่นๆ มีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.00

ตารางที่ 4.9 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอาชีพของบิดา

อาชีพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ค้าขาย	158	39.50
พนักงานบริษัทเอกชน	98	24.50
ข้าราชการและรัฐวิสาหกิจ	50	12.50
ประกอบธุรกิจส่วนตัว	82	20.50
ไม่ประกอบอาชีพ	6	1.50
อื่นๆ	6	1.50
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>100</b>

**ที่มา:** จากการสำรวจและคำนวณ

จากตารางที่ 4.9 พบว่ากลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 คน ส่วนมากบิดาประกอบอาชีพค้าขาย มีจำนวน 158 คน คิดเป็นร้อยละ 39.50 รองลงมาคือ พนักงานบริษัทเอกชน มีจำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 24.50 ถัดมาคือ ประกอบธุรกิจส่วนตัว มีจำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 20.50 ข้าราชการและรัฐวิสาหกิจ มีจำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 12.50 และน้อยที่สุดคือ ไม่ประกอบอาชีพ มีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.50 อื่นๆ มีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.50

**ตารางที่ 4.10** แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอาชีพของมารดา

อาชีพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ค้าขาย	154	38.50
พนักงานบริษัทเอกชน	91	22.80
ข้าราชการและรัฐวิสาหกิจ	53	13.30
ประกอบธุรกิจส่วนตัว	90	22.50
ไม่ประกอบอาชีพ	8	2.00
อื่นๆ	4	1.00
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>100</b>

**ที่มา:** จากการสำรวจและคำนวณ

จากตารางที่ 4.10 พบว่ากลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 คน ส่วนมากมารดาประกอบอาชีพค้าขาย มีจำนวน 154 คน คิดเป็นร้อยละ 38.50 รองลงมาคือ พนักงานบริษัทเอกชน มีจำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 22.80 ถัดมาคือ ประกอบธุรกิจส่วนตัว มีจำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 22.50 ข้าราชการและรัฐวิสาหกิจ มีจำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 13.30 ไม่ประกอบอาชีพ มีจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.00 และน้อยที่สุดคือ อื่นๆ มีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.00



ตารางที่ 4.11 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามรายได้รวมต่อเดือน

รายได้	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 15,000 บาท	91	22.80
15,001 – 25,000 บาท	93	23.30
25,001 – 35,000 บาท	173	43.30
มากกว่า 35,000 บาท	43	10.80
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>100</b>

ที่มา: จากการสำรวจและคำนวณ

จากตารางที่ 4.11 พบว่ากลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 คน ส่วนมากมีรายได้รวมต่อเดือน 25,001 – 35,000 บาท มีจำนวน 173 คน คิดเป็นร้อยละ 43.30 รองลงมาคือ 15,001 – 25,000 บาท มีจำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 23.30 ถัดมาคือ ต่ำกว่า 15,000 บาท มีจำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 22.80 และน้อยที่สุดคือ มากกว่า 35,000 บาท มีจำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 10.80

## ตอนที่ 2 พฤติกรรมในการใช้สื่อออนไลน์ประเภท Facebook

ตารางที่ 4.12 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามช่วงเวลาที่ใช้งาน Facebook มากที่สุด

ช่วงเวลา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
06.00 – 12.00น.	65	16.30
12.01 – 18.00น.	80	20.00
18.01 – 00.00น.	232	58.00
00.01 – 05.59น.	23	5.80
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>100</b>

ที่มา: จากการสำรวจและคำนวณ

จากตารางที่ 4.12 พบว่ากลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 คน ช่วงเวลาที่ใช้งาน Facebook มากที่สุด คือ 18.01 – 00.00 น. มีจำนวน 232 คน คิดเป็นร้อยละ 58.00 รองลงมา เวลา 12.01 – 18.00 น. มีจำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ถัดมาคือ 06.00 – 12.00 น. มีจำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 16.30 และน้อยที่สุดคือ 00.01 – 05.59 น. จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 5.80

**ตารางที่ 4.13** แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามความถี่ในการใช้งาน Facebook ต่อสัปดาห์

ความถี่	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1 วัน ต่อสัปดาห์	45	11.30
2 – 3 วัน ต่อสัปดาห์	17	4.30
4 – 6 วัน ต่อสัปดาห์	68	17.00
ทุกวัน	270	67.50
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>100</b>

**ที่มา:** จากการสำรวจและคำนวณ

จากตารางที่ 4.13 พบว่ากลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 คน มีความถี่ในการใช้งาน Facebook ต่อสัปดาห์ มากที่สุด ทุกวัน มีจำนวน 270 คน คิดเป็นร้อยละ 67.50 รองลงมา 4 – 6 วันต่อสัปดาห์ มีจำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 17.00 ถัดมาคือ 1 วันต่อสัปดาห์ มีจำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 11.30 และน้อยที่สุดคือ 2 – 3 วันต่อสัปดาห์ จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 4.30

**ตารางที่ 4.14** แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระยะเวลาในการใช้งาน Facebook ต่อครั้ง

ระยะเวลา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า 30 นาที	164	41.00
ระหว่าง 30 นาที – 1 ชั่วโมง	75	18.80
ระหว่าง 1 ชั่วโมง – 1.30 ชั่วโมง	28	7.00

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ระหว่าง 1.30 ชั่วโมง – 2 ชั่วโมง	37	9.30
มากกว่า 2 ชั่วโมง	96	24.00
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>100</b>

**ที่มา:** จากการสำรวจและคำนวณ

จากตารางที่ 4.14 พบว่ากลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 คน มีระยะเวลาในการใช้งาน Facebook ต่อครั้ง มากที่สุด คือ น้อยกว่า 30 นาที มีจำนวน 164 คน คิดเป็นร้อยละ 41.00 รองลงมา มากกว่า 2 ชั่วโมง มีจำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 24.00 ถัดมาคือ ระหว่าง 30 นาที – 1 ชั่วโมง มีจำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 18.80 ระหว่าง 1.30 ชั่วโมง – 2 ชั่วโมง มีจำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 9.30 และน้อยที่สุดคือ ระหว่าง 1 ชั่วโมง – 1.30 ชั่วโมง จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 7.00

ตารางที่ 4.15 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามประเภทเครื่องมือในการใช้งาน Facebook

ประเภทเครื่องมือ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
สมาร์ทโฟน	164	41.00
แท็บเล็ต	75	18.80
โน้ตบุ๊ก	28	7.00
คอมพิวเตอร์พีซี	37	9.30
อื่นๆ	96	24.00
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>100</b>

**ที่มา:** จากการสำรวจและคำนวณ

จากตารางที่ 4.15 พบว่ากลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 คน ประเภทเครื่องมือในการใช้งาน Facebook มากที่สุด คือ สมาร์ทโฟน มีจำนวน 164 คน คิดเป็นร้อยละ 41.00 รองลงมา อื่นๆ มี

จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 24.00 ถัดมาคือ แท็บเล็ต มีจำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 18.80 คอมพิวเตอร์พีซี มีจำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 9.30 และน้อยที่สุดคือ โน้ตบุ๊ก มีจำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 7.00

### ตอนที่ 3 การใช้ประโยชน์

ตารางที่ 4.16 แสดงจำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการใช้ประโยชน์จาก Facebook ในแต่ละด้าน

การใช้ประโยชน์ จาก Facebook	ระดับการใช้ประโยชน์ (จำนวน/ร้อยละ)					$(\bar{X})$	(S.D.)	แปล ค่า
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
<b>ด้านความรู้</b>						4.56	0.63	<b>มากที่สุด</b>
16. เพื่อการเรียนรู้ สิ่งใหม่ๆ	254 (63.50)	121 (30.30)	21 (5.30)	2 (0.50)	2 (0.50)	4.56	0.66	มากที่สุด
17. เพื่อหาข้อมูล ของสิ่งที่ไม่รู้	274 (68.50)	106 (26.50)	17 (4.30)	3 (0.80)	0 (0.00)	4.63	0.60	มากที่สุด
18. แลกเปลี่ยน ข้อมูลข่าวสารกับ บุคคลอื่น	228 (57.00)	145 (36.30)	26 (6.50)	1 (0.30)	0 (0.00)	4.50	0.62	มากที่สุด
<b>ด้านความสัมพันธ์</b>						4.44	0.66	<b>มากที่สุด</b>
19. ทำความรู้จัก เพื่อนใหม่	182 (45.50)	174 (43.50)	40 (10.00)	4 (1.00)	0 (0.00)	4.34	0.69	มากที่สุด
20. สร้างกลุ่มเพื่อน ที่ชอบในสิ่งเดียวกัน	218 (54.50)	159 (39.80)	20 (5.00)	3 (0.80)	0 (0.00)	4.48	0.62	มากที่สุด
21. นัดเพื่อนออกไป สังสรรค์	234 (58.50)	137 (34.30)	26 (6.50)	2 (0.50)	1 (0.30)	4.50	0.66	มากที่สุด
<b>ด้านจิตใจ</b>						4.62	0.57	<b>มากที่สุด</b>
22. ทำให้ลืมความ ทุกข์ที่พบเจอ	241 (60.30)	130 (32.50)	23 (5.80)	6 (1.50)	0 (0.00)	4.52	0.67	มากที่สุด

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

23. ผ่อนคลายจาก เรื่องราวต่างๆ	282 (70.50)	105 (26.30)	12 (3.00)	1 (0.30)	0 (0.00)	4.67	0.54	มาก ที่สุด
24. ใช้ระบายเรื่องที่ รบกวนจิตใจ	281 (70.30)	112 (28.00)	6 (1.50)	1 (0.30)	0 (0.00)	4.68	0.51	มาก ที่สุด
<b>เพื่อความตื่นตัว</b>						<b>4.35</b>	<b>0.64</b>	<b>มาก ที่สุด</b>
25. ใช้เล่นเกมให้ หายเบื่อ	155 (38.80)	199 (49.80)	45 (11.30)	1 (0.30)	0 (0.00)	4.27	0.66	มาก ที่สุด
26. ใช้จับคนที่แอบ ชอบ	178 (44.50)	204 (51.00)	15 (3.80)	2 (0.50)	1 (0.30)	4.39	0.61	มาก ที่สุด
27. ดูคลิปกีฬา สนุกๆ	188 (47.00)	188 (47.00)	22 (5.50)	2 (0.50)	0 (0.00)	4.40	0.64	มาก ที่สุด
<b>เพื่อการพักผ่อน</b>						<b>4.46</b>	<b>0.65</b>	<b>มาก ที่สุด</b>
28. อ่านเรื่องราวที่ ผ่อนคลาย	207 (51.80)	141 (35.30)	50 (12.50)	2 (0.50)	0 (0.00)	4.38	0.71	มาก ที่สุด
29. ฟังเพลงสบายๆ	231 (57.80)	146 (36.50)	20 (5.00)	3 (0.80)	0 (0.00)	4.52	0.61	มาก ที่สุด
30. ดูวิดีโอตลก	225 (56.30)	146 (36.50)	27 (6.80)	2 (0.50)	0 (0.00)	4.49	0.64	มาก ที่สุด
<b>เพื่อสร้างโลก จินตนาการ ส่วนตัว</b>						<b>4.50</b>	<b>0.61</b>	<b>มาก ที่สุด</b>
31. สร้างเพลงเรื่องที่ ตัวเองสนใจ	212 (53.00)	156 (39.00)	31 (7.80)	1 (0.30)	0 (0.00)	4.45	0.64	มาก ที่สุด
32. สร้างตัวตน เสมือนที่ตัวเอง อยากเป็น	227 (56.80)	152 (38.00)	20 (5.00)	1 (0.30)	0 (0.00)	4.51	0.60	มาก ที่สุด
33. ใช้ตัวตนปลอม เพื่อทำสิ่งที่ตัวตน จริงๆอยากทำแต่ไม่ สามารถทำได้	234 (58.50)	149 (37.30)	15 (3.80)	1 (0.30)	1 (0.30)	4.54	0.60	มาก ที่สุด

## ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

<b>รวมทั้งหมด</b>	4.49	0.63	<b>มาก ที่สุด</b>
-------------------	------	------	-----------------------

จากตารางที่ 4.16 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการใช้ประโยชน์จาก Facebook ในแต่ละด้าน โดยรวมทั้งรวมอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.49 จากคะแนนเต็ม 5 และค่าของความเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.63 โดยจำแนกตามประโยชน์ในแต่ละด้าน พบว่า

ด้านความรู้ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการใช้ประโยชน์ในด้านความรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.56 จากคะแนนเต็ม 5 และค่าของความเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.63 โดยพิจารณาด้านความรู้ ในแต่ละข้อจะพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการใช้ประโยชน์ในด้านความรู้ ระดับมากที่สุด ได้แก่ เพื่อหาข้อมูลของสิ่งที่ไม่รู้ คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.63 เพื่อการเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.56 และแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกับบุคคลอื่น คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50

ด้านความสัมพันธ์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการใช้ประโยชน์ในด้านความสัมพันธ์ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.44 จากคะแนนเต็ม 5 และค่าของความเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.66 โดยพิจารณาด้านความสัมพันธ์ ในแต่ละข้อจะพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการใช้ประโยชน์ในด้านความสัมพันธ์ ระดับมากที่สุด ได้แก่ นัดเพื่อนออกไปสังสรรค์ คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 สร้างกลุ่มเพื่อนที่ชอบในสิ่งเดียวกัน คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.48 และทำความรู้จักเพื่อนใหม่ คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.34

ด้านจิตใจ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการใช้ประโยชน์ในด้านจิตใจ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.62 จากคะแนนเต็ม 5 และค่าของความเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.67 โดยพิจารณาด้านจิตใจ ในแต่ละข้อจะพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการใช้ประโยชน์ในด้านจิตใจ ระดับมากที่สุด ได้แก่ ใช้ระบายเรื่องที่รบกวนจิตใจ คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.68 ฝอยคลายจากเรื่องราวแย่ๆ คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.67 และทำให้ลืมความทุกข์ที่พบเจอ คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.52

เพื่อความตื่นเต็น พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการใช้ประโยชน์เพื่อความตื่นเต็น โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.35 จากคะแนนเต็ม 5 และค่าของความเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.64 โดยพิจารณาในแต่ละข้อจะพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการใช้ประโยชน์เพื่อความ

ตื่นเต้น ระดับมากที่สุด ได้แก่ ดุคลิปกีฟ้าสนุกๆ คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 ใช้จีบคนที่แอบชอบ คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.39 และใช้เล่นเกมให้หายเบื่อ คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27

เพื่อการพักผ่อน พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการใช้ประโยชน์เพื่อการพักผ่อน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.46 จากคะแนนเต็ม 5 และค่าของความเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.65 โดยพิจารณาในแต่ละข้อจะพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการใช้ประโยชน์เพื่อการพักผ่อน ระดับมากที่สุด ได้แก่ ฟังเพลงสบายๆ คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.52 ดูวีดีโอตลก คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.49 และอ่านเรื่องราวที่ผ่อนคลาย คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.38

เพื่อสร้างโลกจินตนาการส่วนตัวพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการใช้ประโยชน์เพื่อสร้างโลกจินตนาการส่วนตัว โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 จากคะแนนเต็ม 5 และค่าของความเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.61 โดยพิจารณาในแต่ละข้อจะพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการใช้ประโยชน์เพื่อการพักผ่อน ระดับมากที่สุด ได้แก่ ใช้ตัวตนปลอมเพื่อทำสิ่งที่ตัวตนจริงๆ อยากรู้แต่ไม่สามารถทำได้ คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.54 สร้างตัวตนเสมือนที่ตัวเองอยากเป็น คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.51 และสร้างเพจเรื่องที่ตัวเองสนใจ คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.45

**ตอนที่ 4** คำถามเกี่ยวกับการผลกระทบต่อความสัมพันธ์ในครอบครัว ด้านบวก และ ด้านลบ

**ตารางที่ 4.17** แสดงจำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามผลกระทบต่อความสัมพันธ์ในครอบครัว ด้านบวก

ผลกระทบต่อ ความสัมพันธ์ใน ครอบครัว ด้านบวก	ระดับผลกระทบ (จำนวน/ร้อยละ)					$(\bar{X})$	(S.D.)	แปลค่า
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
34. เมื่อมีการ สนทนากันภายใน ครอบครัวผู้ปกครอง จะเปิดโอกาสหรือ สอบถามความ คิดเห็นของท่าน	236 (59.00)	82 (20.50)	66 (7.80)	16 (4.00)	0 (0.00)	4.35	0.89	มากที่สุด

ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

35. ผู้ปกครองสอนให้ท่านมองเรื่องราวต่างๆ สองด้าน ทั้งด้านดีและไม่ดี	201 (50.30)	152 (38.00)	39 (9.80)	7 (1.80)	1 (0.30)	4.36	0.75	มากที่สุด
36. ท่านมักจะเล่าเรื่องราวในสิ่งที่ท่านคิดให้ผู้ปกครองรับรู้	181 (45.30)	113 (28.30)	72 (18.00)	30 (7.50)	4 (1.00)	4.09	1.00	มาก
37. ท่านสามารถพูดคุยกับผู้ปกครองได้แทบทุกเรื่อง แม้แต่เรื่องการคุยกับเพื่อนในสังคมออนไลน์	141 (35.30)	171 (42.80)	67 (16.80)	19 (4.80)	2 (0.50)	4.08	0.86	มาก
38. ท่านจะต้องปฏิบัติตามกฎระเบียบและแบบแผนภายในครอบครัว เช่น ต้องช่วยทำงานบ้าน	154 (38.50)	143 (35.80)	69 (17.30)	32 (8.00)	2 (0.50)	4.04	0.96	มาก
39. ท่านมักจะพูดคุยอย่างเป็นกันเองหรือเปิดอกคุยกันกับผู้ปกครอง	157 (39.30)	140 (35.00)	72 (18.00)	28 (7.00)	3 (0.80)	4.05	0.95	มาก
40. ผู้ปกครองมักจะสนับสนุนให้ท่านแสดงความคิดเห็นส่วนตัว	174 (43.50)	121 (30.30)	70 (17.50)	32 (8.00)	3 (0.80)	4.08	0.99	มาก





ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

46. ท่านสบายใจที่ ได้บอกความรู้สึก นึกคิดส่วนตัวกับพ่อ แม่	191 (47.80)	147 (36.80)	51 (12.80)	11 (2.80)	0 (0.00)	4.30	0.79	มาก ที่สุด
47. ท่านสบายใจ เมื่อได้อยู่ใกล้ชิดกับ พ่อแม่	189 (47.30)	160 (40.00)	39 (9.80)	12 (3.00)	0 (0.00)	4.32	0.77	มาก ที่สุด
48. ท่านสามารถ พูดคุยกับพ่อแม่ได้ ทุกเรื่อง	205 (51.30)	142 (35.50)	38 (9.50)	14 (3.50)	1 (0.30)	4.34	0.81	มาก ที่สุด
<b>รวมทั้งหมด</b>						<b>4.20</b>	<b>0.88</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.17 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีผลกระทบต่อความสัมพันธ์ในครอบครัว โดยรวมทั้งหมดอยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 จากคะแนนเต็ม 5 และค่าของความเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.88 โดยจำแนกเป็นรายชื่อ พบว่า

ในระดับมากที่สุด ส่วนมาก ผู้ปกครองสอนให้ท่านมองเรื่องราวต่างๆ สองด้าน ทั้งด้านดีและไม่ดี คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.36 เมื่อมีการสนทนากันภายในครอบครัว ผู้ปกครองจะเปิดโอกาสหรือสอบถามความคิดเห็นของท่าน คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.35 ท่านสามารถพูดคุยกับพ่อแม่ได้ทุกเรื่อง คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.34 ผู้ปกครองจะชอบรับฟังความคิดเห็นของท่าน แม้ว่าท่านจะคิดแตกต่างหรือไม่เห็นด้วยกับผู้ปกครองก็ตาม คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 ท่านสบายใจเมื่อได้อยู่ใกล้ชิดกับพ่อแม่ คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.32 ท่านสบายใจที่ได้บอกความรู้สึกนึกคิดส่วนตัวกับพ่อแม่ คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 ท่านมักจะพูดคุยกับผู้ปกครองในเรื่อง การวางแผนชีวิต การเรียน การทำงาน หรืออนาคตของครอบครัว คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.28

ในระดับมาก ส่วนมาก ครอบครัวของท่านมักจะเล่าสู่กันฟังในเรื่องที่ได้กระทำในแต่ละวัน คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.16 ครอบครัวของท่านมักจะใส่ใจในอารมณ์และความรู้สึกของกันและกัน คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15 ท่านมักจะพูดคุยกับผู้ปกครองอย่างสนุกสนาน แม้ว่าจะมีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.12 ท่านมักจะเล่าเรื่องราวในสิ่งที่ท่านคิด ให้ผู้ปกครองรับรู้ คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.09 ท่านสามารถพูดคุยกับผู้ปกครองได้แทบทุกเรื่อง แม้แต่เรื่องการคุยกับเพื่อนในสังคมออนไลน์ คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.08 ผู้ปกครองมักจะ

สนับสนุนให้ท่านแสดงความคิดเห็นส่วนตัว คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.08 ท่านมักจะพูดคุยก้อย่างเป็นกันเอง หรือเปิดอกคุยกันกับผู้ปกครอง คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.05 ท่านจะต้องปฏิบัติตามกฎระเบียบและแบบแผนภายในครอบครัวเช่นต้องช่วยทำงานบ้าน คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.04

ตารางที่ 4.18 แสดงจำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามผลกระทบต่อความสัมพันธ์ในครอบครัว ด้านลบ

ผลกระทบต่อ ความสัมพันธ์ ในครอบครัว ด้านลบ	ระดับผลกระทบ (จำนวน/ร้อยละ)					$(\bar{x})$	(S.D.)	แปลค่า
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
49. ผู้ปกครอง ของท่านมักจะ ยึดถือความคิด เห็นของตัวเอง เป็นใหญ่	181 (45.30)	105 (26.30)	82 (20.50)	27 (6.80)	5 (1.30)	4.08	1.02	มาก
50. ผู้ปกครอง มักจะแสดงความ ไม่พอใจหรือ รำคาญใจต่อ ความคิดเห็น ของท่านที่ขัดแย้ง กับผู้ปกครอง	172 (43.00)	172 (43.00)	44 (11.00)	9 (2.30)	3 (0.80)	4.25	0.80	มากที่สุด
51. ผู้ปกครอง มักจะไม่อยาก รับรู้หรือรับฟัง ความคิดเห็นของ ท่านในเรื่องที่ ผู้ปกครองไม่เห็น ด้วย	188 (47.00)	149 (37.30)	53 (13.30)	6 (1.50)	4 (1.00)	4.28	0.82	มากที่สุด

## ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

52. ผู้ปกครองจะ								
คอยสั่งว่าสิ่งใด								
ควรทำหรือไม่								
	195	146	43	12	4			
ควรทำ เสมือน	(48.80)	(36.50)	(10.80)	(3.00)	(1.00)	4.29	0.85	มาก
เป็นผู้บังคับ								ที่สุด
ปัญหาภายใน								
ครอบครัว								
53. ผู้ปกครอง								
มักจะมีอำนาจ								
สิทธิขาดในการ								
	221	64	69	44	2			
ตัดสินใจเรื่อง	(55.30)	(16.00)	(17.30)	(11.00)	(0.50)	4.15	1.09	มาก
ต่างๆภายใน								
ครอบครัว เช่น								
เรื่องความเป็นอยู่								
หรือ เรื่องกาเรียน								
54. ท่านไม่								
สามารถปรึกษา								
กับผู้ปกครองใน								
	176	142	66	13	3			
เรื่องส่วนตัว เช่น	(44.00)	(35.50)	(16.50)	(3.30)	(0.80)	4.19	0.88	มาก
เรื่องเพื่อนใน								
สังคมออนไลน์								
หรือติตเกม								

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

55. ท่านเกรงว่า								
ท่านจะสูญเสีย	159	143	66	30	2	4.07	0.95	มาก
ความรักที่พ่อแม่	(39.80)	(35.80)	(16.50)	(7.50)	(0.50)			
มีต่อท่าน								
56. ท่านมักกังวล								
ว่าพ่อแม่จะไม่รัก	159	152	67	16	6	4.11	0.92	มาก
ท่าน	(39.80)	(38.00)	(16.80)	(4.00)	(1.50)			
57. ท่านกังวล								
มากเกี่ยวกับ	160	151	57	26	6	4.08	0.97	มาก
ความผูกพันที่มี	(40.00)	(37.80)	(14.30)	(6.50)	(1.50)			
ต่อพ่อแม่								
58. พ่อแม่ทำให้								
ท่านไม่มั่นใจใน	162	146	58	26	8	4.07	0.99	มาก
ตนเอง	(40.50)	(36.50)	(14.50)	(6.50)	(2.00)			
59. ท่านรู้สึก								
โกรธเมื่อท่าน	173	141	60	18	8	4.13	0.96	มาก
ไม่ได้รับความ								
รักและกำลังใจ	(43.30)	(35.30)	(15.00)	(4.50)	(2.00)			
จากพ่อแม่								
60. ท่านรู้สึกอึด								
อัดที่จะเปิดใจกับ	174	143	61	15	7	4.16	0.93	มาก
พ่อแม่	(43.50)	(35.80)	(15.30)	(3.80)	(1.80)			
<b>รวมทั้งหมด</b>						<b>4.16</b>	<b>0.93</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.18 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีผลกระทบต่อความสัมพันธ์ในครอบครัว โดยรวมทั้งหมดอยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.16 จากคะแนนเต็ม 5 และค่าของความเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.93 โดยจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า

ในระดับมากที่สุด ส่วนมาก ผู้ปกครองจะคอยสั่งว่าสิ่งใดควรทำหรือไม่ควรทำ เสมือนเป็นผู้บังคับบัญชาภายในครอบครัว คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.29 ผู้ปกครองมักจะไม่อยากรับรู้หรือรับฟังความคิดเห็นของท่านในเรื่องที่ผู้ปกครองไม่เห็นด้วย คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.28 ผู้ปกครองมักจะแสดงความไม่พอใจหรือรำคาญใจต่อความคิดเห็นของท่านที่ขัดแย้งกับผู้ปกครอง คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25

ในระดับมาก ส่วนมาก ท่านไม่สามารถปรึกษาหารือกับผู้ปกครองในเรื่องส่วนตัว เช่น เรื่องเพื่อนในสังคมออนไลน์ หรือติดเกม คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.19 ท่านรู้สึกอึดอัดที่จะเปิดใจกับพ่อแม่ คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.16 ผู้ปกครองมักจะมีอำนาจสิทธิขาดในการตัดสินใจเรื่องต่างๆ ภายในครอบครัว เช่น เรื่องความเป็นอยู่ หรือ เรื่องการเรียน คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15 ท่านรู้สึกโกรธเมื่อท่านไม่ได้รับความรักและกำลังใจจากพ่อแม่ คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.13 ท่านมักกังวลว่าพ่อแม่จะไม่รักท่าน คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.11 ผู้ปกครองของท่านมักจะยึดถือความคิดเห็นของตัวเองเป็นใหญ่ คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.08 ท่านกังวลมากเกี่ยวกับความผูกพันที่มีต่อพ่อแม่ คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.08 ท่านเกรงว่าท่านจะสูญเสียความรักที่พ่อแม่มีต่อท่าน คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.07 พ่อแม่ทำให้ท่านไม่มั่นใจในตนเอง คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.07

### ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะ

ลำดับ	ข้อเสนอแนะ
1	ไม่ค่อยได้เล่น Facebook เพราะแม่ไม่ยอมให้คู่แข่งทางธุรกิจรู้เรื่องส่วนตัวมากเกินไป
2	ใช้สมาร์ทโฟนมากเกินไป ทำให้ไม่มีเวลาคุยกัน
3	ไม่มีผลกระทบใดๆ ทั้งสิ้น
4	ไม่มีเวลาได้ทำกิจกรรมร่วมกัน ใช้เวลาดูด้วยกันน้อยลง
5	เฟสบุ๊คมีทั้งดีและไม่ดี บางทีก็มีภาพโป๊
6	เฟสบุ๊คทำให้คนติดและเสพข่าวสารแบบผิดๆ
7	เฟสบุ๊คดีเพราะเอาไว้เก็บความทรงจำดีๆ
8	การอัปเดตมีตลอด ตามไม่ทัน
9	เฟสบุ๊คมักจะมีคนรู้เรื่องส่วนตัวมากเกินไป

## ตอนที่ 6 ผลการทดสอบสมมติฐานงานวิจัย

จากการศึกษาเรื่อง “การสื่อสารออนไลน์ทาง Facebook กับผลกระทบต่อความสัมพันธ์ครอบครัวของเยาวชนในเขตกรุงเทพฯ” มีสมมติฐานการวิจัยที่กำหนดไว้ 3 ข้อ ดังนี้

**สมมติฐานที่ 1** ลักษณะประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันมีผลกระทบต่อความสัมพันธ์ในครอบครัว ด้านบวกและด้านลบแตกต่างกัน

**สมมติฐาน 1.1** เพศที่แตกต่างกันมีผลกระทบต่อความสัมพันธ์ในครอบครัว ด้านบวกและด้านลบแตกต่างกัน

**สมมติฐาน 1.2** อายุที่แตกต่างกันมีผลกระทบต่อความสัมพันธ์ในครอบครัว ด้านบวกและด้านลบแตกต่างกัน

**สมมติฐาน 1.3** สถานะการศึกษาที่แตกต่างกันมีผลกระทบต่อความสัมพันธ์ในครอบครัว ด้านบวกและด้านลบแตกต่างกัน

**ตารางที่ 4.19** แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของเพศที่มีผลกระทบต่อความสัมพันธ์ในครอบครัว ด้านบวกและด้านลบแตกต่างกัน ด้วยสถิติ t-test โดยวิธี Independent Sample t-test

ผลกระทบ	เพศ	N	( $\bar{X}$ )	(S.D.)	t	Sig.
ด้านบวก	ชาย	196	4.38	0.62	5.358	0.064
	หญิง	204	4.02	0.67		
ด้านลบ	ชาย	196	4.34	0.69	5.147	0.040*
	หญิง	204	3.96	0.78		
ค่าเฉลี่ยรวม	ชาย	196	4.36	0.66	5.253	0.052
	หญิง	204	4.15	0.70		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.19 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของเพศที่มีผลกระทบต่อความสัมพันธ์ในครอบครัว ด้านบวกและด้านลบแตกต่างกัน ด้วยสถิติ t-test โดยวิธี Independent Sample t-test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 เมื่อพิจารณาภาพรวม พบว่าค่า

เพศที่แตกต่างกันมีผลกระทบต่อความสัมพันธ์ในครอบครัว ด้านลบแตกต่างกัน ดังนั้น จึงยอมรับสมมติฐานที่ 1.1 คือ ผลกระทบด้านลบ (ค่า Sig = 0.040)

**ตารางที่ 4.20** แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของอายุที่มีผลกระทบต่อความสัมพันธ์ในครอบครัว ด้านบวกและด้านลบแตกต่างกัน ด้วยสถิติ F-test โดยวิธี One Way Anova

ผลกระทบ	แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ด้านบวก	ระหว่างกลุ่ม	23.838	3	7.946	19.784	0.000*
	ภายในกลุ่ม	159.050	396	0.402		
	รวม	182.888	399			
ด้านลบ	ระหว่างกลุ่ม	26.552	3	8.851	16.822	0.000*
	ภายในกลุ่ม	208.349	396	0.526		
	รวม	234.901	399			
ค่าเฉลี่ยรวม	ระหว่างกลุ่ม	25.195	3	8.398	18.303	0.000*
	ภายในกลุ่ม	183.700	396	0.464		
	รวม	208.895	399			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.20 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของอายุที่มีผลกระทบต่อความสัมพันธ์ในครอบครัว ด้านบวกและด้านลบแตกต่างกัน ด้วยสถิติ F-test โดยวิธี One Way Anova ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 เมื่อพิจารณาภาพรวม พบว่าค่า อายุที่แตกต่างกันมีผลกระทบต่อความสัมพันธ์ในครอบครัว ด้านบวกและด้านลบแตกต่างกัน ดังนั้น จึงยอมรับสมมติฐานที่ 1.2 คือ ผลกระทบด้านบวก (ค่า Sig = 0.000) ผลกระทบด้านลบ (ค่า Sig = 0.000)



ตารางที่ 4.21 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของสภาวะศึกษาที่มีผลกระทบต่อความสัมพันธ์ในครอบครัว ด้านบวกและด้านลบแตกต่างกัน ด้วยสถิติ F-test โดยวิธี One Way Anova

ผลกระทบ	แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ด้านบวก	ระหว่างกลุ่ม	11.176	3	3.725	8.592	0.000*
	ภายในกลุ่ม	171.711	396	0.434		
	รวม	182.888	399			
ด้านลบ	ระหว่างกลุ่ม	15.821	3	5.274	9.532	0.000*
	ภายในกลุ่ม	219.081	396	0.553		
	รวม	234.901	399			
ค่าเฉลี่ยรวม	ระหว่างกลุ่ม	13.499	3	4.499	9.062	0.000*
	ภายในกลุ่ม	195.396	396	0.493		
	รวม	208.895	399			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.21 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของสภาวะศึกษาที่มีผลกระทบต่อความสัมพันธ์ในครอบครัว ด้านบวกและด้านลบแตกต่างด้วยสถิติ F-test โดยวิธี One Way Anova ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 เมื่อพิจารณาภาพรวม พบว่าค่า สภาวะศึกษาที่แตกต่างกันมีผลกระทบต่อความสัมพันธ์ในครอบครัว ด้านบวกและด้านลบแตกต่างกัน ดังนั้น จึงยอมรับสมมติฐานที่ 1.3 คือ ผลกระทบด้านบวก (ค่า Sig = 0.000) ผลกระทบด้านลบ (ค่า Sig = 0.000)

**สมมติฐานที่ 2** พฤติกรรมในการใช้สื่อออนไลน์ที่แตกต่างกันมีผลกระทบต่อความสัมพันธ์ในครอบครัว ด้านบวกและด้านลบแตกต่างกัน

**สมมติฐานที่ 2.1** ช่วงเวลาในการใช้สื่อออนไลน์ที่แตกต่างกันมีผลกระทบต่อความสัมพันธ์ในครอบครัว ด้านบวกและด้านลบแตกต่างกัน

**สมมติฐานที่ 2.2** ความถี่ในการใช้สื่อออนไลน์ที่แตกต่างกันมีผลกระทบต่อความสัมพันธ์ในครอบครัว ด้านบวกและด้านลบแตกต่างกัน

**สมมติฐานที่ 2.3** ระยะเวลาในการใช้สื่อออนไลน์ที่แตกต่างกันมีผลกระทบต่อความสัมพันธ์ในครอบครัว ด้านบวกและด้านลบแตกต่างกัน

**สมมติฐานที่ 2.4** เครื่องมือในการใช้สื่อออนไลน์ที่แตกต่างกันมีผลกระทบต่อความสัมพันธ์ในครอบครัว ด้านบวกและด้านลบแตกต่างกัน

**ตารางที่ 4.22** แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยช่วงเวลาในการใช้สื่อออนไลน์มีผลกระทบต่อความสัมพันธ์ในครอบครัว ด้านบวกและด้านลบแตกต่างกัน ด้วยสถิติ F-test โดยวิธี One Way Anova

ผลกระทบ	แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ด้านบวก	ระหว่างกลุ่ม	10.514	3	3.505	8.051	0.000*
	ภายในกลุ่ม	172.374	396	0.435		
	รวม	182.888	399			
ด้านลบ	ระหว่างกลุ่ม	7.179	3	2.393	4.162	0.006*
	ภายในกลุ่ม	227.722	396	0.575		
	รวม	234.901	399			
ค่าเฉลี่ยรวม	ระหว่างกลุ่ม	8.847	3	2.949	6.106	0.003*
	ภายในกลุ่ม	200.048	396	0.505		
	รวม	208.895	399			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.22 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยช่วงเวลาในการใช้สื่อออนไลน์มีผลกระทบต่อความสัมพันธ์ในครอบครัว ด้านบวกและด้านลบแตกต่างกันด้วยสถิติ F-test โดยวิธี One Way Anova ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 เมื่อพิจารณาภาพรวมพบว่าค่า ช่วงเวลาในการใช้สื่อออนไลน์ที่แตกต่างกันมีผลกระทบต่อความสัมพันธ์ในครอบครัว ด้านบวกและด้านลบแตกต่างกัน ดังนั้น จึงยอมรับสมมติฐานที่ 2.1 คือ ผลกระทบด้านบวก (ค่า Sig = 0.000) ผลกระทบด้านลบ (ค่า Sig = 0.006)

**ตารางที่ 4.23** แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความถี่ในการใช้สื่อออนไลน์มีผลกระทบต่อความสัมพันธ์ในครอบครัว ด้านบวกและด้านลบแตกต่างกัน ด้วยสถิติ F-test โดยวิธี One Way Anova

ผลกระทบ	แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ด้านบวก	ระหว่างกลุ่ม	5.562	3	1.854	4.140	0.007*
	ภายในกลุ่ม	177.326	396	0.448		
	รวม	182.888	399			
ด้านลบ	ระหว่างกลุ่ม	5.510	3	1.837	3.171	0.024*
	ภายในกลุ่ม	229.391	396	0.579		
	รวม	234.901	399			
ค่าเฉลี่ยรวม	ระหว่างกลุ่ม	5.536	3	1.845	3.655	0.016*
	ภายในกลุ่ม	203.359	396	0.513		
	รวม	208.895	399			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.23 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความถี่ในการใช้สื่อออนไลน์มีผลกระทบต่อความสัมพันธ์ในครอบครัว ด้านบวกและด้านลบแตกต่างกันด้วยสถิติ F-test โดยวิธี One Way Anova ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 เมื่อพิจารณาภาพรวม พบว่าค่าความถี่ในการใช้สื่อออนไลน์ที่แตกต่างกันมีผลกระทบต่อความสัมพันธ์ในครอบครัว ด้านบวกและ

ด้านลบแตกต่างกัน ดังนั้น จึงยอมรับสมมติฐานที่ 2.2 คือ ผลกระทบด้านบวก (ค่า Sig = 0.007) ผลกระทบด้านลบ (ค่า Sig = 0.024)

**ตารางที่ 4.24** แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระยะเวลาในการใช้สื่อออนไลน์มีผลกระทบต่อความสัมพันธ์ในครอบครัว ด้านบวกและด้านลบแตกต่างกัน ด้วยสถิติ F-test โดยวิธี One Way Anova

ผลกระทบ	แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ด้านบวก	ระหว่างกลุ่ม	59.128	4	14.782	47.180	0.000*
	ภายในกลุ่ม	123.760	395	0.313		
	รวม	182.888	399			
ด้านลบ	ระหว่างกลุ่ม	66.139	4	16.535	38.701	0.000*
	ภายในกลุ่ม	168.762	395	0.427		
	รวม	234.901	399			
ค่าเฉลี่ยรวม	ระหว่างกลุ่ม	62.634	4	15.658	42.940	0.000*
	ภายในกลุ่ม	146.261	395	0.313		
	รวม	208.895	399			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.24 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระยะเวลาในการใช้สื่อออนไลน์มีผลกระทบต่อความสัมพันธ์ในครอบครัว ด้านบวกและด้านลบแตกต่างกันด้วยสถิติ F-test โดยวิธี One Way Anova ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 เมื่อพิจารณาภาพรวมพบว่าค่า ระยะเวลาในการใช้สื่อออนไลน์ที่แตกต่างกันมีผลกระทบต่อความสัมพันธ์ในครอบครัว ด้านบวกและด้านลบแตกต่างกัน ดังนั้น จึงยอมรับสมมติฐานที่ 2.3 คือ ผลกระทบด้านบวก (ค่า Sig = 0.000) ผลกระทบด้านลบ (ค่า Sig = 0.000)

ตารางที่ 4.25 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยประเภทเครื่องมือในการใช้สื่อออนไลน์มีผลกระทบต่อความสัมพันธ์ในครอบครัว ด้านบวกและด้านลบแตกต่างกัน ด้วยสถิติ F-test โดยวิธี One Way Anova

ผลกระทบ	แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ด้านบวก	ระหว่างกลุ่ม	3.285	3	1.095	2.414	0.066
	ภายในกลุ่ม	179.603	396	0.454		
	รวม	182.888	399			
ด้านลบ	ระหว่างกลุ่ม	3.317	3	1.106	1.891	0.131
	ภายในกลุ่ม	231.584	396	0.585		
	รวม	234.901	399			
ค่าเฉลี่ยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3.301	3	1.100	2.152	0.099
	ภายในกลุ่ม	205.594	396	0.519		
	รวม	208.895	399			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.25 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยประเภทเครื่องมือที่ใช้สื่อออนไลน์มีผลกระทบต่อความสัมพันธ์ในครอบครัว ด้านบวกและด้านลบแตกต่างกัน ด้วยสถิติ F-test โดยวิธี One Way Anova ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 เมื่อพิจารณาภาพรวมพบว่าค่า ประเภทเครื่องมือที่ใช้สื่อออนไลน์ที่แตกต่างกันมีผลกระทบต่อความสัมพันธ์ในครอบครัว ด้านบวกและด้านลบไม่แตกต่างกัน ดังนั้น จึงไม่ยอมรับสมมติฐานที่ 2.4 คือ ผลกระทบด้านบวก (ค่า Sig = 0.066) ผลกระทบด้านลบ (ค่า Sig = 0.131)

**สมมติฐานที่ 3** การใช้ประโยชน์ที่แตกต่างกันผลกระทบต่อความสัมพันธ์ในครอบครัว ด้านบวกและด้านลบแตกต่างกัน

**สมมติฐานที่ 3.1** การใช้ประโยชน์ด้านความรู้ที่แตกต่างกัน มีผลกระทบต่อความสัมพันธ์ในครอบครัว ด้านบวกและด้านลบแตกต่างกัน

**สมมติฐานที่ 3.2** การใช้ประโยชน์ด้านความสัมพันธ์ที่แตกต่างกัน มีผลกระทบต่อความสัมพันธ์ในครอบครัว ด้านบวกและด้านลบแตกต่างกัน

**สมมติฐานที่ 3.3** การใช้ประโยชน์ด้านจิตใจที่แตกต่างกัน มีผลกระทบต่อความสัมพันธ์ในครอบครัว ด้านบวกและด้านลบแตกต่างกัน

**สมมติฐานที่ 3.4** การใช้ประโยชน์เพื่อความตื่นตัวที่แตกต่างกัน มีผลกระทบต่อความสัมพันธ์ในครอบครัว ด้านบวกและด้านลบแตกต่างกัน

**สมมติฐานที่ 3.5** การใช้ประโยชน์เพื่อการพักผ่อนที่แตกต่างกัน มีผลกระทบต่อความสัมพันธ์ในครอบครัว ด้านบวกและด้านลบแตกต่างกัน

**สมมติฐานที่ 3.6** การใช้ประโยชน์เพื่อเพื่อสร้างโลกจินตนาการส่วนตัวที่แตกต่างกัน มีผลกระทบต่อความสัมพันธ์ในครอบครัว ด้านบวกและด้านลบแตกต่างกัน

**ตารางที่ 4.26** แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการใช้ประโยชน์ด้านความรู้ที่แตกต่างกัน มีผลกระทบต่อความสัมพันธ์ในครอบครัว ด้านบวกและด้านลบแตกต่างกัน ด้วยสถิติ F-test โดยวิธี One Way Anova

ผลกระทบ	แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ด้านบวก	ระหว่างกลุ่ม	67.225	9	7.469	25.186	0.000*
	ภายในกลุ่ม	115.663	390	0.297		
	รวม	182.888	399			
ด้านลบ	ระหว่างกลุ่ม	5.879	9	6.209	13.526	0.000*
	ภายในกลุ่ม	79.022	390	0.459		
	รวม	234.901	399			
ค่าเฉลี่ยรวม	ระหว่างกลุ่ม	61.552	9	6.839	19.356	0.000*
	ภายในกลุ่ม	147.343	390	0.378		

ตารางที่ 4.26 (ต่อ)

รวม	208.895	399
-----	---------	-----

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.26 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการใช้ประโยชน์ด้านความรู้ที่มีผลกระทบต่อความสัมพันธ์ในครอบครัว ด้านบวกและด้านลบแตกต่างด้วยสถิติ F-test โดยวิธี One Way Anova ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 เมื่อพิจารณาภาพรวมพบว่าค่า การใช้ประโยชน์ด้านความรู้ที่แตกต่างกันมีผลกระทบต่อความสัมพันธ์ในครอบครัว ด้านบวกและด้านลบแตกต่างกัน ดังนั้น จึงยอมรับสมมติฐานที่ 3.1 คือ ผลกระทบด้านบวก (ค่า Sig = 0.000) ผลกระทบด้านลบ (ค่า Sig = 0.000)

ตารางที่ 4.27 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการใช้ประโยชน์ด้านความสัมพันธ์ที่แตกต่างกัน มีผลกระทบต่อความสัมพันธ์ในครอบครัว ด้านบวกและด้านลบแตกต่างกัน ด้วยสถิติ F-test โดยวิธี One Way Anova

ผลกระทบ	แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ด้านบวก	ระหว่างกลุ่ม	36.171	9	4.019	10.683	0.000*
	ภายในกลุ่ม	146.717	390	0.376		
	รวม	182.888	399			
ด้านลบ	ระหว่างกลุ่ม	27.922	9	3.102	5.846	0.000*
	ภายในกลุ่ม	206.979	390	0.531		
	รวม	234.901	399			
ค่าเฉลี่ยรวม	ระหว่างกลุ่ม	32.047	9	3.560	8.264	0.000*
	ภายในกลุ่ม	176.848	390	0.453		
	รวม	208.895	399			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.27 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการใช้ประโยชน์ด้านความสัมพันธ์มีผลกระทบต่อความสัมพันธ์ในครอบครัว ด้านบวกและด้านลบแตกต่างด้วยสถิติ F-test โดยวิธี One Way Anova ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 เมื่อพิจารณาภาพรวม พบว่าค่า การใช้ประโยชน์ด้านความสัมพันธ์ที่แตกต่างกันมีผลกระทบต่อความสัมพันธ์ในครอบครัว ด้านบวกและด้านลบแตกต่างกัน ดังนั้น จึงยอมรับสมมติฐานที่ 3.2 คือ ผลกระทบด้านบวก (ค่า Sig = 0.000) ผลกระทบด้านลบ (ค่า Sig = 0.000)

**ตารางที่ 4.28** แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการใช้ประโยชน์ด้านด้านจิตใจที่แตกต่างกัน มีผลกระทบต่อความสัมพันธ์ในครอบครัว ด้านบวกและด้านลบแตกต่างกัน ด้วยสถิติ F-test โดยวิธี One Way Anova

ผลกระทบ	แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ด้านบวก	ระหว่างกลุ่ม	38.763	7	5.538	15.062	0.000*
	ภายในกลุ่ม	144.124	392	0.368		
	รวม	182.888	399			
ด้านลบ	ระหว่างกลุ่ม	34.780	7	4.969	9.732	0.000*
	ภายในกลุ่ม	200.121	392	0.511		
	รวม	234.901	399			
ค่าเฉลี่ยรวม	ระหว่างกลุ่ม	36.772	7	5.253	12.397	0.000*
	ภายในกลุ่ม	172.123	392	0.439		
	รวม	208.895	399			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.28 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการใช้ประโยชน์ด้านจิตใจมีผลกระทบต่อความสัมพันธ์ในครอบครัว ด้านบวกและด้านลบแตกต่างด้วยสถิติ F-test โดยวิธี One Way Anova ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 เมื่อพิจารณาภาพรวม พบว่าค่า การใช้ประโยชน์ด้านจิตใจที่แตกต่างกันมีผลกระทบต่อความสัมพันธ์ในครอบครัว ด้าน



บวกและด้านลบแตกต่างกัน ดังนั้น จึงยอมรับสมมติฐานที่ 3.3 คือ ผลกระทบด้านบวก (ค่า Sig = 0.000) ผลกระทบด้านลบ (ค่า Sig = 0.000)

**ตารางที่ 4.29** แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการใช้ประโยชน์เพื่อ ความตื่นตัวที่แตกต่างกัน มีผลกระทบต่อความสัมพันธ์ในครอบครัว ด้านบวกและ ด้านลบแตกต่างกัน ด้วยสถิติ F-test โดยวิธี One Way Anova

ผลกระทบ	แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ด้านบวก	ระหว่างกลุ่ม	41.558	8	5.195	14.372	0.000*
	ภายในกลุ่ม	141.329	391	0.361		
	รวม	182.888	399			
ด้านลบ	ระหว่างกลุ่ม	38.797	8	4.850	9.670	0.000*
	ภายในกลุ่ม	196.104	391	0.502		
	รวม	234.901	399			
ค่าเฉลี่ยรวม	ระหว่างกลุ่ม	40.178	8	5.022	12.021	0.000*
	ภายในกลุ่ม	168.717	391	0.431		
	รวม	208.895	399			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.29 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการใช้ประโยชน์เพื่อความตื่นตัวมีผลกระทบต่อความสัมพันธ์ในครอบครัว ด้านบวกและด้านลบแตกต่างด้วยสถิติ F-test โดยวิธี One Way Anova ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 เมื่อพิจารณาภาพรวม พบว่าค่า การใช้ประโยชน์เพื่อความตื่นตัวที่แตกต่างกันมีผลกระทบต่อความสัมพันธ์ในครอบครัว ด้านบวกและด้านลบแตกต่างกัน ดังนั้น จึงยอมรับสมมติฐานที่ 3.4 คือ ผลกระทบด้านบวก (ค่า Sig = 0.000) ผลกระทบด้านลบ (ค่า Sig = 0.000)

ตารางที่ 4.30 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการใช้ประโยชน์เพื่อการพักผ่อนที่แตกต่างกัน มีผลกระทบต่อความสัมพันธ์ในครอบครัว ด้านบวกและด้านลบแตกต่างกัน ด้วยสถิติ F-test โดยวิธี One Way Anova

ผลกระทบ	แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ด้านบวก	ระหว่างกลุ่ม	48.221	8	6.028	17.501	0.000*
	ภายในกลุ่ม	134.667	391	0.344		
	รวม	182.888	399			
ด้านลบ	ระหว่างกลุ่ม	39.912	8	4.989	10.004	0.000*
	ภายในกลุ่ม	194.990	391	0.499		
	รวม	234.901	399			
ค่าเฉลี่ยรวม	ระหว่างกลุ่ม	44.067	8	5.508	13.752	0.000*
	ภายในกลุ่ม	164.829	391	0.421		
	รวม	208.895	399			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.30 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการใช้ประโยชน์เพื่อการพักผ่อนมีผลกระทบต่อความสัมพันธ์ในครอบครัว ด้านบวกและด้านลบแตกต่างกัน ด้วยสถิติ F-test โดยวิธี One Way Anova ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 เมื่อพิจารณาภาพรวมพบว่าค่า การใช้ประโยชน์เพื่อการพักผ่อนที่แตกต่างกันมีผลกระทบต่อความสัมพันธ์ในครอบครัว ด้านบวกและด้านลบแตกต่างกัน ดังนั้น จึงยอมรับสมมติฐานที่ 3.5 คือ ผลกระทบด้านบวก (ค่า Sig = 0.000) ผลกระทบด้านลบ (ค่า Sig = 0.000)

**ตารางที่ 4.31** แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการใช้ประโยชน์เพื่อสร้างโลกจินตนาการส่วนตัวที่แตกต่างกัน มีผลกระทบต่อความสัมพันธ์ในครอบครัว ด้านบวกและด้านลบแตกต่างกัน ด้วยสถิติ F-test โดยวิธี One Way Anova

ผลกระทบ	แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ด้านบวก	ระหว่างกลุ่ม	34.113	7	4.873	12.840	0.000*
	ภายในกลุ่ม	148.775	392	0.380		
	รวม	182.888	399			
ด้านลบ	ระหว่างกลุ่ม	31.508	7	4.501	8.675	0.000*
	ภายในกลุ่ม	203.393	392	0.519		
	รวม	234.901	399			
ค่าเฉลี่ยรวม	ระหว่างกลุ่ม	31.508	7	4.687	10.7575	0.000*
	ภายในกลุ่ม	176.084	392	0.4495		
	รวม	208.895	399			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.31 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการใช้ประโยชน์เพื่อสร้างโลกจินตนาการส่วนตัวมีผลกระทบต่อความสัมพันธ์ในครอบครัว ด้านบวกและด้านลบแตกต่างด้วยสถิติ F-test โดยวิธี One Way Anova ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 เมื่อพิจารณาภาพรวม พบว่าค่า การใช้ประโยชน์เพื่อสร้างโลกจินตนาการส่วนตัวที่แตกต่างกันมีผลกระทบต่อความสัมพันธ์ในครอบครัว ด้านบวกและด้านลบแตกต่างกัน ดังนั้น จึงยอมรับสมมติฐานที่ 3.6 คือ ผลกระทบด้านบวก (ค่า Sig = 0.000) ผลกระทบด้านลบ (ค่า Sig = 0.000)