

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัยเรื่อง “พฤติกรรมด้านการเปิดรับสื่อที่ส่งผลกระทบต่อการใช้ประโยชน์ จากข่าว นวัตกรรมของเกษตรกรในจังหวัดราชบุรี” โดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับ เก็บแบบสอบถามทั้งหมด 400 ชุด ผู้วิจัยได้ตรวจสอบความถูกต้อง และความสมบูรณ์ของการตอบแบบสอบถามแล้วมาทำการวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติด้วย โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัย นำเสนอเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลด้านลักษณะทางประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และหาค่าร้อยละ (Percentage)

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการลักษณะการเปิดรับสื่อ ข่าวนวัตกรรม วิเคราะห์ โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และหาค่าร้อยละ (Percentage)

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ข้อมูลทัศนคติของผู้ที่อาศัยอยู่ในจังหวัดราชบุรี โดยการหาค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ตอนที่ 4 วิเคราะห์ข้อมูลการใช้ประโยชน์จากข่าวนวัตกรรมของเกษตรกร โดยการหาค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ตอนที่ 5 ทดสอบสมมติฐาน โดยการใช้ Independent Sample t – test และการทดสอบ ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างมากกว่า 2 กลุ่ม โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – way Analysis of Variance) และการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของตัวแปร โดยใช้สถิติค่า Pearson correlation ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

## สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิจัยเพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมาย ผู้วิจัยได้ใช้สัญลักษณ์ต่างๆ ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (Sample size)
N	แทน	ขนาดของกลุ่มประชากร (Population)
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าสถิติการแจกแจง t
F	แทน	ค่าสถิติการแจกแจง F
SS	แทน	ผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง
MS	แทน	ค่าความแปรปรวน
df	แทน	ค่าระดับชั้นแห่งความอิสระ
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

## นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลด้านลักษณะทางประชากรศาสตร์

ตารางที่ 4.1 จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	266	66.5
หญิง	134	33.5
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4.1 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยครั้งนี้ มีจำนวนรวมทั้งสิ้น 400 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 266 คน คิดเป็นร้อยละ 66.5 และเป็นเพศหญิง จำนวน 134 คน คิดเป็นร้อยละ 33.5

ตารางที่ 4.2 จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
18-25 ปี	19	4.7
26-35 ปี	51	12.7
36-45 ปี	105	26.3
มากกว่า 45 ปี	225	56.3
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>100</b>

จากตารางที่ 4.2 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยครั้งนี้ มีจำนวนรวมทั้งสิ้น 400 คน ส่วนใหญ่มีอายุมากกว่า 45 ปี จำนวน 225 คน คิดเป็นร้อยละ 56.3 รองลงมามีอายุระหว่าง 36-45 ปี จำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 26.3 มีอายุระหว่าง 26-35 ปี จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 12.7 และมีอายุระหว่าง 18-25 ปี จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 4.7

ตารางที่ 4.3 จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ประถมศึกษา	130	32.5
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	140	35.0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	40	10.0
ปริญญาตรี	80	20.0
สูงกว่าปริญญาตรี	10	2.5
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>100</b>

จากตารางที่ 4.3 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยครั้งนี้ มีจำนวนรวมทั้งสิ้น 400 คน ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า จำนวน 140 คน คิดเป็นร้อยละ 35.0 รองลงมามีการศึกษาระดับประถมศึกษา จำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 32.5 มีการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0 มีการศึกษาระดับประถมศึกษาอนุปริญญาหรือเทียบเท่า จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 10.0 และมีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 2.5

ตารางที่ 4.4 จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประเภทการเกษตรที่ยึดเป็นอาชีพ

ประเภทการเกษตรที่ยึดเป็นอาชีพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
พืชไร่	135	33.8
พืชสวน	75	18.8
ปศุสัตว์	52	13.0
การเกษตรผสมผสาน	64	16.0
อื่นๆ	74	18.4
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>100</b>

จากตารางที่ 4.4 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยครั้งนี้ มีจำนวนรวมทั้งสิ้น 270 คน ส่วนใหญ่ยึดการเกษตรประเภทพืชไร่ จำนวน 135 คน คิดเป็นร้อยละ 33.8 รองลงมายึดการเกษตรประเภทพืชสวน จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 18.8 ยึดการเกษตรประเภทอื่นๆ จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 18.4 ยึดการเกษตรประเภทการเกษตรผสมผสาน จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 16.0 และยึดการเกษตรประเภทปศุสัตว์ จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 13.0

ตารางที่ 4.5 จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 10,000 บาท	124	31.0
10,001-20,000 บาท	123	30.7
20,001-30,000 บาท	98	24.5
30,001-40,000 บาท	41	10.3
มากกว่า 40,000 บาท	14	3.5
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>100</b>

จากตารางที่ 4.5 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยครั้งนี้ มีจำนวนรวมทั้งสิ้น 400 คน ส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือนที่ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 10,000 บาท จำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 31.0 รองลงมามีรายได้ต่อเดือนที่ 10,001-20,000 บาท จำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 30.7 มีรายได้ต่อเดือนที่ 20,001-30,000 บาท จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 24.5 มีรายได้ต่อเดือนที่

30,001-40,000 บาท จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 10.7 และมีรายได้ต่อเดือนที่มากกว่า 40,000 บาท จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 3.5

**ตอนที่ 2** แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสาร

**ตารางที่ 4.6** จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามช่องทางสื่อรับข่าวสาร  
นวัตกรรมด้านเกษตร

ช่องทางสื่อรับข่าวสารนวัตกรรมด้าน เกษตร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
หนังสือพิมพ์/วารสาร	37	9.2
วิทยุ	9	2.3
โทรทัศน์	212	53.0
สมาร์ทโฟน	59	14.8
อื่นๆ	83	20.7
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 4.6 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยครั้งนี้ มีจำนวนรวมทั้งสิ้น 400 คน ส่วนใหญ่ช่องทางสื่อรับข่าวสารนวัตกรรมด้านเกษตรจากโทรทัศน์ จำนวน 212 คน คิดเป็นร้อยละ 53.0 รองลงมาช่องทางสื่อรับข่าวสารนวัตกรรมด้านเกษตรจากอื่นๆ จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 20.7 ช่องทางสื่อรับข่าวสารนวัตกรรมด้านเกษตรจากอื่นๆ จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 20.7 ช่องทางสื่อรับข่าวสารนวัตกรรมด้านเกษตรจากสมาร์ทโฟน จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 14.8 ช่องทางสื่อรับข่าวสารนวัตกรรมด้านเกษตรจากหนังสือพิมพ์/วารสาร จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 9.2 และช่องทางสื่อรับข่าวสารนวัตกรรมด้านเกษตรจากวิทยุ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 2.3

ตารางที่ 4.7 จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามความถี่ในการเปิดรับ  
ข่าวสารนวัตกรรมด้านการเกษตร

ความถี่ในการเปิดรับข่าวสารนวัตกรรม ด้านการเกษตร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
นานๆ ครั้ง (1-2 วัน/สัปดาห์)	151	37.8
เกือบทุกวัน (3-4 วัน/สัปดาห์)	94	23.5
สม่ำเสมอ (5-7 วัน/สัปดาห์)	136	34.0
อื่นๆ	19	4.7
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 4.7 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยครั้งนี้ มีจำนวนรวมทั้งสิ้น 400 คน ส่วนใหญ่มีความถี่ในการเปิดรับข่าวสารนวัตกรรมด้านการเกษตรที่นานๆ ครั้ง (1-2 วัน/สัปดาห์) จำนวน 151 คน คิดเป็นร้อยละ 37.8 รองลงมา มีความถี่ในการเปิดรับข่าวสารนวัตกรรมด้านการเกษตรที่สม่ำเสมอ (5-7 วัน/สัปดาห์) จำนวน 136 คน คิดเป็นร้อยละ 34.0 มีความถี่ในการเปิดรับข่าวสารนวัตกรรมด้านการเกษตรที่เกือบทุกวัน (3-4 วัน/สัปดาห์) จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 23.5 และมีความถี่ในการเปิดรับข่าวสารนวัตกรรมด้านการเกษตรที่อื่นๆ จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 4.7

ตารางที่ 4.8 จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามช่วงเวลาที่เปิดรับข่าวสาร  
นวัตกรรมด้านการเกษตร

ช่วงเวลาที่เปิดรับข่าวสารนวัตกรรมด้าน การเกษตร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ช่วงเวลาตั้งแต่ 05.00น.-09.00น.	115	28.8
ช่วงเวลาตั้งแต่ 09.01 น.-12.00 น.	63	15.8
ช่วงเวลาตั้งแต่ 12.01 น.-15.00 น.	37	9.3
ช่วงเวลาตั้งแต่ 15.01 น.-18.00 น.	18	4.5
หลังเวลา 18.00 น.-04.59 น.	167	41.7
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 4.8 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยครั้งนี้ มีจำนวนรวมทั้งสิ้น 400 คน ส่วนใหญ่มีช่วงเวลาที่เปิดรับข่าวสารนวัตกรรมด้านการเกษตรที่หลังเวลา 18.0 น.-04.59 น. จำนวน 167 คน คิดเป็นร้อยละ 41.7 รองลงมา มีช่วงเวลาที่เปิดรับข่าวสารนวัตกรรมด้านการเกษตรที่ช่วงเวลาตั้งแต่ 05.00 น.-09.00 น. จำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 28.8 มีช่วงเวลาที่เปิดรับข่าวสารนวัตกรรมด้านการเกษตรที่ช่วงเวลาตั้งแต่ 09.01 น.-12.00 น. จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 15.8 มีช่วงเวลาที่เปิดรับข่าวสารนวัตกรรมด้านการเกษตรที่ช่วงเวลาตั้งแต่ 12.01 น.-15.00 น. จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 9.3 และมีช่วงเวลาที่เปิดรับข่าวสารนวัตกรรมด้านการเกษตรที่ช่วงเวลาตั้งแต่ 15.01 น.-18.00 น. จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 4.5

**ตารางที่ 4.9** จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระยะเวลาในการเปิดรับข่าวสารนวัตกรรมด้านการเกษตร

ระยะเวลาในการเปิดรับข่าวสารนวัตกรรมด้านการเกษตร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า 30 นาที	116	29.0
ระหว่าง 30 -45 นาที	184	46.0
ระหว่าง 45-60 นาที	69	17.3
ระหว่าง 60-90 นาที	11	2.7
มากกว่า 90 นาที	20	5.0
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 4.9 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยครั้งนี้ มีจำนวนรวมทั้งสิ้น 400 คน ส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการเปิดรับข่าวสารนวัตกรรมด้านการเกษตรระหว่าง 30 -45 นาที จำนวน 184 คน คิดเป็นร้อยละ 46.0 รองลงมา มีระยะเวลาในการเปิดรับข่าวสารนวัตกรรมด้านการเกษตรน้อยกว่า 30 นาที จำนวน 116 คน คิดเป็นร้อยละ 29.0 มีระยะเวลาในการเปิดรับข่าวสารนวัตกรรมด้านการเกษตรระหว่าง 45-60 นาที จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 17.3 มีระยะเวลาในการเปิดรับข่าวสารนวัตกรรมด้านการเกษตรมากกว่า 90 นาที จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 5.0 และมีระยะเวลาในการเปิดรับข่าวสารนวัตกรรมด้านการเกษตรระหว่าง 60-90 นาที จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 2.7

ตารางที่ 4.10 จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานที่ที่ใช้เปิดรับสื่อ  
ข่าวสารนวัตกรรมด้านการเกษตร

สถานที่ที่ใช้เปิดรับสื่อ ข่าวสารนวัตกรรม ด้านการเกษตร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ที่พักอาศัยของท่าน	310	77.4
ที่ทำงาน	31	7.8
ระหว่างการเดินทาง	25	6.3
ศูนย์อาหารต่างๆ	17	4.3
โรงเรียน/สถานศึกษา/สถาบันต่างๆ	3	0.7
อื่นๆ	14	3.5
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 4.10 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยครั้งนี้ มีจำนวนรวมทั้งสิ้น 400 คน ส่วนใหญ่มีสถานที่ที่ใช้เปิดรับสื่อ ข่าวสารนวัตกรรมด้านการเกษตรที่ที่พักอาศัย จำนวน 310 คน คิดเป็นร้อยละ 77.4 รองลงมามีสถานที่ที่ใช้เปิดรับสื่อ ข่าวสารนวัตกรรมด้านการเกษตรจากที่ทำงาน จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 7.8 มีสถานที่ที่ใช้เปิดรับสื่อข่าวสารนวัตกรรมด้านการเกษตรที่ระหว่างการเดินทาง จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 6.3 มีสถานที่ที่ใช้เปิดรับสื่อข่าวสารนวัตกรรมด้านการเกษตรที่ศูนย์อาหารต่างๆ จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 4.3 มีสถานที่ที่ใช้เปิดรับสื่อ ข่าวสารนวัตกรรมด้านการเกษตรอื่นๆ จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 3.5 และมีสถานที่ที่ใช้เปิดรับสื่อ ข่าวสารนวัตกรรมด้านการเกษตรที่โรงเรียน/สถานศึกษา/สถาบันต่างๆ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.7



ตารางที่ 4.11 จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามวัตถุประสงค์ของเปิดรับสื่อข่าวสารนวัตกรรม

วัตถุประสงค์ของเปิดรับสื่อข่าวสารนวัตกรรม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
นำไปใช้ประโยชน์ต่อการเกษตร	191	47.7
นำไปพัฒนาอาชีพ	93	23.3
หาแนวทางลดต้นทุน	32	8.0
ใช้พัฒนาเพิ่มผลผลิต	32	8.0
อื่นๆ	52	13.0
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 4.11 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยครั้งนี้ มีจำนวนรวมทั้งสิ้น 400 คน ส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์ของเปิดรับสื่อ ข่าวสารนวัตกรรมเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ต่อการเกษตร จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 47.7 รองลงมา มีวัตถุประสงค์ของเปิดรับสื่อ ข่าวสารนวัตกรรมเพื่อนำไปพัฒนาอาชีพ จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 23.3 มีวัตถุประสงค์ของเปิดรับสื่อข่าวสารนวัตกรรมเพื่ออื่นๆ จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 13.0 และมีวัตถุประสงค์ของเปิดรับสื่อข่าวสารนวัตกรรมเพื่อหาแนวทางลดต้นทุน และใช้พัฒนาเพิ่มผลผลิต จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 8.0

ตารางที่ 4.12 จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามข่าวนวัตกรรมที่สนใจ

ข่าวนวัตกรรมที่สนใจ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
การผสมปุ๋ยใช้เอง	53	13.3
การปลูกพืชปรับปรุงบำรุงดิน	64	16.0
การให้น้ำแบบประหยัดและได้ผล	49	12.2
การบังคับผลผลิตออกนอกฤดู	43	10.8
การใช้เทคโนโลยีเครื่องมือสมัยใหม่	127	31.7
อื่นๆ	64	16.0
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 4.12 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยครั้งนี้ มีจำนวนรวมทั้งสิ้น 400 คน ส่วนใหญ่มีความสนใจข่าวนวัตกรรมการใช้เทคโนโลยีเครื่องมือสมัยใหม่ จำนวน 127 คน คิดเป็นร้อยละ 31.7 รองลงมาให้ความสนใจข่าวนวัตกรรมการปลูกพืชปรับปรุงบำรุงดินและอื่นๆ จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 16.0 มีความสนใจข่าวนวัตกรรมการผลิตสบู่ใช้เอง จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 13.3 มีความสนใจข่าวนวัตกรรมการให้น้ำแบบประหยัดและได้ผล จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 12.2 และมีความสนใจข่าวนวัตกรรมการบังคับผลผลิตออกนอกฤดู จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 10.8

**ตอนที่ 3** การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติของของเกษตรกรที่ส่งผลต่อการใช้ประโยชน์จากข่าวนวัตกรรมของเกษตรกรในจังหวัดราชบุรี วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

**ตารางที่ 4.13** ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติของของเกษตรกรที่ส่งผลต่อการใช้ประโยชน์จากข่าวนวัตกรรมของเกษตรกรในจังหวัดราชบุรี โดยรวมและรายด้าน

ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง	$\bar{X}$	SD	ระดับความคิดเห็น	ลำดับ
1. ด้านทัศนคติด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับข่าวนวัตกรรม	3.66	0.551	มาก	2
2. ด้านด้านพฤติกรรมเกี่ยวกับข่าวนวัตกรรม	3.73	0.565	มาก	1
<b>เฉลี่ย</b>	<b>3.69</b>	<b>0.522</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 4.13 แสดงว่า ทัศนคติของของเกษตรกรที่ส่งผลต่อการใช้ประโยชน์จากข่าวนวัตกรรมของเกษตรกรในจังหวัดราชบุรีโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.69$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน ได้แก่ ด้านพฤติกรรมเกี่ยวกับข่าวนวัตกรรม มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ( $\bar{X} = 3.76$ ) รองลงมา คือด้านทัศนคติด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับข่าวนวัตกรรม มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 3.66$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.14 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติของของเกษตรกรที่ส่งผลต่อการใช้ประโยชน์จากข่าวนวัตกรรมของเกษตรกรในจังหวัดราชบุรี ด้านทัศนคติด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับข่าวนวัตกรรม

ด้านทัศนคติด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับข่าวนวัตกรรม	$\bar{x}$	SD	ระดับความคิดเห็น	ลำดับ
1. นำเสนอความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนวัตกรรมการลดต้นทุนเพิ่มผลผลิตและการนำไปใช้	3.69	0.646	มาก	2
2. นำเสนอนวัตกรรมแนวทางการจัดการจากเรื่องยากให้กลายเป็นเรื่องที่ทำได้ง่าย	3.59	0.669	มาก	4
3. นำเสนอนวัตกรรมลดต้นทุนเพิ่มผลผลิตที่นำไปใช้ได้จริง	3.71	0.714	มาก	1
4. นำเสนอนวัตกรรมให้เป็นเรื่องจำเป็นต้องรู้ทุกคนสามารถทำได้จริง	3.68	0.664	มาก	3
5. นำเสนอข่าวด้านนวัตกรรมที่เป็นสิ่งจำเป็นต่อการทำเกษตรยุคปัจจุบัน	3.71	0.664	มาก	1
6. นำเสนอข่าวด้านนวัตกรรมในปัจจุบันเพียงพอ	3.57	0.690	มาก	5
<b>เฉลี่ย</b>	<b>3.66</b>	<b>0.551</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 4.14 แสดงว่า ทัศนคติด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับข่าวนวัตกรรมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.66$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ ได้แก่ ด้านนำเสนอนวัตกรรมลดต้นทุนเพิ่มผลผลิตที่นำไปใช้ได้จริง และนำเสนอข่าวด้านนวัตกรรมที่เป็นสิ่งจำเป็นต่อการทำเกษตรยุคปัจจุบัน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ( $\bar{x} = 3.71$ ) รองลงมา คือ นำเสนอความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนวัตกรรมการลดต้นทุนเพิ่มผลผลิตและการนำไปใช้ ( $\bar{x} = 3.96$ ) นำเสนอนวัตกรรมให้เป็นเรื่องจำเป็นต้องรู้ทุกคนสามารถทำได้จริง ( $\bar{x} = 3.68$ ) นำเสนอนวัตกรรมแนวทางการจัดการจากเรื่องยากให้กลายเป็นเรื่องที่ทำได้ง่าย ( $\bar{x} = 3.59$ ) และนำเสนอข่าวด้านนวัตกรรมในปัจจุบันเพียงพอ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{x} = 3.57$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.15 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติของของเกษตรกรที่ส่งผลต่อการใช้ประโยชน์จากข่าวนวัตกรรมของเกษตรกรในจังหวัดราชบุรี ด้านพฤติกรรมเกี่ยวกับข่าวนวัตกรรม

ด้านพฤติกรรมเกี่ยวกับข่าวนวัตกรรม	$\bar{x}$	SD	ระดับความคิดเห็น	ลำดับ
1. มีความสนใจและเริ่มศึกษาเป็นแบบอย่างจากเพื่อนเกษตรกรที่ประสบความสำเร็จ	3.70	0.700	มาก	4
2. เกิดการยอมรับนวัตกรรมและเริ่มปรับเปลี่ยนกระบวนการจัดการเพื่อสามารถลดต้นทุน เพิ่มผลผลิต	3.70	0.667	มาก	4
3. สนใจเข้าร่วมอบรมโครงการต่างๆเพื่อนำมาใช้พัฒนาคุณภาพผลผลิต	3.80	0.695	มาก	1
4. เกิดความสนใจ ยอมรับงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ได้จริง	3.71	0.730	มาก	3
5. เกิดความสนใจงานวิจัยของนักวิจัย ที่พร้อมอบรมส่งต่อเกษตรกร	3.73	0.668	มาก	2
<b>เฉลี่ย</b>	<b>3.73</b>	<b>0.565</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 4.15 แสดงว่า พฤติกรรมเกี่ยวกับข่าวนวัตกรรม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.73$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ ได้แก่ สนใจเข้าร่วมอบรมโครงการต่างๆ เพื่อนำมาใช้พัฒนาคุณภาพผลผลิต มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ( $\bar{x} = 3.80$ ) รองลงมาคือ เกิดความสนใจงานวิจัยของนักวิจัย ที่พร้อมอบรมส่งต่อเกษตรกร ( $\bar{x} = 3.73$ ) เกิดความสนใจยอมรับงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ได้จริง ( $\bar{x} = 3.71$ ) มีความสนใจและเริ่มศึกษาเป็นแบบอย่างจากเพื่อนเกษตรกรที่ประสบความสำเร็จ และเกิดการยอมรับนวัตกรรมและเริ่มปรับเปลี่ยนกระบวนการจัดการเพื่อสามารถลดต้นทุน เพิ่มผลผลิต มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{x} = 3.70$ ) ตามลำดับ

**ตอนที่ 4** การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์จากข่าวนวัตกรรมของเกษตรกร วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

**ตารางที่ 4.16** ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานข้อมูลเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์จากข่าวนวัตกรรมของเกษตรกร โดยรวมและรายด้าน

การใช้ประโยชน์จากข่าวนวัตกรรมของเกษตรกร	$\bar{x}$	SD	ระดับความคิดเห็น	ลำดับ
1. ด้านการพัฒนาคุณภาพ	3.65	0.641	มาก	1
2. ด้านการลดต้นทุน	3.65	0.635	มาก	1
3. ด้านการเพิ่มผลผลิต	3.59	0.673	มาก	2
<b>เฉลี่ย</b>	<b>3.63</b>	<b>0.578</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 4.16 แสดงว่า การใช้ประโยชน์จากข่าวนวัตกรรมของเกษตรกร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.63$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาคุณภาพ และด้านการลดต้นทุน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ( $\bar{x} = 3.65$ ) รองลงมา คือด้านการเพิ่มผลผลิต มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{x} = 3.59$ ) ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.17** ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานข้อมูลเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์จากข่าวนวัตกรรมของเกษตรกร ด้านการพัฒนาคุณภาพ

ด้านการพัฒนาคุณภาพ	$\bar{x}$	SD	ระดับความคิดเห็น	ลำดับ
1. ใช้เป็นแหล่งศึกษา เพื่อปรับระบบการผลิตให้ได้ปริมาณที่กำหนด	3.63	0.710	มาก	2
2. ใช้เป็นแหล่งข้อมูลเพื่อพัฒนาผลผลิตให้เป็นที่พอใจตามมาตรฐานที่รองรับ	3.60	0.693	มาก	3
3. ใช้เป็นแหล่งข้อมูลเพื่อยกระดับคุณภาพของผลผลิตให้ตรงตามความต้องการของตลาด	3.72	0.732	มาก	1
<b>เฉลี่ย</b>	<b>3.65</b>	<b>0.641</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 4.17 แสดงว่า การใช้ประโยชน์จากข่าวนวัตกรรมของเกษตรกร ด้านการพัฒนาคุณภาพ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.65$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ใช้เป็นแหล่งข้อมูลเพื่อยกระดับคุณภาพของผลผลิตให้ตรงตามความต้องการของตลาด มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ( $\bar{x} = 3.72$ ) รองลงมา คือ ใช้เป็นแหล่งศึกษา เพื่อปรับระบบการผลิตให้ได้ปริมาณที่กำหนด ( $\bar{x} = 3.63$ ) และใช้แหล่งข้อมูลเพื่อพัฒนาผลผลิตให้เป็นไปตามมาตรฐานที่รองรับ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{x} = 3.60$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.18 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานข้อมูลเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์จากข่าวนวัตกรรมของเกษตรกร ด้านการลดต้นทุน

ด้านการลดต้นทุน	$\bar{x}$	SD	ระดับความคิดเห็น	ลำดับ
1. ใช้เป็นช่องทางการศึกษาวิธีการลดต้นทุน	3.73	0.675	มาก	1
2. ใช้เป็นแนวทางศึกษาลักษณะการจัดการ การดำเนินงานและการเลือกใช้สายพันธุ์ที่เหมาะสม	3.69	0.678	มาก	2
3. สามารถปรับเปลี่ยนพฤติกรรมจัดการภายในสวนเพื่อให้ได้ผลกำไรมากที่สุด	3.55	0.802	มาก	3
<b>เฉลี่ย</b>	<b>3.65</b>	<b>0.635</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 4.18 แสดงว่า การใช้ประโยชน์จากข่าวนวัตกรรมของเกษตรกร ด้านการลดต้นทุน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.65$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ใช้เป็นช่องทางการศึกษาวิธีการลดต้นทุน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ( $\bar{x} = 3.73$ ) รองลงมา คือ ใช้เป็นแนวทางศึกษาลักษณะการจัดการ การดำเนินงานและการเลือกใช้สายพันธุ์ที่เหมาะสม ( $\bar{x} = 3.69$ ) และสามารถปรับเปลี่ยนพฤติกรรมจัดการภายในสวนเพื่อให้ได้ผลกำไรมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{x} = 3.55$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.19 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานข้อมูลเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์จาก  
 ช่างานวัตกรรมของเกษตรกร ด้านการเพิ่มผลผลิต

ด้านการเพิ่มผลผลิต	$\bar{x}$	SD	ระดับความ คิดเห็น	ลำดับ
1. เป็นช่องทางเข้าถึงเทคโนโลยีใหม่เพื่อ นำไปใช้เพิ่มผลผลิต	3.61	0.736	มาก	1
2. เป็นช่องทางเรียนรู้การใช้เทคนิควิธีการ สมัยใหม่ในการนำไปประยุกต์ใช้	3.57	0.738	มาก	3
3. เป็นช่องทางการศึกษาเรียนรู้ปรับปรุง กระบวนการผลิตด้วยนวัตกรรมใหม่	3.59	0.733	มาก	2
<b>เฉลี่ย</b>	<b>3.59</b>	<b>0.673</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 4.19 แสดงว่า การใช้ประโยชน์จากช่างานวัตกรรมของเกษตรกร ด้านการเพิ่ม  
 ผลผลิต โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.59$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุก  
 ข้อ ได้แก่ เป็นช่องทางเข้าถึงเทคโนโลยีใหม่เพื่อนำไปใช้เพิ่มผลผลิต มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด  
 ( $\bar{x} = 3.61$ ) รองลงมา คือ เป็นช่องทางการศึกษาเรียนรู้ปรับปรุงกระบวนการผลิตด้วยนวัตกรรม  
 ใหม่ ( $\bar{x} = 3.59$ ) และเป็นช่องทางเรียนรู้การใช้เทคนิควิธีการสมัยใหม่ในการนำไปประยุกต์ใช้  
 มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{x} = 3.57$ ) ตามลำดับ

#### ตอนที่ 5 ทดสอบสมมติฐาน

**สมมติฐานที่ 1 :** ลักษณะทางประชากรศาสตร์ที่ต่างกัน ส่งผลต่อการใช้ประโยชน์จาก  
 ช่างานนวัตกรรมของเกษตรกรในจังหวัดราชบุรี แตกต่างกัน

1.1 เพศที่แตกต่างกัน การใช้ประโยชน์จากช่างานนวัตกรรมการเกษตรทั้งพัฒนาคุณภาพ  
 ลดต้นทุน เพิ่มผลผลิต จากสื่อต่างๆ ที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.20 การเปรียบเทียบความแตกต่างของการใช้ประโยชน์จากข่าวนวัตกรรมการเกษตรทั้งพัฒนาคุณภาพ ลดต้นทุน เพิ่มผลผลิต จากสื่อต่างๆ จำแนกตามเพศ

การใช้ประโยชน์จากข่าวนวัตกรรมของเกษตรกร	เพศ				t	Sig
	ชาย		หญิง			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการพัฒนาคุณภาพ	3.58	0.631	3.77	0.644	2.832	0.005*
2. ด้านการลดต้นทุน	3.60	0.651	3.77	0.588	2.592	0.010*
3. ด้านการเพิ่มผลผลิต	3.54	0.712	3.68	0.579	1.902	0.058
<b>รวม</b>	<b>3.57</b>	<b>0.597</b>	<b>3.74</b>	<b>0.524</b>	<b>2.736</b>	<b>0.006*</b>

\*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.20 พบว่า เกษตรกรที่มีเพศต่างกัน มีการใช้ประโยชน์จากข่าวนวัตกรรมการเกษตร โดยรวมแตกต่างกัน (Sig.= 0.006) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า เกษตรกรที่มีเพศต่างกันที่ การใช้ประโยชน์จากข่าวนวัตกรรมการเกษตร แตกต่างกันในการพัฒนาคุณภาพ (Sig.= 0.005) และด้านการลดต้นทุน (Sig.= 0.010) และด้านการเพิ่มผลผลิต (Sig.= 0.058) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

1.2 อายุที่แตกต่างกัน การใช้ประโยชน์จากข่าวนวัตกรรมการเกษตรทั้งพัฒนาคุณภาพ ลดต้นทุน เพิ่มผลผลิต จากสื่อต่างๆ ที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.21 การเปรียบเทียบความแตกต่างของการใช้ประโยชน์จากข่าวนวัตกรรมการเกษตรทั้งพัฒนาคุณภาพ ลดต้นทุน เพิ่มผลผลิต จากสื่อต่างๆ จำแนกตามอายุ

การใช้ประโยชน์จากข่าวนวัตกรรมของเกษตรกร	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการพัฒนาคุณภาพ	ระหว่างกลุ่ม	17.436	3	5.812	15.666	0.000*
	ภายในกลุ่ม	146.918	396	.371		
	รวม	164.354	399			
2. ด้านการลดต้นทุน	ระหว่างกลุ่ม	4.199	3	1.400	3.528	0.015*
	ภายในกลุ่ม	157.107	396	.397		
	รวม	161.306	399			



ตารางที่ 4.21 (ต่อ)

3. ด้านการเพิ่มผลผลิต	ระหว่างกลุ่ม	5.140	3	1.713	3.861	0.010*
	ภายในกลุ่ม	175.757	396	.444		
	รวม	180.898	399			
	ระหว่างกลุ่ม	5.767	3	1.922	5.948	0.001*
	ภายในกลุ่ม	127.985	396	.323		
	รวม	133.752	399			

\*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.2 พบว่า เกษตรกรที่มีอายุต่างกัน มีการใช้ประโยชน์จากข่าวนวัตกรรม การเกษตร โดยรวมแตกต่างกัน (Sig.= 0.001) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า เกษตรกรที่มีอายุต่างกัน มีการใช้ประโยชน์จากข่าวนวัตกรรม การเกษตร แตกต่างกันในทุกด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาคุณภาพ (Sig.= 0.000) ด้านการลดต้นทุน (Sig.= 0.015) และด้านการเพิ่มผลผลิต (Sig.= 0.010) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

1.3 ระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน การใช้ประโยชน์จากข่าวนวัตกรรม การเกษตร ทั้งพัฒนาคุณภาพ ลดต้นทุน เพิ่มผลผลิต จากสื่อต่างๆ ที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.22 การเปรียบเทียบความแตกต่างของการใช้ประโยชน์จากข่าวนวัตกรรม การเกษตร ทั้งพัฒนาคุณภาพ ลดต้นทุน เพิ่มผลผลิต จากสื่อต่างๆ จำแนกตามระดับการศึกษา

การใช้ประโยชน์จาก ข่าวนวัตกรรมของ เกษตรกร	แหล่ง ความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการพัฒนา คุณภาพ	ระหว่างกลุ่ม	11.258	4	2.815	7.262	0.000*
	ภายในกลุ่ม	153.096	395	.388		
	รวม	164.354	399			
2. ด้านการลดต้นทุน	ระหว่างกลุ่ม	10.002	4	2.501	6.528	0.000*
	ภายในกลุ่ม	151.303	395	.383		
	รวม	161.306	399			

ตารางที่ 4.22 (ต่อ)

3. ด้านการเพิ่มผลผลิต	ระหว่างกลุ่ม	10.694	4	2.673	6.204	0.000*
	ภายในกลุ่ม	170.204	395	.431		
	รวม	180.898	399			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	8.548	4	2.137	6.742	0.000*
	ภายใน	125.204	395	.317		
	กลุ่ม					
	รวม	133.752	399			

\*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.22 พบว่า เกษตรกรที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีการใช้ประโยชน์จากข่าวนวัตกรรมเกษตร โดยรวมแตกต่างกัน (Sig.= 0.000) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าเกษตรกรที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีการใช้ประโยชน์จากข่าวนวัตกรรมเกษตร แตกต่างกันในทุกด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาคุณภาพ (Sig.= 0.000) ด้านการลดต้นทุน (Sig.= 0.000) และด้านการเพิ่มผลผลิต (Sig.= 0.000) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

1.4 ประเภทการเกษตรที่ยึดเป็นอาชีพที่แตกต่างกัน การใช้ประโยชน์จากข่าวนวัตกรรมเกษตรทั้งพัฒนาคุณภาพ ลดต้นทุน เพิ่มผลผลิต จากสื่อต่างๆ ที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.23 การเปรียบเทียบความแตกต่างของการใช้ประโยชน์จากข่าวนวัตกรรมเกษตรทั้งพัฒนาคุณภาพ ลดต้นทุน เพิ่มผลผลิต จากสื่อต่างๆ จำแนกตามประเภทการเกษตรที่ยึดเป็นอาชีพ

การใช้ประโยชน์จาก ข่าวนวัตกรรมของ เกษตรกร	แหล่ง ความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการพัฒนา คุณภาพ	ระหว่างกลุ่ม	5.042	4	1.260	3.125	0.015*
	ภายในกลุ่ม	159.312	395	.403		
	รวม	164.354	399			
2. ด้านการลดต้นทุน	ระหว่างกลุ่ม	7.184	4	1.796	4.603	0.001*
	ภายในกลุ่ม	154.122	395	.390		
	รวม	161.306	399			

ตารางที่ 4.23 (ต่อ)

3. ด้านการเพิ่มผลผลิต	ระหว่างกลุ่ม	1.824	4	.456	1.006	0.404
	ภายในกลุ่ม	179.074	395	.453		
	รวม	180.898	399			
รวม	ระหว่าง	3.440	4	.860	2.607	0.035*
	กลุ่ม					
	ภายใน	130.313	395	.330		
	กลุ่ม					
	รวม	133.752	399			

\*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.23 พบว่า เกษตรกรที่มีประเภทการเกษตรที่ยึดเป็นอาชีพต่างกัน มีการใช้ประโยชน์จากข่าวนวัตกรรมการเกษตร โดยรวมแตกต่างกัน (Sig.= 0.035) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าเกษตรกรที่มีประเภทการเกษตรที่ยึดเป็นอาชีพต่างกัน มีการใช้ประโยชน์จากข่าวนวัตกรรมการเกษตร แตกต่างกันในด้านการพัฒนาคุณภาพ (Sig.= 0.015) ด้านการลดต้นทุน (Sig.= 0.001) และด้านการเพิ่มผลผลิต (Sig.= 0.404) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

1.5 รายได้ต่อเดือนที่แตกต่างกัน การใช้ประโยชน์จากข่าวนวัตกรรมการเกษตรทั้งพัฒนาคุณภาพ ลดต้นทุน เพิ่มผลผลิต จากสื่อต่างๆ ที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.24 การเปรียบเทียบความแตกต่างของการใช้ประโยชน์จากข่าวนวัตกรรมการเกษตรทั้งพัฒนาคุณภาพ ลดต้นทุน เพิ่มผลผลิต จากสื่อต่างๆ จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

การใช้ประโยชน์จาก ข่าวนวัตกรรมของ เกษตรกร	แหล่ง ความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการพัฒนา คุณภาพ	ระหว่างกลุ่ม	7.965	4	1.991	5.029	0.001*
	ภายในกลุ่ม	156.390	395	.396		
	รวม	164.354	399			
2. ด้านการลดต้นทุน	ระหว่างกลุ่ม	4.945	4	1.236	3.123	0.015*
	ภายในกลุ่ม	156.360	395	.396		
	รวม	161.306	399			

ตารางที่ 4.24 (ต่อ)

3. ด้านการเพิ่มผลผลิต	ระหว่างกลุ่ม	7.031	4	1.758	3.994	0.003*
	ภายในกลุ่ม	173.866	395	.440		
	รวม	180.898	399			
รวม	ระหว่าง	4.610	4	1.153	3.525	0.008*
	กลุ่ม					
	ภายใน	129.142	395	.327		
	รวม	133.752	399			

\*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.24 พบว่า เกษตรกรที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีการใช้ประโยชน์จากข่าวนวัตกรรมการเกษตร โดยรวมแตกต่างกัน (Sig.= 0.008) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า เกษตรกรที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีการใช้ประโยชน์จากข่าวนวัตกรรมการเกษตร แตกต่างกันในทุกด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาคุณภาพ (Sig.= 0.001) ด้านการลดต้นทุน (Sig.= 0.015) และด้านการเพิ่มผลผลิต (Sig.= 0.003) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**สมมติฐานที่ 2 :** พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารที่ต่างกัน ส่งผลต่อการใช้ประโยชน์จากข่าวนวัตกรรมของเกษตรกรในจังหวัดราชบุรี แตกต่างกัน

2.1 ช่องทางสื่อรับข่าวสารนวัตกรรมด้านเกษตรที่แตกต่างกัน การใช้ประโยชน์จากข่าวนวัตกรรมการเกษตรทั้งพัฒนาคุณภาพ ลดต้นทุน เพิ่มผลผลิต จากสื่อต่างๆ ที่แตกต่างกัน

**ตารางที่ 4.25** การเปรียบเทียบความแตกต่างของการใช้ประโยชน์จากข่าวนวัตกรรมการเกษตรทั้งพัฒนาคุณภาพ ลดต้นทุน เพิ่มผลผลิต จากสื่อต่างๆ จำแนกตามช่องทางสื่อรับข่าวสารนวัตกรรมด้านเกษตร

การใช้ประโยชน์จาก ข่าวนวัตกรรมของ เกษตรกร	แหล่ง ความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการพัฒนา คุณภาพ	ระหว่างกลุ่ม	3.806	4	.952	2.341	0.055
	ภายในกลุ่ม	160.548	395	.406		
	รวม	164.354	399			

ตารางที่ 4.25 (ต่อ)

2. ด้านการลดต้นทุน	ระหว่างกลุ่ม	.701	4	.175	.431	0.786
	ภายในกลุ่ม	160.605	395	.407		
	รวม	161.306	399			
3. ด้านการเพิ่มผลผลิต	ระหว่างกลุ่ม	9.122	4	2.281	5.244	0.000*
	ภายในกลุ่ม	171.775	395	.435		
	รวม	180.898	399			
รวม	ระหว่าง กลุ่ม	2.725	4	.681	2.054	0.086
	ภายใน กลุ่ม	131.027	395	.332		
	รวม	133.752	399			

\*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.25 พบว่า เกษตรกรที่มีช่องทางสื่อรับข่าวสารนวัตกรรมด้านเกษตรต่างกัน มีการใช้ประโยชน์จากข่าวนวัตกรรมการเกษตร โดยรวมไม่แตกต่างกัน (Sig.= 0.086) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า เกษตรกรที่มีช่องทางสื่อรับข่าวสารนวัตกรรมด้านเกษตรต่างกัน มีการใช้ประโยชน์จากข่าวนวัตกรรมการเกษตรแตกต่างกัน ด้านการพัฒนาคุณภาพ (Sig.= 0.055) ด้านการลดต้นทุน (Sig.= 0.786) และด้านการเพิ่มผลผลิต (Sig.= 0.000) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2.2 ความถี่ในการเปิดรับข่าวสารนวัตกรรมด้านการเกษตรที่แตกต่างกัน การใช้ประโยชน์จากข่าวนวัตกรรมการเกษตรทั้งพัฒนาคุณภาพ ลดต้นทุน เพิ่มผลผลิต จากสื่อต่างๆที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.26 การเปรียบเทียบความแตกต่างของการใช้ประโยชน์จากข่าวนวัตกรรมการเกษตรทั้งพัฒนาคุณภาพ ลดต้นทุน เพิ่มผลผลิต จากสื่อต่างๆ จำแนกตามความถี่ในการเปิดรับข่าวสารนวัตกรรมด้านการเกษตร

การใช้ประโยชน์จาก ข่าวนวัตกรรมของ เกษตรกร	แหล่ง ความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
		ระหว่างกลุ่ม	4.635	4	1.159	2.865
1. ด้านการพัฒนา คุณภาพ	ภายในกลุ่ม	159.720	395	.404		
	รวม	164.354	399			

ตารางที่ 4.26 (ต่อ)

2. ด้านการลดต้นทุน	ระหว่างกลุ่ม	3.606	4	.902	2.258	0.062
	ภายในกลุ่ม	157.699	395	.399		
	รวม	161.306	399			
3. ด้านการเพิ่มผลผลิต	ระหว่างกลุ่ม	4.136	4	1.034	2.310	0.057
	ภายในกลุ่ม	176.762	395	.447		
	รวม	180.898	399			
รวม	ระหว่าง กลุ่ม	3.006	4	.751	2.270	0.061
	ภายใน	130.747	395	.331		
	กลุ่ม					
	รวม	133.752	399			

\*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.26 พบว่า เกษตรกรที่มีความถี่ในการเปิดรับข่าวสารนวัตกรรมด้านการเกษตรต่างกัน มีการใช้ประโยชน์จากข่าวนวัตกรรมการเกษตร โดยรวมไม่แตกต่างกัน (Sig.= 0.061) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า เกษตรกรที่มีความถี่ในการเปิดรับข่าวสารนวัตกรรมด้านการเกษตรต่างกัน มีการใช้ประโยชน์จากข่าวนวัตกรรมการเกษตร แตกต่างกันในด้านการพัฒนาคุณภาพ (Sig.= 0.023) ด้านการลดต้นทุน (Sig.= 0.062) และด้านการเพิ่มผลผลิต (Sig.= 0.057) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2.3 ช่วงเวลาที่เปิดรับข่าวสารนวัตกรรมด้านการเกษตรที่แตกต่างกัน การใช้ประโยชน์จากข่าวนวัตกรรมการเกษตรทั้งพัฒนาคุณภาพ ลดต้นทุน เพิ่มผลผลิต จากสื่อต่างๆ ที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.27 การเปรียบเทียบความแตกต่างของการใช้ประโยชน์จากข่าวนวัตกรรมการเกษตรทั้งพัฒนาคุณภาพ ลดต้นทุน เพิ่มผลผลิต จากสื่อต่างๆ จำแนกตามช่วงเวลาที่เปิดรับข่าวสารนวัตกรรมด้านการเกษตร

การใช้ประโยชน์จาก ข่าวนวัตกรรมของ เกษตรกร	แหล่ง ความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการพัฒนา คุณภาพ	ระหว่างกลุ่ม	5.410	5	1.082	2.682	0.021*
	ภายในกลุ่ม	158.944	394	.403		
	รวม	164.354	399			

ตารางที่ 4.27 (ต่อ)

2. ด้านการลดต้นทุน	ระหว่างกลุ่ม	2.580	5	.516	1.281	0.271
	ภายในกลุ่ม	158.726	394	.403		
	รวม	161.306	399			
3. ด้านการเพิ่มผลผลิต	ระหว่างกลุ่ม	3.010	5	.602	1.333	0.249
	ภายในกลุ่ม	177.888	394	.451		
	รวม	180.898	399			
รวม	ระหว่าง กลุ่ม	2.414	5	.483	1.448	0.206
	ภายใน กลุ่ม	131.339	394	.333		
	รวม	133.752	399			

\*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.27 พบว่า เกษตรกรที่มีช่วงเวลาที่เปิดรับข่าวสารนวัตกรรมด้านการเกษตรต่างกัน มีการใช้ประโยชน์จากข่าวนวัตกรรมการเกษตร โดยรวมไม่แตกต่างกัน (Sig.= 0.206) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าเกษตรกรที่มีช่วงเวลาที่เปิดรับข่าวสารนวัตกรรมด้านการเกษตรต่างกัน มีการใช้ประโยชน์จากข่าวนวัตกรรมการเกษตร แตกต่างกันในด้านการพัฒนาคุณภาพ (Sig.=0.021) ด้านการลดต้นทุน (Sig.= 0.271) และด้านการเพิ่มผลผลิต (Sig.= 0.249) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2.4 ระยะเวลาในการเปิดรับข่าวสารนวัตกรรมด้านการเกษตรที่แตกต่างกัน การใช้ประโยชน์จากข่าวนวัตกรรมการเกษตรทั้งพัฒนาคุณภาพ ลดต้นทุน เพิ่มผลผลิต จากสื่อต่างๆที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.28 การเปรียบเทียบความแตกต่างของการใช้ประโยชน์จากข่าวนวัตกรรมการเกษตรทั้งพัฒนาคุณภาพ ลดต้นทุน เพิ่มผลผลิต จากสื่อต่างๆ จำแนกตามระยะเวลาในการเปิดรับข่าวสารนวัตกรรมด้านการเกษตร

การใช้ประโยชน์จาก ข่าวนวัตกรรมของ เกษตรกร	แหล่ง ความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการพัฒนา คุณภาพ	ระหว่างกลุ่ม	2.370	4	.592	1.445	0.219
	ภายในกลุ่ม	161.985	395	.410		
	รวม	164.354	399			
2. ด้านการลดต้นทุน	ระหว่างกลุ่ม	5.774	4	1.443	3.666	0.006*
	ภายในกลุ่ม	155.532	395	.394		
	รวม	161.306	399			
3. ด้านการเพิ่มผลผลิต	ระหว่างกลุ่ม	2.336	4	.584	1.292	0.273
	ภายในกลุ่ม	178.562	395	.452		
	รวม	180.898	399			
รวม	ระหว่าง กลุ่ม	2.577	4	.644	1.940	0.103
	ภายใน กลุ่ม	131.176	395	.332		
	รวม	133.752	399			

\*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.28 พบว่า เกษตรกรที่มีระยะเวลาในการเปิดรับข่าวสารนวัตกรรมด้านการเกษตรต่างกัน มีการใช้ประโยชน์จากข่าวนวัตกรรมการเกษตร โดยรวมไม่แตกต่างกัน (Sig. = 0.103) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าเกษตรกรที่มีระยะเวลาในการเปิดรับข่าวสารนวัตกรรมด้านการเกษตรต่างกัน มีการใช้ประโยชน์จากข่าวนวัตกรรมการเกษตร แตกต่างกันในด้านการพัฒนาคุณภาพ (Sig. = 0.219) ด้านการลดต้นทุน (Sig. = 0.006) และด้านการเพิ่มผลผลิต (Sig. = 0.273) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05



2.5 สถานที่ที่ใช้เปิดรับสื่อ ข่าวสารนวัตกรรมด้านการเกษตรที่แตกต่างกัน การใช้ประโยชน์จากข่าวนวัตกรรมการเกษตรทั้งพัฒนาคุณภาพ ลดต้นทุน เพิ่มผลผลิต จากสื่อต่างๆที่แตกต่างกัน

**ตารางที่ 4.29** การเปรียบเทียบความแตกต่างของการใช้ประโยชน์จากข่าวนวัตกรรมการเกษตรทั้งพัฒนาคุณภาพ ลดต้นทุน เพิ่มผลผลิต จากสื่อต่างๆ จำแนกตามสถานที่ที่ใช้เปิดรับสื่อ ข่าวสารนวัตกรรมด้านการเกษตร

การใช้ประโยชน์จาก ข่าวนวัตกรรมของ เกษตรกร	แหล่ง ความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการพัฒนา คุณภาพ	ระหว่างกลุ่ม	5.410	5	1.082	2.682	0.021*
	ภายในกลุ่ม	158.944	394	.403		
	รวม	164.354	399			
2. ด้านการลดต้นทุน	ระหว่างกลุ่ม	2.580	5	.516	1.281	0.271
	ภายในกลุ่ม	158.726	394	.403		
	รวม	161.306	399			
3. ด้านการเพิ่มผลผลิต	ระหว่างกลุ่ม	3.010	5	.602	1.333	0.249
	ภายในกลุ่ม	177.888	394	.451		
	รวม	180.898	399			
รวม	ระหว่าง กลุ่ม	2.414	5	.483	1.448	0.206
	ภายใน กลุ่ม	131.339	394	.333		
	รวม	133.752	399			

\*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.29 พบว่า เกษตรกรที่มีสถานที่ที่ใช้เปิดรับสื่อ ข่าวสารนวัตกรรมด้านการเกษตรต่างกัน มีการใช้ประโยชน์จากข่าวนวัตกรรมการเกษตรโดยรวมไม่แตกต่างกัน (Sig. = 0.206) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าเกษตรกรที่มีสถานที่ที่ใช้เปิดรับสื่อข่าวสาร

นวัตกรรมด้านการเกษตรต่างกัน มีการใช้ประโยชน์จากข่าวนวัตกรรมการเกษตร แตกต่างกันในด้านการพัฒนาคุณภาพ (Sig.= 0.021) ด้านการลดต้นทุน (Sig.= 0.271) และด้านการเพิ่มผลผลิต (Sig.= 0.249) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2.6 วัตถุประสงค์ของการเปิดรับสื่อ ข่าวสารนวัตกรรมที่แตกต่างกัน การใช้ประโยชน์จากข่าวนวัตกรรมการเกษตรทั้งพัฒนาคุณภาพ ลดต้นทุน เพิ่มผลผลิต จากสื่อต่างๆที่แตกต่างกัน

**ตารางที่ 4.30** การเปรียบเทียบความแตกต่างของการใช้ประโยชน์จากข่าวนวัตกรรมการเกษตรทั้งพัฒนาคุณภาพ ลดต้นทุน เพิ่มผลผลิต จากสื่อต่างๆ จำแนกตามวัตถุประสงค์ของเปิดรับสื่อ ข่าวสารนวัตกรรม

การใช้ประโยชน์จากข่าว นวัตกรรมของเกษตรกร	แหล่ง		SS	df	MS	F	Sig.
	ความ	แปรปรวน					
1. ด้านการพัฒนาคุณภาพ	ระหว่างกลุ่ม		2.370	4	.592	1.445	0.219
	ภายในกลุ่ม		161.985	395	.410		
	รวม		164.354	399			
2. ด้านการลดต้นทุน	ระหว่างกลุ่ม		5.774	4	1.443	3.666	0.006*
	ภายในกลุ่ม		155.532	395	.394		
	รวม		161.306	399			
3. ด้านการเพิ่มผลผลิต	ระหว่างกลุ่ม		2.336	4	.584	1.292	0.273
	ภายในกลุ่ม		178.562	395	.452		
	รวม		180.898	399			
รวม	ระหว่าง	กลุ่ม	2.577	4	.644	1.940	0.103
	ภายในกลุ่ม		131.176	395	.332		
	รวม		133.752	399			

\*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.30 พบว่า เกษตรกรที่มีวัตถุประสงค์ของเปิดรับสื่อข่าวสารนวัตกรรมต่างกัน มีการใช้ประโยชน์จากข่าวนวัตกรรมการเกษตร โดยรวมไม่แตกต่างกัน (Sig.= 0.103) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าเกษตรกรที่มีวัตถุประสงค์ของเปิดรับสื่อ ข่าวสารนวัตกรรมต่างกัน

มีการใช้ประโยชน์จากข่าวนวัตกรรมการเกษตร แตกต่างกันในด้านด้านการพัฒนาคุณภาพ (Sig.= 0.219) ด้านการลดต้นทุน (Sig.= 0.006) และด้านการเพิ่มผลผลิต (Sig.= 0.273) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2.7 ข่าวนวัตกรรมที่สนใจที่แตกต่างกัน การใช้ประโยชน์จากข่าวนวัตกรรมการเกษตรทั้งพัฒนาคุณภาพ ลดต้นทุน เพิ่มผลผลิต จากสื่อต่างๆที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.31 การเปรียบเทียบความแตกต่างของการใช้ประโยชน์จากข่าวนวัตกรรมการเกษตรทั้งพัฒนาคุณภาพ ลดต้นทุน เพิ่มผลผลิต จากสื่อต่างๆ จำแนกตามข่าวนวัตกรรมที่สนใจ

การใช้ประโยชน์จากข่าว นวัตกรรมของเกษตรกร	แหล่ง	SS	df	MS	F	Sig.
	ความ แปรปรวน					
1. ด้านการพัฒนาคุณภาพ	ระหว่างกลุ่ม	7.050	5	1.410	3.532	0.004*
	ภายในกลุ่ม	157.304	394	.399		
	รวม	164.354	399			
2. ด้านการลดต้นทุน	ระหว่างกลุ่ม	4.816	5	.963	2.425	0.035*
	ภายในกลุ่ม	156.489	394	.397		
	รวม	161.306	399			
3. ด้านการเพิ่มผลผลิต	ระหว่างกลุ่ม	2.698	5	.540	1.193	0.312
	ภายในกลุ่ม	178.199	394	.452		
	รวม	180.898	399			
รวม	ระหว่าง กลุ่ม	3.664	5	.733	2.220	0.052
	ภายในกลุ่ม	130.088	394	.330		
	รวม	133.752	399			

\*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.31 พบว่า เกษตรกรที่มีข่าวนวัตกรรมที่สนใจต่างกัน มีการใช้ประโยชน์จากข่าวนวัตกรรมการเกษตร โดยรวมไม่แตกต่างกัน (Sig.= 0.052) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า เกษตรกรที่มีข่าวนวัตกรรมที่สนใจต่างกัน มีการใช้ประโยชน์จากข่าวนวัตกรรมการเกษตร

แตกต่างกันในด้านการพัฒนาคุณภาพ (Sig.= 0.004) และด้านการลดต้นทุน (Sig.= 0.035) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**สมมติฐานที่ 3 :** ทศนคติของเกษตรกรที่มีความสัมพันธ์กับการใช้ประโยชน์จากข่าวนวัตกรรมของเกษตรกรในจังหวัดราชบุรี

3.1 ทศนคติของของเกษตรกรในภาพรวมส่งผลต่อการใช้ประโยชน์ จากข่าวนวัตกรรมของเกษตรกรในจังหวัดราชบุรี

**ตารางที่ 4.32** วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทศนคติของของเกษตรกรในภาพรวมกับการใช้ประโยชน์ จากข่าวนวัตกรรมของเกษตรกรในจังหวัดราชบุรี

การใช้ประโยชน์จากข่าวนวัตกรรมของ เกษตรกร	r	Sig.
1. ด้านการพัฒนาคุณภาพ	0.688**	0.000
2. ด้านการลดต้นทุน	0.636**	0.000
3. ด้านการเพิ่มผลผลิต	0.627**	0.000
<b>รวม</b>	<b>0.730**</b>	<b>0.000</b>

\*\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

จากตารางที่ 4.32 พบว่า ทศนคติของของเกษตรกรในภาพรวม มีความสัมพันธ์กับการใช้ประโยชน์ จากข่าวนวัตกรรมของเกษตรกรในจังหวัดราชบุรีในภาพรวม (Sig.= 0.000) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทศนคติของของเกษตรกรในภาพรวมมีความสัมพันธ์กับการใช้ประโยชน์ จากข่าวนวัตกรรมของเกษตรกรในจังหวัดราชบุรีในภาพรวมทุกด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาคุณภาพ (Sig.= 0.000) ด้านการลดต้นทุน (Sig.= 0.000) และด้านการเพิ่มผลผลิต (Sig.= 0.000) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

3.2 ทศนคติด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับข่าวนวัตกรรม ส่งผลต่อการใช้ประโยชน์ จากข่าวนวัตกรรมของเกษตรกรในจังหวัดราชบุรี

ตารางที่ 4.33 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทศนคติด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับข่าวนวัตกรรม กับ การใช้ประโยชน์ จากข่าวนวัตกรรมของเกษตรกรในจังหวัดราชบุรี

การใช้ประโยชน์จากข่าวนวัตกรรมของเกษตรกร	r	Sig.
1. ด้านการพัฒนาคุณภาพ	0.571**	0.000
2. ด้านการลดต้นทุน	0.557**	0.000
3. ด้านการเพิ่มผลผลิต	.581**	0.000
<b>รวม</b>	<b>0.640**</b>	<b>0.000</b>

\*\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

จากตารางที่ 4.33 พบว่า ทศนคติด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับข่าวนวัตกรรมมีความสัมพันธ์กับการใช้ประโยชน์ จากข่าวนวัตกรรมของเกษตรกรในจังหวัดราชบุรีในภาพรวม (Sig.= 0.000) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทศนคติด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับข่าวนวัตกรรม มีความสัมพันธ์กับการใช้ประโยชน์ จากข่าวนวัตกรรมของเกษตรกรในจังหวัดราชบุรีในภาพรวมทุกด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาคุณภาพ (Sig.= 0.000) ด้านการลดต้นทุน (Sig.= 0.000) และด้านการเพิ่มผลผลิต (Sig.= 0.000) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .01

3.3 ทักษะด้านพฤติกรรมเกี่ยวกับข่าวนวัตกรรม ส่งผลต่อการใช้ประโยชน์ จากข่าวนวัตกรรมของเกษตรกรในจังหวัดราชบุรี

ตารางที่ 4.34 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติด้านพฤติกรรมเกี่ยวกับข่าวนวัตกรรมกับการใช้ประโยชน์ จากข่าวนวัตกรรมของเกษตรกรในจังหวัดราชบุรี

การใช้ประโยชน์จากข่าวนวัตกรรมของเกษตรกร	r	Sig.
1. ด้านการพัฒนาคุณภาพ	0.715**	0.000
2. ด้านการลดต้นทุน	0.633**	0.000
3. ด้านการเพิ่มผลผลิต	0.593**	0.000
<b>รวม</b>	<b>0.726**</b>	<b>0.000</b>

\*\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

จากตารางที่ 4.34 พบว่า ทักษะด้านพฤติกรรมเกี่ยวกับข่าวนวัตกรรม มีความสัมพันธ์กับการใช้ประโยชน์ จากข่าวนวัตกรรมของเกษตรกรในจังหวัดราชบุรีในภาพรวม (Sig.= 0.000) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าทัศนคติด้านพฤติกรรมเกี่ยวกับข่าวนวัตกรรม มีความสัมพันธ์กับการใช้ประโยชน์ จากข่าวนวัตกรรมของเกษตรกรในจังหวัดราชบุรีในภาพรวมทุกด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาคุณภาพ (Sig.= 0.000) ด้านการลดต้นทุน (Sig.= 0.000) และด้านการเพิ่มผลผลิต (Sig.= 0.000) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01