

## บทที่ 3

### ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัย เรื่อง “พฤติกรรมการใช้ประโยชน์แอปพลิเคชันผ่านสื่อโซเชียลมีเดียมีผลต่อการตัดสินใจในการมีคู่ต่างชาติของผู้หญิงไทย กรณีศึกษา จังหวัดอุดรธานี” มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาลักษณะทางประชากรศาสตร์ที่มีผลต่อการตัดสินใจมีคู่ต่างชาติของผู้หญิงไทย กรณีศึกษา จังหวัดอุดรธานี 2) ศึกษาพฤติกรรมการใช้แอปพลิเคชันผ่านสื่อโซเชียลมีเดียที่มีผลต่อการตัดสินใจในการมีคู่ต่างชาติของผู้หญิงไทย กรณีศึกษา จังหวัดอุดรธานี 3) ศึกษาการใช้ประโยชน์แอปพลิเคชันผ่านสื่อโซเชียลมีเดียมีผลต่อการตัดสินใจมีคู่ต่างชาติของผู้หญิงไทย กรณีศึกษา จังหวัดอุดรธานี และ 3) ศึกษาการตัดสินใจมีคู่ต่างชาติของผู้หญิงไทย กรณีศึกษา จังหวัดอุดรธานี ผู้วิจัยได้กำหนดระเบียบวิธีการวิจัย ดังนี้

#### รูปแบบการวิจัย

การวิจัยเชิงประยุกต์ (Applied Research) ใช้เทคนิคการเก็บข้อมูลเชิงปริมาณ (Quantitative Data Collection) ผู้วิจัยได้ทบทวนวรรณกรรมจากแนวคิด ทฤษฎีและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นแนวทางในการวิจัยและได้ใช้แบบสอบถามปลายปิด (Close-ended questionnaire) และแบบสอบถามปลายเปิด (Open-ended Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชากรกลุ่มตัวอย่างใช้เทคนิคการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) และสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) แล้วนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์โดยใช้สถิติทำการตรวจสอบ จัดระเบียบและประมวลผลเพื่อให้ได้ออกมาเป็นผลการวิจัยข้อมูลที่ได้จากการวิจัยเชิงปริมาณดังกล่าวเป็นการตอบคำถามการวิจัยตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้หญิงไทยที่มีอายุตั้งแต่ 16 - 60 ปี และอาศัยในเขตจังหวัดอุดรธานี ประกอบไปด้วย อำเภอเมืองอุดรธานี อำเภอกุมภวาปี อำเภอไชยวาน อำเภอทุ่งฝน อำเภอโนนสะอาด อำเภอนายูง อำเภอน้ำโสม อำเภอบ้านดุง อำเภอบ้านผือ อำเภอประจักษ์ศิลปาคม อำเภอเพ็ญ อำเภอพิบูลย์รักษ์ อำเภอสามหมอก อำเภอศรีธาตุ อำเภอสร้างคอม อำเภอหนองวัวซอ อำเภอหนองแสง และอำเภอหนองหาน (สำนักงานบริหารทะเบียนการปกครอง กระทรวงมหาดไทย) เนื่องจากระยะเวลาในการทำวิจัยมีระยะเวลาจำกัด ผู้วิจัย

ทำการจับฉลากมา 5 อำเภอ ได้แก่ อำเภอเมืองอุดรธานี อำเภอกุมภวาปี อำเภอศรีธาตุ อำเภอหนองแสง และอำเภอพิบูลย์รักษ์ เพื่อความสะดวกในการเก็บข้อมูล และมีผู้หญิงไทยที่มีอายุตั้งแต่ 16-60 ปี อาศัยอยู่ใน 5 อำเภอ จำนวน 114,343 คน

กลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยได้กำหนดใช้สูตรของ (Taro Yamane , 1973 อ้างถึงใน ธานินทร์ ศิลป์จารุ, 2557, หน้า 45) กรณีทราบจำนวนประชากร การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างที่มีค่าความน่าเชื่อถือ โดยกำหนดความเชื่อมั่น 95% ถือว่ามีความผิดพลาดมาตรฐานไม่เกิน 5% หรือที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + (Ne^2)}$$

กำหนดให้

$$N = \text{จำนวนประชากร}$$

$$n = \text{ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง}$$

$$e = \text{ความผิดพลาดมาตรฐาน}$$

แทนค่าตามสูตรได้ดังนี้

$$n = \frac{114,343}{1 + (114,343 \times 0.05^2)}$$

$$n = 398.60$$

ดังนั้น เพื่อความสมบูรณ์ผู้วิจัยจึงได้ทำการรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 คน

### วิธีการสุ่มตัวอย่าง

การวิจัยครั้งนี้ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างโดยใช้ความน่าจะเป็น (Probability sampling) ด้วยการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple random sampling) โดยแบ่งตามผู้หญิงไทยที่มีอายุตั้งแต่ 16-60 ปี ที่อาศัยในเขตจังหวัดอุดรธานี 5 อำเภอ ประกอบด้วย อำเภอเมืองอุดรธานี อำเภอกุมภวาปี อำเภอศรีธาตุ อำเภอหนองแสงและอำเภอพิบูลย์รักษ์ จากการคำนวณข้างต้น ขนาดกลุ่มตัวอย่างของการวิจัยครั้งนี้คือ 400 ตัวอย่าง ผู้วิจัยทำการแบ่งกลุ่มตัวอย่างตามตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 จำนวนหญิงไทยที่มีอายุตั้งแต่ 16 - 60 ปี ที่อาศัยในเขตจังหวัดอุดรธานี 5 อำเภอ

ลำดับ	ชื่ออำเภอ	ประชากร (คน)	กลุ่มตัวอย่าง
1	อำเภอเมืองอุดรธานี	63,883	223
2	อำเภอกุมภวาปี	26,086	93
3	อำเภอศรีธาตุ	8,216	28
4	อำเภอหนองแสง	7,809	27
5	อำเภอพิบูลย์รักษ์	8,349	29
<b>รวม</b>		<b>114,434</b>	<b>400</b>

จากตารางที่ 3.1 หลังจากที่ถูกวิจัยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบง่ายโดยการจับสลากอำเภอ มา 5 อำเภอแล้ว ขั้นตอนต่อมา ผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบโควตา (Quota Sampling) เพื่อหา จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่จะทำการแจกแบบสอบถามในแต่ละอำเภอ ดังต่อไปนี้

อำเภอเมืองอุดรธานี มีประชากร 63,883 คน

$$\frac{63,883 \times 400}{114,343} = 223 \text{ คน}$$

อำเภอกุมภวาปี มีประชากร 26,883 คน

$$\frac{26,883 \times 400}{114,343} = 93 \text{ คน}$$

อำเภอศรีธาตุ มีประชากร 8,216 คน

$$\frac{8,216 \times 400}{114,343} = 28 \text{ คน}$$

อำเภอหนองแสง มีประชากร 7,809 คน

$$\frac{7,809 \times 400}{114,343} = 27 \text{ คน}$$

อำเภอพิบูลย์รักษ์ มีประชากร 8,349 คน

$$\frac{8,349 \times 400}{114,343} = 29 \text{ คน}$$

รวมทั้งสิ้น 400 คน

เมื่อได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยได้ใช้วิธีการสุ่มแบบบังเอิญ (Accidental Sapling) ผู้วิจัยทำการสุ่มตัวอย่างตามแหล่งชุมชน สถานที่ราชการ ห้างสรรพสินค้า และมหาวิทยาลัย โดยมีคำถามคัดกรองผู้ที่เคยใช้แอปพลิเคชันหาคู่ต่างชาติผ่านสื่อโซเชียลมีเดีย

### ความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของเครื่องมือในการเก็บข้อมูล

ผู้วิจัยทำการตรวจสอบความถูกต้องและความน่าเชื่อถือในการออกแบบสอบถามเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูลจากผู้หญิงไทย กรณีศึกษา จังหวัดอุดรธานี โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาข้อมูลจากตาราง เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการใช้ประโยชน์แอปพลิเคชันผ่านสื่อโซเชียลมีเดียมีผลต่อการตัดสินใจในการมีคู่ต่างชาติของผู้หญิงไทย กรณีศึกษา จังหวัดอุดรธานี เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม
2. ปรับปรุงและดัดแปลงเป็นแบบสอบถามที่มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับแนวคิดและทฤษฎีที่ใช้ในการศึกษา
3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอบริการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณาความครบถ้วน ความเหมาะสม ความถูกต้องของการใช้ภาษาและครอบคลุมเนื้อหาของงานวิจัย เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขตามที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แนะนำ
4. ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แล้ว เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง
5. ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ แล้วนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ พิจารณาอีกครั้ง
6. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน เพื่อหาความเชื่อมั่นโดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา ( $\alpha$ -Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) (กัลยา วาณิชย์บัญชา, 2546, หน้า 49) ได้ค่าความเชื่อมั่น (Cronbach's Alpha) ทั้งหมด มีค่ามากกว่า 0.70 ถือว่าแบบสอบถามชุดดังกล่าวมีความน่าเชื่อถือและสามารถนำไปศึกษากับกลุ่มตัวอย่างจริงได้

## เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาสำหรับการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถามปลายปิด (Close-ended Questionnaire) สำหรับการศึกษเชิงปริมาณ โดยมีรายละเอียดดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลลักษณะทางประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 8 ข้อ เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน อายุเฉลี่ยของคู่ต่างชาติดูที่คิดว่าเหมาะสมมากที่สุด วัตถุประสงค์ในการใช้แอปพลิเคชันหาคู่ต่างชาติดู และชาวต่างชาติที่คิดว่าเหมาะสมและต้องการมาเป็นคู่มาก ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจรายการ (Check List)

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้แอปพลิเคชันผ่านสื่อโซเชียลมีเดียที่มีผลต่อการตัดสินใจในการมีคู่ต่างชาติดูของผู้หญิงไทย กรณีศึกษา จังหวัดอุดรธานี จำนวน 9 ข้อ ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจรายการ (Check List) และจำนวน 1 ข้อ ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบประมาณค่า (Rating Scale)

โดยที่แต่ละคำถามแบ่งระดับที่มีผลออกเป็น 5 ระดับ ซึ่งเป็นระดับการวัดข้อมูลแบบอันตรภาคชั้น (Interval Scale) และได้กำหนดค่าของการประเมินความคิดเห็นได้ ดังนี้

ค่าประเมิน	ระดับความคิดเห็น
5	มากที่สุด
4	มาก
3	ปานกลาง
2	น้อย
1	น้อยที่สุด

ในการแปลความหมายค่าเฉลี่ยของผลการวิเคราะห์ข้อมูล ได้ใช้เกณฑ์ในการวิเคราะห์ในระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ตามแนวคิดของ ธาณินทร์ ศิลป์จารุ (2557, หน้า 75) ดังต่อไปนี้

ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
4.50-5.00	หมายถึง มากที่สุด
3.50-4.49	หมายถึง มาก
2.50-3.49	หมายถึง ปานกลาง
1.50-2.49	หมายถึง น้อย
1.00-1.49	หมายถึง น้อยที่สุด

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์จากแอปพลิเคชันผ่านสื่อโซเชียลมีเดียที่มีผลต่อการตัดสินใจในการมีคู่ต่างชาติของผู้หญิงไทย กรณีศึกษา จังหวัดอุดรธานี ลักษณะแบบสอบถามเป็นมาตราประเมินค่า (Rating Scale) โดยใช้มาตราประเมินค่าแบบ (Likert Scale)

โดยที่แต่ละคำถามแบ่งระดับที่มีผลออกเป็น 5 ระดับ ซึ่งเป็นระดับการวัดข้อมูลแบบอันตรภาคชั้น (Interval Scale) และได้กำหนดค่าของการประเมินความคิดเห็นได้ดังนี้

ค่าประเมิน	ระดับการใช้ประโยชน์
5	มากที่สุด
4	มาก
3	ปานกลาง
2	น้อย
1	น้อยที่สุด

ในการแปลความหมายค่าเฉลี่ยของผลการวิเคราะห์ข้อมูล ได้ใช้เกณฑ์ในการวิเคราะห์ในระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ตามแนวคิดของ ธาณินทร์ ศิลป์จารุ (2557, หน้า 75) ดังต่อไปนี้

ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
4.50-5.00	หมายถึง ระดับการใช้ประโยชน์มากที่สุด
3.50-4.49	หมายถึง ระดับการใช้ประโยชน์มาก
2.50-3.49	หมายถึง ระดับการใช้ประโยชน์ปานกลาง
1.50-2.49	หมายถึง ระดับการใช้ประโยชน์น้อย
1.00-1.49	หมายถึง ระดับการใช้ประโยชน์น้อยที่สุด

ส่วนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับการตัดสินใจในการมีคู่ต่างชาติของผู้หญิงไทย กรณีศึกษา จังหวัดอุดรธานี ลักษณะแบบสอบถามเป็นมาตราประเมินค่า (Rating Scale) โดยใช้มาตราประเมินค่าแบบ (Likert Scale)

โดยที่แต่ละคำถามแบ่งระดับที่มีผลออกเป็น 5 ระดับ ซึ่งเป็นระดับการวัดข้อมูลแบบอันตรภาคชั้น (Interval Scale) และได้กำหนดค่าของการประเมินความคิดเห็นได้ ดังนี้

ค่าประเมิน	ระดับการตัดสินใจ
5	มากที่สุด
4	มาก
3	ปานกลาง
2	น้อย
1	น้อยที่สุด

ในการแปลความหมายค่าเฉลี่ยของผลการวิเคราะห์ข้อมูล ได้ใช้เกณฑ์ในการวิเคราะห์ในระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ตามแนวคิดของ ธาณินทร์ ศิลป์จารุ (2557, หน้า 75) ดังต่อไปนี้

ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
4.50-5.00	หมายถึง ระดับการตัดสินใจมากที่สุด
3.50-4.49	หมายถึง ระดับการตัดสินใจมาก
2.50-3.49	หมายถึง ระดับการตัดสินใจปานกลาง
1.50-2.49	หมายถึง ระดับการตัดสินใจน้อย
1.00-1.49	หมายถึง ระดับการตัดสินใจน้อยที่สุด

### วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

หลังจากที่ผู้วิจัยได้รวบรวมแนวคิด ทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาเป็นแนวทางในการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาตามกรอบแนวคิดงานวิจัย ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง โดยให้กลุ่มตัวอย่างกรอกแบบสอบถามด้วยตัวเอง จากสถานที่ที่กำหนดไว้ในวิธีการสุ่มตัวอย่าง ทั้งนี้ผู้วิจัยได้มีการชี้แจงที่มาและวัตถุประสงค์ให้กับกลุ่มตัวอย่างทราบ รวมทั้งวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อให้เกิด ความเข้าใจที่ตรงกัน ใช้ระยะเวลาเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ – มีนาคม พ.ศ. 2561

### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

จากตัวแปรที่กำหนดและข้อมูลที่รวบรวมได้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์เพื่อหาคำตอบด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการวิเคราะห์ สถิติที่ใช้วิเคราะห์ มีดังนี้

1. สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) เป็นการหาค่าสถิติ โดยการหาค่าความถี่ (Frequencies) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)

2. สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) ใช้ในการทดลองสมมติฐานจะใช้การวิเคราะห์จากสถิติอนุมาน (inferential statistics) เพื่อทดสอบสมมติฐาน

2.1 สมมติฐานที่ 1 ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One- way Analysis of Variance) เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe)

2.2 สมมติฐานที่ 2 ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One- way Analysis of Variance) เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีของเซฟเฟ (Scheffe) และใช้ค่าสถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Correlation) ใช้ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างเหตุผลที่ใช้ช่องทางแอปพลิเคชันหาผู้ต่างชาติผ่านสื่อโซเชียลมีเดียกับการตัดสินใจในการมีคู่ต่างชาติของผู้หญิงไทย กรณีศึกษา จังหวัดอุดรธานี

2.3 สมมติฐานที่ 3 ใช้ค่าสถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Correlation) ใช้ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการใช้ประโยชน์จากแอปพลิเคชันผ่านสื่อโซเชียลมีเดียกับการตัดสินใจในการมีคู่ต่างชาติของผู้หญิงไทย กรณีศึกษา จังหวัดอุดรธานี

2.4 สมมติฐานที่ 4 ใช้ค่าสถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Correlation) ใช้ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการใช้แอปพลิเคชันผ่านสื่อโซเชียลมีเดียและการใช้ประโยชน์จากแอปพลิเคชันผ่านสื่อโซเชียลมีเดียกับการตัดสินใจในการมีคู่ต่างชาติของผู้หญิงไทย กรณีศึกษา จังหวัดอุดรธานี

ทั้งนี้การแปลผลค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ได้กำหนดการแปลความหมายไว้ดังนี้ (Borg, 1993 อ้างถึงใน ผ่องพรรณ ตรียมงคลกุล และสุภาพ ฉัตรภากรณ์, 2545, หน้า 97-98)

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่า 0 แสดงว่าไม่มีความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร  
 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่า +1 แสดงว่ามีความสัมพันธ์เชิงบวกระหว่างตัวแปร  
 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่า -1 แสดงว่ามีความสัมพันธ์เชิงลบระหว่างตัวแปร

ตารางที่ 3.2 เกณฑ์การแปลผลค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์	การแปลความหมาย
สูงกว่า 0.85	มีความสัมพันธ์สูงมาก
0.65-0.85	มีความสัมพันธ์สูง
0.35-0.64	มีความสัมพันธ์ปานกลาง
0.20-0.34	มีความสัมพันธ์ต่ำ
ต่ำกว่า 0.20	มีความสัมพันธ์ต่ำมาก