

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง เพจเฟซบุ๊กที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของประชากร กรณีศึกษา เฟซบุ๊กแฟนเพจ บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาลักษณะทางประชากร ของกลุ่มสมาชิกแฟนเพจบัณฑิต อึ้งรังษี :อาจารย์ของอาจารย์ที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิต 2) ศึกษาพฤติกรรมการใช้เพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี :อาจารย์ของอาจารย์ที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิต 3) ศึกษาการใช้ประโยชน์เพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี :อาจารย์ของอาจารย์ที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิต และ 4) เพื่อศึกษาเพจเฟซบุ๊กที่มีผลกระทบต่อคุณภาพชีวิต ซึ่งผู้วิจัยสามารถแบ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 5 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับลักษณะทางประชากรศาสตร์

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การใช้เพจเฟซบุ๊กและเฟซบุ๊กแฟนเพจ บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์

ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การใช้ประโยชน์เพจเฟซบุ๊กแฟนเพจ บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์

ส่วนที่ 4 ผลการวิเคราะห์เพจเฟซบุ๊กที่มีผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของประชากร

ส่วนที่ 5 การทดสอบสมมติฐาน

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับลักษณะทางประชากรศาสตร์

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับลักษณะทางประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม ทำการวิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ สามารถสรุปผลได้ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
หญิง	244	61.00
ชาย	156	39.00
รวม	400	100.00

ที่มา : ผลการวิจัย

จากตารางที่ 4.1 พบว่า สมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี: อาจารย์ของอาจารย์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 244 คน คิดเป็นร้อยละ 61.00 และเป็นเพศชาย จำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 39.00

ตารางที่ 4.2 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 18 ปี	-	-
18-25 ปี	33	8.20
26-35 ปี	158	39.50
36-45 ปี	176	44.00
46-55 ปี	23	5.80
มากกว่า 55 ปี	10	2.50
รวม	400	100.00

ที่มา : ผลการวิจัย

จากตารางที่ 4.2 พบว่า สมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี: อาจารย์ของอาจารย์ส่วนใหญ่มีอายุ 36-45 ปี จำนวน 176 คน คิดเป็นร้อยละ 44.00 รองลงมา มีอายุ 26-35 ปี จำนวน 158 คน คิดเป็นร้อยละ 39.50 มีอายุ 18-25 ปี จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 8.20 มีอายุ 46-55 ปี จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 5.80 และมีอายุมากกว่า 55 ปี จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 2.50

ตารางที่ 4.3 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
โสด	210	52.50
สมรส	180	45.00
หย่าร้าง	10	2.50
รวม	400	100.00

ที่มา : ผลการวิจัย

จากตารางที่ 4.3 พบว่า สมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี: อาจารย์ของอาจารย์ส่วนใหญ่มีสถานภาพโสด จำนวน 210 คน คิดเป็นร้อยละ 52.50 รองลงมา มีสถานภาพสมรส จำนวน 180 คน คิดเป็นร้อยละ 45.00 และมีสถานภาพหย่าร้าง จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 2.50

ตารางที่ 4.4 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
นักเรียน	7	1.80
นักศึกษา	13	3.20
แม่บ้าน/พ่อบ้าน	6	1.50
ข้าราชการ	26	6.50
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	25	6.20
ธุรกิจส่วนตัว	101	25.30
พนักงานเอกชน/ลูกจ้าง	210	52.50
อื่น ๆ ได้แก่ นักเรียนอิสระ	12	3.00
รวม	400	100.00

ที่มา : ผลการวิจัย

จากตารางที่ 4.4 พบว่า สมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี: อาจารย์ของอาจารย์ส่วนใหญ่มีอาชีพพนักงานเอกชน/ลูกจ้าง จำนวน 210 คน คิดเป็นร้อยละ 52.50 รองลงมา มีอาชีพธุรกิจส่วนตัว จำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 25.30 มีอาชีพข้าราชการ จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 6.50 มีอาชีพพนักงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 6.20 นักศึกษา จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 3.20 อาชีพอื่น ๆ ได้แก่ นักเรียนอิสระ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 3.00 นักเรียน จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 1.80 และมีอาชีพแม่บ้าน/พ่อบ้าน จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.50

ตารางที่ 4.5 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ประถมศึกษา	-	-
มัธยมต้น	6	1.50
มัธยมปลาย	21	5.20
ปวช./ปวส.	26	6.50
ปริญญาตรี	272	68.00
สูงกว่าปริญญาตรี	75	18.80
รวม	400	100.00

ที่มา : ผลการวิจัย

จากตารางที่ 4.5 พบว่า สมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี: อาจารย์ของอาจารย์ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 272 คน คิดเป็นร้อยละ 68.00 รองลงมา มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 18.80 มีระดับการศึกษาปวช./ปวส. จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 6.50 ระดับการศึกษามัธยมปลาย จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 5.20 และระดับการศึกษามัธยมต้น จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.50

ตารางที่ 4.6 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 10,000 บาท	15	3.80
10,000-30,000 บาท	192	48.00
30,001-60,000 บาท	139	34.70
60,001-100,000 บาท	28	7.00
มากกว่า 100,000 บาท	26	6.50
รวม	400	100.00

ที่มา : ผลการวิจัย

จากตารางที่ 4.6 พบว่า สมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี: อาจารย์ของอาจารย์ส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือน 10,000-30,000 บาท จำนวน 192 คน คิดเป็นร้อยละ 48.00 รองลงมา มีรายได้ต่อเดือน 30,001-60,000 บาท จำนวน 139 คน คิดเป็นร้อยละ 34.70 มีรายได้ต่อเดือน 60,001-100,000 บาท จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 7.00 มีรายได้ต่อเดือน มากกว่า 100,000 บาท จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 6.50 และมีรายได้ต่อเดือน ต่ำกว่า 10,000 บาท จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 3.80

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การใช้เพจเฟซบุ๊กและเฟซบุ๊กแฟนเพจ บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์

ตารางที่ 4.7 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม อุปกรณ์ที่ใช้งานเพจเฟซบุ๊ก

อุปกรณ์ที่ใช้งานเพจเฟซบุ๊ก	ความถี่	ร้อยละ
โทรศัพท์มือถือ	398	46.00
คอมพิวเตอร์ตั้งโต๊ะ	140	16.20
คอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก	220	25.50
แท็บเล็ต	106	12.30
รวม	864	100.00

หมายเหตุ ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ที่มา : ผลการวิจัย

จากตารางที่ 4.7 พบว่า สมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี: อาจารย์ของอาจารย์ส่วนใหญ่ใช้งานเพจเฟซบุ๊กผ่านอุปกรณ์โทรศัพท์มือถือ จำนวน 398 คน คิดเป็นร้อยละ 46.00 รองลงมา ใช้งานเพจเฟซบุ๊กผ่านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก จำนวน 220 คน คิดเป็นร้อยละ 25.50 ใช้งานเพจเฟซบุ๊กผ่านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ตั้งโต๊ะ จำนวน 140 คน คิดเป็นร้อยละ 16.20 และใช้งานเพจเฟซบุ๊กผ่านอุปกรณ์แท็บเล็ต จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 12.30

ตารางที่ 4.8 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม ความบ่อยครั้งในการใช้งาน
เพจเฟซบุ๊ก

ความบ่อยครั้งในการใช้งานเพจเฟซบุ๊ก	จำนวน	ร้อยละ
ทุกวัน	341	85.20
บ่อยครั้ง/เกือบทุกวัน	52	13.00
นาน ๆ ครั้ง	7	1.80
รวม	400	100.00

ที่มา : ผลการวิจัย

จากตารางที่ 4.8 พบว่า สมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี: อาจารย์ของอาจารย์ส่วนใหญ่มีความบ่อยครั้งในการใช้งานเพจเฟซบุ๊กทุกวัน จำนวน 341 คน คิดเป็นร้อยละ 85.20 รองลงมา บ่อยครั้ง/เกือบทุกวัน จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 13.00 และนาน ๆ ครั้ง จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 1.80

ตารางที่ 4.9 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม ความถี่ในการใช้งาน
เพจเฟซบุ๊กต่อวัน

ความถี่ในการใช้งานเพจเฟซบุ๊กต่อวัน	จำนวน	ร้อยละ
1-2 ครั้งต่อวัน	10	2.90
3-4 ครั้งต่อวัน	68	19.90
5-6 ครั้งต่อวัน	63	18.50
7 ครั้งขึ้นไป	200	58.70
รวม	341	100.00

หมายเหตุ เฉพาะผู้ตอบแบบสอบถามที่ตอบทุกวัน จากตารางที่ 4.8

ที่มา : ผลการวิจัย

จากตารางที่ 4.9 พบว่า สมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี: อาจารย์ของอาจารย์ส่วนใหญ่ที่มีความบ่อยครั้งในการใช้งานเพจเฟซบุ๊กทุกวันจะมีความถี่ในการใช้งานเพจเฟซบุ๊กต่อวัน 7

ครั้งขึ้นไป จำนวน 200 คน คิดเป็นร้อยละ 58.70 รองลงมา มีความถี่ในการใช้งาน 3-4 ครั้งต่อวัน จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 19.90 มีความถี่ในการใช้งาน 5-6 ครั้งต่อวัน จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 18.50 และมีความถี่ในการใช้งาน 1-2 ครั้งต่อวัน จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 2.90

ตารางที่ 4.10 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม ช่วงเวลาที่ใช้งานเพจเฟซบุ๊ก บ่อยที่สุด

ช่วงเวลาที่ใช้งานเพจเฟซบุ๊ก บ่อยที่สุด	จำนวน	ร้อยละ
06.01-09.00 น.	20	5.00
09.01-12.00 น.	51	12.80
12.01-15.00 น.	29	7.30
15.01-18.00 น.	49	12.20
18.01-21.00 น.	156	39.00
21.01-24.00 น.	89	22.20
00.01-03.00 น.	4	1.00
03.01-06.00 น.	2	0.50
รวม	400	100.00

ที่มา : ผลการวิจัย

จากตารางที่ 4.10 พบว่า สมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี: อาจารย์ของอาจารย์ส่วนใหญ่ใช้งานเพจเฟซบุ๊ก บ่อยที่สุดช่วงเวลา 18.01-21.00 น. จำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 39.00 รองลงมา ช่วงเวลา 21.01-24.00 น. จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 22.20 ช่วงเวลา 09.01-12.00 น. จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 12.80 ช่วงเวลา 15.01-18.00 น. จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 12.20 ช่วงเวลา 12.01-15.00 น. จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 7.30 ช่วงเวลา 06.01-09.00 น. จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 5.00 ช่วงเวลา 00.01-03.00 น. จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.00 และช่วงเวลา 03.01-06.00 น. จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.50

ตารางที่ 4.11 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม ลักษณะการใช้งาน
เพจเฟซบุ๊กที่ทำเป็นประจำ

ลักษณะการใช้งานเพจเฟซบุ๊กที่ทำเป็นประจำ	จำนวน	ร้อยละ
แชร์ภาพ/แชร์วีดีโอ	29	7.20
รับข่าวสารจากหน้าแฟนเพจ	141	35.30
ติดตามความเคลื่อนไหว	144	36.00
อัปเดตข้อมูลส่วนตัวของตนเอง	38	9.50
สนทนาผ่านโปรแกรมสนทนา	18	4.50
แลกเปลี่ยนความคิดเห็น	20	5.00
อื่นๆ ได้แก่ ทำงานผ่านเพจ	10	2.50
รวม	400	100.00

ที่มา : ผลการวิจัย

จากตารางที่ 4.11 พบว่า สมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี: อาจารย์ของอาจารย์ส่วนใหญ่มีลักษณะการใช้งานเพจเฟซบุ๊กที่ทำเป็นประจำ คือ ติดตามความเคลื่อนไหว จำนวน 144 คน คิดเป็นร้อยละ 36.00 รองลงมา รับข่าวสารจากหน้าแฟนเพจ จำนวน 141 คน คิดเป็นร้อยละ 35.30 อัปเดตข้อมูลส่วนตัวของตนเอง จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 9.50 แชร์ภาพ/แชร์วีดีโอ จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 7.20 แลกเปลี่ยนความคิดเห็น จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 5.00 สนทนาผ่านโปรแกรมสนทนา จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 4.50 และอื่นๆ ได้แก่ ทำงานผ่านเพจ จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 2.50

ตารางที่ 4.12 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเหตุผลที่เลือกเป็นแฟนเพจ
ต่างๆ

เหตุผลที่เลือกเป็นแฟนเพจต่างๆ	ความถี่	ร้อยละ
ต้องการติดตามข่าวสารจากเพจ	372	45.80
เป็นช่องทางในการติดต่อ/สอบถาม	123	15.10
ต้องการเล่นเกมส์/กิจกรรม	51	6.30
ใช้บริการเว็บไซต์หลักเป็นประจำอยู่แล้ว	28	3.40
ชื่นชอบแบรนด์หรือบุคคลของเพจ	193	23.70
เพื่อน/คนรู้จักแนะนำ	46	5.70
อื่นๆ	-	-
รวม	813	100.00

หมายเหตุ ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ที่มา : ผลการวิจัย

จากตารางที่ 4.12 พบว่า สมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี: อาจารย์ของอาจารย์ส่วนใหญ่มีเหตุผลที่เลือกเป็นแฟนเพจต่างๆ เพราะต้องการติดตามข่าวสารจากเพจ จำนวน 372 คน คิดเป็นร้อยละ 45.80 รองลงมา ชื่นชอบแบรนด์หรือบุคคลของเพจ จำนวน 193 คน คิดเป็นร้อยละ 23.70 เป็นช่องทางในการติดต่อ/สอบถาม จำนวน 123 คิดเป็นร้อยละ 15.10 ต้องการเล่นเกมส์/กิจกรรม จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 6.30 เพื่อน/คนรู้จักแนะนำ จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 5.70 และใช้บริการเว็บไซต์หลักเป็นประจำอยู่แล้ว จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 3.40

ตารางที่ 4.13 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม แพนเพจที่ดีมีลักษณะอย่างไร

แพนเพจที่ดีมีลักษณะอย่างไร	ความถี่	ร้อยละ
นำเสนอข้อมูลใหม่ ๆ อย่างสม่ำเสมอ	271	19.30
เนื้อหาที่น่าสนใจมีความน่าสนใจ	250	17.80
ข้อมูลสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง	248	17.60
ข้อมูลที่น่าสนใจสามารถเข้าใจได้ง่าย	173	12.30
ความถูกต้องของข้อมูล	238	16.90
นำเสนอเนื้อหาในช่วงเวลาที่เหมาะสม	101	7.20
มีปฏิสัมพันธ์กับสมาชิกอย่างสม่ำเสมอ	121	8.60
อื่น ๆ	8	0.30
รวม	1,406	100.00

หมายเหตุ ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ที่มา : ผลการวิจัย

จากตารางที่ 4.13 พบว่า สมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี: อาจารย์ของอาจารย์ส่วนใหญ่คิดว่าแพนเพจที่ดีมีลักษณะแบบ นำเสนอข้อมูลใหม่ ๆ อย่างสม่ำเสมอ จำนวน 271 คน คิดเป็นร้อยละ 19.30 รองลงมา เนื้อหาที่น่าสนใจมีความน่าสนใจ จำนวน 250 คน คิดเป็นร้อยละ 17.80 รองลงมา ข้อมูลสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง จำนวน 248 คน คิดเป็นร้อยละ 17.60 ความถูกต้องของข้อมูล จำนวน 238 คน คิดเป็นร้อยละ 16.90 ข้อมูลที่น่าสนใจสามารถเข้าใจได้ง่าย จำนวน 173 คน คิดเป็นร้อยละ 12.30 มีปฏิสัมพันธ์กับสมาชิกอย่างสม่ำเสมอ จำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 8.60 นำเสนอเนื้อหาในช่วงเวลาที่เหมาะสม จำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 7.20 และอื่น ๆ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 0.30

ตารางที่ 4.14 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม การติดตามเนื้อหาใน เฟซบุ๊กแฟนเพจ บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์

การติดตามเนื้อหาในเฟซบุ๊กแฟนเพจ บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์	ความถี่	ร้อยละ
เนื้อหาเกี่ยวกับการให้กำลังใจ	220	33.60
เนื้อหาเกี่ยวกับเคล็ดลับความสำเร็จ	236	36.10
เนื้อหาเกี่ยวกับความสัมพันธ์	50	7.70
เนื้อหาเกี่ยวกับความรัก	27	4.10
เนื้อหาเกี่ยวกับความร่ำรวย	58	8.90
เนื้อหาเกี่ยวกับการออกกำลังกาย	63	9.60
รวม	654	100.00

หมายเหตุ ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ที่มา : ผลการวิจัย

จากตารางที่ 4.14 พบว่า สมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี: อาจารย์ของอาจารย์ส่วนใหญ่มีการติดตามเนื้อหาในเฟซบุ๊กแฟนเพจ บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์ ในเรื่อง เนื้อหาเกี่ยวกับเคล็ดลับความสำเร็จ จำนวน 236 คน คิดเป็นร้อยละ 36.10 รองลงมา เนื้อหาเกี่ยวกับการให้กำลังใจ จำนวน 220 คน คิดเป็นร้อยละ 33.60 เนื้อหาเกี่ยวกับการออกกำลังกาย จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 9.60 เนื้อหาเกี่ยวกับความร่ำรวย จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 8.90 เนื้อหาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 7.70 และเนื้อหาเกี่ยวกับความรัก จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 4.10

ตารางที่ 4.15 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม วัตถุประสงค์ในการใช้ เฟซบุ๊กแฟนเพจ บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์

วัตถุประสงค์ในการใช้เฟซบุ๊กแฟนเพจ บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์	ความถี่	ร้อยละ
ต้องการหาแรงบันดาลใจ	234	36.10
ต้องการนำข้อมูลไปปรับใช้กับชีวิตประจำวัน	210	32.40
ติดตามกิจกรรมของเพจ	59	9.10
ชมภาพ/ชมคลิปวิดีโอ	61	9.50
สอบถามข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ	42	6.50
แสดงความคิดเห็นหรือติชม	21	3.20
อื่น ๆ ได้แก่ ติดตามทั่วไป	21	3.20
รวม	648	100.00

หมายเหตุ ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ที่มา : ผลการวิจัย

จากตารางที่ 4.15 พบว่า สมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี: อาจารย์ของอาจารย์ส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์ในการใช้เฟซบุ๊กแฟนเพจ บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์เพื่อต้องการหาแรงบันดาลใจ จำนวน 234 คน คิดเป็นร้อยละ 36.10 รองลงมา ต้องการนำข้อมูลไปปรับใช้กับชีวิตประจำวัน จำนวน 210 คน คิดเป็นร้อยละ 32.40 ชมภาพ/ชมคลิปวิดีโอ จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 9.50 ติดตามกิจกรรมของเพจ จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 9.10 สอบถามข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 6.50 แสดงความคิดเห็นหรือติชมและอื่น ๆ ได้แก่ ติดตามทั่วไป มีจำนวนเท่ากัน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 3.20

ตารางที่ 4.16 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม ความบ่อยครั้งในการเข้าใช้เฟซบุ๊กแฟนเพจ บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์

ความบ่อยครั้งในการเข้าใช้เฟซบุ๊กแฟนเพจ บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์	ความถี่	ร้อยละ
ใช้ทุกวัน	34	8.30
ใช้เกือบทุกวัน	93	22.60
นาน ๆ ครั้ง (เฉพาะเมื่อต้องการข้อมูล)	268	65.20
อื่น ๆ	16	3.90
รวม	411	100.00

หมายเหตุ ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ที่มา : ผลการวิจัย

จากตารางที่ 4.16 พบว่า สมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี: อาจารย์ของอาจารย์ส่วนใหญ่มีความบ่อยครั้งในการเข้าใช้เฟซบุ๊กแฟนเพจ บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์นาน ๆ ครั้ง (เฉพาะเมื่อต้องการข้อมูล) จำนวน 268 คน คิดเป็นร้อยละ 65.20 รองลงมา ใช้เกือบทุกวัน จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 22.60 ใช้ทุกวัน จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 8.30 และอื่น ๆ จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 3.90

ตารางที่ 4.17 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม ความบ่อยครั้งในการได้รับ ข้อมูลจากเฟซบุ๊กแฟนเพจ บัณฑิต อีจิ้งซี่ : อาจารย์ของอาจารย์ ผ่านกระดาน ข้อความ

ความบ่อยครั้งในการได้รับข้อมูลจากเฟซบุ๊กแฟนเพจ บัณฑิต อีจิ้งซี่ : อาจารย์ของอาจารย์ ผ่านกระดานข้อความ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 1 ครั้งต่อวัน	215	53.80
1 ครั้งต่อวัน	140	35.00
2-3 ครั้งต่อวัน	40	10.00
4-5 ครั้งต่อวัน	5	1.20
มากกว่า 5 ครั้งต่อวัน	-	-
รวม	400	100.00

ที่มา : ผลการวิจัย

จากตารางที่ 4.17 พบว่า สมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อีจิ้งซี่: อาจารย์ของอาจารย์ส่วนใหญ่มีความบ่อยครั้งในการได้รับข้อมูลจากเฟซบุ๊กแฟนเพจ บัณฑิต อีจิ้งซี่ : อาจารย์ของอาจารย์ ผ่านกระดานข้อความ น้อยกว่า 1 ครั้งต่อวัน จำนวน 215 คน คิดเป็นร้อยละ 53.80 รองลงมา 1 ครั้งต่อวัน จำนวน 140 คน คิดเป็นร้อยละ 35.00 2-3 ครั้งต่อวัน จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 และ 4-5 ครั้งต่อวัน จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.20

ตารางที่ 4.18 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม การมีปฏิสัมพันธ์กับ เฟซบุ๊กแฟนเพจ บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์

การมีปฏิสัมพันธ์กับเฟซบุ๊กแฟนเพจ บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์	ความถี่	ร้อยละ
สอบถามข้อมูลที่น่าสนใจ	59	11.40
แสดงความคิดเห็นต่อเนื้อหาที่น่าสนใจ	53	10.20
กด like ข้อมูลที่น่าสนใจ	304	58.70
กด share ข้อมูลที่น่าสนใจ	61	11.80
ช่วยตอบคำถามสมาชิกท่านอื่น	19	3.70
อื่นๆ ได้แก่ อ่านดูเฉย ๆ	22	4.20
รวม	400	100.00

หมายเหตุ ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ที่มา : ผลการวิจัย

จากตารางที่ 4.18 พบว่า สมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี: อาจารย์ของอาจารย์ส่วนใหญ่มีปฏิสัมพันธ์กับเฟซบุ๊กแฟนเพจ บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์แบบ กด like ข้อมูลที่น่าสนใจ จำนวน 304 คน คิดเป็นร้อยละ 58.70 รองลงมา กด share ข้อมูลที่น่าสนใจ จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 11.80 สอบถามข้อมูลที่น่าสนใจ จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 11.40 แสดงความคิดเห็นต่อเนื้อหาที่น่าสนใจ จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 10.20 อื่น ๆ ได้แก่ อ่านดูเฉย ๆ จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 4.20 และช่วยตอบคำถามสมาชิกท่านอื่น จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 3.70

ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การใช้ประโยชน์เฟซบุ๊กแฟนเพจ บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์

ตารางที่ 4.19 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการใช้ประโยชน์เฟซบุ๊กแฟนเพจ บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์

การใช้ประโยชน์เฟซบุ๊กแฟนเพจ บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของ อาจารย์	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับที่
การใช้ประโยชน์ด้านจิตใจ	3.75	0.81	มาก	3
การใช้ประโยชน์ด้านอาชีพและการสร้าง รายได้	3.58	0.78	มาก	4
การใช้ประโยชน์ด้านสังคม	3.84	0.81	มาก	1
การใช้ประโยชน์ด้านสุขภาพ	3.83	0.84	มาก	2
โดยรวม	3.75	0.74	มาก	

ที่มา : ผลการวิจัย

จากตารางที่ 4.19 พบว่า สมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี: อาจารย์ของอาจารย์ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์เฟซบุ๊กแฟนเพจ บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.75$, S.D. = 0.74) โดยให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์ด้านสังคมเป็นอันดับที่ 1 ($\bar{X} = 3.84$, S.D. = 0.81) การใช้ประโยชน์ด้านสุขภาพ เป็นอันดับที่ 2 ($\bar{X} = 3.83$, S.D. = 0.84) การใช้ประโยชน์ด้านจิตใจ เป็นอันดับที่ 3 ($\bar{X} = 3.75$, S.D. = 0.81) และการใช้ประโยชน์ด้านอาชีพและการสร้างรายได้ เป็นอันดับสุดท้าย ($\bar{X} = 3.58$, S.D. = 0.78)

ตารางที่ 4.20 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการใช้ประโยชน์เฟซบุ๊กแฟนเพจ บัณฑิต
 อีจรัญ : อาจารย์ของอาจารย์ : การใช้ประโยชน์ด้านจิตใจ

การใช้ประโยชน์เฟซบุ๊กแฟนเพจ บัณฑิต อีจรัญ : อาจารย์ของ อาจารย์ : การใช้ประโยชน์ด้านจิตใจ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การใช้ประโยชน์	อันดับที่
รู้วิธีการให้กำลังใจตัวเอง	3.85	0.88	มาก	1
หายจากความกังวลใจ	3.62	0.86	มาก	4
เริ่มมองทุกอย่างในแง่บวกมากขึ้น	3.82	0.91	มาก	2
มองว่าเพจนี้เป็นที่พึ่งทางใจในยามทุกข์	3.69	0.89	มาก	3
โดยรวม	3.75	0.81	มาก	

ที่มา : ผลการวิจัย

จากตารางที่ 4.20 พบว่า สมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อีจรัญ : อาจารย์ของอาจารย์ให้
 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์เฟซบุ๊กแฟนเพจ บัณฑิต อีจรัญ : อาจารย์ของอาจารย์ ด้าน
 จิตใจ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.75$, S.D. =0.81) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า รู้วิธีการให้
 กำลังใจตัวเอง เป็นอันดับที่ 1 ($\bar{X} = 3.85$, S.D. =0.88) เริ่มมองทุกอย่างในแง่บวกมากขึ้น เป็น
 อันดับที่ 2 ($\bar{X} = 3.82$, S.D. =0.91) มองว่าเพจนี้เป็นที่พึ่งทางใจในยามทุกข์ เป็นอันดับที่ 3 ($\bar{X} =$
 3.69 , S.D. = 0.89) และหายจากความกังวลใจ เป็นอันดับสุดท้าย ($\bar{X} = 3.62$, S.D. =0.86)

ตารางที่ 4.21 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการใช้ประโยชน์เฟซบุ๊กแฟนเพจ บัณฑิต
 อีจัน : อาจารย์ของอาจารย์ : การใช้ประโยชน์ด้านอาชีพและการสร้างรายได้

การใช้ประโยชน์เฟซบุ๊กแฟนเพจ บัณฑิต อีจัน : อาจารย์ของ อาจารย์ : การใช้ประโยชน์ด้าน อาชีพและการสร้างรายได้	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับที่
เริ่มมองหาอาชีพเสริมเพื่อสร้าง ความสำเร็จ	3.62	0.90	มาก	2
เริ่มศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม	3.68	0.92	มาก	1
สนใจลงสมัครคอร์สเรียนต่างๆ เพื่อเพิ่ม ศักยภาพ	3.27	1.04	ปานกลาง	6
เริ่มสนทนาและศึกษาเรื่องราวของผู้ ประสบความสำเร็จมากยิ่งขึ้น	3.54	0.88	มาก	5
มีไอเดียในการสร้างอาชีพและรายได้	3.62	0.84	มาก	2
สนใจศึกษาเรื่องช่องทางทำมาหากิน	3.62	0.83	มาก	2
รู้จักวิธีการออมเงินมากขึ้น	3.72	0.90	มาก	1
เริ่มศึกษาเรื่องการลงทุนมากขึ้น	3.59	0.87	มาก	4
เห็นแนวโน้มในการสร้างความร่ำรวย ให้กับตัวเอง	3.61	0.92	มาก	3
โดยรวม	3.58	0.78	มาก	

ที่มา : ผลการวิจัย

จากตารางที่ 4.21 พบว่า สมาชิกเฟซบุ๊ก บัณฑิต อีจัน : อาจารย์ของอาจารย์ให้
 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์เฟซบุ๊กแฟนเพจ บัณฑิต อีจัน : อาจารย์ของอาจารย์ ด้าน
 อาชีพและการสร้างรายได้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.58$, S.D. = 0.78) เมื่อพิจารณารายข้อ
 พบว่า เริ่มศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมและรู้จักวิธีการออมเงินมากขึ้น มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน เป็นอันดับที่ 1
 ($\bar{X} = 3.68$, S.D. = 0.92) และ ($\bar{X} = 3.72$, S.D. = 0.90) เริ่มมองหาอาชีพเสริมเพื่อสร้าง
 ความสำเร็จ มีไอเดียในการสร้างอาชีพและรายได้ และสนใจศึกษาเรื่องช่องทางทำมาหากิน มี

ค่าเฉลี่ยเท่ากัน เป็นอันดับที่ 2 ($\bar{X} = 3.62$, S.D. =0.90), ($\bar{X} = 3.62$, S.D. =0.84) และ ($\bar{X} = 3.62$, S.D. =0.83) เห็นแนวโน้มในการสร้างความรำววยให้กับตัวเอง เป็นอันดับที่ 3 ($\bar{X} = 3.61$, S.D. =0.78) เริ่มศึกษาเรื่องการลงทุนมากขึ้น เป็นอันดับที่ 4 ($\bar{X} = 3.59$, S.D. =0.87) เริ่มสนทนา และศึกษาเรื่องราวของผู้ประสบความสำเร็จมากยิ่งขึ้น เป็นอันดับที่ 5 ($\bar{X} = 3.54$, S.D. =0.88) และสนใจลงสมัครคอร์สเรียนต่างๆ เพื่อเพิ่มศักยภาพ เป็นอันดับสุดท้าย ($\bar{X} = 3.27$, S.D. =1.04)

ตารางที่ 4.22 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการใช้ประโยชน์เฟซบุ๊กแฟนเพจ บัณฑิต อีจิ้งซี่ : อาจารย์ของอาจารย์ : การใช้ประโยชน์ด้านสังคม

การใช้ประโยชน์เฟซบุ๊กแฟนเพจ บัณฑิต อีจิ้งซี่ : อาจารย์ของอาจารย์ : การใช้ประโยชน์ด้านสังคม	\bar{X}	S.D.	ระดับการใช้ประโยชน์	อันดับที่
เริ่มมองคนรอบข้างเป็นมิตร	3.82	0.86	มาก	5
รู้จักการรักและการให้อภัย	3.88	0.89	มาก	2
เริ่มหันกลับมาพิจารณาตัวเอง	3.91	0.86	มาก	1
เริ่มโทษสังคมและคนอื่นน้อยลง	3.79	0.89	มาก	6
เริ่มมีน้ำใจไม่ตรีต่อคนรอบข้างมากขึ้น	3.88	0.86	มาก	2
เริ่มมองความรักเป็นสิ่งสวยงาม	3.84	0.97	มาก	3
หันมาเอาใจใส่คู่ครอง หรือคนรักมากขึ้น	3.91	0.91	มาก	1
เริ่มลดการกระทบกระทั่งหรือมีปากเสียงกับคู่ครองหรือคนรัก	3.74	0.89	มาก	7
รู้สึกอยากอยู่ใกล้ชิดกับคนรักหรือคู่ครองมากขึ้น	3.83	0.94	มาก	4
โดยรวม	3.84	0.81	มาก	

ที่มา : ผลการวิจัย

จากตารางที่ 4.22 พบว่า สมาชิกเฟซบุ๊ก บัณฑิต อีจิ้งซี่ : อาจารย์ของอาจารย์ ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์เฟซบุ๊กแฟนเพจ บัณฑิต อีจิ้งซี่ : อาจารย์ของอาจารย์ ด้าน

สังคม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84$, S.D. =0.81) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า เริ่มหันกลับมาพิจารณาตัวเองและหันมาเอาใจใส่คู่ครอง หรือคนรักมากขึ้น มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน เป็นอันดับที่ 1 ($\bar{X} = 3.91$, S.D. =0.86) และ ($\bar{X} = 3.91$, S.D. =0.91) รู้จักการรักและการให้อภัยและเริ่มมีน้ำใจไมตรีต่อคนรอบข้างมากขึ้น มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน เป็นอันดับที่ 2 ($\bar{X} = 3.88$, S.D. =0.89) และ ($\bar{X} = 3.88$, S.D. =0.86) เริ่มมองความรักเป็นสิ่งสวยงาม เป็นอันดับที่ 3 ($\bar{X} = 3.84$, S.D. =0.97) รู้สึกอยากอยู่ใกล้ชิดกับคนรักหรือคู่ครองมากขึ้น เป็นอันดับที่ 4 ($\bar{X} = 3.83$, S.D. =0.94) เริ่มมองคนรอบข้างเป็นมิตร เป็นอันดับที่ 5 ($\bar{X} = 3.82$, S.D. =0.86) เริ่มโทษสังคมและคนอื่นน้อยลง เป็นอันดับที่ 6 ($\bar{X} = 3.79$, S.D. =0.89) และเริ่มลดการกระทบกระทั่งหรือมีปากเสียงกับคู่ครองหรือคนรัก เป็นอันดับสุดท้าย ($\bar{X} = 3.74$, S.D. =0.89)

ตารางที่ 4.23 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการใช้ประโยชน์เฟซบุ๊กแฟนเพจ บัณฑิต
อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์ : การใช้ประโยชน์ด้านสุขภาพ

การใช้ประโยชน์เฟซบุ๊กแฟนเพจ บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์ : การใช้ ประโยชน์ด้านสุขภาพ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การใช้ประโยชน์	อันดับ ที่
เริ่มรู้สึกว่าสุขภาพที่ดีเป็นสิ่งจำเป็น	4.09	0.94	มาก	1
เริ่มอยากมีรูปร่างที่สมส่วน	3.99	0.92	มาก	2
เริ่มสรรหาเครื่องกำลังกายหรือสถานที่ออกกำลังกาย	3.74	0.92	มาก	3
เริ่มชักชวนคนในครอบครัวไปออกกำลังกาย	3.72	0.91	มาก	5
เริ่มเข้ากลุ่มที่ชักชวนกันออกกำลังกาย	3.68	0.96	มาก	6
ศึกษาวิธีการออกกำลังกายที่ถูกต้องมากขึ้น	3.73	0.95	มาก	4
โดยรวม	3.83	0.84	มาก	

ที่มา : ผลการวิจัย

จากตารางที่ 4.23 สมาชิกเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี: อาจารย์ของอาจารย์ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์เฟซบุ๊กแฟนเพจ บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์ ด้านสุขภาพ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.83$, S.D. =0.84) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า เริ่มรู้สึกว่า

สุขภาพที่ดีเป็นสิ่งจำเป็น เป็นอันดับที่ 1 ($\bar{X} = 4.09$, S.D. =0.94) เริ่มอยากมีรูปร่างที่สมส่วน เป็นอันดับที่ 2 ($\bar{X} = 3.99$, S.D. =0.92) เริ่มสรรหาเครื่องกำลั้งกายหรือสถานที่ออกกำลังกาย เป็นอันดับที่ 3 ($\bar{X} = 3.74$, S.D. =0.92) ศึกษาวิธีการออกกำลังกายที่ถูกต้องมากขึ้น เป็นอันดับที่ 4 ($\bar{X} = 3.73$, S.D. =0.95) และเริ่มชักชวนคนในครอบครัวไปออกกำลังกาย เป็นอันดับที่ 5 ($\bar{X} = 3.72$, S.D. =0.91) และเริ่มเข้ากลุ่มที่ชักชวนกันออกกำลังกาย เป็นอันดับสุดท้าย ($\bar{X} = 3.68$, S.D. =0.96)

ส่วนที่ 4 ผลการวิเคราะห์เพจเฟชบุ๊กที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตของประชากร

ตารางที่ 4.24 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของเพจเฟชบุ๊กที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตของประชากร

เพจเฟชบุ๊กที่มีผลต่อคุณภาพชีวิต ของประชากร	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	อันดับที่
คุณภาพชีวิตด้านกายภาพ	3.57	0.81	มาก	4
คุณภาพชีวิตด้านจิตใจ	3.76	0.76	มาก	2
คุณภาพชีวิตด้านสังคม	3.80	0.76	มาก	1
คุณภาพชีวิตด้านอาชีพและการสร้าง รายได้	3.67	0.79	มาก	3
โดยรวม	3.69	0.72	มาก	

ที่มา : ผลการวิจัย

จากตารางที่ 4.24 พบว่า สมาชิกเพจเฟชบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี: อาจารย์ของอาจารย์ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตของประชากร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.69$, S.D. =0.72) โดยให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตของประชากรด้านสังคม เป็นอันดับที่ 1 ($\bar{X} = 3.80$, S.D. =0.76) คุณภาพชีวิตด้านจิตใจ เป็นอันดับที่ 2 ($\bar{X} = 3.76$, S.D. =0.76) คุณภาพชีวิตด้านอาชีพและการสร้างรายได้ เป็นอันดับที่ 3 ($\bar{X} = 3.67$, S.D. =0.79) และคุณภาพชีวิตด้านกายภาพ เป็นอันดับสุดท้าย ($\bar{X} = 3.57$, S.D. =0.81)

ตารางที่ 4.25 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของเพจเฟซบุ๊กที่มีผลต่อคุณภาพชีวิต
ของประชากร : คุณภาพชีวิตด้านกายภาพ

เพจเฟซบุ๊กที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตของ ประชากร : คุณภาพชีวิตด้านกายภาพ	\bar{X}	S.D.	ระดับความ คิดเห็น	อันดับที่
ปฏิบัติตามคำแนะนำในเพจที่มีเนื้อหาด้าน การออกกำลังกาย	3.52	0.87	มาก	3
ให้มีรูปร่างที่ดีขึ้น	3.52	0.86	มาก	3
มีสุขภาพแข็งแรงขึ้น	3.69	0.89	มาก	1
นำความรู้ที่ได้ไปแนะนำผู้อื่นได้	3.55	0.88	มาก	2
โดยรวม	3.57	0.81	มาก	

ที่มา : ผลการวิจัย

จากตารางที่ 4.25 พบว่า สมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี: อาจารย์ของอาจารย์ให้
ความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์เฟซบุ๊กแฟนเพจ บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์ ด้าน
กายภาพ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.57$, S.D. =0.81) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มี
สุขภาพแข็งแรงขึ้น เป็นอันดับที่ 1 ($\bar{X} = 3.69$, S.D. =0.89) นำความรู้ที่ได้ไปแนะนำผู้อื่นได้ ($\bar{X} =$
3.55, S.D. =0.88) ปฏิบัติตามคำแนะนำในเพจที่มีเนื้อหาด้านการออกกำลังกายและให้มีรูปร่างที่
ดีขึ้น เป็นอันดับที่ 3 ($\bar{X} = 3.52$, S.D. =0.87) และ ($\bar{X} = 3.52$, S.D. =0.89)

ตารางที่ 4.26 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของเพจเฟซบุ๊กที่มีผลต่อคุณภาพชีวิต
ของประชากร : คุณภาพชีวิตด้านจิตใจ

เพจเฟซบุ๊กที่มีผลต่อคุณภาพชีวิต ของประชากร : คุณภาพชีวิตด้าน จิตใจ	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	อันดับที่
มีความสบายใจขึ้น	3.84	0.83	มาก	2
สามารถดับทุกข์ได้ จากการเข้าไปศึกษา เพจ	3.73	0.86	มาก	4
สามารถสร้างแรงบันดาลใจได้	3.72	0.84	มาก	5
สามารถเยียวยาหัวใจตัวเองและผู้อื่น	3.65	0.85	มาก	7
มีสติมากขึ้น	3.82	0.80	มาก	3
รู้จักผิดชอบชั่วดี	3.85	0.81	มาก	1
นำความรู้ที่ได้ไปถ่ายทอดให้กับผู้อื่นได้	3.71	0.86	มาก	6
โดยรวม	3.76	0.76	มาก	

ที่มา : ผลการวิจัย

จากตารางที่ 4.26 พบว่า สมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี: อาจารย์ของอาจารย์ให้
ความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์เฟซบุ๊กแฟนเพจ บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์ ด้าน
จิตใจ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.76$, S.D. =0.76) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า รู้จักผิด
ชอบชั่วดี เป็นอันดับที่ 1 ($\bar{X} = 3.76$, S.D. =0.76) มีความสบายใจขึ้น เป็นอันดับที่ 2 ($\bar{X} = 3.84$,
S.D. =0.83) มีสติมากขึ้น เป็นอันดับที่ 3 ($\bar{X} = 3.82$, S.D. =0.80) สามารถดับทุกข์ได้ จากการ
เข้าไปศึกษาเพจ เป็นอันดับที่ 4 ($\bar{X} = 3.73$, S.D. =0.86) สามารถสร้างแรงบันดาลใจได้ เป็น
อันดับที่ 5 ($\bar{X} = 3.72$, S.D. =0.84) นำความรู้ที่ได้ไปถ่ายทอดให้กับผู้อื่นได้ เป็นอันดับที่ 6
($\bar{X} = 3.71$, S.D. =0.86) และสามารถเยียวยาหัวใจตัวเองและผู้อื่น เป็นอันดับสุดท้าย ($\bar{X} = 3.65$,
S.D. =0.85)

ตารางที่ 4.27 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของเพจเฟซบุ๊กที่มีผลต่อคุณภาพชีวิต
ของประชากร : คุณภาพชีวิตด้านสังคม

เพจเฟซบุ๊กที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตของ ประชากร : คุณภาพชีวิตด้านสังคม	\bar{X}	S.D.	ระดับความ คิดเห็น	อันดับที่
มีความสัมพันธ์อันดีกับเพื่อนร่วมงาน	3.79	0.77	มาก	5
มีความสัมพันธ์อันดีกับคนในครอบครัว	3.84	0.85	มาก	3
มีความสัมพันธ์อันดีกับคู่ครอง หรือคู่รัก	3.86	0.81	มาก	1
สามารถปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมได้ดี	3.85	0.85	มาก	2
มีความสุขกับการใช้ชีวิตในสังคม	3.79	0.88	มาก	5
แก้ไขปัญหาที่มีต่อความขัดแย้งได้ดี	3.77	0.85	มาก	6
มีความมั่นใจมากขึ้น	3.81	0.85	มาก	4
ดูดีขึ้นในสายตาของตัวเองและคนอื่น	3.77	0.84	มาก	6
สามารถแนะนำความรู้และเป็นแสงสว่างให้ สังคมได้	3.74	0.84	มาก	7
โดยรวม	3.80	0.76	มาก	

ที่มา : ผลการวิจัย

จากตารางที่ 4.27 พบว่า สมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี: อาจารย์ของอาจารย์ให้
ความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์เฟซบุ๊กแฟนเพจ บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์ ด้าน
สังคม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.80$, S.D. =0.76) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มี
ความสัมพันธ์อันดีกับคู่ครอง หรือคู่รัก เป็นอันดับที่ 1 ($\bar{X} = 3.86$, S.D. =0.81) สามารถปรับตัวเข้า
กับสภาพแวดล้อมได้ดี เป็นอันดับที่ 2 ($\bar{X} = 3.85$, S.D. =0.85) มีความสัมพันธ์อันดีกับคนใน
ครอบครัว เป็นอันดับที่ 3 ($\bar{X} = 3.84$, S.D. =0.85) มีความมั่นใจมากขึ้น เป็นอันดับที่ 4 ($\bar{X} =$
3.81, S.D. =0.85) มีความสัมพันธ์อันดีกับเพื่อนร่วมงานและมีความสุขกับการใช้ชีวิตในสังคม มี
ค่าเฉลี่ยเท่ากับ เป็นอันดับที่ 5 ($\bar{X} = 3.79$, S.D. =0.77) และ ($\bar{X} = 3.79$, S.D. =0.88) แก้ไข
ปัญหาที่มีต่อความขัดแย้งได้ดีและดูดีขึ้นในสายตาของตัวเองและคนอื่น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ เป็น

อันดับที่ 6 ($\bar{X} = 3.77$, S.D. =0.85) และ ($\bar{X} = 3.77$, S.D. =0.84) และสามารถแนะนำความรู้และเป็นแสงสว่างให้สังคมได้ เป็นอันดับสุดท้าย ($\bar{X} = 3.74$, S.D. =0.84)

ตารางที่ 4.28 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของเพจเฟซบุ๊กที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตของประชากร : คุณภาพชีวิตด้านอาชีพและการสร้างรายได้

เพจเฟซบุ๊กที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตของประชากร : คุณภาพชีวิตด้านอาชีพและการสร้างรายได้	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	อันดับที่
มีความรู้เรื่องการประกอบอาชีพ	3.71	0.88	มาก	1
เรียนรู้กลยุทธ์การเพิ่มยอดขาย	3.64	0.83	มาก	4
ค้นพบอาชีพที่เหมาะสมกับท่าน	3.67	0.86	มาก	3
มีรายได้มากยิ่งขึ้น	3.63	0.82	มาก	5
ชีวิตความเป็นอยู่ของท่านดีขึ้น	3.68	0.83	มาก	2
โดยรวม	3.67	0.79	มาก	

ที่มา : ผลการวิจัย

จากตารางที่ 4.28 พบว่า สมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี: อาจารย์ของอาจารย์ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์เฟซบุ๊กแฟนเพจ บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์ ด้านอาชีพและการสร้างรายได้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.67$, S.D. =0.79) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความรู้เรื่องการประกอบอาชีพ เป็นอันดับที่ 1 ($\bar{X} = 3.71$, S.D. =0.88) ชีวิตความเป็นอยู่ของท่านดีขึ้น เป็นอันดับที่ 2 ($\bar{X} = 3.68$, S.D. =0.83) ค้นพบอาชีพที่เหมาะสมกับท่าน เป็นอันดับที่ 3 ($\bar{X} = 3.67$, S.D. =0.86) เรียนรู้กลยุทธ์การเพิ่มยอดขาย เป็นอันดับที่ 4 ($\bar{X} = 3.64$, S.D. =0.83) และมีรายได้มากยิ่งขึ้น เป็นอันดับสุดท้าย ($\bar{X} = 3.71$, S.D. =0.88)

ส่วนที่ 5 การทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1 ลักษณะทางประชากรศาสตร์ที่ต่างกันส่งผลให้คุณภาพชีวิตของประชากรแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.29 ค่าสถิติการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคุณภาพชีวิตของประชากร จำแนกตาม เพศ

คุณภาพชีวิตของประชากร	เพศ				t	Sig.
	หญิง		ชาย			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
คุณภาพชีวิตด้านกายภาพ	3.55	0.75	3.58	0.85	-0.300	0.764
คุณภาพชีวิตด้านจิตใจ	3.85	0.60	3.70	0.83	2.064	0.040*
คุณภาพชีวิตด้านสังคม	3.93	0.56	3.72	0.85	3.058	0.002*
คุณภาพชีวิตด้านอาชีพและการสร้างรายได้	3.86	0.61	3.54	0.86	4.361	0.000*
โดยรวม	3.80	0.55	3.63	0.81	2.430	0.016*

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ที่มา : ผลการวิจัย

จากตารางที่ 4.29 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตของประชากร จำแนกตามเพศ พบว่า สมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี: อาจารย์ของอาจารย์ที่มีเพศแตกต่างกันส่งผลให้คุณภาพชีวิตโดยรวม คุณภาพชีวิตด้านจิตใจ คุณภาพชีวิตด้านสังคม และคุณภาพชีวิตด้านอาชีพและการสร้างรายได้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนคุณภาพชีวิตด้านกายภาพไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.30 ค่าสถิติการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคุณภาพชีวิตของประชากร จำแนกตาม อายุ

คุณภาพชีวิตของประชากร	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
คุณภาพชีวิตด้านกายภาพ	ระหว่างกลุ่ม	1.656	4	0.414	0.628	0.643
	ภายในกลุ่ม	260.550	395	0.660		
	รวม	262.206	399			
คุณภาพชีวิตด้านจิตใจ	ระหว่างกลุ่ม	2.241	4	0.560	0.981	0.418
	ภายในกลุ่ม	222.535	395	0.571		
	รวม	227.776	399			
คุณภาพชีวิตด้านสังคม	ระหว่างกลุ่ม	6.094	4	1.523	2.684	0.031*
	ภายในกลุ่ม	224.235	395	0.568		
	รวม	230.329	399			
คุณภาพชีวิตด้านอาชีพและการสร้างรายได้	ระหว่างกลุ่ม	7.113	4	1.778	2.911	0.021*
	ภายในกลุ่ม	241.332	395	0.611		
	รวม	248.444	399			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2.800	4	0.700	1.339	0.255
	ภายในกลุ่ม	206.533	395	0.523		
	รวม	209.333	399			

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ที่มา : ผลการวิจัย

จากตารางที่ 4.30 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตของประชากร จำแนกตามอายุ พบว่า สมาชิกเพศหญิง บัณฑิต อึ้งรังษี: อาจารย์ของอาจารย์ที่มีอายุแตกต่างกันส่งผลให้คุณภาพชีวิตด้านกายภาพ คุณภาพชีวิตด้านจิตใจ และคุณภาพชีวิตโดยรวมไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนคุณภาพชีวิตด้านสังคมคุณภาพชีวิตด้านอาชีพและการสร้างรายได้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพบความแตกต่างอย่างมี

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงได้ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe) ปรากฏผลดังตารางที่ 4.30-4.31

ตารางที่ 4.31 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตของประชากร ด้านสังคมจำแนกอายุ เป็น รายคู่ ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe)

อายุ	\bar{X}	ต่ำกว่า	18-25 ปี	26-35 ปี	36-45 ปี	46-55 ปี	มากกว่า
		18 ปี					55 ปี
		-	3.98	3.84	3.69	3.97	4.20
ต่ำกว่า 18 ปี	-	-	-	-	-	-	-
18-25 ปี	3.98		-	0.14	0.29*	0.01	-0.22
26-35 ปี	3.84			-	0.15	-0.13	-0.36*
36-45 ปี	3.69				-	-0.28*	-0.51*
46-55 ปี	3.97					-	-0.23
มากกว่า 55 ปี	4.20						-

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ที่มา : ผลการวิจัย

จากตารางที่ 4.31 เมื่อทดสอบความแตกต่างของคุณภาพชีวิตของประชากร ด้านสังคม จำแนกอายุ เป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe) พบว่า สมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี: อาจารย์ของอาจารย์ที่มีอายุต่างๆ ส่งผลให้คุณภาพชีวิตของประชากรด้านสังคมแตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีจำนวน 4 คู่ ดังนี้

1. สมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี: อาจารย์ของอาจารย์ที่มีอายุ 18-25 ปี ส่งผลให้ คุณภาพชีวิตของประชากรด้านสังคม มากกว่า สมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี: อาจารย์ของ อาจารย์ที่มีอายุ 36-45 ปี

2. สมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี: อาจารย์ของอาจารย์ที่มีอายุมากกว่า 55 ปี ส่งผล ให้คุณภาพชีวิตของประชากรด้านสังคม มากกว่า สมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี: อาจารย์ของ อาจารย์ที่มีอายุ 26-35 ปี

3. สมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี: อาจารย์ของอาจารย์ที่มีอายุ 46-55 ปี ส่งผลให้คุณภาพชีวิตของประชากรด้านสังคม มากกว่า สมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี: อาจารย์ของอาจารย์ที่มีอายุ 36-45 ปี

4. สมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี: อาจารย์ของอาจารย์ที่มีอายุมากกว่า 55 ปี ส่งผลให้คุณภาพชีวิตของประชากรด้านสังคม มากกว่า สมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี: อาจารย์ของอาจารย์ที่มีอายุ 36-45 ปี

ตารางที่ 4.32 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตของประชากร ด้านอาชีพและการสร้างรายได้จำแนกอายุ เป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe)

อายุ	\bar{x}	ต่ำกว่า	18-25 ปี	26-35 ปี	36-45 ปี	46-55 ปี	มากกว่า
		18 ปี					55 ปี
			3.96	3.75	3.54	3.72	3.60
ต่ำกว่า 18 ปี	-	-	-	-	-	-	-
18-25 ปี	3.96	-	-	0.21	0.42*	0.24	0.36*
26-35 ปี	3.75			-	0.21	0.03	0.15
36-45 ปี	3.54				-	-0.18	-0.06
46-55 ปี	3.72					-	0.12
มากกว่า 55 ปี	3.60						-

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ที่มา : ผลการวิจัย

จากตารางที่ 4.32 เมื่อทดสอบความแตกต่างของคุณภาพชีวิตของประชากร ด้านอาชีพและการสร้างรายได้จำแนกอายุ เป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe) พบว่า สมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี: อาจารย์ของอาจารย์ที่มีอายุต่างๆ ส่งผลให้คุณภาพชีวิตของประชากรด้านอาชีพและการสร้างรายได้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีจำนวน 2 คู่ ดังนี้

1. สมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี: อาจารย์ของอาจารย์ที่มีอายุ 18-25 ปี ส่งผลให้คุณภาพชีวิตของประชากรด้านอาชีพและการสร้างรายได้ มากกว่า สมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี: อาจารย์ของอาจารย์ที่มีอายุ 36-45 ปี

2. สมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี: อาจารย์ของอาจารย์ที่มีอายุ 18-25 ปี ส่งผลให้คุณภาพชีวิตของประชากรด้านอาชีพและการสร้างรายได้ มากกว่า สมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี: อาจารย์ของอาจารย์ที่มีอายุมากกว่า 55 ปี

ตารางที่ 4.33 ค่าสถิติการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคุณภาพชีวิตของประชากร จำแนกตาม สถานภาพ

คุณภาพชีวิตของประชากร	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
คุณภาพชีวิตด้านกายภาพ	ระหว่างกลุ่ม	0.621	2	0.311	0.471	0.624
	ภายในกลุ่ม	261.585	397	0.659		
	รวม	262.206	399			
คุณภาพชีวิตด้านจิตใจ	ระหว่างกลุ่ม	0.337	2	0.168	0.294	0.746
	ภายในกลุ่ม	227.440	397	0.573		
	รวม	227.776	399			
คุณภาพชีวิตด้านสังคม	ระหว่างกลุ่ม	2.417	2	1.208	2.105	0.123
	ภายในกลุ่ม	227.912	397	0.574		
	รวม	230.329	399			
คุณภาพชีวิตด้านอาชีพและการสร้างรายได้	ระหว่างกลุ่ม	10.967	2	5.483	9.617	0.000*
	ภายในกลุ่ม	237.478	397	0.598		
	รวม	248.444	399			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2.382	2	1.191	2.284	0.103
	ภายในกลุ่ม	206.952	397	0.521		
	รวม	209.333	399			

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ที่มา : ผลการวิจัย

จากตารางที่ 4.33 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตของประชากร จำแนกตามสถานภาพ พบว่า สมาชิกเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี: อาจารย์ของอาจารย์ที่มีสถานภาพแตกต่างกันส่งผลให้คุณภาพชีวิตด้านกายภาพ คุณภาพชีวิตด้านจิตใจ คุณภาพชีวิตด้านสังคม และคุณภาพชีวิตโดยรวมไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนคุณภาพชีวิตด้านอาชีพและการสร้างรายได้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงได้ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe) ปรากฏผลดังตารางที่ 4.33

ตารางที่ 4.34 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตของประชากร ด้านอาชีพและการสร้างรายได้ จำแนกสถานภาพ เป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe)

สถานภาพ	\bar{X}	โสด	สมรส	หย่าร้าง
		3.78	3.57	2.86
โสด	3.78	-	0.21*	0.92*
สมรส	3.57		-	0.71*
หย่าร้าง	2.86			-

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ที่มา : ผลการวิจัย

จากตารางที่ 4.34 เมื่อทดสอบความแตกต่างของคุณภาพชีวิตของประชากร ด้านอาชีพและการสร้างรายได้จำแนกสถานภาพ เป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe) พบว่า สมาชิกเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี: อาจารย์ของอาจารย์ที่มีสถานภาพต่างๆ ส่งผลให้คุณภาพชีวิตของประชากรด้านอาชีพและการสร้างรายได้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีจำนวน 3 คู่ ดังนี้

1. สมาชิกเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี: อาจารย์ของอาจารย์ที่มีสถานภาพโสดส่งผลให้คุณภาพชีวิตของประชากรด้านอาชีพและการสร้างรายได้ มากกว่า สมาชิกเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี: อาจารย์ของอาจารย์ที่มีสถานภาพสมรส

2. สมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี: อาจารย์ของอาจารย์ที่มีสถานภาพโสดส่งผลให้คุณภาพชีวิตของประชากรด้านอาชีพและการสร้างรายได้ มากกว่า สมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี: อาจารย์ของอาจารย์ที่มีสถานภาพหย่าร้าง

3. สมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี: อาจารย์ของอาจารย์ที่มีสถานภาพสมรสส่งผลให้คุณภาพชีวิตของประชากรด้านอาชีพและการสร้างรายได้ มากกว่า สมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี: อาจารย์ของอาจารย์ที่มีสถานภาพหย่าร้าง

ตารางที่ 4.35 ค่าสถิติการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคุณภาพชีวิตของประชากร จำแนกตาม อาชีพ

คุณภาพชีวิตของประชากร	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
คุณภาพชีวิตด้านกายภาพ	ระหว่างกลุ่ม	9.070	7	1.296	2.007	0.053*
	ภายในกลุ่ม	253.136	392	0.646		
	รวม	262.206	399			
คุณภาพชีวิตด้านจิตใจ	ระหว่างกลุ่ม	7.582	7	1.083	1.928	0.064
	ภายในกลุ่ม	220.194	392	0.562		
	รวม	227.776	399			
คุณภาพชีวิตด้านสังคม	ระหว่างกลุ่ม	7.631	7	1.090	1.919	0.065
	ภายในกลุ่ม	222.698	392	0.568		
	รวม	230.329	399			
คุณภาพชีวิตด้านอาชีพและการสร้างรายได้	ระหว่างกลุ่ม	5.158	7	0.737	1.187	0.309
	ภายในกลุ่ม	243.286	392	0.621		
	รวม	248.444	399			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	6.195	7	0.885	1.708	0.106
	ภายในกลุ่ม	203.139	392	0.518		
	รวม	209.333	399			

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ที่มา : ผลการวิจัย

จากตารางที่ 4.35 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตของประชากร จำแนกตามอาชีพพบว่า สมาชิกเฟจเฟชบุ๊ก บัณฑิต อีจิ้งรังษี: อาจารย์ของอาจารย์ที่มีอาชีพแตกต่างกัน ส่งผลให้คุณภาพชีวิตด้านกายภาพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนคุณภาพชีวิตด้านจิตใจ คุณภาพชีวิตด้านสังคม คุณภาพชีวิตด้านอาชีพและการสร้างรายได้ และคุณภาพชีวิตโดยรวมไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงได้ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe) ปรากฏผลดังตารางที่ 4.35

ตารางที่ 4.36 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตของประชากร ด้านกายภาพ จำแนกอาชีพ เป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe)

อาชีพ	\bar{X}	นักเรียน	นักศึกษา	แม่บ้าน/ พ่อบ้าน	ข้าราชการ	พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	ธุรกิจ ส่วนตัว	พนักงาน เอกชน/ ลูกจ้าง	อื่นๆ ได้แก่ นักเขียน อิสระ
		4.43	3.73	3.67	3.84	3.68	3.49	3.53	3.42
นักเรียน	4.43	-	0.70*	0.76*	0.59*	0.75*	0.94*	0.90*	1.01*
นักศึกษา	3.73		-	0.06	-0.11	0.05	0.24	0.20	0.31
แม่บ้าน/ พ่อบ้าน	3.67			-	-0.17	-0.01	0.18	0.14	0.25
ข้าราชการ	3.84				-	0.16	0.35	0.31	0.42
พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	3.68					-	0.19	0.15	0.26
ธุรกิจส่วนตัว	3.49						-	-0.03	0.07
พนักงาน เอกชน/ ลูกจ้าง	3.53							-	0.11
อื่นๆ ได้แก่ นักเขียนอิสระ	3.42								-

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ที่มา : ผลการวิจัย

จากตารางที่ 4.36 เมื่อทดสอบความแตกต่างของคุณภาพชีวิตของประชากร ด้านกายภาพ จำแนกตามอาชีพ เป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe) พบว่า สมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี: อาจารย์ของอาจารย์ที่มีอาชีพต่างๆ ส่งผลให้คุณภาพชีวิตของประชากรด้านอาชีพและการสร้างรายได้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีจำนวน 7 คู่ ดังนี้

1. สมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี: อาจารย์ของอาจารย์ที่เป็นนักเรียนส่งผลให้คุณภาพชีวิตของประชากรด้านกายภาพ มากกว่า สมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี: อาจารย์ของอาจารย์ที่เป็นนักศึกษา

2. สมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี: อาจารย์ของอาจารย์ที่เป็นนักเรียนส่งผลให้คุณภาพชีวิตของประชากรด้านกายภาพ มากกว่า สมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี: อาจารย์ของอาจารย์ที่เป็นแม่บ้าน/พ่อบ้าน

3. สมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี: อาจารย์ของอาจารย์ที่เป็นนักเรียนส่งผลให้คุณภาพชีวิตของประชากรด้านกายภาพ มากกว่า สมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี: อาจารย์ของอาจารย์ที่มีอาชีพข้าราชการ

4. สมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี: อาจารย์ของอาจารย์ที่เป็นนักเรียนส่งผลให้คุณภาพชีวิตของประชากรด้านกายภาพ มากกว่า สมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี: อาจารย์ของอาจารย์ที่มีอาชีพพนักงานรัฐวิสาหกิจ

5. สมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี: อาจารย์ของอาจารย์ที่เป็นนักเรียนส่งผลให้คุณภาพชีวิตของประชากรด้านกายภาพ มากกว่า สมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี: อาจารย์ของอาจารย์ที่มีอาชีพธุรกิจส่วนตัว

6. สมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี: อาจารย์ของอาจารย์ที่เป็นนักเรียนส่งผลให้คุณภาพชีวิตของประชากรด้านกายภาพ มากกว่า สมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี: อาจารย์ของอาจารย์ที่มีอาชีพพนักงานเอกชน/ลูกจ้าง

7. สมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี: อาจารย์ของอาจารย์ที่เป็นนักเรียนส่งผลให้คุณภาพชีวิตของประชากรด้านกายภาพ มากกว่า สมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี: อาจารย์ของอาจารย์ที่มีอาชีพอื่น ๆ ได้แก่ นักเขียนอิสระ

ตารางที่ 4.37 ค่าสถิติการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคุณภาพชีวิตของประชากร จำแนกตามระดับการศึกษา

คุณภาพชีวิตของประชากร	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
คุณภาพชีวิตด้านกายภาพ	ระหว่างกลุ่ม	3.119	4	0.780	1.189	0.315
	ภายในกลุ่ม	259.087	395	0.656		
	รวม	262.206	399			
คุณภาพชีวิตด้านจิตใจ	ระหว่างกลุ่ม	2.757	4	0.689	1.210	0.306
	ภายในกลุ่ม	225.019	395	0.570		
	รวม	227.776	399			
คุณภาพชีวิตด้านสังคม	ระหว่างกลุ่ม	5.803	4	1.451	2.552	0.039*
	ภายในกลุ่ม	224.526	395	0.568		
	รวม	230.329	399			
คุณภาพชีวิตด้านอาชีพและการสร้างรายได้	ระหว่างกลุ่ม	3.448	4	0.862	1.390	0.237
	ภายในกลุ่ม	244.996	395	0.620		
	รวม	248.444	399			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2.784	4	0.696	1.331	0.258
	ภายในกลุ่ม	206.549	395	0.523		
	รวม	209.333	399			

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ที่มา : ผลการวิจัย

จากตารางที่ 4.37 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตของประชากร จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า สมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี: อาจารย์ของอาจารย์ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันส่งผลให้คุณภาพชีวิตด้านกายภาพ คุณภาพชีวิตด้านจิตใจ คุณภาพชีวิต

ด้านอาชีพและการสร้างรายได้ และคุณภาพชีวิตโดยรวมไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนคุณภาพชีวิตด้านสังคมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงได้ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe) ปรากฏผลดังตารางที่ 4.37

ตารางที่ 4.38 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตของประชากร ด้านสังคม จำแนกระดับการศึกษา เป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe)

ระดับการศึกษา	\bar{X}	ประถมศึกษา	มัธยมต้น	มัธยมปลาย	ปวช./ปวส.	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
		-	4.56	4.06	3.86	3.75	3.84
ประถมศึกษา	-	-	-	-	-	-	-
มัธยมต้น	4.56	-	-	0.50*	0.70*	0.81*	0.72*
มัธยมปลาย	4.06			-	0.20	0.31	0.22
ปวช./ปวส.	3.86				-	0.11	0.02
ปริญญาตรี	3.75					-	-0.09
สูงกว่าปริญญาตรี	3.84						-

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ที่มา : ผลการวิจัย

จากตารางที่ 4.38 เมื่อทดสอบความแตกต่างของคุณภาพชีวิตของประชากร ด้านสังคม จำแนกตามระดับการศึกษา เป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe) พบว่า สมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี: อาจารย์ของอาจารย์ที่มีระดับการศึกษาต่างๆ ส่งผลให้คุณภาพชีวิตของประชากรด้านสังคมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีจำนวน 4 คู่ ดังนี้

1. สมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์ที่มีระดับการศึกษามัธยมต้นส่งผลให้คุณภาพชีวิตของประชากรด้านสังคม มากกว่า สมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี: อาจารย์ของอาจารย์ที่มีระดับการศึกษามัธยมปลาย

2. สมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์ที่มีระดับการศึกษามัธยมต้นส่งผลให้คุณภาพชีวิตของประชากรด้านสังคม มากกว่า สมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี: อาจารย์ของอาจารย์ที่มีระดับการศึกษาปวช./ปวส.

3. สมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์ที่มีระดับการศึกษามัธยมต้นส่งผลให้คุณภาพชีวิตของประชากรด้านสังคม มากกว่า สมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี: อาจารย์ของอาจารย์ที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี

4. สมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์ที่มีระดับการศึกษามัธยมต้นส่งผลให้คุณภาพชีวิตของประชากรด้านสังคม มากกว่า สมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี: อาจารย์ของอาจารย์ที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 4.39 ค่าสถิติการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคุณภาพชีวิตของประชากร จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

คุณภาพชีวิตของประชากร	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
คุณภาพชีวิตด้านกายภาพ	ระหว่างกลุ่ม	6.957	4	1.739	2.691	0.031*
	ภายในกลุ่ม	255.249	395	0.646		
	รวม	262.206	399			
คุณภาพชีวิตด้านจิตใจ	ระหว่างกลุ่ม	2.661	4	0.665	1.167	0.325
	ภายในกลุ่ม	225.115	395	0.570		
	รวม	227.776	399			
คุณภาพชีวิตด้านสังคม	ระหว่างกลุ่ม	2.041	4	0.510	0.883	0.474
	ภายในกลุ่ม	228.288	395	0.578		
	รวม	230.329	399			
คุณภาพชีวิตด้านอาชีพและการสร้างรายได้	ระหว่างกลุ่ม	4.244	4	1.061	1.716	0.146
	ภายในกลุ่ม	244.201	395	0.618		
	รวม	248.444	399			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3.007	4	0.752	1.439	0.220
	ภายในกลุ่ม	206.326	395	0.522		
	รวม	209.333	399			

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ที่มา : ผลการวิจัย

จากตารางที่ 4.39 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตของประชากร จำแนกตามรายได้ต่อเดือน พบว่า สมาชิกแพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์ที่มีรายได้ต่อเดือนแตกต่างกันส่งผลให้คุณภาพชีวิตด้านกายภาพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนคุณภาพชีวิตด้านจิตใจ คุณภาพชีวิตด้านสังคม คุณภาพชีวิตด้านอาชีพและการสร้างรายได้ และคุณภาพชีวิตโดยรวมไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงได้ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe) ปรากฏผลดังตารางที่ 4.39

ตารางที่ 4.40 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตของประชากร ด้านกายภาพ จำแนกรายได้ต่อเดือน เป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe)

รายได้ต่อเดือน	\bar{x}	ต่ำกว่า 10,000	10,000-	30,001-	60,001-	มากกว่า
		บาท	30,000 บาท	60,000 บาท	100,000 บาท	100,000 บาท
		3.97	3.60	3.42	3.79	3.62
ต่ำกว่า 10,000 บาท	3.97	-	0.37*	0.55*	0.18	0.35*
10,000-30,000 บาท	3.60		-	0.18	-0.19	-0.02
30,001-60,000 บาท	3.42			-	-0.37*	-0.20
60,001-100,000 บาท	3.79				-	0.17
มากกว่า 100,000 บาท	3.62					-

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ที่มา : ผลการวิจัย

จากตารางที่ 4.40 เมื่อทดสอบความแตกต่างของคุณภาพชีวิตของประชากร ด้านกายภาพ จำแนกตามรายได้ต่อเดือน เป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe) พบว่า สมาชิกแพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์ที่มีรายได้ต่อเดือนต่างๆ ส่งผลให้คุณภาพชีวิตของประชากร ด้านกายภาพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีจำนวน 4 คู่ ดังนี้

1. สมาชิกแพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์ที่มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 10,000 บาท ส่งผลให้คุณภาพชีวิตของประชากรด้านกายภาพ มากกว่า สมาชิกแพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์ที่มีรายได้ต่อเดือน 10,000-30,000 บาท

2. สมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์ที่มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 10,000 บาท ส่งผลให้คุณภาพชีวิตของประชากรด้านกายภาพ มากกว่า สมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี: อาจารย์ของอาจารย์ที่มีรายได้ต่อเดือน 30,001-60,000 บาท
3. สมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์ที่มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 10,000 บาท ส่งผลให้คุณภาพชีวิตของประชากรด้านกายภาพ มากกว่า สมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี: อาจารย์ของอาจารย์ที่มีรายได้ต่อเดือน มากกว่า 100,000 บาท
4. สมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์ที่มีรายได้ต่อเดือน 60,001-100,000 บาท บาท ส่งผลให้คุณภาพชีวิตของประชากรด้านกายภาพ มากกว่า สมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี: อาจารย์ของอาจารย์ที่มีรายได้ต่อเดือน 30,001-60,000 บาท

สมมติฐานที่ 2 พฤติกรรมการใช้เพจเฟซบุ๊กและเฟซบุ๊กแฟนเพจ บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์แตกต่างกันส่งผลให้คุณภาพชีวิตของประชากรแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.41 ค่าสถิติการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคุณภาพชีวิตของประชากร จำแนกตามความบ่อยครั้งในการใช้งานเพจเฟซบุ๊ก

คุณภาพชีวิตของประชากร	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
คุณภาพชีวิตด้านกายภาพ	ระหว่างกลุ่ม	3.608	2	1.804	2.769	0.064
	ภายในกลุ่ม	258.598	397	0.651		
	รวม	262.206	399			
คุณภาพชีวิตด้านจิตใจ	ระหว่างกลุ่ม	2.049	2	1.025	1.802	0.166
	ภายในกลุ่ม	225.727	397	0.569		
	รวม	227.776	399			
คุณภาพชีวิตด้านสังคม	ระหว่างกลุ่ม	2.695	2	1.347	2.350	0.097
	ภายในกลุ่ม	227.634	397	0.573		
	รวม	230.329	399			
คุณภาพชีวิตด้านอาชีพและการสร้างรายได้	ระหว่างกลุ่ม	3.463	2	1.731	2.806	0.062
	ภายในกลุ่ม	244.982	397	0.617		
	รวม	248.444	399			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2.831	2	1.416	2.722	0.067
	ภายในกลุ่ม	206.502	397	0.520		
	รวม	209.333	399			

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ที่มา : ผลการวิจัย

จากตารางที่ 4.41 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตของประชากร จำแนกตามความบ่อยครั้งในการใช้งานเพจเฟซบุ๊ก พบว่า สมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์ที่มีความบ่อยครั้งในการใช้งานเพจเฟซบุ๊กแตกต่างกันส่งผลให้คุณภาพชีวิตด้านกายภาพคุณภาพชีวิตด้านจิตใจ คุณภาพชีวิตด้านสังคม คุณภาพชีวิตด้านอาชีพและการสร้างรายได้ และคุณภาพชีวิตโดยรวมไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.42 ค่าสถิติการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคุณภาพชีวิตของประชากร จำแนกตามช่วงเวลาที่ใช้งานเพจเฟซบุ๊กบ่อยที่สุด

คุณภาพชีวิตของประชากร	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
คุณภาพชีวิตด้านกายภาพ	ระหว่างกลุ่ม	6.738	7	0.963	1.477	0.174
	ภายในกลุ่ม	255.468	392	0.652		
	รวม	262.206	399			
คุณภาพชีวิตด้านจิตใจ	ระหว่างกลุ่ม	17.624	7	2.518	4.696	0.000*
	ภายในกลุ่ม	210.153	392	0.536		
	รวม	227.776	399			
คุณภาพชีวิตด้านสังคม	ระหว่างกลุ่ม	12.658	7	1.808	3.256	0.002*
	ภายในกลุ่ม	217.671	392	0.555		
	รวม	230.329	399			
คุณภาพชีวิตด้านอาชีพและการสร้างรายได้	ระหว่างกลุ่ม	6.878	7	0.983	1.594	0.135
	ภายในกลุ่ม	241.566	392	0.616		
	รวม	248.444	399			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	9.121	7	1.303	2.551	0.014*
	ภายในกลุ่ม	200.213	392	0.511		
	รวม	209.333	399			

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ที่มา : ผลการวิจัย

จากตารางที่ 4.42 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตของประชากร จำแนกตามช่วงเวลาที่ใช้งานเพจเฟซบุ๊กบ่อยที่สุด พบว่า สมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์ที่มีช่วงเวลาที่ใช้งานเพจเฟซบุ๊กบ่อยที่สุดแตกต่างกันส่งผลให้คุณภาพชีวิตด้านกายภาพและคุณภาพชีวิตด้านอาชีพและการสร้างรายได้ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ส่วนคุณภาพชีวิตด้านจิตใจ คุณภาพชีวิตด้านสังคม และคุณภาพชีวิตโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงได้ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเซฟเฟ (Scheffe) ปรากฏผลดังตารางที่ 4.42-4.44

ตารางที่ 4.43 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตของประชากร ด้านจิตใจ จำแนกตามช่วงเวลาที่ใช้งานเพจเฟซบุ๊กบ่อยที่สุด เป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเซฟเฟ (Scheffe)

ช่วงเวลาที่ใช้งานเพจเฟซบุ๊กบ่อยที่สุด	\bar{X}	06.01-09.00 น.	09.01-12.00 น.	12.01-15.00 น.	15.01-18.00 น.	18.01-21.00 น.	21.01-24.00 น.	00.01-03.00 น.	03.01-06.00 น.
		4.14	4.05	3.48	3.44	3.84	3.62	3.79	4.14
06.01-09.00 น.	4.14	-	0.09	0.66*	0.70*	0.30	0.52*	0.35	0.00
09.01-12.00 น.	4.05		-	0.57*	0.61*	0.21	0.43	0.26	-0.09
12.01-15.00 น.	3.48			-	0.04	-0.36	-0.14	-0.31	-0.66*
15.01-18.00 น.	3.44				-	-0.40	-0.18	-0.35	-0.70*
18.01-21.00 น.	3.84					-	0.22	0.05	-0.30
21.01-24.00 น.	3.62						-	-0.17	-0.52*
00.01-03.00 น.	3.79							-	-0.35
03.01-06.00 น.	4.14								-

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ที่มา : ผลการวิจัย

จากตารางที่ 4.43 เมื่อทดสอบความแตกต่างของคุณภาพชีวิตของประชากร ด้านจิตใจ จำแนกตามช่วงเวลาที่ใช้งานเพจเฟซบุ๊กบ่อยที่สุด เป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเซฟเฟ (Scheffe) พบว่า สมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์ที่มีช่วงเวลาที่ใช้งานเพจเฟซบุ๊กบ่อยที่สุด

เพลงเพชฌัญญ์ บัณฑิต อึ้งรังษี: อาจารย์ของอาจารย์ที่มีช่วงเวลาที่ใช้งานเพลงเพชฌัญญ์น้อยที่สุด เวลา 15.01-18.00 น.

8. สมาชิกเพลงเพชฌัญญ์ บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์ที่มีช่วงเวลาที่ใช้งานเพลงเพชฌัญญ์น้อยที่สุดเวลา 03.01-06.00 น. ส่งผลให้คุณภาพชีวิตของประชากรด้านจิตใจ มากกว่า สมาชิกเพลงเพชฌัญญ์ บัณฑิต อึ้งรังษี: อาจารย์ของอาจารย์ที่มีช่วงเวลาที่ใช้งานเพลงเพชฌัญญ์น้อยที่สุด เวลา 21.01-24.00 น.

ตารางที่ 4.44 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตของประชากร ด้านสังคม จำแนกตามช่วงเวลาที่ใช้งานเพลงเพชฌัญญ์น้อยที่สุด เป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe)

ช่วงเวลาที่ใช้งานเพลงเพชฌัญญ์น้อยที่สุด	\bar{X}	06.01-09.00	09.01-12.00	12.01-15.00	15.01-18.00	18.01-21.00	21.01-24.00	00.01-03.00	03.01-06.00
		น.	น.	น.	น.	น.	น.	น.	น.
		4.00	4.05	3.61	3.51	3.90	3.66	3.75	4.00
06.01-09.00 น.	4.00	-	-0.05	0.39	0.49*	0.10	0.34	0.25	0.00
09.01-12.00 น.	4.05		-	0.44*	0.54*	0.15	0.39	0.30	0.05
12.01-15.00 น.	3.61			-	0.10	-0.29	-0.05	-0.14	-0.39
15.01-18.00 น.	3.51				-	-0.39	-0.15	-0.24	-0.49*
18.01-21.00 น.	3.90					-	0.24	0.15	-0.10
21.01-24.00 น.	3.66						-	-0.09	0.34
00.01-03.00 น.	3.75							-	-0.25
03.01-06.00 น.	4.00								-

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ที่มา : ผลการวิจัย

จากตารางที่ 4.44 เมื่อทดสอบความแตกต่างของคุณภาพชีวิตของประชากร ด้านสังคม จำแนกตามช่วงเวลาที่ใช้งานเพลงเพชฌัญญ์น้อยที่สุด เป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe) พบว่า สมาชิกเพลงเพชฌัญญ์ บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์ที่มีช่วงเวลาที่ใช้งานเพลงเพชฌัญญ์น้อยที่สุด ต่างๆ ส่งผลให้คุณภาพชีวิตของประชากรด้านสังคมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีจำนวน 4 คู่ ดังนี้

1. สมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์ที่มีช่วงเวลาที่ใช้งานเพจเฟซบุ๊กบ่อยที่สุดเวลา 06.01-09.00 น. ส่งผลให้คุณภาพชีวิตของประชากรด้านสังคม มากกว่าสมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี: อาจารย์ของอาจารย์ที่มีช่วงเวลาที่ใช้งานเพจเฟซบุ๊กบ่อยที่สุดเวลา 15.01-18.00 น.

2. สมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์ที่มีช่วงเวลาที่ใช้งานเพจเฟซบุ๊กบ่อยที่สุดเวลา 09.01-12.00 น. ส่งผลให้คุณภาพชีวิตของประชากรด้านสังคม มากกว่าสมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี: อาจารย์ของอาจารย์ที่มีช่วงเวลาที่ใช้งานเพจเฟซบุ๊กบ่อยที่สุดเวลา 12.01-15.00 น.

3. สมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์ที่มีช่วงเวลาที่ใช้งานเพจเฟซบุ๊กบ่อยที่สุดเวลา 09.01-12.00 น. ส่งผลให้คุณภาพชีวิตของประชากรด้านสังคม มากกว่าสมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี: อาจารย์ของอาจารย์ที่มีช่วงเวลาที่ใช้งานเพจเฟซบุ๊กบ่อยที่สุดเวลา 15.01-18.00 น.

4. สมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์ที่มีช่วงเวลาที่ใช้งานเพจเฟซบุ๊กบ่อยที่สุดเวลา 03.01-06.00 น. ส่งผลให้คุณภาพชีวิตของประชากรด้านสังคม มากกว่าสมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี: อาจารย์ของอาจารย์ที่มีช่วงเวลาที่ใช้งานเพจเฟซบุ๊กบ่อยที่สุดเวลา 15.01-18.00 น.

ตารางที่ 4.45 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตของประชากร โดยรวม จำแนกตามช่วงเวลาที่ใช้งานเพจเฟซบุ๊กบ่อยที่สุด เป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe)

ช่วงเวลาที่ใช้งานเพจเฟซบุ๊กบ่อยที่สุด	\bar{X}	06.01-09.00	09.01-12.00	12.01-15.00	15.01-18.00	18.01-21.00	21.01-24.00	00.01-03.00	03.01-06.00
		น.	น.	น.	น.	น.	น.	น.	น.
		4.01	3.87	3.57	3.47	3.77	3.57	3.63	4.13
06.01-09.00 น.	4.01	-	0.14	0.44	0.54*	0.24	0.44	0.38	-0.12
09.01-12.00 น.	3.87		-	0.30	0.40	0.10	0.30	0.24	-0.26
12.01-15.00 น.	3.57			-	0.10	-0.20	0.00	-0.06	-0.56*
15.01-18.00 น.	3.47				-	-0.30	-0.10	-0.16	-0.66*
18.01-21.00 น.	3.77					-	0.20	0.14	-0.36
21.01-24.00 น.	3.57						-	-0.06	-0.56*
00.01-03.00 น.	3.63							-	-0.50*
03.01-06.00 น.	4.13								-

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ที่มา : ผลการวิจัย

จากตารางที่ 4.45 เมื่อทดสอบความแตกต่างของคุณภาพชีวิตของประชากรโดยรวม จำแนกตามช่วงเวลาที่ใช้งานเพจเฟซบุ๊กบ่อยที่สุด เป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe) พบว่า สมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์ที่มีช่วงเวลาที่ใช้งานเพจเฟซบุ๊กบ่อยที่สุด ต่างๆ ส่งผลให้คุณภาพชีวิตของประชากรโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีจำนวน 5 คู่ ดังนี้

1. สมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์ที่มีช่วงเวลาที่ใช้งานเพจเฟซบุ๊กบ่อยที่สุดเวลา 06.01-09.00 น. ส่งผลให้คุณภาพชีวิตของประชากรโดยรวม มากกว่า สมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี: อาจารย์ของอาจารย์ที่มีช่วงเวลาที่ใช้งานเพจเฟซบุ๊กบ่อยที่สุด เวลา 15.01-18.00 น.

2. สมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์ที่มีช่วงเวลาที่ใช้งานเพจเฟซบุ๊กบ่อยที่สุดเวลา 03.01-06.00 น.ส่งผลให้คุณภาพชีวิตของประชากรโดยรวม มากกว่า สมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี: อาจารย์ของอาจารย์ที่มีช่วงเวลาที่ใช้งานเพจเฟซบุ๊กบ่อยที่สุด เวลา 12.01-15.00 น.

3. สมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์ที่มีช่วงเวลาที่ใช้งานเพจเฟซบุ๊กบ่อยที่สุดเวลา 03.01-06.00 น.ส่งผลให้คุณภาพชีวิตของประชากรโดยรวม มากกว่า สมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี: อาจารย์ของอาจารย์ที่มีช่วงเวลาที่ใช้งานเพจเฟซบุ๊กบ่อยที่สุด เวลา 15.01-18.00 น.

4. สมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์ที่มีช่วงเวลาที่ใช้งานเพจเฟซบุ๊กบ่อยที่สุดเวลา 03.01-06.00 น.ส่งผลให้คุณภาพชีวิตของประชากรโดยรวม มากกว่า สมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี: อาจารย์ของอาจารย์ที่มีช่วงเวลาที่ใช้งานเพจเฟซบุ๊กบ่อยที่สุด เวลา 21.01-24.00 น.

5. สมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์ที่มีช่วงเวลาที่ใช้งานเพจเฟซบุ๊กบ่อยที่สุดเวลา 03.01-06.00 น.ส่งผลให้คุณภาพชีวิตของประชากรโดยรวม มากกว่า สมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี: อาจารย์ของอาจารย์ที่มีช่วงเวลาที่ใช้งานเพจเฟซบุ๊กบ่อยที่สุด เวลา 00.01-03.00 น.

ตารางที่ 4.46 ค่าสถิติการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคุณภาพชีวิตของประชากร จำแนกตาม ลักษณะการใช้งานเพจเฟซบุ๊กที่ทำเป็นประจำ

คุณภาพชีวิตของประชากร	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
คุณภาพชีวิตด้านกายภาพ	ระหว่างกลุ่ม	18.890	6	3.148	5.085	0.000*
	ภายในกลุ่ม	243.316	393	0.619		
	รวม	262.206	399			
คุณภาพชีวิตด้านจิตใจ	ระหว่างกลุ่ม	16.625	6	2.771	5.517	0.000*
	ภายในกลุ่ม	211.151	393	0.537		
	รวม	227.776	399			
คุณภาพชีวิตด้านสังคม	ระหว่างกลุ่ม	16.072	6	2.679	4.913	0.000*
	ภายในกลุ่ม	214.257	393	0.545		
	รวม	230.329	399			
คุณภาพชีวิตด้านอาชีพและการสร้างรายได้	ระหว่างกลุ่ม	13.072	6	2.179	3.638	0.000*
	ภายในกลุ่ม	235.373	393	0.599		
	รวม	248.444	399			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	13.127	6	2.188	4.382	0.000*
	ภายในกลุ่ม	196.206	393	0.499		
	รวม	209.333	399			

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ที่มา : ผลการวิจัย

จากตารางที่ 4.46 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตของประชากร จำแนกตามลักษณะการใช้งานเพจเฟซบุ๊กที่ทำเป็นประจำ พบว่า สมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์ที่มีลักษณะการใช้งานเพจเฟซบุ๊กที่ทำเป็นประจำแตกต่างกันส่งผลให้คุณภาพชีวิตด้านกายภาพ คุณภาพชีวิตด้านจิตใจ คุณภาพชีวิตด้านสังคม คุณภาพชีวิตด้าน

อาชีพและการสร้างรายได้ และคุณภาพชีวิตโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงได้ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเซฟเฟ (Scheffe) ปรากฏผลดังตารางที่ 4.46-4.50

ตารางที่ 4.447 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตของประชากร ด้านคุณภาพชีวิต จำแนกตาม ลักษณะการใช้งานเพจเฟซบุ๊กที่ทำเป็นประจำ เป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเซฟเฟ (Scheffe)

ลักษณะการใช้งานเพจเฟซบุ๊กที่ทำเป็นประจำ	\bar{X}	แชร์ภาพ/ แชร์วิดีโอ	รับ ข่าวสาร จากหน้า แฟนเพจ	ติดตาม ความ เคลื่อนไหว	อัปเดต ข้อมูล ส่วนตัว ของ ตนเอง	สนทนา ผ่าน โปรแกรม สนทนา	แลกเปลี่ยน ความ คิดเห็น	อื่นๆ
		3.63	3.71	3.47	3.91	3.07	3.25	3.00
แชร์ภาพ/แชร์วิดีโอ	3.63	-	-0.08	0.16	-0.28	0.56*	0.38	0.63*
รับข่าวสารจากหน้าแฟนเพจ	3.71		-	0.24	-0.20	0.64*	0.46	0.71*
ติดตามความเคลื่อนไหว	3.47			-	-0.44	0.40	0.22	0.47
อัปเดตข้อมูลส่วนตัวของตนเอง	3.91				-	0.21	0.66*	0.91*
สนทนาผ่านโปรแกรมสนทนา	3.07					-	-0.18	0.07
แลกเปลี่ยนความ คิดเห็น	3.25						-	0.25
อื่นๆ	3.00							-

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ที่มา : ผลการวิจัย

จากตารางที่ 4.47 เมื่อทดสอบความแตกต่างของคุณภาพชีวิตของประชากร ด้านคุณภาพชีวิต จำแนกตามลักษณะการใช้งานเพจเฟซบุ๊กที่ทำเป็นประจำ เป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเซฟเฟ (Scheffe) พบว่า สมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์ที่มีลักษณะการใช้

ตารางที่ 4.48 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตของประชากร ด้านจิตใจ จำแนกตามลักษณะการใช้งานเพจเฟซบุ๊กที่ทำเป็นประจำ เป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe)

ลักษณะการใช้งานเพจเฟซบุ๊กที่ทำเป็นประจำ	\bar{X}	แชร์ภาพ/ แชร์วิดีโอ	รับ ข่าวสาร จากหน้า แฟนเพจ	ติดตาม ความ เคลื่อนไหว	อัปเดต ข้อมูล ส่วนตัว ของ ตนเอง	สนทนา ผ่าน โปรแกรม สนทนา	แลกเปลี่ยน ความ คิดเห็น	อื่นๆ
		3.98	3.82	3.68	4.09	3.35	3.20	4.00
แชร์ภาพ/แชร์วิดีโอ	3.98	-	0.16	0.30	-0.11	0.63*	0.78*	-0.02
รับข่าวสารจากหน้าแฟนเพจ	3.82		-	0.14	-0.27	0.47	0.62*	-0.18
ติดตามความเคลื่อนไหว	3.68			-	-0.41	0.33	0.48	-0.32
อัปเดตข้อมูลส่วนตัวของตนเอง	4.09				-	0.74*	0.89*	0.09
สนทนาผ่านโปรแกรมสนทนา	3.35					-	0.15	-0.65*
แลกเปลี่ยนความคิดเห็น	3.20						-	-0.80*
อื่นๆ	4.00							-

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ที่มา : ผลการวิจัย

จากตารางที่ 4.48 เมื่อทดสอบความแตกต่างของคุณภาพชีวิตของประชากร ด้านจิตใจ จำแนกตามลักษณะการใช้งานเพจเฟซบุ๊กที่ทำเป็นประจำ เป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe) พบว่า สมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์ที่มีลักษณะการใช้งานเพจเฟซบุ๊กที่ทำเป็นประจำต่างๆ ส่งผลให้คุณภาพชีวิตของประชากร ด้านจิตใจ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีจำนวน 7 คู่ ดังนี้

1. สมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์ที่มีลักษณะการใช้งานเพจเฟซบุ๊กที่ทำเป็นประจำแบบแชร์ภาพ/แชร์วิดีโอส่งผลให้คุณภาพชีวิตของประชากรด้านจิตใจ

ตารางที่ 4.49 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตของประชากร ด้านสังคม จำแนกตามลักษณะการใช้งานเพจเฟซบุ๊กที่ทำเป็นประจำ เป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe)

ลักษณะการใช้งานเพจเฟซบุ๊กที่ทำเป็นประจำ	\bar{X}	แชร์ภาพ/ แชร์วิดีโอ	รับ ข่าวสาร จากหน้า แฟนเพจ	ติดตาม ความ เคลื่อนไหว	อัปเดต ข้อมูล ส่วนตัว ของ ตนเอง	สนทนา ผ่าน โปรแกรม สนทนา	แลกเปลี่ยน ความ คิดเห็น	อื่นๆ
		3.94	3.89	3.76	4.06	3.28	3.23	4.00
แชร์ภาพ/แชร์วิดีโอ	3.94	-	0.05	0.18	-0.11	0.66*	0.71*	-0.06
รับข่าวสารจากหน้าแฟนเพจ	3.89		-	0.13	-0.17	0.61*	0.66*	-0.11
ติดตามความเคลื่อนไหว	3.76			-	-0.30	0.48	0.53*	-0.24
อัปเดตข้อมูลส่วนตัวของตนเอง	4.06				-	0.78*	0.83*	0.06
สนทนาผ่านโปรแกรมสนทนา	3.28					-	0.05	-0.72*
แลกเปลี่ยนความคิดเห็น	3.23						-	-0.77*
อื่นๆ	4.00							-

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ที่มา : ผลการวิจัย

จากตารางที่ 4.49 เมื่อทดสอบความแตกต่างของคุณภาพชีวิตของประชากร ด้านสังคม จำแนกตามลักษณะการใช้งานเพจเฟซบุ๊กที่ทำเป็นประจำ เป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe) พบว่า สมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์ที่มีลักษณะการใช้งานเพจเฟซบุ๊กที่ทำเป็นประจำต่างๆ ส่งผลให้คุณภาพชีวิตของประชากร ด้านสังคม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีจำนวน 9 คู่ ดังนี้

1. สมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์ที่มีลักษณะการใช้งานเพจเฟซบุ๊กที่ทำเป็นประจำแบบแชร์ภาพ/แชร์วิดีโอส่งผลให้คุณภาพชีวิตของประชากรด้านสังคม

ตารางที่ 4.50 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตของประชากร ด้านอาชีพและการสร้างรายได้ จำแนกตาม ลักษณะการใช้งานเพจเฟซบุ๊กที่ทำเป็นประจำ เป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe)

ลักษณะการใช้งานเพจเฟซบุ๊กที่ทำเป็นประจำ	\bar{X}	แชร์ภาพ/ แชร์วีดีโอ	รับ ข่าวสาร จากหน้า แฟนเพจ	ติดตาม ความ เคลื่อนไหว	อัปเดต ข้อมูล ส่วนตัว ของ ตนเอง	สนทนา ผ่าน โปรแกรม สนทนา	แลกเปลี่ยน ความ คิดเห็น	อื่นๆ
		3.88	3.69	3.69	3.85	3.39	3.20	3.00
แชร์ภาพ/แชร์วีดีโอ	3.88	-	0.19	0.19	0.03	0.49	0.68*	0.88*
รับข่าวสารจากหน้าแฟนเพจ	3.69		-	0.00	-0.16	0.30	0.49	0.69*
ติดตามความเคลื่อนไหว	3.69			-	-0.16	0.30	0.49	0.69*
อัปเดตข้อมูลส่วนตัวของตนเอง	3.85				-	0.46	0.65*	0.85*
สนทนาผ่านโปรแกรมสนทนา	3.39					-	0.19	0.39
แลกเปลี่ยนความคิดเห็น	3.20						-	0.20
อื่นๆ	3.00							-

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ที่มา : ผลการวิจัย

จากตารางที่ 4.50 เมื่อทดสอบความแตกต่างของคุณภาพชีวิตของประชากร ด้านอาชีพและการสร้างรายได้ จำแนกตามลักษณะการใช้งานเพจเฟซบุ๊กที่ทำเป็นประจำ เป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe) พบว่า สมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์ที่มีลักษณะการใช้งานเพจเฟซบุ๊กที่ทำเป็นประจำต่างๆ ส่งผลให้คุณภาพชีวิตของประชากร ด้านอาชีพและการสร้างรายได้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีจำนวน 6 คู่ ดังนี้

1. สมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์ที่มีลักษณะการใช้งานเพจเฟซบุ๊กที่ทำเป็นประจำแบบแชร์ภาพ/แชร์วีดีโอส่งผลให้คุณภาพชีวิตของประชากรด้านอาชีพและ

ตารางที่ 4.51 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตของประชากร โดยรวม จำแนกตาม
ลักษณะการใช้งานเพจเฟซบุ๊กที่ทำเป็นประจำ เป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเชฟเฟ่
(Scheffe)

ลักษณะการใช้งาน เพจเฟซบุ๊กที่ทำเป็น ประจำ	\bar{X}	แชร์ภาพ/ แชร์วีดีโอ	รับ ข่าวสาร จากหน้า แฟนเพจ	ติดตาม ความ เคลื่อนไหว	อัปเดต ข้อมูล ส่วนตัว ของ ตนเอง	สนทนา ผ่าน โปรแกรม สนทนา	แลกเปลี่ยน ความ คิดเห็น	อื่นๆ
		3.86	3.78	3.65	3.98	3.27	3.22	3.50
แชร์ภาพ/แชร์วีดีโอ	3.86	-	0.08	0.21	-0.12	0.59*	0.64*	0.36
รับข่าวสารจากหน้าแฟน เพจ	3.78		-	0.13	-0.20	0.51*	0.56*	0.28
ติดตามความ เคลื่อนไหว	3.65			-	-0.33	0.38	0.43	0.15
อัปเดตข้อมูลส่วนตัว ของตนเอง	3.98				-	0.71*	0.76*	0.48
สนทนาผ่านโปรแกรม สนทนา	3.27					-	0.05	-0.23
แลกเปลี่ยนความ คิดเห็น	3.22						-	-0.28
อื่นๆ	3.50							-

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ที่มา : ผลการวิจัย

จากตารางที่ 4.51 เมื่อทดสอบความแตกต่างของคุณภาพชีวิตของประชากรโดยรวม
จำแนกตามลักษณะการใช้งานเพจเฟซบุ๊กที่ทำเป็นประจำ เป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเชฟเฟ่
(Scheffe) พบว่า สมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์ที่มีลักษณะการใช้งานเพจเฟซบุ๊ก
ที่ทำเป็นประจำต่างๆ ส่งผลให้คุณภาพชีวิตของประชากร โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีจำนวน 6 คู่ ดังนี้

1. สมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์ที่มีลักษณะการใช้งานเพจ
เฟซบุ๊กที่ทำเป็นประจำแบบแชร์ภาพ/แชร์วีดีโอส่งผลให้คุณภาพชีวิตของประชากรโดยรวม

ตารางที่ 4.52 ค่าสถิติการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคุณภาพชีวิตของประชากร จำแนกตาม ความบ่อยครั้งในการได้รับข้อมูลจากเฟซบุ๊กแฟนเพจ บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์ ผ่านกระดานข้อความ

คุณภาพชีวิตของประชากร	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
คุณภาพชีวิตด้านกายภาพ	ระหว่างกลุ่ม	20.600	3	6.867	11.254	0.000*
	ภายในกลุ่ม	241.607	396	0.610		
	รวม	262.206	399			
คุณภาพชีวิตด้านจิตใจ	ระหว่างกลุ่ม	20.979	3	6.993	13.391	0.000*
	ภายในกลุ่ม	206.797	396	0.522		
	รวม	227.776	399			
คุณภาพชีวิตด้านสังคม	ระหว่างกลุ่ม	13.991	3	4.664	8.537	0.000*
	ภายในกลุ่ม	216.338	396	0.546		
	รวม	230.329	399			
คุณภาพชีวิตด้านอาชีพและการสร้างรายได้	ระหว่างกลุ่ม	14.863	3	4.954	8.399	0.000*
	ภายในกลุ่ม	233.581	396	0.590		
	รวม	248.444	399			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	17.095	3	5.698	11.738	0.000*
	ภายในกลุ่ม	192.239	396	0.485		
	รวม	209.333	399			

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ที่มา : ผลการวิจัย

จากตารางที่ 4.52 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตของประชากร จำแนกตามความบ่อยครั้งในการได้รับข้อมูลจากเฟซบุ๊กแฟนเพจ บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์ ผ่านกระดานข้อความ พบว่า สมาชิกเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์ที่มีความ

บ่อยครั้งในการได้รับข้อมูลจากเฟซบุ๊กแฟนเพจ บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์ ผ่านกระดานข้อความแตกต่างกันส่งผลให้คุณภาพชีวิตด้านกายภาพ คุณภาพชีวิตด้านจิตใจ คุณภาพชีวิตด้านสังคม คุณภาพชีวิตด้านอาชีพและการสร้างรายได้ และคุณภาพชีวิตโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงได้ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe) ปรากฏผลดังตารางที่ 4.52-4.56

ตารางที่ 4.53 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตของประชากร ด้านกายภาพ จำแนกตามความบ่อยครั้งในการได้รับข้อมูลจากเฟซบุ๊กแฟนเพจ บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์ ผ่านกระดานข้อความ เป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe)

ความบ่อยครั้งในการได้รับข้อมูลจากเฟซบุ๊กแฟนเพจ บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์ ผ่านกระดานข้อความ	\bar{X}	น้อยกว่า 1 ครั้งต่อวัน	1 ครั้งต่อวัน	2-3 ครั้งต่อวัน	4-5 ครั้งต่อวัน	มากกว่า 5 ครั้งต่อวัน
		3.36	3.78	3.86	4.25	-
น้อยกว่า 1 ครั้งต่อวัน	3.36	-	-0.42*	-0.50*	-0.89*	-
1 ครั้งต่อวัน	3.78		-	-0.08	-0.47*	-
2-3 ครั้งต่อวัน	3.86			-	-0.39*	-
4-5 ครั้งต่อวัน	4.25				-	-
มากกว่า 5 ครั้งต่อวัน	-					-

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ที่มา : ผลการวิจัย

จากตารางที่ 4.53 เมื่อทดสอบความแตกต่างของคุณภาพชีวิตของประชากร ด้านกายภาพ จำแนกตามความบ่อยครั้งในการได้รับข้อมูลจากเฟซบุ๊กแฟนเพจ บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์ ผ่านกระดานข้อความ เป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe) พบว่า สมาชิกเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์ที่มีความบ่อยครั้งในการได้รับข้อมูลจากเฟซบุ๊กแฟนเพจ บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์ ผ่านกระดานข้อความ ต่างๆ ส่งผลให้คุณภาพชีวิตของประชากร ด้านกายภาพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีจำนวน 5 คู่ ดังนี้

ตารางที่ 4.54 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตของประชากร ด้านจิตใจ จำแนกตาม ความบ่อยครั้งในการได้รับข้อมูลจากเฟซบุ๊กแฟนเพจ บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์ ผ่านกระดานข้อความ เป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเซฟเฟ (Scheffe)

ความบ่อยครั้งในการได้รับข้อมูลจากเฟซบุ๊กแฟนเพจ บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์ ผ่านกระดานข้อความ	\bar{X}	น้อยกว่า 1 ครั้งต่อวัน	1 ครั้งต่อวัน	2-3 ครั้งต่อวัน	4-5 ครั้งต่อวัน	มากกว่า 5 ครั้งต่อวัน
น้อยกว่า 1 ครั้งต่อวัน	3.56	-	-0.43*	-0.38*	-1.01*	-
1 ครั้งต่อวัน	3.99		-	0.05	-0.58*	
2-3 ครั้งต่อวัน	3.94			-	-0.63*	
4-5 ครั้งต่อวัน	4.57				-	
มากกว่า 5 ครั้งต่อวัน	-					-

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ที่มา : ผลการวิจัย

จากตารางที่ 4.54 เมื่อทดสอบความแตกต่างของคุณภาพชีวิตของประชากร ด้านจิตใจ จำแนกตามความบ่อยครั้งในการได้รับข้อมูลจากเฟซบุ๊กแฟนเพจ บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์ ผ่านกระดานข้อความ เป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเซฟเฟ (Scheffe) พบว่า สมาชิกเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์ที่มีความบ่อยครั้งในการได้รับข้อมูลจากเฟซบุ๊กแฟนเพจ บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์ ผ่านกระดานข้อความ ต่างๆ ส่งผลให้คุณภาพชีวิตของประชากร ด้านจิตใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีจำนวน 5 คู่ ดังนี้

1. สมาชิกเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์ที่มีความบ่อยครั้งในการได้รับข้อมูลจากเฟซบุ๊กแฟนเพจ บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์ ผ่านกระดานข้อความ 1 ครั้งต่อวันส่งผลให้คุณภาพชีวิตของประชากรด้านจิตใจ มากกว่า สมาชิกเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์ที่มีความบ่อยครั้งในการได้รับข้อมูลจากเฟซบุ๊กแฟนเพจ บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์ ผ่านกระดานข้อความ น้อยกว่า 1 ครั้งต่อวัน

2. สมาชิกเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์ที่มีความบ่อยครั้งในการได้รับข้อมูลจากเฟซบุ๊กแฟนเพจ บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์ ผ่านกระดานข้อความ 2-3

ตารางที่ 4.55 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตของประชากร ด้านสังคม จำแนกตามความบ่อยครั้งในการได้รับข้อมูลจากเฟซบุ๊กแฟนเพจ บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์ ผ่านกระดานข้อความ เป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe)

ความบ่อยครั้งในการได้รับข้อมูลจากเฟซบุ๊กแฟนเพจ บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์ ผ่านกระดานข้อความ	\bar{X}	น้อยกว่า 1 ครั้งต่อวัน	1 ครั้งต่อวัน	2-3 ครั้งต่อวัน	4-5 ครั้งต่อวัน	มากกว่า 5 ครั้งต่อวัน
น้อยกว่า 1 ครั้งต่อวัน	3.63	-	-0.39*	-0.30*	-0.48*	-
1 ครั้งต่อวัน	4.02	-	-	0.09	-0.09	-
2-3 ครั้งต่อวัน	3.93	-	-	-	-0.18	-
4-5 ครั้งต่อวัน	4.11	-	-	-	-	-
มากกว่า 5 ครั้งต่อวัน	-	-	-	-	-	-

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ที่มา : ผลการวิจัย

จากตารางที่ 4.55 เมื่อทดสอบความแตกต่างของคุณภาพชีวิตของประชากร ด้านสังคม จำแนกตามความบ่อยครั้งในการได้รับข้อมูลจากเฟซบุ๊กแฟนเพจ บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์ ผ่านกระดานข้อความ เป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe) พบว่า สมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์ที่มีความบ่อยครั้งในการได้รับข้อมูลจากเฟซบุ๊กแฟนเพจ บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์ ผ่านกระดานข้อความ ต่างๆ ส่งผลให้คุณภาพชีวิตของประชากร ด้านสังคมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีจำนวน 3 คู่ ดังนี้

1. สมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์ที่มีความบ่อยครั้งในการได้รับข้อมูลจากเฟซบุ๊กแฟนเพจ บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์ ผ่านกระดานข้อความ 1 ครั้งต่อวันส่งผลให้คุณภาพชีวิตของประชากรด้านสังคมมากกว่า สมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์ที่มีความบ่อยครั้งในการได้รับข้อมูลจากเฟซบุ๊กแฟนเพจ บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์ ผ่านกระดานข้อความ น้อยกว่า 1 ครั้งต่อวัน

2. สมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์ที่มีความบ่อยครั้งในการได้รับข้อมูลจากเฟซบุ๊กแฟนเพจ บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์ ผ่านกระดานข้อความ 2-3

ครั้งต่อวันส่งผลให้คุณภาพชีวิตของประชากรด้านสังคมมากกว่า สมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์ที่มีความบ่อยครั้งในการได้รับข้อมูลจากเฟซบุ๊กแฟนเพจ บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์ ผ่านกระดานข้อความ น้อยกว่า 1 ครั้งต่อวัน

3. สมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์ที่มีความบ่อยครั้งในการได้รับข้อมูลจากเฟซบุ๊กแฟนเพจ บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์ ผ่านกระดานข้อความ 4-5 ครั้งต่อวันส่งผลให้คุณภาพชีวิตของประชากรด้านสังคมมากกว่า สมาชิกเพจเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์ที่มีความบ่อยครั้งในการได้รับข้อมูลจากเฟซบุ๊กแฟนเพจ บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์ ผ่านกระดานข้อความ น้อยกว่า 1 ครั้งต่อวัน

ตารางที่ 4.56 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตของประชากร ด้านอาชีพและการสร้างรายได้ จำแนกตาม ความบ่อยครั้งในการได้รับข้อมูลจากเฟซบุ๊กแฟนเพจ บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์ ผ่านกระดานข้อความ เป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe)

ความบ่อยครั้งในการได้รับข้อมูลจากเฟซบุ๊กแฟนเพจ บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์ ผ่านกระดานข้อความ	\bar{X}	น้อยกว่า 1 ครั้งต่อวัน	1 ครั้งต่อวัน	2-3 ครั้งต่อวัน	4-5 ครั้งต่อวัน	มากกว่า 5 ครั้งต่อวัน
น้อยกว่า 1 ครั้งต่อวัน	3.49	-	-0.40*	-0.24	-0.71*	-
1 ครั้งต่อวัน	3.89	-	-	0.16	-0.31*	-
2-3 ครั้งต่อวัน	3.73	-	-	-	-0.47*	-
4-5 ครั้งต่อวัน	4.20	-	-	-	-	-
มากกว่า 5 ครั้งต่อวัน	-	-	-	-	-	-

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ที่มา : ผลการวิจัย

จากตารางที่ 4.56 เมื่อทดสอบความแตกต่างของคุณภาพชีวิตของประชากร ด้านอาชีพและการสร้างรายได้ จำแนกตามความบ่อยครั้งในการได้รับข้อมูลจากเฟซบุ๊กแฟนเพจ บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์ ผ่านกระดานข้อความ เป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe) พบว่า

ตารางที่ 4.57 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตของประชากร โดยรวม จำแนกตาม ความบ่อยครั้งในการได้รับข้อมูลจากเฟซบุ๊กแฟนเพจ บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์ ผ่านกระดานข้อความ เป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe)

ความบ่อยครั้งในการได้รับข้อมูลจากเฟซบุ๊กแฟนเพจ บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์ ผ่านกระดานข้อความ	\bar{X}	น้อยกว่า 1 ครั้งต่อวัน	1 ครั้งต่อวัน	2-3 ครั้งต่อวัน	4-5 ครั้งต่อวัน	มากกว่า 5 ครั้งต่อวัน
		3.51	3.92	3.86	4.28	-
น้อยกว่า 1 ครั้งต่อวัน	3.51	-	-0.41*	-0.35*	-0.77*	-
1 ครั้งต่อวัน	3.92		-	0.06	-0.36*	-
2-3 ครั้งต่อวัน	3.86			-	-0.42*	-
4-5 ครั้งต่อวัน	4.28				-	-
มากกว่า 5 ครั้งต่อวัน	-					-

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ที่มา : ผลการวิจัย

จากตารางที่ 4.57 เมื่อทดสอบความแตกต่างของคุณภาพชีวิตของประชากร โดยรวม จำแนกตามความบ่อยครั้งในการได้รับข้อมูลจากเฟซบุ๊กแฟนเพจ บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์ ผ่านกระดานข้อความ เป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe) พบว่า สมาชิกเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์ที่มีความบ่อยครั้งในการได้รับข้อมูลจากเฟซบุ๊กแฟนเพจ บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์ ผ่านกระดานข้อความ ต่างๆ ส่งผลให้คุณภาพชีวิตของประชากร โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีจำนวน 5 คู่ ดังนี้

1. สมาชิกเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์ที่มีความบ่อยครั้งในการได้รับข้อมูลจากเฟซบุ๊กแฟนเพจ บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์ ผ่านกระดานข้อความ 1 ครั้งต่อวันส่งผลให้คุณภาพชีวิตของประชากรโดยรวมมากกว่า สมาชิกเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์ที่มีความบ่อยครั้งในการได้รับข้อมูลจากเฟซบุ๊กแฟนเพจ บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์ ผ่านกระดานข้อความ น้อยกว่า 1 ครั้งต่อวัน

2. สมาชิกเฟซบุ๊ก บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์ที่มีความบ่อยครั้งในการได้รับข้อมูลจากเฟซบุ๊กแฟนเพจ บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์ ผ่านกระดานข้อความ 2-3

สมมติฐานที่ 3 การใช้ประโยชน์เฟซบุ๊กแฟนเพจ บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์
ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของประชากร

ตารางที่ 4.58 แสดงค่าสถิติที่ใช้ในการหาความสัมพันธ์ระหว่างการใช้ประโยชน์เฟซบุ๊กแฟนเพจ บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์กับคุณภาพชีวิตของประชากร

การใช้ประโยชน์เฟซบุ๊กแฟนเพจ บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์		คุณภาพชีวิตด้านกายภาพ	คุณภาพชีวิตด้านจิตใจ	คุณภาพชีวิตด้านสังคม	คุณภาพชีวิตด้านการสร้างอาชีพและรายได้	คุณภาพชีวิตโดยรวม
การใช้ประโยชน์ด้านจิตใจ	Pearson Correlation	0.742**	0.828**	0.784**	0.694**	0.818**
	Sig. (2-tailed)	0.000	00.000	00.000	0.000	00.000
การใช้ประโยชน์ด้านอาชีพและการสร้างรายได้	Pearson Correlation	0.827**	0.829**	0.801**	0.844**	0.887**
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
การใช้ประโยชน์ด้านสังคม	Pearson Correlation	0.760**	0.836**	0.860**	0.770**	0.866**
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
การใช้ประโยชน์ด้านสุขภาพ	Pearson Correlation	0.841**	0.789**	0.792**	0.815**	0.871**
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
การใช้ประโยชน์โดยรวม	Pearson Correlation	0.865**	0.895**	0.883**	0.852**	0.939**
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

หมายเหตุ : * หมายถึง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

** หมายถึง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01

ที่มา : ผลการวิจัย

จากตารางที่ 4.58 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างการใช้ประโยชน์เฟซบุ๊กแฟนเพจ บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์ การใช้ประโยชน์ด้านจิตใจ การใช้ประโยชน์ด้านอาชีพและการสร้างรายได้ การใช้ประโยชน์ด้านสังคม การใช้ประโยชน์ด้านสุขภาพ และการใช้ประโยชน์โดยรวม ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของประชากรด้านกายภาพ คุณภาพชีวิตด้านจิตใจ คุณภาพชีวิตด้านสังคม คุณภาพชีวิตด้านการสร้างอาชีพและรายได้ และคุณภาพชีวิตโดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทั้งนี้พบว่า ค่า Pearson Correlation เป็นบวกทั้งหมด สะท้อนให้เห็นว่า เป็นความสัมพันธ์ที่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน หมายความว่า การใช้ประโยชน์เฟซบุ๊กแฟนเพจ บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์ การใช้ประโยชน์ด้านจิตใจ การใช้ประโยชน์ด้านอาชีพและการสร้างรายได้ การใช้ประโยชน์ด้านสังคม การใช้ประโยชน์ด้านสุขภาพ และการใช้ประโยชน์โดยรวม เพิ่มขึ้น คุณภาพชีวิตของประชากรด้านกายภาพ คุณภาพชีวิตด้านจิตใจ คุณภาพชีวิตด้านสังคม คุณภาพชีวิตด้านการสร้างอาชีพและรายได้ และคุณภาพชีวิตโดยรวม จะเพิ่มขึ้นด้วย

สมมติฐานที่ 4 ลักษณะทางประชากรศาสตร์ พฤติกรรมการใช้เพจเฟซบุ๊กและเฟซบุ๊กแฟนเพจ บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์ และการใช้ประโยชน์เฟซบุ๊กแฟนเพจ บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตของประชากร

ตารางที่ 4.59 แสดงค่าสถิติที่ใช้ในการหาความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะทางประชากรศาสตร์ พฤติกรรมการใช้เพจเฟซบุ๊กและเฟซบุ๊กแฟนเพจ บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์ และการใช้ประโยชน์เฟซบุ๊กแฟนเพจ บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์ กับคุณภาพชีวิตของประชากร

ปัจจัย		คุณภาพ	คุณภาพ	คุณภาพ	คุณภาพ	คุณภาพ
		ชีวิตด้าน กายภาพ	ชีวิตด้าน จิตใจ	ชีวิตด้าน สังคม	ชีวิตด้าน การสร้าง อาชีพและ รายได้	คุณภาพ ชีวิต โดยรวม
เพศ	Pearson Correlation	0.015	-0.096	-0.139**	-0.199**	-0.112*
	Sig. (2-tailed)	0.764	0.060	0.005	0.000	0.026
อายุ	Pearson Correlation	-0.013	-0.039	-0.029	-0.125*	-0.055
	Sig. (2-tailed)	0.798	0.435	0.569	0.012	0.269
สถานภาพ	Pearson Correlation	-0.049	-0.038	-0.098	-0.190**	-0.101*
	Sig. (2-tailed)	0.332	0.448	0.051	0.000	0.044
อาชีพ	Pearson Correlation	-0.149**	-0.175**	-0.158**	-0.084	-0.152**
	Sig. (2-tailed)	0.003	0.000	0.002	0.095	0.002
ระดับ การศึกษา	Pearson Correlation	-0.076	-0.076	-0.098*	-0.081	-0.089
	Sig. (2-tailed)	0.129	0.128	0.490	0.107	0.076

ตารางที่ 4.59 (ต่อ)

ปัจจัย		คุณภาพ	คุณภาพ	คุณภาพ	คุณภาพ	คุณภาพ
		ชีวิตด้าน กายภาพ	ชีวิตด้าน จิตใจ	ชีวิตด้าน สังคม	ชีวิตด้าน การสร้าง อาชีพและ รายได้	คุณภาพ ชีวิต โดยรวม
รายได้	Pearson Correlation	-0.035	-0.036	-0.009	-0.006	-0.023
	Sig. (2-tailed)	0.486	0.472	0.856	0.907	0.644
ความบ่อยครั้ง ในการใช้งาน เพจเฟซบุ๊ก	Pearson Correlation	0.054	0.072	0.062	0.091	0.075
	Sig. (2-tailed)	0.282	0.153	0.215	0.068	0.135
ช่วงเวลาที่ใช้ เพจเฟซบุ๊กบ่อย ที่สุด	Pearson Correlation	0.070	0.056	-0.037	-0.008	0.023
	Sig. (2-tailed)	0.195	0.301	0.494	0.888	0.678
ลักษณะการใช้ งานเพจเฟซบุ๊ก ที่ทำเป็นประจำ	Pearson Correlation	-0.165**	-0.115*	-0.137**	-0.176**	-0.160**
	Sig. (2-tailed)	0.001	0.021	0.006	0.000	0.001
ความบ่อยครั้ง ในการรับข้อมูล จากเพจบุ๊กแฟน เพจ	Pearson Correlation	-0.165**	-0.115*	-0.137**	-0.176**	0.253**
	Sig. (2-tailed)	0.001	0.021	0.006	0.000	0.000
การใช้ประโยชน์ เพจบุ๊กแฟนเพจ โดยรวม	Pearson Correlation	0.865**	0.895**	0.883**	0.852**	0.939**
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

หมายเหตุ : * หมายถึง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

** หมายถึง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01

ที่มา : ผลการวิจัย

จากตารางที่ 4.59 ผลการทดสอบค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างลักษณะทางประชากรศาสตร์ พฤติกรรมการใช้เพจเฟซบุ๊กและเฟซบุ๊กแฟนเพจ บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์ และการใช้ประโยชน์เฟซบุ๊กแฟนเพจ บัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์กับคุณภาพชีวิตของประชากร พบว่า

1. เพศมีความสัมพันธ์เชิงลบในระดับต่ำกับคุณภาพชีวิตด้านสังคม คุณภาพชีวิตด้านการสร้างอาชีพและรายได้ และคุณภาพชีวิตโดยรวม แต่ไม่มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตด้านกายภาพ และคุณภาพชีวิตด้านจิตใจ

2. อายุมีความสัมพันธ์เชิงลบในระดับต่ำกับคุณภาพชีวิตด้านการสร้างอาชีพและรายได้ แต่ไม่มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตด้านกายภาพ คุณภาพชีวิตด้านจิตใจ คุณภาพชีวิตด้านสังคม และคุณภาพชีวิตโดยรวม

3. สถานภาพมีความสัมพันธ์เชิงลบในระดับต่ำกับคุณภาพชีวิตด้านการสร้างอาชีพและรายได้และคุณภาพชีวิตโดยรวม แต่ไม่มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตด้านกายภาพ คุณภาพชีวิตด้านจิตใจ และคุณภาพชีวิตด้านสังคม

4. อาชีพมีความสัมพันธ์เชิงลบในระดับต่ำกับคุณภาพชีวิตด้านกายภาพ คุณภาพชีวิตด้านจิตใจ คุณภาพชีวิตด้านสังคม และคุณภาพชีวิตโดยรวม แต่ไม่มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตด้านการสร้างอาชีพและรายได้

5. ระดับการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตด้านกายภาพ คุณภาพชีวิตด้านจิตใจ คุณภาพชีวิตด้านสังคม คุณภาพชีวิตด้านการสร้างอาชีพและรายได้ และคุณภาพชีวิตโดยรวม

6. รายได้ไม่มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตด้านกายภาพ คุณภาพชีวิตด้านจิตใจ คุณภาพชีวิตด้านสังคม คุณภาพชีวิตด้านการสร้างอาชีพและรายได้ และคุณภาพชีวิตโดยรวม

7. ความบ่อยครั้งในการใช้งานเพจเฟซบุ๊กไม่มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตด้านกายภาพ คุณภาพชีวิตด้านจิตใจ คุณภาพชีวิตด้านสังคม คุณภาพชีวิตด้านการสร้างอาชีพและรายได้ และคุณภาพชีวิตโดยรวม

8. ช่วงเวลาที่ใช้เพจเฟซบุ๊กบ่อยที่สุดไม่มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตด้านกายภาพ คุณภาพชีวิตด้านจิตใจ คุณภาพชีวิตด้านสังคม คุณภาพชีวิตด้านการสร้างอาชีพและรายได้ และคุณภาพชีวิตโดยรวม

9. ลักษณะการใช้งานเพจเฟซบุ๊กที่ทำเป็นประจำมีความสัมพันธ์เชิงลบในระดับต่ำกับคุณภาพชีวิตด้านกายภาพ คุณภาพชีวิตด้านจิตใจ คุณภาพชีวิตด้านสังคม คุณภาพชีวิตด้านการสร้างอาชีพและรายได้ และคุณภาพชีวิตโดยรวม

10. ความบ่อยครั้งในการรับข้อมูลจากเฟซบุ๊กแฟนเพจมีความสัมพันธ์เชิงลบในระดับต่ำกับคุณภาพชีวิตด้านกายภาพ คุณภาพชีวิตด้านจิตใจ คุณภาพชีวิตด้านสังคม และคุณภาพชีวิตด้านการสร้างอาชีพและรายได้ แต่มีความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับต่ำกับคุณภาพชีวิตโดยรวม

11. การใช้ประโยชน์เฟซบุ๊กแฟนเพจบัณฑิต อึ้งรังษี : อาจารย์ของอาจารย์กับคุณภาพชีวิตของประชากร พบว่า มีความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับสูงกับคุณภาพชีวิตของประชากร