

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง “การรับรู้และความคาดหวังของผู้ชม เพื่อสร้างกลยุทธ์ในการพัฒนารายการ ฝนฟ้าอากาศ ช่อง 7HD” ซึ่งข้อมูลดังกล่าวผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมจากแบบสอบถามที่มีคำตอบครบถ้วนสมบูรณ์ จำนวนทั้งสิ้น 420 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 ของจำนวนแบบสอบถามที่มีทั้งหมด 420 ชุด ผลการวิเคราะห์แบ่งออกเป็น 4 ส่วน ประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 การรับรู้รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ

ส่วนที่ 3 ความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้ตอบแบบสอบถามและความคิดเห็นเบื้องต้น

การนำเสนอในส่วนนี้เป็นผลการศึกษาเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้ตอบแบบสอบถามและความคิดเห็นเบื้องต้น ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ และที่อยู่ (ภูมิภาค) สถิติที่นำมาใช้ได้แก่สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ซึ่งได้แก่ ค่าร้อยละ (Percentage) โดยผลดังกล่าวปรากฏในตาราง และคำอธิบายต่อไปนี้

ตารางที่ 4.1 แสดงค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	174	41.4
หญิง	246	58.6
รวม	420	100

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมาก เป็นเพศหญิง จำนวน 246 คน คิดเป็นร้อยละ 58.6 และ เพศชาย จำนวน 174 คน คิดเป็นร้อยละ 41.4

ตารางที่ 4.2 แสดงค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20 ปี	28	6.7
21-30 ปี	160	38.1
31-40 ปี	126	30.0
41-50 ปี	83	19.8
51-60 ปี	18	4.3
60 ปี ขึ้นไป	5	1.2
รวม	420	100

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีอายุตั้งแต่ 21-30 ปี จำนวน 160 คน คิดเป็นร้อยละ 38.1 รองลงมาคืออายุ 31 – 40 ปี จำนวน 126 คน คิดเป็นร้อยละ 30 และลำดับสุดท้ายคือ 60 ปี ขึ้นไป จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.2

ตารางที่ 4.3 แสดงค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ประถมศึกษา	6	1.4
มัธยมศึกษา/อาชีวศึกษา	67	16.0
ปริญญาตรี	292	69.5
สูงกว่าปริญญาตรี	55	13.1
รวม	420	100

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 292 คน คิดเป็นร้อยละ 69.5 รองลงมาคือ มัธยมศึกษา/อาชีวศึกษา จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 16 และลำดับสุดท้ายคือ ประถมศึกษา จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.4

ตารางที่ 4.4 แสดงค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
นักเรียน/นักศึกษา	64	15.2
ค้าขาย/รับจ้าง	47	11.2
ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	86	20.5
พนักงานบริษัทเอกชน	158	37.6
เจ้าของกิจการ/ธุรกิจส่วนตัว	53	12.6
พ่อบ้าน/แม่บ้าน	12	2.9
รวม	420	100

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็นพนักงานบริษัทเอกชน จำนวน 158 คน คิดเป็นร้อยละ 37.6 รองลงมาคือ ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 20.5 และลำดับสุดท้ายคือ พ่อบ้าน/แม่บ้าน จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 2.9

ตารางที่ 4.5 แสดงค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 15,000 บาท	73	17.4
15,000 บาท - 20,000 บาท	100	23.8
20,001 บาท - 30,000 บาท	116	27.6
30,001 บาท - 40,000 บาท	67	16.0
40,001 บาท - 50,000 บาท	27	6.4
มากกว่า 50,000 บาท	37	8.8
รวม	420	100

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมาก มีรายได้ต่อ 20,001 บาท - 30,000 บาท จำนวน 116 คน คิดเป็นร้อยละ 27.6 รองลงมาคือ รายได้ 15,000 บาท - 20,000 บาท จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 23.8 และลำดับสุดท้ายคือ รายได้ 40,001 บาท - 50,000 บาท จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 6.4

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามภูมิภาค

ภูมิภาค	จำนวน	ร้อยละ
ภาคเหนือ	70	16.7
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	70	16.7
ภาคกลาง	70	16.7
ภาคตะวันออก	70	16.7
ภาคใต้	70	16.7
กรุงเทพมหานครและปริมณฑล	70	16.7
รวม	420	100

จากตารางที่ 4.6 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อาศัยอยู่ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง ภาคตะวันออก ภาคใต้ และกรุงเทพมหานครและปริมณฑล จำนวนภาคละ 70 คน คิดเป็นร้อยละ 16.7

ส่วนที่ 2 ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ

สถิติที่นำมาใช้ได้แก่ สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ซึ่งได้แก่ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลดังกล่าวปรากฏในตารางและคำอธิบายต่อไปนี้

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็น จำแนกตามการรับรู้รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ในภาพรวม

การรับรู้รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ	(\bar{X})	S.D.	ระดับการรับรู้
ด้านเนื้อหาข่าว	4.10	.556	มาก

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

การรับรู้รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ	(\bar{X})	S.D.	ระดับการรับรู้
ด้านธีมรายการ (Theme)	4.00	.613	มาก
ด้านการออกแบบเชิงกราฟิก	4.01	.610	มาก
ด้านชุดผู้ดำเนินรายการ	4.07	.654	มาก
ด้านผู้ดำเนินรายการ	4.11	.676	มาก
รวม	4.07	.556	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ระดับการรับรู้รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศของผู้ตอบแบบสอบถาม มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.07$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านผู้ดำเนินรายการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.11$) รองลงมาคือ ด้านเนื้อหาข่าว มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.10$) และลำดับสุดท้ายคือ ด้านธีมรายการ (Theme) มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.00$)

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็น จำแนกตามการรับรู้รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านเนื้อหาข่าว

ด้านเนื้อหาข่าว	(\bar{X})	S.D.	ระดับการรับรู้
เนื้อหาการพยากรณ์อากาศไวต่อสถานการณ์	3.94	.924	มาก
เนื้อหาไม่ยืดเยื้อ กระชับ ฉับไว เข้าใจง่าย	4.20	.847	มาก
เนื้อหาตรงตามหลักการคำพยากรณ์ของกรมอุตุนิยมวิทยา	4.23	.710	มากที่สุด
ภาษากึ่งทางการ ผสมผสานข้อมูลเชิงวิชาการได้ดี	4.24	.717	มากที่สุด
ใช้คำศัพท์เฉพาะทางด้านการพยากรณ์อากาศได้อย่างเข้าใจ	4.20	.803	มาก
วิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นประโยชน์แก่ผู้ชม	4.15	.894	มาก
วิเคราะห์ข้อมูลได้อย่างแม่นยำตามหลักการ	3.95	.911	มาก
การนำเสนอข่าวสารด้านการพยากรณ์อากาศ ทำให้ผู้ชมได้รับความช่วยเหลือตามสถานการณ์	4.02	.903	มาก
ความน่าเชื่อถือในการพยากรณ์อากาศของประเทศไทย	4.00	.919	มาก

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

ด้านเนื้อหาข่าว	(\bar{X})	S.D.	ระดับการรับรู้
เข้าใจสัญลักษณ์ แทนคำบรรยายสภาพอากาศ (แดดออก/ ฝนตก/หนาวเย็น)	4.13	.842	มาก
ตื่นตัวกับคำเตือนในการพยากรณ์อากาศ	4.02	.927	มาก
การนำเสนอเนื้อหาของรายการฝนฟ้าอากาศ ตลอด 7 ปีที่ ผ่านมา เป็นประโยชน์แก่ผู้ชม	4.08	1.001	มาก
รวม	4.10	.556	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ระดับการรับรู้รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านเนื้อหาข่าว ของผู้ตอบแบบสอบถาม มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.10$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ภาษากึ่งทางการ ผสมผสานข้อมูลเชิงวิชาการได้ดี มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.24$) รองลงมาคือ เนื้อหาตรงตามหลักการคำพยากรณ์ของกรมอุตุนิยมวิทยา มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.23$) และลำดับสุดท้ายคือ เนื้อหาการพยากรณ์อากาศไว้ต่อสถานการณ์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ($\bar{X} = 3.94$)

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็น จำแนกตามการรับรู้รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านธีมรายการ

ด้านธีมรายการ	(\bar{X})	S.D.	ระดับการรับรู้
สร้างสรรค์จากวันสำคัญในปฏิทิน เพื่อกำหนด เป็นบทบาทการนำเสนอ	4.00	1.019	มาก
สร้างสรรค์จากวันสำคัญ นำมาผลิตเป็นบทบาท การแสดง	4.10	.910	มาก
สร้างสรรค์จากเพลงที่เป็นกระแส ผลิตเป็น บทบาทการแสดง	4.10	.849	มาก
สร้างสรรค์จากเนื้อหาละครช่อง 7HD โดยนำตัว ละครที่น่าสนใจ มาผลิตเป็นบทบาทการแสดง	4.19	.844	มาก
สร้างสรรค์จากข่าวดัง นำมาผลิตเป็นบทบาท การแสดง ให้เป็นประโยชน์แก่ผู้รับชม	4.20	.864	มาก

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

ด้านนิมรายการ	(\bar{X})	S.D.	ระดับการรับรู้
สร้างสรรค์จากกระแสโซเชียล โดยหยิบยก พฤติกรรมที่น่าสนใจใน โซเชียล	4.05	.886	มาก
สร้างสรรค์จากกระแสโซเชียล โดยหยิบยกจาก คำพูดที่น่าสนใจใน โซเชียล	4.03	.920	มาก
สร้างสรรค์จากการล้อเลียนบุคคลที่กำลังเป็น กระแสสังคม ซึ่งจะนำพฤติกรรมจาก สถานการณ์ที่กำลังเป็นกระแสสังคม มา นำเสนอโดยไม่อ้างอิงบุคคลเหล่านั้น	3.90	1.023	มาก
รวม	4.00	.613	มาก

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ระดับการรับรู้รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ทางด้านนิมรายการของผู้ตอบแบบสอบถาม มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า สร้างสรรค์จากข่าวดั่งนำมาผลิตเป็นบทบาทการแสดง ให้เป็นประโยชน์แก่ผู้รับชม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.20$) รองลงมาคือ สร้างสรรค์จากเนื้อหาละครช่อง 7HD โดยนำตัวละครที่น่าสนใจ มาผลิตเป็นบทบาทการแสดง มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.19$) และลำดับสุดท้าย คือ สร้างสรรค์จากการล้อเลียนบุคคลที่กำลังเป็นกระแสสังคม ซึ่งจะนำพฤติกรรมจากสถานการณ์ที่กำลังเป็นกระแสสังคม มานำเสนอโดยไม่อ้างอิงบุคคลเหล่านั้น มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.90$)

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็น จำแนกตามการรับรู้รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านการออกแบบเชิงกราฟิก

ด้านการออกแบบเชิงกราฟิก	(\bar{X})	S.D.	ระดับการรับรู้
สร้างสรรค์จากกราฟิก ในแต่ละวัน สอดคล้องกับธีมที่ใช้นำเสนอ	3.95	.961	มาก
องค์ประกอบในฉากกราฟิก มีมิติ เสมือน จริง	3.92	.925	มาก
องค์ประกอบในฉากกราฟิก ตกแต่ง จัดวาง ได้อย่างสมบูรณ์	4.02	.857	มาก

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

ด้านการออกแบบเชิงกราฟิก	(\bar{X})	S.D.	ระดับการรับรู้
ฉากกราฟิกวางสีสันทันได้เหมาะสม สอดคล้องกับการนำเสนอ	4.08	.823	มาก
รูปแบบกราฟิกตัวอักษร(Front) ทันสมัยสวยงาม	4.04	.868	มาก
การเลือกสีกับกราฟิกตัวอักษรมีความเหมาะสม (แดง เหลือง น้ำเงิน เป็นสีหลักของรายการ)	4.07	.865	มาก
การเว้นช่องว่างระหว่างคำ กราฟิกตัวอักษรมีความเหมาะสม	4.01	.867	มาก
การออกแบบกราฟิกตัวสัญลักษณ์แทนคำพยากรณ์อากาศ (ICON) เข้าใจง่าย	4.04	.879	มาก
กราฟิกฉากที่แตกต่างจากรายการพยากรณ์อากาศทั่วไป ทำให้รายการฝนฟ้าอากาศช่อง 7HD น่าสนใจ	3.99	.973	มาก
รวม	4.03	.618	มาก

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ระดับการรับรู้รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านการออกแบบเชิงกราฟิกของผู้ตอบแบบสอบถาม มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.03$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ฉากกราฟิกวางสีสันทันได้เหมาะสม สอดคล้องกับการนำเสนอ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.08$) รองลงมาคือ การเลือกสีกับกราฟิกตัวอักษรมีความเหมาะสม (แดง เหลือง น้ำเงิน เป็นสีหลักของรายการ) มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.07$) และลำดับสุดท้ายคือ องค์ประกอบในฉากกราฟิก มีมิติ เสมือนจริง มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.92$)

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็น จำแนกตาม การรับรู้รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านชุดผู้ดำเนินรายการ

ด้านชุดผู้ดำเนินรายการ	(\bar{X})	S.D.	ระดับการรับรู้
ชุด เสื้อผ้า ของผู้ดำเนินรายการ มีความแปลกใหม่ น่าสนใจ	4.00	.996	มาก
การสร้างสรรค์ชุดสอดคล้องกับธีมรายการ และ ฉากกราฟิก	4.12	.884	มาก
มีเครื่องประดับ หรือ การสร้างสรรค์ชุดเพิ่มเติม ขึ้นมา ได้น่าสนใจจากชุดเดิมๆ	4.20	.797	มาก
ชุดสุภาพ เรียบร้อย เป็นทางการ มีความน่าสนใจ	4.14	.887	มาก
การสร้างสรรค์ชุดหรูหรา ใส่เครื่องประดับหลายชิ้น มีความน่าสนใจ	4.06	.872	มาก
การสร้างสรรค์ชุดแปลกประติษฐานใหม่ มีความ น่าสนใจ	4.05	.927	มาก
การสร้างสรรค์ชุดเรียบง่าย อาทิ ชุดนอน ชุดลำลอง ชุดสูท มีความน่าสนใจ	3.94	.913	มาก
การสร้างสรรค์ชุดที่บ่งบอกถึงอาชีพ อาทิ opak. หางเครื่อง ข้าราชการ มีความน่าสนใจ	4.03	.967	มาก
รวม	4.07	.654	มาก

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ระดับการรับรู้รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ในด้านชุด ผู้ดำเนินรายการของผู้ตอบแบบสอบถาม มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$) เมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีเครื่องประดับ หรือ การสร้างสรรค์ชุดเพิ่มเติมขึ้นมา ได้น่าสนใจจาก ชุดเดิมๆ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.20$) รองลงมาคือ ชุดสุภาพ เรียบร้อย เป็นทางการ มีความ น่าสนใจ มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.14$) และลำดับสุดท้ายคือ การสร้างสรรค์ชุดเรียบง่าย อาทิ ชุดนอน ชุด ลำลอง ชุดสูท มีความน่าสนใจ มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.94$)

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็น จำแนกตาม การรับรู้รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านผู้ดำเนินรายการ

ด้านผู้ดำเนินรายการ	(\bar{X})	S.D.	ระดับการรับรู้
ผู้ดำเนินรายการ นำเสนอข่าวสารได้น่าสนใจ	4.09	.983	มาก
ผู้ดำเนินรายการ ถ่ายทอดบทบาทที่สมจริงในแต่ละวัน ได้น่าสนใจ	4.09	.906	มาก
ผู้ดำเนินรายการ ถ่ายทอดชุดที่สวมใส่ได้น่าสนใจ	4.09	.949	มาก
ผู้ดำเนินรายการ สวมบทบาทหลายบุคลิกได้น่าสนใจ	4.14	.916	มาก
ผู้ดำเนินรายการอ่าน อักษระ ภาษาถูกต้อง ชัดเจน	4.20	.874	มาก
มีผู้ร่วมแสดงสร้างสรรค์บทบาทกับผู้ดำเนินรายการได้น่าสนใจ	4.05	.947	มาก
รวม	4.11	.676	มาก

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ระดับการรับรู้รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านผู้ดำเนินรายการของผู้ตอบแบบสอบถาม มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้ดำเนินรายการอ่าน อักษระ ภาษาถูกต้อง ชัดเจน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.20$) รองลงมาคือ ผู้ดำเนินรายการ สวมบทบาทหลายบุคลิกได้น่าสนใจ ซึ่งมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.14$) และลำดับสุดท้ายคือ มีผู้ร่วมแสดงสร้างสรรค์บทบาทกับผู้ดำเนินรายการได้น่าสนใจ มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.05$)

ส่วนที่ 3 ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ

สถิติที่นำมาใช้ได้แก่ สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ซึ่งได้แก่ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลดังกล่าวปรากฏในตารางและคำอธิบายต่อไปนี้

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็น จำแนกตาม
ความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ในภาพรวม

ความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์อากาศ ฝน ฟ้าอากาศ	(\bar{X})	S.D.	ระดับความ คาดหวัง
ด้านเนื้อหาข่าว	4.05	.621	มาก
ด้านธีมรายการ	3.98	.586	มาก
ด้านการออกแบบเชิงกราฟิก	4.03	.618	มาก
ด้านผู้ดำเนินรายการ	4.10	.608	มาก
ด้านชุดผู้ดำเนินรายการ	4.04	.625	มาก
รวม	4.04	.542	มาก

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ระดับความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าใน
ด้านผู้ดำเนินรายการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.10$) รองลงมาคือ ด้านชุดผู้ดำเนินรายการ มี
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.04$) และลำดับสุดท้ายคือ ด้านธีมรายการ มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.98$)

ตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็น จำแนกตาม
ความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านเนื้อหาข่าว

ด้านเนื้อหาข่าว	(\bar{X})	S.D.	ระดับความ คาดหวัง
นำเสนอข่าวทันต่อเหตุการณ์	4.02	1.035	มาก
เจาะลึกข่าวพยากรณ์อากาศในพื้นที่ประสบภัย ธรรมชาติ	4.04	.885	มาก
นำมาตีแผ่ วิเคราะห์อย่างมีหลักการ ให้นำเชื่อถือ	4.10	.829	มาก
มีช่องทางให้ผู้รับชม เข้ามามีส่วนร่วม ในการนำเสนอ เหตุการณ์ด้านสภาพอากาศในพื้นที่	4.06	.830	มาก
นำข้อมูลเรื่องของสภาพอากาศจากแหล่งข่าวอื่น นอกเหนือจากกรมอุตุนิยมวิทยา มาประกอบการ วิเคราะห์ข้อมูล	4.13	.818	มาก

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ด้านเนื้อหาข่าว	(\bar{X})	S.D.	ระดับความคาดหวัง
แปลความหมายจากปัจจัยที่มีผลต่อสภาพอากาศซึ่งเข้าใจยาก และซับซ้อน ให้เข้าใจง่าย เพื่อให้ผู้รับชมเข้าใจง่ายขึ้น	4.07	.858	มาก
แจ้งเตือนข้อมูลสถานการณ์สภาพอากาศได้ล่วงหน้าอย่างแม่นยำ	3.93	.991	มาก
รวม	4.05	.621	มาก

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ระดับความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านเนื้อหาข่าว มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นำข้อมูลเรื่องของสภาพอากาศจากแหล่งข่าวอื่น นอกเหนือจากกรมอุตุนิยมวิทยา มาประกอบการวิเคราะห์ข้อมูล มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.13$) รองลงมาคือ นำมาตีแผ่ วิเคราะห์อย่างมีหลักการ ให้นำเชื่อถือ มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.10$) และลำดับสุดท้ายคือ แจ้งเตือนข้อมูลสถานการณ์สภาพอากาศได้ล่วงหน้า อย่างแม่นยำ มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.93$)

ตารางที่ 4.15 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็น จำแนกตามความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านธีมรายการ

ด้านธีมรายการ	(\bar{X})	S.D.	ระดับความคาดหวัง
มีรูปแบบธีมรายการอย่างเป็นทางการ	3.83	.963	มาก
ธีมรายการประจำวัน ไม่จำเป็นต้องมีทุกวัน	3.95	.877	
การสร้างสรรคดีมในแต่ละวัน เป็นประโยชน์แก่ผู้ชม นำไปเสริมความรู้ ความเข้าใจ ในการใช้ชีวิตประจำวัน	4.02	.775	มาก
ธีมล้อเลียน เสียดสี อิงกระแสสังคม มีความน่าสนใจ ทำให้สนุกสนานเฮฮา	4.07	.859	มาก

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

ด้านธีมรายการ	(\bar{X})	S.D.	ระดับความ คาดหวัง
ธีมเกี่ยวกับละครของทางสถานี ทำให้รายการ น่าสนใจ เมื่อแสดงในบทบาทตัวละคร ผสมผสานการรายงานสภาพอากาศ	4.02	.942	มาก
รวม	3.98	.586	มาก

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ระดับความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านธีมรายการ มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.98$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าธีมล้อเลียน เสียดสี อิงกระแสสังคม มีความน่าสนใจ ทำให้สนุกสนานเฮฮา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.07$) รองลงมาคือ การสร้างสรรค์ธีมในแต่ละวันเป็นประโยชน์แก่ผู้ชม นำไปเสริมความรู้ ความเข้าใจ ในการใช้ชีวิตประจำวัน และธีมเกี่ยวกับละครของทางสถานี ทำให้รายการน่าสนใจ เมื่อแสดงในบทบาทตัวละคร ผสมผสานการรายงานสภาพอากาศ มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.02$) และลำดับสุดท้ายคือ มีรูปแบบธีมรายการอย่างเป็นทางการ มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.83$)

ตารางที่ 4.16 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็น จำแนกตาม
ความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านการออกแบบ
เชิงกราฟิก

ด้านการออกแบบเชิงกราฟิก	(\bar{X})	S.D.	ระดับความ คาดหวัง
พัฒนาองค์ประกอบในฉากเสมือนจริงมากยิ่งขึ้น	3.89	.956	มาก
พัฒนาโทนสีขององค์ประกอบกราฟิก ให้ กลมกลืนกับฉากกราฟิก	4.03	.833	มาก
พัฒนาองค์ประกอบในฉากกราฟิก ให้ทันต่อ สถานการณ์ปัจจุบัน	4.12	.823	มาก
พัฒนาฉากเดิมๆ ที่ใช้ซ้ำๆ ให้แตกต่างจากเดิม โดยการสร้างสรรค์องค์ประกอบในฉากเพิ่มเติม ให้สอดคล้องกับสถานการณ์	4.18	.842	มาก

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

ด้านการออกแบบเชิงกราฟิก	(\bar{X})	S.D.	ระดับความคาดหวัง
ให้องค์ประกอบในฉากสามารถเคลื่อนไหวได้	4.10	.880	มาก
องค์ประกอบในฉากกราฟิก ต้องเหมือนสัมผัสได้ มีชีวิตชีวา	4.03	.886	มาก
กราฟิกตัวอักษรประกอบการรายงานสภาพอากาศ ควรพัฒนาให้ผู้รับชม เข้าใจง่ายขึ้น	3.94	.930	มาก
กราฟิกตัวหนังสือแจ้งเตือนภัย ต้องโดดเด่น ให้ความรู้สึกตื่นตัวและระมัดระวัง ต่อเหตุการณ์ที่กำลังจะมาถึง	3.95	.969	มาก
รวม	4.03	.618	มาก

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ระดับความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านการออกแบบเชิงกราฟิก มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.03$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าพัฒนาจากเดิมๆ ที่ใช้ซ้ำๆ ให้แตกต่างจากเดิม โดยการสร้างสรรค์องค์ประกอบในฉากเพิ่มเติม ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.18$) รองลงมาคือ พัฒนาองค์ประกอบในฉากกราฟิก ให้ทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.12$) และลำดับสุดท้ายคือ พัฒนาองค์ประกอบในฉากเหมือนจริงมากยิ่งขึ้น มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.89$)

ตารางที่ 4.17 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็น จำแนกตามความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านผู้ดำเนินรายการ

ด้านผู้ดำเนินรายการ	(\bar{X})	S.D.	ระดับความคาดหวัง
ต้องมีโทนเสียง การใช้ถ้อยคำที่ บ่งบอกความรู้สึกได้หลายอารมณ์ เพื่อให้ผู้รับชมรู้สึกเพลิดเพลิน	4.02	.947	มาก
ให้ความสำคัญกับใจความข่าวสาร	4.16	.826	มาก
เน้นย้ำคำเตือนเรื่องของสภาพอากาศที่ต้องระวัง โดยใช้น้ำเสียงประกอบ เพื่อให้ผู้รับชมตื่นตัว	4.14	.781	มาก

ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

ด้านผู้ดำเนินรายการ	(\bar{X})	S.D.	ระดับความคาดหวัง
มีผู้ดำเนินรายการมากกว่า 1 คน เพื่อถ่ายทอดบทบาทการแสดงให้สนุกสนาน	4.10	.903	มาก
มีบุคลิกช่างพูด ช่างคุย ร่าเริง ดูไม่ตึงเครียด	4.08	.925	มาก
รวม	4.10	.608	มาก

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ระดับความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านผู้ดำเนินรายการ มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าให้ความสำคัญกับใจความข่าวสาร มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.16$) รองลงมาคือ เน้นย้ำคำเตือนเรื่องของสภาพอากาศที่ต้องระวัง โดยใช้น้ำเสียงประกอบ เพื่อให้ผู้รับชมตื่นตัว มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.14$) และลำดับสุดท้ายคือ ต้องมีโทนเสียง การใช้ถ้อยคำที่ บ่งบอกความรู้สึกได้หลายอารมณ์ เพื่อให้ผู้รับชมรู้สึกเพลิดเพลิน มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.02$)

ตารางที่ 4.18 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็น จำแนกตามความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านชุดของผู้ดำเนินรายการ

ด้านชุดของผู้ดำเนินรายการ	(\bar{X})	S.D.	ระดับความคาดหวัง
ชุดประดิษฐ์-ขึ้นเอง ช่วยสร้างความแปลกใหม่ น่าสนใจ	4.01	.941	มาก
ชุดที่สวมใส่สอดคล้องกับฉากกราฟิก และธีมการนำเสนอ	4.09	.848	มาก
ชุด เครื่องประดับ หรือองค์ประกอบอื่นๆ ของชุด สะดุดตาผู้รับชม	4.03	.828	มาก
ดีไซน์ชุดที่ทันสมัย มีลักษณะแฟชั่นชิค ไม่เหมือนแพชั่นทั่วไป	4.15	.824	มาก

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

ด้านชุดของผู้ดำเนินรายการ	(\bar{X})	S.D.	ระดับความ คาดหวัง
ชุดมีความเหมาะสมตามกาลเทศะในการสวมใส่ เป็นแบบอย่างให้ผู้ชม	4.12	.838	มาก
ชุดสุภาพ เรียบร้อย ให้ความน่าเชื่อถือมากกว่าชุดแฟนซี	3.83	1.032	มาก
รวม	4.04	.625	มาก

จากตารางที่ 4.18 พบว่า ระดับความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านชุดของผู้ดำเนินรายการ มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ดีไซน์ชุดที่ทันสมัย มีลักษณะแฟนตาซี ไม่เหมือนแพชั่นทั่วไป มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.15$) รองลงมาคือ ชุดมีความเหมาะสมตามกาลเทศะในการสวมใส่ เป็นแบบอย่างให้ผู้ชม มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.12$) และลำดับสุดท้ายคือ ชุดสุภาพ เรียบร้อย ให้ความน่าเชื่อถือ มากกว่าชุดแฟนซี มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.83$)

การทดสอบสมมติฐานของการวิจัย

นำเสนอข้อมูลผลการวิเคราะห์การทดสอบสมมติฐาน การศึกษาเรื่อง “การรับรู้และความคาดหวังของผู้ชม เพื่อสร้างกลยุทธ์ในการพัฒนา รายการฝนฟ้าอากาศ ช่อง 7HD” ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดสมมติฐานการวิจัย ดังนี้

สมมติฐานที่ 1 ลักษณะทางประชากรศาสตร์ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ และ ที่อยู่ (ภูมิภาค) ที่แตกต่างกันมีผลต่อการรับรู้ของผู้ชมที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 1.1

H_0 : เพศที่แตกต่างกันมีผลต่อการรับรู้ของผู้ชมที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศไม่แตกต่างกัน

H_1 : เพศที่แตกต่างกันมีผลต่อการรับรู้ของผู้ชมที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.19 การวิเคราะห์ห้ปัจจัยที่มีผลต่อการรับรู้ของผู้ชมที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ จำแนกตามเพศ

การรับรู้ของผู้ชมที่มีต่อรายการ พยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ	ชาย		หญิง		Sig.	t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านเนื้อหาข่าว	4.08	.576	4.11	.543	.698	-.462
ด้านธีมรายการ	3.91	.648	4.06	.581	.651	-2.534
ด้านการออกแบบเชิงกราฟิก	3.91	.662	4.08	.561	.134	-2.846
ด้านผู้ดำเนินรายการ	4.01	.718	4.11	.602	.090	-1.477
ด้านชุดผู้ดำเนินรายการ	4.04	.709	4.16	.649	.528	-1.684

*มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.19 พบว่า การวิเคราะห์ห้ปัจจัยที่มีผลต่อการรับรู้ของผู้ชมที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ จำแนกตามเพศ โดยใช้สถิติทดสอบด้วยค่า T-test พบว่า ในภาพรวม การรับรู้ของผู้ชมที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ มีค่า Sig. มีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ H_0 และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย H_1 สรุปได้ว่า เพศชายและเพศหญิงไม่มีผลต่อการรับรู้ของผู้ชมที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ

สมมติฐานที่ 1.2

H_0 : อายุที่แตกต่างกันมีผลต่อการรับรู้ของผู้ชมที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศไม่แตกต่างกัน

H_1 : อายุที่แตกต่างกันมีผลต่อการรับรู้ของผู้ชมที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.20 การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการรับรู้ของผู้ชมที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ จำแนกตามอายุ

การรับรู้ของผู้ชมที่มีต่อ รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ	อายุ												F.	Sig.
	ต่ำกว่าหรือ เท่ากับ 20 ปี		21-30 ปี		31-40 ปี		41-50 ปี		51-60 ปี		60 ปี ขึ้นไป			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านเนื้อหาข่าว	3.84	.575	4.18	.606	4.04	.641	3.91	.585	3.88	.654	4.06	.491	3.364	.005*
ด้านธีมรายการ	3.79	.462	4.11	.588	3.96	.602	3.88	.516	3.84	.638	3.72	.986	3.132	.009*
ด้านการออกแบบเชิงกราฟิก	3.85	.596	4.15	.645	4.01	.581	3.96	.590	3.82	.568	3.73	.868	2.618	.024*
ด้านผู้ดำเนินรายการ	3.92	.556	4.17	.606	4.12	.630	4.06	.590	3.92	.591	4.12	.657	1.286	.269
ด้านชุดผู้ดำเนินรายการ	3.88	.471	4.13	.626	4.06	.691	3.94	.554	3.97	.486	3.67	.874	1.802	.111

*มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.20 พบว่า การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการรับรู้ของผู้ชมที่มีต่อรายการ พยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ จำแนกตามอายุ โดยใช้สถิติทดสอบด้วยค่า F-test พบว่า ในภาพรวม การรับรู้ของผู้ชมที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ มีค่า Sig. มีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติ H_0 และยอมรับสมมติฐานการวิจัย H_1 สรุปได้ว่า อายุมีผลต่อการรับรู้ของผู้ชมที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ

เพื่อให้ทราบว่ากลุ่มตัวอย่าง ที่มีอายุแตกต่างกันในรายคู่ใดบ้าง ที่มีระดับการรับรู้ที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศที่แตกต่างกัน ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้ทำการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยใช้วิธี Least Significant Difference : LSD ปรากฏผล ดังนี้

ตารางที่ 4.21 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยอายุของผู้ชมที่มีระดับการรับรู้ที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศด้านเนื้อหาข่าว โดยเปรียบเทียบเป็นรายคู่

อายุ	\bar{X}	ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20 ปี					
		ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20 ปี	21-30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	51-60 ปี	60 ปี ขึ้นไป
		3.84	4.18	4.04	3.91	3.88	4.06
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20 ปี	3.84	-	-.342* (.007)	-.201 (.116)	-.065 (.626)	-.039 (.833)	-.215 (.469)
21-30 ปี	4.18	-	-	.141 (.054)	.277* (.001)	.303* (.047)	.127 (.649)
31-40 ปี	4.04	-	-	-	.136 (.117)	.162 (.294)	-.014 (.960)
41-50 ปี	3.91	-	-	-	-	.026 (.870)	-.150 (.595)
51-60 ปี	3.88	-	-	-	-	-	-.176 (.596)
60 ปี ขึ้นไป	4.06	-	-	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.21 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกัน กับระดับการรับรู้ที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศด้านเนื้อหาข่าว โดยเปรียบเทียบเป็นรายคู่ ด้วยวิธี (LSD) พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 21-30 ปี กับกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20 ปี มีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 ซึ่งเท่ากับ 0.007 หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 21-30 ปี มีระดับการรับรู้ที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศด้านเนื้อหาข่าว มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20 ปี

กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 21-30 ปี กับกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 41-50 ปี มีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 ซึ่งเท่ากับ 0.001 หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 21-30 ปี มีระดับการรับรู้ที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศด้านเนื้อหาข่าว มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 41-50 ปี

กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 21-30 ปี กับกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 51-60 ปี มีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 ซึ่งเท่ากับ 0.047 หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 21-30 ปี มีระดับการรับรู้ที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศด้านเนื้อหาข่าว มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 51-60 ปี

ตารางที่ 4.22 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยอายุของผู้ชมที่มีระดับการรับรู้ที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านธีมรายการ โดยเปรียบเทียบเป็นรายคู่

อายุ	\bar{X}	ต่ำกว่าหรือ	21-30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	51-60 ปี	60 ปี ขึ้นไป
		เท่ากับ 20 ปี					
		3.79	4.11	3.96	3.88	3.84	3.72
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20 ปี	3.79	-	-0.322* (.007)	-0.176 (.146)	-0.091 (.470)	-0.059 (.737)	.066 (.815)
21-30 ปี	4.11	-	-	.146* (.035)	.230* (.003)	.263 (.068)	.387 (.141)
31-40 ปี	3.96	-	-	-	.085 (.301)	.117 (.421)	.242 (.360)
41-50 ปี	3.88	-	-	-	-	.033 (.828)	.157 (.556)
51-60 ปี	3.84	-	-	-	-	-	.124 (.671)
60 ปี ขึ้นไป	3.72	-	-	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.22 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกัน กับระดับการรับรู้ที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านนิมรายการ โดยเปรียบเทียบเป็นรายคู่ ด้วยวิธี (LSD) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 21-30 ปี กับกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20 ปี มีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 ซึ่งเท่ากับ 0.007 หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 21-30 ปี มีระดับการรับรู้ที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านนิมรายการ มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20 ปี

กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 21-30 ปี กับกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 31-40 ปี มีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 ซึ่งเท่ากับ 0.035 หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 21-30 ปี มีระดับการรับรู้ที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านนิมรายการ มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 31-40 ปี

กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 21-30 ปี กับกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 41-50 ปี มีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 ซึ่งเท่ากับ 0.003 หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 21-30 ปี มีระดับการรับรู้ที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศด้านนิมรายการ มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 41-50 ปี

ตารางที่ 4.23 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยอายุของผู้ชมที่มีระดับการรับรู้ที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านการออกแบบเชิงกราฟิก โดยเปรียบเทียบเป็นรายคู่

อายุ	\bar{X}	ต่ำกว่าหรือ	21-30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	51-60 ปี	60 ปี ขึ้นไป
		เท่ากับ 20 ปี					
		3.85	4.15	4.01	3.96	3.82	3.73
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20 ปี	3.85	-	-.297* (.018)	-.154 (.228)	-.107 (.425)	.033 (.857)	.128 (.667)
21-30 ปี	4.15	-	-	.142 (.052)	.190* (.022)	.330* (.031)	.424 (.128)
31-40 ปี	4.01	-	-	-	.048 (.582)	.188 (.225)	.282 (.313)
41-50 ปี	3.96	-	-	-	-	.140 (.380)	.234 (.406)
51-60 ปี	3.82	-	-	-	-	-	.094 (.760)
60 ปี ขึ้นไป	3.73	-	-	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.23 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกัน กับระดับการรับรู้ที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านการออกแบบเชิงกราฟิก โดยเปรียบเทียบเป็นรายคู่ ด้วยวิธี (LSD) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 21-30 ปี กับกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20 ปี มีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 ซึ่งเท่ากับ 0.018 หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 21-30 ปี มีระดับการรับรู้ที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศด้านการออกแบบเชิงกราฟิก มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20 ปี

กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 21-30 ปี กับกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 41-50 ปี มีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 ซึ่งเท่ากับ 0.022 หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 21-30 ปี มีระดับการรับรู้ที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านการออกแบบเชิงกราฟิก มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 41-50 ปี

กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 21-30 ปี กับกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 51-60 ปี มีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 ซึ่งเท่ากับ 0.031 หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 21-30 ปี มีระดับการรับรู้ที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศด้านการออกแบบเชิงกราฟิก มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 51-60 ปี ส่วนคู่อื่นๆ ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

สมมติฐานที่ 1.3

H_0 : ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อการรับรู้ของผู้ชมที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศไม่แตกต่างกัน

H_1 : ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อการรับรู้ของผู้ชมที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.24 การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการรับรู้ของผู้ชมที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ จำแนกตามระดับการศึกษา

การรับรู้ของผู้ชมที่มีต่อ รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ	ระดับการศึกษา								F.	Sig.
	ประถมศึกษา		มัธยมศึกษา/ อาชีวศึกษา		ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านเนื้อหาข่าว	4.21	.631	4.07	.612	4.03	.615	4.12	.667	.510	.676
ด้านธีมรายการ	4.23	.427	3.97	.601	4.00	.570	3.86	.659	1.237	.296
ด้านการออกแบบเชิง กราฟิก	4.21	.710	4.09	.617	4.02	.608	4.01	.666	.453	.715
ด้านผู้ดำเนินรายการ	4.30	.787	4.12	.613	4.09	.608	4.14	.595	.361	.781
ด้านชุดผู้ดำเนินรายการ	4.31	.792	4.09	.587	4.04	.610	3.96	.729	.811	.488

*มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.24 พบว่า การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการรับรู้ของผู้ชมที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ จำแนกตามระดับการศึกษา โดยใช้สถิติทดสอบด้วยค่า F-test พบว่า ในภาพรวม การรับรู้ของผู้ชมที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ มีค่า Sig. มีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ H_0 และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย H_1 สรุปได้ว่า ระดับการศึกษาไม่มีผลต่อการรับรู้ของผู้ชมที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ

สมมติฐานที่ 1.4

H_0 : อาชีพที่แตกต่างกันมีผลต่อการรับรู้ของผู้ชมที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศไม่แตกต่างกัน

H_1 : อาชีพที่แตกต่างกันมีผลต่อการรับรู้ของผู้ชมที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.25 การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการรับรู้ของผู้ชมที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ จำแนกตามอาชีพ

การรับรู้ของผู้ชมที่มี ต่อรายการพยากรณ์ อากาศ ฝนฟ้าอากาศ	อาชีพ												F.	Sig.
	นักเรียน/ นักศึกษา		ค้าขาย/ รับจ้าง		ข้าราชการ/ พนักงาน รัฐวิสาหกิจ		พนักงาน บริษัทเอกชน		เจ้าของกิจการ/ ธุรกิจส่วนตัว		พ่อบ้าน/ แม่บ้าน			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านเนื้อหาข่าว	3.78	.552	3.98	.622	4.04	.643	4.20	.599	4.01	.609	4.05	.695	4.473	.001*
ด้านธีมรายการ	3.77	.470	3.97	.557	4.08	.557	4.06	.594	3.84	.653	4.02	.736	3.501	.004*
ด้านการออกแบบเชิง กราฟิก	3.78	.520	3.97	.578	4.07	.625	4.16	.638	3.93	.557	4.08	.764	4.210	.001*
ด้านผู้ดำเนินรายการ	3.83	.504	4.06	.623	4.09	.611	4.24	.613	4.06	.561	4.15	.729	4.538	.000*
ด้านชุดผู้ดำเนินรายการ	3.80	.453	4.04	.623	4.07	.619	4.14	.614	3.95	.747	4.19	.745	3.238	.007*

*มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.25 พบว่า การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการรับรู้ของผู้ชมที่มีต่อรายการ พยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ จำแนกตามอาชีพ โดยใช้สถิติทดสอบด้วยค่า F-test พบว่าใน ภาพรวม การรับรู้ของผู้ชมที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ มีค่า Sig. มีค่ามากกว่า ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติ H_0 และยอมรับสมมติฐานการวิจัย H_1 สรุปได้ว่า อาชีพมีผลต่อการรับรู้ของผู้ชมที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ

เพื่อให้ทราบว่ากลุ่มตัวอย่าง ที่มีอาชีพแตกต่างกันในรายคู่ใดบ้าง ที่มีระดับการรับรู้ที่มีต่อ รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศที่แตกต่างกัน ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้ทำการทดสอบความ แตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธี Least Significant Difference : LSD ปรากฏผลดังนี้

ตารางที่ 4.26 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยอาชีพของผู้ชมที่มีระดับการรับรู้ที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านเนื้อหาข่าว โดยเปรียบเทียบเป็นรายคู่

อาชีพ	\bar{X}	นักเรียน/ นักศึกษา	ค้าขาย/ รับจ้าง	ข้าราชการ/พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	พนักงาน บริษัท เอกชน	เจ้าของกิจการ/ ธุรกิจส่วนตัว	พ่อบ้าน/ แม่บ้าน
		3.78	3.98	4.04	4.20	4.01	4.05
นักเรียน/นักศึกษา	3.78	-	-0.198 (.090)	-0.253* (.012)	-0.414* (.000)	-0.230* (.042)	-0.264 (.168)
ค้าขาย/รับจ้าง	3.98	-	-	-0.055 (.620)	-0.215* (.034)	-0.032 (.795)	-0.066 (.738)
ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	4.04	-	-	-	-0.161* (.049)	.023 (.828)	-0.011 (.953)
พนักงานบริษัทเอกชน	4.20	-	-	-	-	.184 (.058)	.149 (.412)
เจ้าของกิจการ/ธุรกิจส่วนตัว	4.01	-	-	-	-	-	-0.034 (.861)
พ่อบ้าน/แม่บ้าน	4.05	-	-	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.26 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพแตกต่างกัน กับระดับการรับรู้ที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านเนื้อหาข่าว โดยเปรียบเทียบเป็นรายคู่ ด้วยวิธี (LSD) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ กับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียน/นักศึกษา มีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 ซึ่งเท่ากับ 0.012 หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ มีระดับการรับรู้ที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศด้านเนื้อหาข่าว มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียน/นักศึกษา

กลุ่มตัวอย่างที่เป็นพนักงานบริษัทเอกชนกับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียน/นักศึกษา มีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 ซึ่งเท่ากับ 0.000 หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นพนักงานบริษัทเอกชนมีระดับการรับรู้ที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศด้านเนื้อหาข่าว มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียน/นักศึกษา

กลุ่มตัวอย่างที่เป็นเจ้าของกิจการ/ธุรกิจส่วนตัว กับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียน/นักศึกษา มีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 ซึ่งเท่ากับ 0.042 หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นเจ้าของกิจการ/ธุรกิจส่วนตัวมีระดับการรับรู้ที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศด้านเนื้อหาข่าว มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียน/นักศึกษา

กลุ่มตัวอย่างที่เป็นพนักงานบริษัทเอกชน กับกลุ่มตัวอย่างค้าขาย/รับจ้าง ปรากฏว่ามีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 ซึ่งเท่ากับ 0.034 หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นพนักงานบริษัทเอกชนมีระดับการรับรู้ที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศด้านเนื้อหาข่าว มากกว่ากลุ่มตัวอย่างค้าขาย/รับจ้าง

กลุ่มตัวอย่างที่เป็นพนักงานบริษัทเอกชน กับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ มีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 ซึ่งเท่ากับ 0.042 หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นพนักงานบริษัทเอกชนมีระดับการรับรู้ที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศด้านเนื้อหาข่าว มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่เป็นข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ ส่วนคนอื่นๆ ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.27 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยอาชีพของผู้ชมที่มีระดับการรับรู้ที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านฉิมรายการ โดยเปรียบเทียบเป็นรายคู่

อาชีพ	\bar{X}	นักเรียน/ นักศึกษา	ค้าขาย/ รับจ้าง	ข้าราชการ/ พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	พนักงาน บริษัทเอกชน	เจ้าของกิจการ/ ธุรกิจส่วนตัว	พ่อบ้าน/ แม่บ้าน
		3.77	3.97	4.08	4.06	3.84	4.02
นักเรียน/นักศึกษา	3.77	-	-0.206 (.064)	-0.315* (.001)	-0.289* (.001)	-0.069 (.520)	-0.248 (.173)
ค้าขาย/รับจ้าง	3.97	-	-	-0.109 (.298)	-0.084 (.383)	.137 (.238)	-0.042 (.821)
ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	4.08	-	-	-	.025 (.742)	.246* (.015)	.067 (.707)
พนักงานบริษัทเอกชน	4.06	-	-	-	-	.220* (.017)	.042 (.810)
เจ้าของกิจการ/ธุรกิจส่วนตัว	3.84	-	-	-	-	-	-0.179 (.333)
พ่อบ้าน/แม่บ้าน	4.02	-	-	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.27 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพแตกต่างกัน กับระดับการรับรู้ที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านธัมมรายการ โดยเปรียบเทียบเป็นรายคู่ด้วยวิธี (LSD) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ กับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียน/นักศึกษา มีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 ซึ่งเท่ากับ 0.001 หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ มีระดับการรับรู้ที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศด้านธัมมรายการมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียน/นักศึกษา

กลุ่มตัวอย่างที่เป็นพนักงานบริษัทเอกชน กับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียน/นักศึกษา มีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 ซึ่งเท่ากับ 0.001 หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นพนักงานบริษัทเอกชนมีระดับการรับรู้ที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศด้านธัมมรายการมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียน/นักศึกษา

กลุ่มตัวอย่างที่เป็นข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ กับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นเจ้าของกิจการ/ธุรกิจส่วนตัว มีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 ซึ่งเท่ากับ 0.015 หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ มีระดับการรับรู้ที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศด้านธัมมรายการมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่เป็นเจ้าของกิจการ/ธุรกิจส่วนตัว

กลุ่มตัวอย่างที่เป็นพนักงานบริษัทเอกชน กับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นเจ้าของกิจการ/ธุรกิจส่วนตัว มีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 ซึ่งเท่ากับ 0.017 หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นพนักงานบริษัทเอกชนมีระดับการรับรู้ที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศด้านธัมมรายการมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่เป็นเจ้าของกิจการ/ธุรกิจส่วนตัว ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.28 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยอาชีพของผู้ชมที่มีระดับการรับรู้ที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านการออกแบบเชิงกราฟิก โดยเปรียบเทียบเป็นรายคู่

อาชีพ	\bar{X}	นักเรียน/ นักศึกษา	ค้าขาย/ รับจ้าง	ข้าราชการ/ พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	พนักงาน บริษัทเอกชน	เจ้าของกิจการ/ ธุรกิจส่วนตัว	พ่อบ้าน/ แม่บ้าน
		3.78	3.97	4.07	4.16	3.93	4.08
นักเรียน/นักศึกษา	3.78	-	-.198 (.090)	-.290* (.004)	-.386* (.000)	-.151 (.178)	-.308 (.107)
ค้าขาย/รับจ้าง	3.97	-	-	-.092 (.403)	-.188 (.063)	.047 (.702)	-.110 (.575)
ข้าราชการ/พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	4.07	-	-	-	-.096 (.238)	.136 (.191)	-.081 (.924)
พนักงานบริษัทเอกชน	4.16	-	-	-	-	.235* (.015)	.078 (.667)
เจ้าของกิจการ/ธุรกิจส่วนตัว	3.93	-	-	-	-	-	-.156 (.420)
พ่อบ้าน/แม่บ้าน	4.08	-	-	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.28 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพแตกต่างกัน กับ ระดับการรับรู้ที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านการออกแบบเชิงกราฟิกโดยเปรียบเทียบเป็นรายคู่ ด้วยวิธี (LSD) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ กับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียน/นักศึกษา มีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 ซึ่งเท่ากับ 0.004 หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ มีระดับการรับรู้ที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศด้านการออกแบบเชิงกราฟิกมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียน/นักศึกษา

กลุ่มตัวอย่างที่เป็นพนักงานบริษัทเอกชนกับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียน/นักศึกษา มีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 ซึ่งเท่ากับ 0.000 หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นพนักงานบริษัทเอกชนมีระดับการรับรู้ที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศด้านการออกแบบเชิงกราฟิกมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียน/นักศึกษา

กลุ่มตัวอย่างที่เป็นพนักงานบริษัทเอกชนกับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นเจ้าของกิจการ/ธุรกิจส่วนตัวมีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 ซึ่งเท่ากับ 0.015 หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นพนักงานบริษัทเอกชนมีระดับการรับรู้ที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศด้านการออกแบบเชิงกราฟิกมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่เป็นเจ้าของกิจการ/ธุรกิจส่วนตัว ส่วนคู่อื่นๆ ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.29 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยอาชีพของผู้ชมที่มีระดับการรับรู้ที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านผู้ดำเนินรายการ โดยเปรียบเทียบเป็นรายคู่

อาชีพ	\bar{X}	นักเรียน/ นักศึกษา	ค้าขาย/ รับจ้าง	ข้าราชการ/พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	พนักงาน บริษัทเอกชน	เจ้าของกิจการ/ ธุรกิจส่วนตัว	พ่อบ้าน/ แม่บ้าน
		3.83	4.06	4.09	4.24	4.06	4.15
นักเรียน/นักศึกษา	3.83	-	-0.228* (.047)	-0.259* (.009)	-0.412* (.000)	-0.229* (.039)	-0.319 (.090)
ค้าขาย/รับจ้าง	4.06	-	-	-0.031 (.773)	-0.183 (.064)	-0.001 (.995)	-0.090 (.639)
ข้าราชการ/พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	4.09	-	-	-	-0.152 (.057)	0.030 (.771)	-0.059 (.747)
พนักงานบริษัทเอกชน	4.24	-	-	-	-	0.183 (.054)	0.093 (.602)
เจ้าของกิจการ/ธุรกิจ ส่วนตัว	4.06	-	-	-	-	-	-0.090 (.638)
พ่อบ้าน/แม่บ้าน	4.15	-	-	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.29 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพแตกต่างกัน กับระดับการรับรู้ที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านผู้ดำเนินรายการโดยเปรียบเทียบเป็นรายคู่ ด้วยวิธี (LSD) พบว่า กลุ่มตัวอย่างอาชีพค้าขาย/รับจ้าง กับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียน/นักศึกษา มีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 ซึ่งเท่ากับ 0.047 หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพค้าขาย/รับจ้าง มีระดับการรับรู้ที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านการออกแบบเชิงกราฟิกมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียน/นักศึกษา

กลุ่มตัวอย่างที่เป็นข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ กับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียน/นักศึกษา มีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 ซึ่งเท่ากับ 0.009 หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจมีระดับการรับรู้ที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศด้านการออกแบบเชิงกราฟิกมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียน/นักศึกษา

กลุ่มตัวอย่างที่เป็นเจ้าของกิจการ/ธุรกิจส่วนตัว กับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียน/นักศึกษา มีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 ซึ่งเท่ากับ 0.000 หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นเจ้าของกิจการ/ธุรกิจส่วนตัวมีระดับการรับรู้ที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศด้านการออกแบบเชิงกราฟิกมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียน/นักศึกษา

กลุ่มตัวอย่างที่เป็นพนักงานบริษัทเอกชน กับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ มีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 ซึ่งเท่ากับ 0.039 หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นพนักงานบริษัทเอกชนมีระดับการรับรู้ที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศด้านการออกแบบเชิงกราฟิกมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่เป็นข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ ส่วนคู่อื่นๆ ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.30 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยอาชีพของผู้ชมที่มีระดับการรับรู้ที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านชุดผู้ดำเนินรายการ โดยเปรียบเทียบเป็นรายคู่

อาชีพ	\bar{X}	นักเรียน/ นักศึกษา	ค้าขาย/ รับจ้าง	ข้าราชการ/พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	พนักงาน บริษัทเอกชน	เจ้าของกิจการ/ ธุรกิจส่วนตัว	พ่อบ้าน/ แม่บ้าน
		3.80	4.04	4.07	4.14	3.95	4.19
นักเรียน/นักศึกษา	3.80	-	-.240* (.044)	-.272* (.008)	-.342* (.000)	-.147 (.200)	-.395* (.042)
ค้าขาย/รับจ้าง	4.04	-	-	-.033 (.770)	-.102 (.319)	.092 (.455)	-.155 (.436)
ข้าราชการ/พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	4.07	-	-	-	-.070 (.400)	.125 (.246)	-.123 (.519)
พนักงานบริษัทเอกชน	4.14	-	-	-	-	.195* (.047)	-.053 (.774)
เจ้าของกิจการ/ธุรกิจ ส่วนตัว	3.95	-	-	-	-	-	-.248 (.209)
พ่อบ้าน/แม่บ้าน	4.19	-	-	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.30 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพแตกต่างกัน กับระดับการรับรู้ที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านชุดผู้ดำเนินรายการโดยเปรียบเทียบเป็นรายคู่ ด้วยวิธี (LSD) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพค้าขาย/รับจ้าง กับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียน/นักศึกษา มีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 ซึ่งเท่ากับ 0.044 หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพค้าขาย/รับจ้าง มีระดับการรับรู้ที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านผู้ดำเนินรายการมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียน/นักศึกษา

กลุ่มตัวอย่างที่เป็นข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ กับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียน/นักศึกษา มีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 ซึ่งเท่ากับ 0.008 หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจมีระดับการรับรู้ที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศด้านการออกแบบเชิงกราฟิกมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียน/นักศึกษา

กลุ่มตัวอย่างที่เป็นพนักงานบริษัทเอกชน กับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียน/นักศึกษา มีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 ซึ่งเท่ากับ 0.000 หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นพนักงานบริษัทเอกชนมีระดับการรับรู้ที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศด้านการออกแบบเชิงกราฟิกมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียน/นักศึกษา

กลุ่มตัวอย่างที่เป็นพ่อบ้าน/แม่บ้าน กับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียน/นักศึกษา มีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 ซึ่งเท่ากับ 0.042 หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นพ่อบ้าน/แม่บ้านมีระดับการรับรู้ที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศด้านการออกแบบเชิงกราฟิกมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียน/นักศึกษา

กลุ่มตัวอย่างที่เป็นพนักงานบริษัทเอกชน กับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นเจ้าของกิจการ/ธุรกิจส่วนตัวมีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 ซึ่งเท่ากับ 0.047 หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นพนักงานบริษัทเอกชนมีระดับการรับรู้ที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศด้านการออกแบบเชิงกราฟิกมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่เป็นเจ้าของกิจการ/ธุรกิจส่วนตัว ส่วนคู่อื่นๆ ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

สมมติฐานที่ 1.5

H_0 : รายได้ที่แตกต่างกันมีผลต่อการรับรู้ของผู้ชมที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศไม่แตกต่างกัน

H_1 : รายได้ที่แตกต่างกันมีผลต่อการรับรู้ของผู้ชมที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.31 การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการรับรู้ของผู้ชมที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ จำแนกตามรายได้

การรับรู้ของผู้ชมที่	รายได้												F.	Sig.
	ต่ำกว่า 15,000 บาท		15,000 – 20,000 บาท		20,001 – 30,000 บาท		30,001 – 40,000 บาท		40,001 – 50,000 บาท		มากกว่า 50,000 บาท			
มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านเนื้อหาข่าว	4.24	.593	4.02	.603	4.08	.592	3.84	.597	4.12	.787	4.02	.628	3.163	.008*
ด้านธีมรายการ	4.14	.548	3.96	.630	4.06	.523	3.75	.534	3.90	.718	3.95	.597	3.920	.002*
ด้านการออกแบบเชิงกราฟิก	4.18	.642	4.05	.622	4.03	.593	3.87	.592	4.05	.579	3.97	.667	1.882	.096
ด้านผู้ดำเนินรายการ	4.28	.563	4.08	.587	4.09	.648	3.93	.589	4.26	.651	4.07	.540	2.856	.015*
ด้านชุดผู้ดำเนินรายการ	4.21	.588	4.03	.610	4.08	.580	3.80	.591	4.06	.901	4.01	.596	3.303	.006*

*มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.31 พบว่า การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการรับรู้ของผู้ชมที่มีต่อรายการ พยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ จำแนกตามรายได้ โดยใช้สถิติทดสอบด้วยค่า F-test พบว่า ในภาพรวม การรับรู้ของผู้ชมที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ มีค่า Sig. มีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติ H_0 และยอมรับสมมติฐานการวิจัย H_1 สรุปได้ว่า รายได้มีผลต่อการรับรู้ของผู้ชมที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ

เพื่อให้ทราบว่ากลุ่มตัวอย่าง ที่มีรายได้แตกต่างกันในรายคู่ใดบ้าง ที่มีระดับการรับรู้ที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศที่แตกต่างกัน ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้ทำการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธี Least Significant Difference : LSD ปรากฏผล ดังนี้

ตารางที่ 4.32 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายได้ของผู้ชมที่มีระดับการรับรู้ที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านเนื้อหาข่าว โดยเปรียบเทียบ เป็นรายคู่

รายได้	\bar{X}	ต่ำกว่า	15,000 –	20,001 –	30,001 –	40,001 –	มากกว่า
		15,000 บาท	20,000 บาท	30,000 บาท	40,000 บาท	50,000 บาท	50,000 บาท
		4.24	4.02	4.08	3.84	4.12	4.02
ต่ำกว่า 15,00 บาท	4.24	-	.218*	.162	.401*	.120	.214
			(.021)	(.078)	(.000)	(.384)	(.985)
15,001-20,000 บาท	4.02	-	-	-.057	.183	-.098	-.005
				(.499)	(.060)	(.462)	(.969)
20,001-30,000 บาท	4.08	-	-	-	.239*	-.041	.052
					(.011)	(.753)	(.654)
30,001-40,000 บาท	3.84	-	-	-	-	-.281*	-.187
						(.045)	(.136)
40,001-50,000 บาท	4.12	-	-	-	-	-	.093
							(.548)
มากกว่า 50,000 บาท	4.02	-	-	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.32 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้แตกต่างกัน กับระดับการรับรู้ที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านเนื้อหาข่าว โดยเปรียบเทียบเป็นรายคู่ ด้วยวิธี (LSD) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่ำกว่า 15,000 บาท กับกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 15,001-20,000 บาท มีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.021 หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่ำกว่า 15,000 บาท มีระดับการรับรู้ที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศด้านเนื้อหาข่าว มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 15,001-20,000 บาท

กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ ต่ำกว่า 15,000 บาท กับกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 30,001-40,000 บาท มีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 ซึ่งเท่ากับ 0.000 หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่ำกว่า 15,000 บาท มีระดับการรับรู้ที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศด้านเนื้อหาข่าว มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 30,001-40,000 บาท

กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 20,001-30,000 บาท กับกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 30,001-40,000 บาท มีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 ซึ่งเท่ากับ 0.011 หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 20,001-30,000 บาท มีระดับการรับรู้ที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศด้านเนื้อหาข่าว มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 30,001-40,000 บาท

กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 40,001-50,000 บาท กับกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 30,001-40,000 บาท มีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 ซึ่งเท่ากับ 0.021 หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 40,001-50,000 บาท มีระดับการรับรู้ที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศด้านเนื้อหาข่าว มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 30,001-40,000 บาท ส่วนคู่อื่นๆ ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.33 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายได้ของผู้ชมที่มีระดับการรับรู้ที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านธีมรายการ โดยเปรียบเทียบเป็นรายคู่

รายได้	\bar{X}	ต่ำกว่า	15,000 –	20,001 –	30,001 –	40,001 –	มากกว่า
		15,000 บาท	20,000 บาท	30,000 บาท	40,000 บาท	50,000 บาท	50,000 บาท
		4.14	3.96	4.06	3.75	3.90	3.95
ต่ำกว่า 15,00 บาท	4.14	-	.175* (.049)	.073 (.396)	.391* (.000)	.233 (.073)	.191 (.101)
15,001-20,000 บาท	3.96	-	-	-.102 (.196)	.216* (.018)	.058 (.641)	.016 (.885)
20,001-30,000 บาท	4.06	-	-	-	.318* (.000)	.160 (.194)	.118 (.279)
30,001-40,000 บาท	3.75	-	-	-	-	-.157 (.231)	-.200 (.091)
40,001-50,000 บาท	3.90	-	-	-	-	-	-.042 (.772)
มากกว่า 50,000 บาท	3.95	-	-	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.33 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้แตกต่างกัน กับระดับการรับรู้ที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านเนื้อหาข่าว โดยเปรียบเทียบเป็นรายคู่ ด้วยวิธี (LSD) กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่ำกว่า 15,000 บาท กับกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 15,001-20,000 บาท มีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 ซึ่งเท่ากับ 0.049 หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่ำกว่า 15,000 บาท มีระดับการรับรู้ที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศด้านเนื้อหาข่าว มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 15,001-20,000 บาท

กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่ำกว่า 15,000 บาท กับกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 30,001-40,000 บาท มีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 ซึ่งเท่ากับ 0.000 หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่ำกว่า 15,000 บาท มีระดับการรับรู้ที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศด้านเนื้อหาข่าว มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 30,001-40,000 บาท

กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 15,001-20,000 บาท กับกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 30,001-40,000 บาท มีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 ซึ่งเท่ากับ 0.018 หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 15,001-20,000 บาท มีระดับการรับรู้ที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศด้านเนื้อหาข่าว มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 30,001-40,000 บาท

กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 20,001-30,000 บาท กับกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 30,001-40,000 บาท มีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 ซึ่งเท่ากับ 0.000 หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 20,001-30,000 บาท มีระดับการรับรู้ที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศด้านเนื้อหาข่าว มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 30,001-40,000 บาท ส่วนคู่อื่นๆ ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนคู่อื่นๆ ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.34 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายได้ของผู้ชมที่มีระดับการรับรู้ที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านผู้ดำเนินรายการ โดยเปรียบเทียบเป็นรายคู่

รายได้	\bar{X}	ต่ำกว่า	15,000 –	20,001 –	30,001 –	40,001 –	มากกว่า
		15,000 บาท	20,000 บาท	30,000 บาท	40,000 บาท	50,000 บาท	50,000 บาท
		4.28	4.08	4.09	3.93	4.26	4.07
ต่ำกว่า 15,00 บาท	4.28	-	.199* (.032)	.192* (.034)	.354* (.001)	.020 (.882)	.209 (.086)
15,001-20,000 บาท	4.08	-	-	-.008 (.923)	.155 (.104)	-.179 (.170)	.010 (.933)
20,001-30,000 บาท	4.09	-	-	-	.163 (.079)	-.171 (.183)	.018 (.827)
30,001-40,000 บาท	3.93	-	-	-	-	-.334* (.015)	-.145 (.240)
40,001-50,000 บาท	4.26	-	-	-	-	-	.189 (.215)
มากกว่า 50,000 บาท	4.07	-	-	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.34 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้แตกต่างกัน กับระดับการรับรู้ที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านเนื้อหาข่าว โดยเปรียบเทียบเป็นรายคู่ ด้วยวิธี (LSD) กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ ต่ำกว่า 15,000 บาท กับกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 15,001-20,000 บาท มีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 ซึ่งเท่ากับ 0.032 หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่ำกว่า 15,000 บาท มีระดับการรับรู้ที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศด้านเนื้อหาข่าว มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 15,001-20,000 บาท

กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่ำกว่า 15,000 บาท กับกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 20,001-30,000 บาท มีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 ซึ่งเท่ากับ 0.034 หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่ำกว่า 15,000 บาท มีระดับการรับรู้ที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศด้านเนื้อหาข่าว มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 20,001-30,000 บาท

กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่ำกว่า 15,000 บาท กับกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 30,001-40,000 บาท มีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 ซึ่งเท่ากับ 0.001 หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่ำกว่า 15,000 บาท มีระดับการรับรู้ที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศด้านเนื้อหาข่าว มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 30,001-40,000 บาท

กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 40,001-50,000 บาท กับกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 30,001-40,000 บาท มีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 ซึ่งเท่ากับ 0.015 หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 40,001-50,000 บาท มีระดับการรับรู้ที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศด้านเนื้อหาข่าว มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 30,001-40,000 บาท ส่วนคู่อื่นๆ ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนคู่อื่นๆ ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.35 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายได้ของผู้ชมที่มีระดับการรับรู้ที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านชุดผู้ดำเนินรายการ โดยเปรียบเทียบเป็นรายคู่

รายได้	\bar{X}	ต่ำกว่า	15,000 –	20,001 –	30,001 –	40,001 –	มากกว่า
		15,000 บาท	20,000 บาท	30,000 บาท	40,000 บาท	50,000 บาท	50,000 บาท
		4.21	4.03	4.08	3.80	4.06	4.01
ต่ำกว่า 15,00 บาท	4.21	-	.184 (.053)	.128 (.167)	.411* (.000)	.151 (.279)	.199 (.111)
15,001-20,000 บาท	4.03	-	-	-.056 (.503)	.227* (.020)	-.033 (.803)	.015 (.901)
20,001-30,000 บาท	4.08	-	-	-	.284* (.003)	.023 (.861)	.071 (.541)
30,001-40,000 บาท	3.80	-	-	-	-	-.261 (.064)	-.213 (.093)
40,001-50,000 บาท	4.06	-	-	-	-	-	.048 (.758)
มากกว่า 50,000 บาท	4.01	-	-	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.35 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้แตกต่างกัน กับระดับการรับรู้ที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านเนื้อหาข่าว โดยเปรียบเทียบเป็นรายคู่ ด้วยวิธี (LSD) กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่ำกว่า 15,000 บาท กับกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 30,001-40,000 บาท มีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 ซึ่งเท่ากับ 0.000 หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่ำกว่า 15,000 บาท มีระดับการรับรู้ที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศด้านเนื้อหาข่าว มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 30,001-40,000 บาท

กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 15,001-20,000 บาท กับกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 30,001-40,000 บาท มีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 ซึ่งเท่ากับ 0.020 หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 15,001-20,000 บาท มีระดับการรับรู้ที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศด้านเนื้อหาข่าว มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 30,001-40,000 บาท

กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 20,001-30,000 บาท กับกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 30,001-40,000 บาท มีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 ซึ่งเท่ากับ 0.003 หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 20,001-30,000 บาท มีระดับการรับรู้ที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศด้านเนื้อหาข่าว มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 30,001-40,000 บาท ส่วนคู่อื่นๆ ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนคู่อื่นๆ ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

สมมติฐานที่ 1.6

H_0 : ภูมิภาคที่แตกต่างกันมีผลต่อการรับรู้ของผู้ชมที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศไม่แตกต่างกัน

H_1 : ภูมิภาคที่แตกต่างกันมีผลต่อการรับรู้ของผู้ชมที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.36 การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการรับรู้ของผู้ชมที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ จำแนกตามภูมิภาค

การรับรู้ของ ผู้ชมที่มีต่อ รายการ พยากรณ์ อากาศ ฝนฟ้า อากาศ	ภูมิภาค												F.	Sig.
	ภาคเหนือ		ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ		ภาคกลาง		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		กรุงเทพมหานคร และปริมณฑล			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านเนื้อหาข่าว	3.97	.624	3.95	.615	4.15	.700	4.28	.552	3.87	.554	4.08	.594	4.349	.001*
ด้านธีมรายการ	3.91	.618	3.95	.561	3.97	.640	4.15	.584	3.88	.541	4.03	.545	1.958	.084
ด้านการ ออกแบบเชิง กราฟิก	3.96	.621	3.91	.593	4.04	.706	4.31	.552	3.88	.534	4.08	.602	4.820	.000*
ด้านผู้ดำเนิน รายการ	4.09	.582	3.92	.629	4.15	.644	4.33	.551	4.00	.539	4.12	.634	3.874	.002*
ด้านชุดผู้ ดำเนินรายการ	4.01	.722	3.94	.562	4.02	.648	4.28	.612	3.90	.533	4.09	.605	3.326	.006*

*มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.36 พบว่า การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการรับรู้ของผู้ชมที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ จำแนกตามภูมิภาค โดยใช้สถิติทดสอบด้วยค่า F-test พบว่า ในภาพรวม การรับรู้ของผู้ชมที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ มีค่า Sig. มากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติ H_0 และยอมรับสมมติฐานการวิจัย H_1 สรุปได้ว่า ภูมิภาคมีผลต่อการรับรู้ของผู้ชมที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ

เพื่อให้ทราบว่ากลุ่มตัวอย่าง ที่มีภูมิภาคแตกต่างกันในรายคู่ใดบ้าง ที่มีระดับการรับรู้ที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศที่แตกต่างกัน ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้ทำการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธี Least Significant Difference : LSD ปรากฏผลดังนี้

ตารางที่ 4.37 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยภูมิภาคของผู้ชมที่มีระดับการรับรู้ที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านเนื้อหาข่าว โดยเปรียบเทียบเป็นรายคู่

ภูมิภาค	\bar{X}	ภูมิภาค					กรุงเทพมหานครและ ปริมณฑล
		ภาคเหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ภาคกลาง	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ภาคใต้	
		3.97	3.95	4.15	4.28	3.87	4.08
ภาคเหนือ	3.97	-	.014 (.890)	-.184 (.075)	-.316* (.002)	.100 (.332)	-.108 (.294)
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	3.95	-	-	-.198 (.055)	-.331* (.001)	.086 (.405)	-.122 (.235)
ภาคกลาง	4.15	-	-	-	-.133 (.198)	.284* (.006)	.076 (.463)
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	4.28	-	-	-	-	.416* (.000)	.208* (.044)
ภาคใต้	3.87	-	-	-	-	-	-.208* (.044)
กรุงเทพมหานครและปริมณฑล	4.08	-	-	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.37 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิภาคแตกต่างกัน กับระดับการรับรู้ที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านเนื้อหาข่าว โดยเปรียบเทียบเป็นรายคู่ ด้วยวิธี (LSD) พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กับกลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ภาคเหนือ มีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 ซึ่งเท่ากับ 0.002 หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีระดับการรับรู้ที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านเนื้อหาข่าวมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ภาคเหนือ

กลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กับกลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 ซึ่งเท่ากับ 0.001 หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีระดับการรับรู้ที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศด้านเนื้อหาข่าว มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

กลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ภาคกลาง กับกลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ภาคใต้ มีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 ซึ่งเท่ากับ 0.006 หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ภาคกลาง มีระดับการรับรู้ที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศด้านเนื้อหาข่าว มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ภาคใต้

กลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กับกลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ภาคใต้ มีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 ซึ่งเท่ากับ 0.000 หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีระดับการรับรู้ที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศด้านเนื้อหาข่าว มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ภาคใต้

กลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กับกลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล มีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 ซึ่งเท่ากับ 0.044 หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีระดับการรับรู้ที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศด้านเนื้อหาข่าว มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล

กลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล กับกลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ภาคใต้ มีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 ซึ่งเท่ากับ 0.044 หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่กรุงเทพมหานครและปริมณฑลมีระดับการรับรู้ที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศด้านเนื้อหาข่าว มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ภาคใต้ ส่วนคู่อื่นๆ ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.38 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยภูมิภาคของผู้ชมที่มีระดับการรับรู้ที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านการออกแบบเชิงกราฟิก โดยเปรียบเทียบเป็นรายคู่

รายได้	\bar{X}	ภาคเหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ภาคกลาง	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ภาคใต้	กรุงเทพมหานครและปริมณฑล
		3.96	3.91	4.04	4.31	3.88	4.08
ภาคเหนือ	3.96	-	.055 (.588)	-.080 (.432)	-.352* (.001)	.084 (.412)	-.113 (.271)
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	3.91	-	-	-.136 (.184)	-.407* (.000)	.029 (.780)	-.168 (.101)
ภาคกลาง	4.04	-	-	-	-.271* (.008)	.164 (.108)	-.032 (.753)
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	4.31	-	-	-	-	.436* (.000)	.239* (.020)
ภาคใต้	3.88	-	-	-	-	-	-.196 (.055)
กรุงเทพมหานครและปริมณฑล	4.08	-	-	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.38 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิภาคแตกต่างกัน กับระดับการรับรู้ที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านเนื้อหาข่าว โดยเปรียบเทียบเป็นรายคู่ ด้วยวิธี (LSD) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กับกลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ภาคเหนือ มีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 ซึ่งเท่ากับ 0.001 หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีระดับการรับรู้ที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านเนื้อหาข่าว มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ภาคเหนือ

กลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กับกลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 ซึ่งเท่ากับ 0.000 หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีระดับการรับรู้ที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศด้านเนื้อหาข่าว มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

กลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กับกลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ภาคกลาง มีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 ซึ่งเท่ากับ 0.008 หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีระดับการรับรู้ที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศด้านเนื้อหาข่าว มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ภาคกลาง

กลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กับกลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ภาคใต้ มีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 ซึ่งเท่ากับ 0.000 หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีระดับการรับรู้ที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศด้านเนื้อหาข่าว มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ภาคใต้

กลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กับกลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล มีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 ซึ่งเท่ากับ 0.020 หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีระดับการรับรู้ที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศด้านเนื้อหาข่าว มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล ส่วนคู่อื่นๆ ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.39 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยภูมิภาคของผู้ชมที่มีระดับการรับรู้ที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านผู้ดำเนินรายการ โดยเปรียบเทียบเป็นรายคู่

รายได้	\bar{X}	ภาคเหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ภาคกลาง	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ภาคใต้	กรุงเทพมหานครและปริมณฑล
		4.09	3.92	4.15	4.33	4.00	4.12
ภาคเหนือ	4.09	-	.196 (.096)	-.054 (.591)	-.243* (.017)	.091 (.366)	-.031 (.756)
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	3.92	-	-	-.223* (.028)	-.411* (.000)	-.077 (.446)	-.200* (.048)
ภาคกลาง	4.15	-	-	-	-.186 (.063)	.146 (.150)	.023 (.821)
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	4.33	-	-	-	-	.334* (.001)	.211* (.037)
ภาคใต้	4.00	-	-	-	-	-	-.123 (.225)
กรุงเทพมหานครและปริมณฑล	4.12	-	-	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.39 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิภาคแตกต่างกัน กับระดับการรับรู้ที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านเนื้อหาข่าว โดยเปรียบเทียบเป็นรายคู่ ด้วยวิธี (LSD) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กับกลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ภาคตะวันออก มีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 ซึ่งเท่ากับ 0.017 หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีระดับการรับรู้ที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านเนื้อหาข่าว มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ภาคเหนือ

กลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ภาคกลาง กับกลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 ซึ่งเท่ากับ 0.028 หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ภาคกลาง มีระดับการรับรู้ที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศด้านเนื้อหาข่าว มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

กลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กับกลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 ซึ่งเท่ากับ 0.000 หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีระดับการรับรู้ที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศด้านเนื้อหาข่าว มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

กลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล กับกลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 ซึ่งเท่ากับ 0.048 หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล มีระดับการรับรู้ที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศด้านเนื้อหาข่าว มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

กลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กับกลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ภาคใต้ มีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 ซึ่งเท่ากับ 0.001 หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีระดับการรับรู้ที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศด้านเนื้อหาข่าว มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ภาคใต้

กลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กับกลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล มีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 ซึ่งเท่ากับ 0.037 หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีระดับการรับรู้ที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศด้านเนื้อหาข่าว มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล ส่วนคู่อื่นๆ ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.40 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยภูมิภาคของผู้ชมที่มีระดับการรับรู้ที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านชุดผู้ดำเนินรายการ โดยเปรียบเทียบเป็นรายคู่

รายได้	\bar{X}	ภาคเหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ภาคกลาง	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ภาคใต้	กรุงเทพมหานครและปริมณฑล
		4.01	3.94	4.02	4.28	3.90	4.09
ภาคเหนือ	4.01	-	.071 (.493)	-.012 (.909)	-.269* (.010)	.107 (.305)	-.083 (.424)
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	3.94	-	-	-.083 (.424)	-.340* (.001)	.036 (.732)	-.155 (.138)
ภาคกลาง	4.02	-	-	-	-.257* (.014)	.119 (.254)	-.071 (.493)
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	4.28	-	-	-	-	.376* (.000)	.186 (.075)
ภาคใต้	3.90	-	-	-	-	-	-.190 (.068)
กรุงเทพมหานครและปริมณฑล	4.09	-	-	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.40 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิภาคแตกต่างกัน กับระดับการรับรู้ที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านเนื้อหาข่าว โดยเปรียบเทียบเป็นรายคู่ ด้วยวิธี (LSD) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กับกลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ภาคตะวันออก มีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 ซึ่งเท่ากับ 0.010 หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีระดับการรับรู้ที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านเนื้อหาข่าว มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ภาคเหนือ

กลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กับกลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 ซึ่งเท่ากับ 0.001 หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีระดับการรับรู้ที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศด้านเนื้อหาข่าว มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

กลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กับกลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ภาคกลาง มีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 ซึ่งเท่ากับ 0.014 หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีระดับการรับรู้ที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศด้านเนื้อหาข่าว มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ภาคกลาง

กลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กับกลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ภาคใต้ มีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 ซึ่งเท่ากับ 0.000 หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีระดับการรับรู้ที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศด้านเนื้อหาข่าว มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ภาคใต้ ส่วนคู่อื่นๆ ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

สมมติฐานที่ 2 การรับรู้ของผู้ชมที่มีต่อกระบวนการผลิตรายการฝนฟ้าอากาศ มีผลต่อความคาดหวังการรับชมรายการฝนฟ้าอากาศที่แตกต่างกัน

สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน โดยการหาค่าสถิติไค-สแควร์ (Chi-square โดยในการทดสอบสมมติฐานได้กำหนด ให้มีระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 หากผลการทดสอบปรากฏว่า ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) แสดงว่าสมมติฐานที่ตั้งไว้เป็นความจริง ในทางกลับกันหากยอมรับผลการทดสอบสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) แสดงว่า สมมติฐานที่ตั้งไว้ไม่เป็นจริง ซึ่งการทดสอบสมมติฐาน แสดงผลตามลำดับ ดังนี้

ตารางที่ 4.41 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านเนื้อหาข่าว กับ ความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านเนื้อหาข่าว

การรับรู้รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านเนื้อหาข่าว	ความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านเนื้อหาข่าว					X ² (Sig.)	รวม (ร้อยละ)
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
เนื้อหาการพยากรณ์อากาศไวต่อสถานการณ์	-	32	96	157	135	307.718	
	-	7.6%	22.9%	37.4%	32.1%	(0.000*)	
เนื้อหาไม่ยืดเยื้อ กระชับ จับใจ เข้าใจง่าย	1	14	68	152	185	224.633	
	.2%	3.3%	16.2%	36.2%	44.0%	(0.000*)	
เนื้อหาตรงตามหลักการคำพยากรณ์ของกรมอุตุนิยมวิทยา	-	54	202	159	5	195.377	
	-	12.9%	48.1%	37.9%	1.2%	(0.000*)	420
ภาษาที่ทางการ ผสมผสานข้อมูลเชิงวิชาการได้ดี	-	4	58	193	165	152.152	100.0%
	-	1.0%	13.8%	46.0%	39.3%	(0.000*)	
ใช้คำศัพท์เฉพาะทางด้านการพยากรณ์อากาศได้อย่างเข้าใจ	2	9	62	175	172	255.060	
	.5%	2.1%	14.8%	41.7%	41.0%	(0.000*)	
วิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นประโยชน์แก่ผู้ชม	2	23	59	160	176	296.211	
	.5%	5.5%	14.0%	38.1%	41.9%	(0.000*)	

ตารางที่ 4.41 (ต่อ)

การรับรู้รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้า อากาศ ด้านเนื้อหาข่าว	ความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านเนื้อหาข่าว					X ² (Sig.)	รวม (ร้อยละ)
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
	1.0%	7.1%	17.1%	46.0%	28.8%		
วิเคราะห์ข้อมูลได้อย่างแม่นยำตามหลักการ	4	30	72	193	121	300.276	
	1.0%	7.1%	17.1%	46.0%	28.8%	(0.000*)	
การนำเสนอข่าวสารด้านการพยากรณ์อากาศ	1	22	95	152	150	253.791	
ทำให้ผู้ชมได้รับความช่วยเหลือตามสถานการณ์	.2%	5.2%	22.6%	36.2%	35.7%	(0.000*)	
ความน่าเชื่อถือในการพยากรณ์อากาศของ	2	26	88	160	144	324.595	
ประเทศไทย	.5%	6.2%	21.0%	38.1%	34.3%	(0.000*)	420
เข้าใจสัญลักษณ์ แทนคำบรรยายสภาพ	3	10	77	170	160	267.970	100.0%
อากาศ (แดดออก / ฝนตก / หนาวเย็น)	.7%	2.4%	18.3%	40.5%	38.1%	(0.000*)	
ต้นตัวกับคำเตือนในการพยากรณ์อากาศ	1	29	82	155	153	432.447	
	.2%	6.9%	19.5%	36.9%	36.4%	(0.000*)	
การนำเสนอเนื้อหาของรายการฝนฟ้าอากาศ	-	43	65	126	186	246.023	
ตลอด 7 ปีที่ผ่านมา เป็นประโยชน์แก่ผู้ชม	-	10.2%	15.5%	30.0%	44.3%	(0.000*)	

*มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.41 พบว่า มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่าของ ($\alpha = 0.05$) แสดงว่า ภาพรวมของการรับรู้รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศด้านเนื้อหาข่าว มีความสัมพันธ์กับความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ กล่าวคือ การรับรู้รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศด้านเนื้อหาข่าวมีความสัมพันธ์กับความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศในด้านเนื้อหาข่าว

ตารางที่ 4.42 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านธีมรายการ กับ ความคาดหวังของผู้ชมรายการ พยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านเนื้อหาข่าว

การรับรู้รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านธีมรายการ	ความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านเนื้อหาข่าว					X ² (Sig.)	รวม (ร้อยละ)
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
สร้างสรรค์จากวันสำคัญในปฏิทิน เพื่อกำหนดเป็นบทบาทการนำเสนอ	2 .5%	44 10.5%	73 17.4%	133 31.7%	168 40.0%	346.817 (0.000*)	420 100.0%
สร้างสรรค์จากวันสำคัญ นำมาผลิตเป็นบทบาทการแสดง	2 .5%	19 4.5%	85 20.2%	142 33.8%	172 41.0%	338.902 (0.000*)	
สร้างสรรค์จากเพลงที่เป็นกระแส ผลิตเป็นบทบาทการแสดง	2 .5%	12 2.9%	85 20.2%	166 39.5%	155 36.9%	305.901 (0.000*)	
สร้างสรรค์จากเนื้อหาละครช่อง 7HD โดยนำตัวละครที่น่าสนใจ มาผลิตเป็นบทบาทการแสดง	3 .7%	11 2.6%	66 15.7%	163 38.8%	177 42.1%	238.252 (0.000*)	
สร้างสรรค์จากข่าวดัง นำมาผลิตเป็นบทบาทการแสดง ให้เป็นประโยชน์แก่ผู้รับชม	2 .5%	12 2.9%	75 17.9%	143 34.0%	188 44.8%	284.885 (0.000*)	
สร้างสรรค์จากกระแสโซเชียล โดยหยิบยกพฤติกรรมที่น่าสนใจในโซเชียล	4 1.0%	16 3.8%	83 19.8%	170 40.5%	147 35.0%	233.842 (0.000*)	

ตารางที่ 4.42 (ต่อ)

การรับรู้รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้า อากาศ ด้านอิทธิพลรายการ	ความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านเนื้อหาข่าว					X ² (Sig.)	รวม (ร้อยละ)
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
สร้างสรรค้จากกระแสโซเชียล โดยหยิบยก พฤติกรรมที่น่าสนใจในโซเชียล	4	16	83	170	147	233.842 (0.000*)	
สร้างสรรค้จากกระแสโซเชียลโดยหยิบยกจาก คำพูดที่น่าสนใจใน โซเชียล	3	21	91	152	153	267.178 (0.000*)	420
สร้างสรรค้จากการล้อเลียนบุคคลที่กำลังเป็น กระแสสังคม ซึ่งจะนำพฤติกรรมจากสถานการณ์ ที่กำลังเป็นกระแสสังคม มานำเสนอโดยไม่ อ้างอิงบุคคลเหล่านั้น	5	39	96	134	146	259.685 (0.000*)	100.0%

*มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.42 พบว่า มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่าของ ($\alpha = 0.05$) แสดงว่า ภาพรวมของการรับรู้รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ มีความสัมพันธ์กับความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ กล่าวคือ การรับรู้รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศด้านธีมรายการมีความสัมพันธ์กับความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศในด้านเนื้อหาข่าว

ตารางที่ 4.43 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านการออกแบบเชิงกราฟิกกับ ความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านเนื้อหาข่าว

การรับรู้รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านการออกแบบเชิงกราฟิก	ความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้า อากาศ ด้านเนื้อหาข่าว					X ² (Sig.)	รวม (ร้อยละ)
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
สร้างสรรค์ฉากกราฟิก ในแต่ละวัน สอดคล้องกับธีม ที่ใช้นำเสนอ	2 .5%	34 8.1%	90 21.4%	150 35.7%	144 34.3%	325.904 (0.000*)	
องค์ประกอบในฉากกราฟิก มีมิติ เสมือนจริง	3 .7%	28 6.7%	95 22.6%	167 39.8%	127 30.2%	246.687 (0.000*)	
องค์ประกอบในฉากกราฟิก ตกแต่ง จัดวางได้อย่าง สมบูรณ์	1 .2%	18 4.3%	90 21.4%	174 41.4%	137 32.6%	353.324 (0.000*)	420
ฉากกราฟิกวางสีสັນได้เหมาะสม สอดคล้องกับการ นำเสนอ	3 .7%	5 1.2%	93 22.1%	172 41.0%	147 35.0%	328.343 (0.000*)	100.0%
รูปแบบกราฟิกตัวอักษร (Front) ทันสมัย สวยงาม	2 .5%	18 4.3%	84 20.0%	174 41.4%	142 33.8%	320.272 (0.000*)	
การเลือกสีกับกราฟิกตัวอักษรมีความเหมาะสม (แดง เหลือง น้ำเงิน เป็นสีหลักของรายการ)	1 .2%	20 4.8%	77 18.3%	172 41.0%	150 35.7%	397.967 (0.000*)	

ตารางที่ 4.43 (ต่อ)

การรับรู้รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านการออกแบบเชิงกราฟิก	ความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้า อากาศ ด้านเนื้อหาข่าว					X ² (Sig.)	รวม (ร้อยละ)
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
การเว้นช่องว่างระหว่างคำ กราฟิกตัวอักษรมีความ เหมาะสม	2	17	92	172	137	328.546	
	.5%	4.0%	21.9%	41.0%	32.6%	(0.000*)	
การออกแบบกราฟิกตัวสัญลักษณ์แทนคำพยากรณ์ อากาศ (ICON) เข้าใจง่าย	3	16	88	168	145	306.209	420
	.7%	3.8%	21.0%	40.0%	34.5%	(0.000*)	100.0%
กราฟิกฉากที่แตกต่างจากรายการพยากรณ์อากาศ ทั่วไป ทำให้รายการฝนฟ้าอากาศ ช่อง 7HD น่าสนใจ	2	31	95	132	160	362.576	
	.5%	7.4%	22.6%	31.4%	38.1%	(0.000*)	

*มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.43 พบว่า มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่าของ ($\alpha = 0.05$) แสดงว่า ภาพรวมของการรับรู้รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ มีความสัมพันธ์กับความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ กล่าวคือ การรับรู้รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศด้านการออกแบบเชิงกราฟิก มีความสัมพันธ์กับความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศในด้านเนื้อหาข่าว

ตารางที่ 4.44 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านชุดผู้ดำเนินรายการกับ ความคาดหวังของผู้ชมรายการ พยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านเนื้อหาข่าว

การรับรู้รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านชุดผู้ดำเนินรายการ	ความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้า อากาศ ด้านเนื้อหาข่าว					X ² (Sig.)	รวม (ร้อยละ)
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
ชุด เสื้อผ้า ของผู้ดำเนินรายการ มีความแปลกใหม่ น่าสนใจ	7 1.7%	30 7.1%	75 17.9%	150 35.7%	158 37.6%	312.270 (0.000*)	
การสร้างสรรคชุดสอดคล้องกับธีมรายการ และฉาก กราฟิก	2 .5%	18 4.3%	76 18.1%	157 37.4%	167 39.8%	325.129 (0.000*)	
มีเครื่องประดับ หรือ การสร้างสรรคชุดเพิ่มเติมขึ้นมา ได้น่าสนใจจากชุดเดิมๆ	2 .5%	10 2.4%	57 13.6%	182 43.3%	169 40.2%	293.848 (0.000*)	420
ชุดสุภาพ เรียบร้อย เป็นทางการ มีความน่าสนใจ	4 1.0%	18 4.3%	61 14.5%	168 40.0%	169 40.2%	205.201 (0.000*)	100.0%
การสร้างสรรคชุดหรูหรา ใส่เครื่องประดับหลายชิ้น มีความน่าสนใจ	2 .5%	16 3.8%	88 21.0%	164 39.0%	150 35.7%	290.194 (0.000*)	
การสร้างสรรคชุดแปลกประหลาดขลุ้ขึ้นมาใหม่ มีความ น่าสนใจ	5 1.2%	21 5.0%	78 18.6%	162 38.6%	154 36.7%	276.461 (0.000*)	

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ตารางที่ 4.44 (ต่อ)

การรับรู้รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านชุดผู้ดำเนินรายการ	ความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้า อากาศ ด้านเนื้อหาข่าว					X ² (Sig.)	รวม (ร้อยละ)
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
การสร้างสรรค์ชุดเรียบง่าย อาทิ ชุดนอน ชุดลำลอง ชุดสูท มีความน่าสนใจ	2 .5%	22 5.2%	110 26.2%	151 36.0%	135 32.1%	350.735 (0.000*)	420
การสร้างสรรค์ชุดที่บ่งบอกถึงอาชีพ อาทิ รปภ. ทางเครื่อง ข้าราชการ มีความน่าสนใจ	4 1.0%	30 7.1%	75 17.9%	150 35.7%	161 38.3%	307.313 (0.000*)	100.0%

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.44 พบว่า มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่าของ ($\alpha = 0.05$) แสดงว่า ภาพรวมของการรับรู้รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ มีความสัมพันธ์กับความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ กล่าวคือ การรับรู้รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศด้านชุดผู้ดำเนินรายการมีความสัมพันธ์กับความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศในด้านเนื้อหาข่าว

ตารางที่ 4.45 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านผู้ดำเนินรายการกับ ความคาดหวังของผู้ชมรายการ พยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านเนื้อหาข่าว

การรับรู้รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้า อากาศ ด้านผู้ดำเนินรายการ	ความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านเนื้อหาข่าว					X ² (Sig.)	รวม (ร้อยละ)
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
ผู้ดำเนินรายการ นำเสนอข่าวสารได้ น่าสนใจ	3 .7%	33 7.9%	69 16.4%	135 32.1%	180 42.9%	298.384 (0.000*)	
ผู้ดำเนินรายการ ถ่ายทอดบทบาทที่มึน แต่ละวันได้น่าสนใจ	2 .5%	25 6.0%	68 16.2%	164 39.0%	161 38.3%	327.683 (0.000*)	
ผู้ดำเนินรายการ ถ่ายทอดชุดที่สวมใส่ได้ น่าสนใจ	2 .5%	28 6.7%	75 17.9%	139 33.1%	176 41.9%	327.026 (0.000*)	420
ผู้ดำเนินรายการ สวมบทบาทหลายบุคลิกได้ น่าสนใจ	2 .5%	22 5.2%	72 17.1%	142 33.8%	182 43.3%	295.969 (0.000*)	100.0%
ผู้ดำเนินรายการอ่าน อักษร ภาษาถูกต้อง ชัดเจน	19 4.5%	70 16.7%	141 33.6%	190 45.2%	19 4.5%	188.484 (0.000*)	
มีผู้ร่วมแสดงสร้างสรรค้บทบาทกับผู้ดำเนิน รายการได้น่าสนใจ	2 .5%	26 6.2%	87 20.7%	137 32.6%	168 40.0%	339.060 (0.000*)	

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.45 พบว่า มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่าของ ($\alpha = 0.05$) แสดงว่า ภาพรวมของการรับรู้รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ มีความสัมพันธ์กับความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ กล่าวคือ การรับรู้รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศด้านผู้ดำเนินรายการมีความสัมพันธ์กับความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศในด้านเนื้อหา

ตารางที่ 4.46 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านเนื้อหาข่าวกับ ความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านธีมรายการ

การรับรู้รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านเนื้อหาข่าว	ความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านธีมรายการ					X ² (Sig.)	รวม (ร้อยละ)
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
เนื้อหาการพยากรณ์อากาศไว้ต่อสถานการณ์	-	32	96	157	135	205.177	
	-	7.6%	22.9%	37.4%	32.1%	(0.000*)	
เนื้อหาไม่ยืดเยื้อ กระชับ จับใจ เข้าใจง่าย	1	14	68	152	185	176.017	
	.2%	3.3%	16.2%	36.2%	44.0%	(0.000*)	
เนื้อหาตรงตามหลักการคำพยากรณ์ของกรมอุตุนิยมวิทยา	-	5	54	202	159	213.097	
	-	1.2%	12.9%	48.1%	37.9%	(0.000*)	420
ภาษากึ่งทางการ ผสมผสานข้อมูลเชิงวิชาการได้ดี	-	4	58	193	165	109.108	100.0%
	-	1.0%	13.8%	46.0%	39.3%	(0.000*)	
ใช้คำศัพท์เฉพาะทางด้านการพยากรณ์อากาศได้อย่างเข้าใจ	2	9	62	175	172	371.300	
	.5%	2.1%	14.8%	41.7%	41.0%	(0.000*)	
วิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นประโยชน์แก่ผู้ชม	2	23	59	160	176	351.039	
	.5%	5.5%	14.0%	38.1%	41.9%	(0.000*)	

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ตารางที่ 4.46 (ต่อ)

การรับรู้รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้า อากาศ ด้านเนื้อหาข่าว	ความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านธีมรายการ					X ² (Sig.)	รวม (ร้อยละ)
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
วิเคราะห์ข้อมูลได้อย่างแม่นยำตามหลักการ	4	30	72	193	121	259.567	
	1.0%	7.1%	17.1%	46.0%	28.8%	(0.000*)	
การนำเสนอข่าวสารด้านการพยากรณ์อากาศ ทำ ให้ผู้ชมได้รับความช่วยเหลือตามสถานการณ์	1	22	95	152	150	173.725	
	.2%	5.2%	22.6%	36.2%	35.7%	(0.000*)	
ความน่าเชื่อถือในการพยากรณ์อากาศของ ประเทศไทย	2	26	88	160	144	378.968	
	.5%	6.2%	21.0%	38.1%	34.3%	(0.000*)	420
เข้าใจสัญลักษณ์ แทนคำบรรยายสภาพอากาศ (แดดออก / ฝนตก / หนาวเย็น)	3	10	77	170	160	277.877	100.0%
	.7%	2.4%	18.3%	40.5%	38.1%	(0.000*)	
ตื่นตัวกับคำเตือนในการพยากรณ์อากาศ	1	29	82	155	153	572.285	
	.2%	6.9%	19.5%	36.9%	36.4%	(0.000*)	
การนำเสนอเนื้อหาของรายการฝนฟ้าอากาศ ตลอด 7 ปีที่ผ่านมา เป็นประโยชน์แก่ผู้ชม	43	65	126	186	43	181.569	
	10.2%	15.5%	30.0%	44.3%	10.2%	(0.000*)	

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.46 พบว่า มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่าของ ($\alpha = 0.05$) แสดงว่า ภาพรวมของการรับรู้รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศเนื้อหาข่าว มีความสัมพันธ์กับ ความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ กล่าวคือ การรับรู้รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศด้านเนื้อหาข่าวมีความสัมพันธ์กับความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศในด้านนิมรายการ

ตารางที่ 4.47 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านธีมรายการกับ ความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านธีมรายการ

การรับรู้รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านธีมรายการ	ความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านธีมรายการ					X ² (Sig.)	รวม (ร้อยละ)
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
สร้างสรรค์จากวันสำคัญในปฏิทิน เพื่อกำหนดเป็นบทบาทการนำเสนอ	2 .5%	44 10.5%	73 17.4%	133 31.7%	168 40.0%	393.383 (0.000*)	
สร้างสรรค์จากวันสำคัญ นำมาผลิตเป็นบทบาทการแสดง	2 .5%	19 4.5%	85 20.2%	142 33.8%	172 41.0%	610.584 (0.000*)	
สร้างสรรค์จากเพลงที่เป็นกระแส ผลิตเป็นบทบาทการแสดง	2 .5%	12 2.9%	85 20.2%	166 39.5%	155 36.9%	584.701 (0.000*)	420
สร้างสรรค์จากเนื้อหาละครช่อง 7HD โดยนำตัวละครที่น่าสนใจ มาผลิตเป็นบทบาทการแสดง	3 .7%	11 2.6%	66 15.7%	163 38.8%	177 42.1%	451.462 (0.000*)	100.0%
สร้างสรรค์จากข่าวดัง นำมาผลิตเป็นบทบาทการแสดง ให้เป็นประโยชน์แก่ผู้รับชม	2 .5%	12 2.9%	75 17.9%	143 34.0%	188 44.8%	587.374 (0.000*)	
สร้างสรรค์จากกระแสโซเชียล โดยหยิบยกพฤติกรรมที่น่าสนใจในโซเชียล	4 1.0%	16 3.8%	83 19.8%	170 40.5%	147 35.0%	394.256 (0.000*)	

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ตารางที่ 4.47 (ต่อ)

การรับรู้รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้า อากาศ ด้านอิทธิพลรายการ	ความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านอิทธิพลรายการ					X ² (Sig.)	รวม (ร้อยละ)
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
สร้างสรรค้จากกระแสวิชเชี่ยลโดยหีบยกจาก คำพูดที่น่าสนใจใน โซเชี่ยล	3	21	91	152	153	489.306	
	.7%	5.0%	21.7%	36.2%	36.4%	(0.000*)	
สร้างสรรค้จากการล้อเลียนบุคคลที่กำลังเป็น กระแสสังคม ซึ่งจะนำพฤติกรรมจากสถานการณ์ ที่กำลังเป็นกระแสสังคม มานำเสนอโดยไม่ อ้างอิงบุคคลเหล่านั้น	5	39	96	134	146	352.123	420 100.0%
	1.2%	9.3%	22.9%	31.9%	34.8%	(0.000*)	

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.47 พบว่า มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่าของ ($\alpha = 0.05$) แสดงว่า ภาพรวมของการรับรู้รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ มีความสัมพันธ์กับความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ กล่าวคือ การรับรู้รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศด้านธีมรายการมีความสัมพันธ์กับความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศในด้านเนื้อหาข่าว

ตารางที่ 4.48 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านการออกแบบเชิงกราฟิกกับ ความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านธีมรายการ

การรับรู้รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านการออกแบบเชิงกราฟิก	ความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านธีมรายการ					X ² (Sig.)	รวม (ร้อยละ)
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
สร้างสรรค์ฉากกราฟิก ในแต่ละวัน สอดคล้องกับธีม ที่ใช้นำเสนอ	2 .5%	34 8.1%	90 21.4%	150 35.7%	144 34.3%	612.701 (0.000*)	
องค์ประกอบในฉากกราฟิก มีมิติ เสมือนจริง	3 .7%	28 6.7%	95 22.6%	167 39.8%	127 30.2%	429.348 (0.000*)	
องค์ประกอบในฉากกราฟิก ตกแต่ง จัดวางได้อย่าง สมบูรณ์	1 .2%	18 4.3%	90 21.4%	174 41.4%	137 32.6%	577.693 (0.000*)	420
ฉากกราฟิกวางสีสันทันได้เหมาะสม สอดคล้องกับการ นำเสนอ	3 .7%	5 1.2%	93 22.1%	172 41.0%	147 35.0%	413.020 (0.000*)	100.0%
รูปแบบกราฟิกตัวอักษร (Front) ทันสมัย สวยงาม	2 .5%	18 4.3%	84 20.0%	174 41.4%	142 33.8%	564.499 (0.000*)	
การเลือกสีกับกราฟิกตัวอักษรมีความเหมาะสม (แดง เหลือง น้ำเงิน เป็นสีหลักของรายการ)	1 .2%	20 4.8%	77 18.3%	172 41.0%	150 35.7%	612.800 (0.000*)	

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ตารางที่ 4.48 (ต่อ)

การรับรู้รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านการออกแบบเชิงกราฟิก	ความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้า อากาศ ด้านธีมรายการ					X ² (Sig.)	รวม (ร้อยละ)
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
การเว้นช่องว่างระหว่างคำ กราฟิกตัวอักษรมีความ เหมาะสม	2 .5%	17 4.0%	92 21.9%	172 41.0%	137 32.6%	627.746 (0.000*)	420 100.0%
การออกแบบกราฟิกตัวสัญลักษณ์แทนคำพยากรณ์ อากาศ (ICON) เข้าใจง่าย	3 .7%	16 3.8%	88 21.0%	168 40.0%	145 34.5%	449.152 (0.000*)	
กราฟิกฉากที่แตกต่างจากรายการพยากรณ์อากาศ ทั่วไป ทำให้รายการฝนฟ้าอากาศ ช่อง 7HD น่าสนใจ	2 .5%	31 7.4%	95 22.6%	132 31.4%	160 38.1%	594.039 (0.000*)	

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.48 พบว่า มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่าของ ($\alpha = 0.05$) แสดงว่า ภาพรวมของการรับรู้รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ มีความสัมพันธ์กับความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ กล่าวคือ การรับรู้รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศด้านการออกแบบเชิงกราฟิก มีความสัมพันธ์กับความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศในด้านอื่นรายการ

ตารางที่ 4.49 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านชุดผู้ดำเนินรายการกับ ความคาดหวังของผู้ชมรายการ
พยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านธีมรายการ

การรับรู้รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านชุดผู้ดำเนินรายการ	ความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้า อากาศ ด้านธีมรายการ					X ² (Sig.)	รวม (ร้อยละ)
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
ชุด เสื้อผ้า ของผู้ดำเนินรายการ มีความแปลกใหม่ น่าสนใจ	7 1.7%	30 7.1%	75 17.9%	150 35.7%	158 37.6%	349.043 (0.000*)	
การสร้างสรรคชุดสอดคล้องกับธีมรายการ และฉาก กราฟิก	2 .5%	18 4.3%	76 18.1%	157 37.4%	167 39.8%	608.535 (0.000*)	
มีเครื่องประดับ หรือ การสร้างสรรคชุดเพิ่มเติมขึ้นมา ได้น่าสนใจจากชุดเดิมๆ	2 .5%	10 2.4%	57 13.6%	182 43.3%	169 40.2%	609.148 (0.000*)	420
ชุดสุภาพ เรียบร้อย เป็นทางการ มีความน่าสนใจ	4 1.0%	18 4.3%	61 14.5%	168 40.0%	169 40.2%	367.555 (0.000*)	100.0%
การสร้างสรรคชุดหรูหรา ใส่เครื่องประดับหลายชิ้น มีความน่าสนใจ	2 .5%	16 3.8%	88 21.0%	164 39.0%	150 35.7%	610.040 (0.000*)	
การสร้างสรรคชุดแปลกประหลาดสีสันใหม่ มีความ น่าสนใจ	5 1.2%	21 5.0%	78 18.6%	162 38.6%	154 36.7%	406.709 (0.000*)	

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ตารางที่ 4.49 (ต่อ)

การรับรู้รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านชุดผู้ดำเนินรายการ	ความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้า อากาศ ด้านธีมรายการ					X ² (Sig.)	รวม (ร้อยละ)
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
	การสร้างสรรค์ชุดเรียบง่าย อาทิ ชุดนอน ชุดลำลอง ชุดสูท มีความน่าสนใจ	2 .5%	22 5.2%	110 26.2%	151 36.0%		
การสร้างสรรค์ชุดที่บ่งบอกถึงอาชีพ อาทิ รปภ. หาง เครื่อง ข้าราชการ มีความน่าสนใจ	4 1.0%	30 7.1%	75 17.9%	150 35.7%	161 38.3%	446.401 (0.000*)	100.0%

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.49 พบว่า มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่าของ ($\alpha = 0.05$) แสดงว่า ภาพรวมของการรับรู้รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ มีความสัมพันธ์กับความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ กล่าวคือ การรับรู้รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศด้านชุดผู้ดำเนินรายการมีความสัมพันธ์กับความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศในด้านพิธีรายการ

ตารางที่ 4.50 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านผู้ดำเนินรายการกับ ความคาดหวังของผู้ชมรายการ
พยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านธีมรายการ

การรับรู้รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านผู้ดำเนินรายการ	ความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านธีมรายการ					X ² (Sig.)	รวม (ร้อยละ)
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
ผู้ดำเนินรายการ นำเสนอข่าวสารได้น่าสนใจ	3 .7%	33 7.9%	69 16.4%	135 32.1%	180 42.9%	341.067 (0.000*)	420 100.0%
ผู้ดำเนินรายการ ถ่ายทอดบทบาทที่มโนในแต่ละวันได้ น่าสนใจ	2 .5%	25 6.0%	68 16.2%	164 39.0%	161 38.3%	624.265 (0.000*)	
ผู้ดำเนินรายการ ถ่ายทอดชุดที่สวมใส่ได้น่าสนใจ	2 .5%	28 6.7%	75 17.9%	139 33.1%	176 41.9%	634.105 (0.000*)	
ผู้ดำเนินรายการ สวมบทบาทหลายบุคลิกได้ น่าสนใจ	2 .5%	22 5.2%	72 17.1%	142 33.8%	182 43.3%	614.046 (0.000*)	
ผู้ดำเนินรายการอ่าน อักษร ภาษาถูกต้อง ชัดเจน	19 4.5%	70 16.7%	141 33.6%	190 45.2%	19 4.5%	157.680 (0.000*)	
มีผู้ร่วมแสดงสร้างสรรค์บทบาทกับผู้ดำเนินรายการ ได้น่าสนใจ	2 .5%	26 6.2%	87 20.7%	137 32.6%	168 40.0%	606.375 (0.000*)	

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.50 พบว่า มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่าของ ($\alpha = 0.05$) แสดงว่า ภาพรวมของการรับรู้รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ มีความสัมพันธ์กับความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ กล่าวคือ การรับรู้รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศด้านผู้ดำเนินรายการมีความสัมพันธ์กับความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศในด้านธีมรายการ

ตารางที่ 4.51 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านเนื้อหาข่าวกับ ความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านการออกแบบเชิงกราฟิก

การรับรู้รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านเนื้อหาข่าว	ความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านการออกแบบเชิงกราฟิก					X ² (Sig.)	รวม (ร้อยละ)
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
เนื้อหาการพยากรณ์อากาศไว้ต่อสถานการณ์		32 7.6%	96 22.9%	157 37.4%	135 32.1%	247.247 (0.000*)	
เนื้อหาไม่ยืดเยื้อ กระชับ จับใจ เข้าใจง่าย	1 .2%	14 3.3%	68 16.2%	152 36.2%	185 44.0%	170.081 (0.000*)	
เนื้อหาตรงตามหลักการคำพยากรณ์ของกรม อุตุนิยมวิทยา		5 1.2%	54 12.9%	202 48.1%	159 37.9%	138.206 (0.000*)	420
ภาษาที่ทางการ ผสมผสานข้อมูลเชิงวิชาการได้ดี		4 1.0%	58 13.8%	193 46.0%	165 39.3%	156.143 (0.000*)	100.0%
ใช้คำศัพท์เฉพาะทางด้านการพยากรณ์อากาศได้ อย่างเข้าใจ	2 .5%	9 2.1%	62 14.8%	175 41.7%	172 41.0%	178.454 (0.000*)	
วิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นประโยชน์แก่ผู้ชม	2 .5%	23 5.5%	59 14.0%	160 38.1%	176 41.9%	189.412 (0.000*)	

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ตารางที่ 4.51 (ต่อ)

การรับรู้รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านเนื้อหาข่าว	ความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านการออกแบบเชิงกราฟิก					X ² (Sig.)	รวม (ร้อยละ)
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
วิเคราะห์ข้อมูลได้อย่างแม่นยำตามหลักการ	4 1.0%	30 7.1%	72 17.1%	193 46.0%	121 28.8%	242.009 (0.000*)	
การนำเสนอข่าวสารด้านการพยากรณ์อากาศ ทำ ให้ผู้ชมได้รับความช่วยเหลือตามสถานการณ์	1 .2%	22 5.2%	95 22.6%	152 36.2%	150 35.7%	195.881 (0.000*)	
ความน่าเชื่อถือในการพยากรณ์อากาศของประเทศ ไทย	2 .5%	26 6.2%	88 21.0%	160 38.1%	144 34.3%	170.763 (0.000*)	420
เข้าใจสัญลักษณ์ แทนคำบรรยายสภาพอากาศ (แดดออก / ฝนตก / หนาวเย็น)	3 .7%	10 2.4%	77 18.3%	170 40.5%	160 38.1%	243.335 (0.000*)	100.0%
ตื่นตัวกับคำเตือนในการพยากรณ์อากาศ	1 .2%	29 6.9%	82 19.5%	155 36.9%	153 36.4%	216.560 (0.000*)	
การนำเสนอเนื้อหาของรายการฝนฟ้าอากาศ ตลอด 7 ปีที่ผ่านมา เป็นประโยชน์แก่ผู้ชม		43 10.2%	65 15.5%	126 30.0%	186 44.3%	211.572 (0.000*)	

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.51 พบว่า มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่าของ ($\alpha = 0.05$) แสดงว่า ภาพรวมของการรับรู้รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ เนื้อหาข่าวมีความสัมพันธ์กับความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ กล่าวคือ การรับรู้รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านเนื้อหาข่าว มีความสัมพันธ์กับความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ในด้านการออกแบบเชิงกราฟิก

ตารางที่ 4.52 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านธีมรายการกับ ความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านการออกแบบเชิงกราฟิก

การรับรู้รายการ พยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านธีมรายการ	ความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์ อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านการออกแบบ เชิงกราฟิก					X ² (Sig.)	รวม (ร้อยละ)
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด		
	สร้างสรรค์จากวัน สำคัญในปฏิทิน เพื่อกำหนดเป็น บทบาทการนำเสนอ	2 .5%	44 10.5%	73 17.4%	133 31.7%		
สร้างสรรค์จากวัน สำคัญ นำมาผลิต เป็นบทบาทการ แสดง	2 .5%	19 4.5%	85 20.2%	142 33.8%	172 41.0%	422.522 (0.000*)	420 100.0%
สร้างสรรค์จากเพลง ที่เป็นกระแส ผลิต เป็นบทบาทการ แสดง	2 .5%	12 2.9%	85 20.2%	166 39.5%	155 36.9%	429.059 (0.000*)	

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ตารางที่ 4.52 (ต่อ)

การรับรู้รายการ พยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านธิมรายการ	ความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์ อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านการออกแบบ เชิงกราฟิก					X ² (Sig.)	รวม (ร้อยละ)
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด		
	สร้างสรรค์จาก						
ข่าวดัง นำมาผลิต	2	12	75	143	188		
เป็นบทบาทการ						390.798	
แสดง ให้เป็น						(0.000*)	
ประโยชน์แก่ผู้ รับชม	.5%	2.9%	17.9%	34.0%	44.8%		
สร้างสรรค์จาก							
กระแสวิชิต	4	16	83	170	147		420
โดยหยิบยก						281.283	100.0%
พฤติกรรมที่						(0.000*)	
น่าสนใจในไซ เซีย	1.0%	3.8%	19.8%	40.5%	35.0%		
สร้างสรรค์จาก							
กระแสวิชิต	3	21	91	152	153		
โดยหยิบยกจาก						324.602	
คำพูดที่น่าสนใจ ใน ไซเซีย	.7%	5.0%	21.7%	36.2%	36.4%	(0.000*)	

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ตารางที่ 4.52 (ต่อ)

การรับรู้รายการ พยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านธีมรายการ	ความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์ อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านการออกแบบ เชิงกราฟิก					X ² (Sig.)	รวม (ร้อยละ)
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด		
	สร้างสรรค์จาก การล้อเลียน บุคคลที่กำลังเป็น กระแสสังคม ซึ่ง จะนำพฤติกรรม จากสถานการณ์ที่ กำลังเป็นกระแส สังคม มานำเสนอ โดยไม่อ้างอิง บุคคลเหล่านั้น	5	39	96	134		
	1.2%	9.3%	22.9%	31.9%	34.8%		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.53 พบว่า มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่าของ ($\alpha = 0.05$) แสดงว่า ภาพรวมของการรับรู้รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ มีความสัมพันธ์กับความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ กล่าวคือ การรับรู้รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศด้านธีมรายการมีความสัมพันธ์กับความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศในด้านการออกแบบเชิงกราฟิก

ตารางที่ 4.53 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ
ด้านการออกแบบเชิงกราฟิกกับ ความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์อากาศ
ฝนฟ้าอากาศ ด้านการออกแบบเชิงกราฟิก

การรับรู้รายการ พยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้าน การออกแบบเชิง กราฟิก	ความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์ อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านการออกแบบเชิง กราฟิก					X ² (Sig.)	รวม (ร้อยละ)
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด		
สร้างสรรค์ฉากกราฟิก ในแต่ละวัน สอดคล้อง กับธีมที่ใช้นำเสนอ	2 .5%	34 8.1%	90 21.4%	150 35.7%	144 34.3%	424.051 (0.000*)	420 100.0%
องค์ประกอบในฉาก กราฟิก มีมิติ เสมือน จริง	3 .7%	28 6.7%	95 22.6%	167 39.8%	127 30.2%	295.949 (0.000*)	
องค์ประกอบในฉาก กราฟิก ตกแต่ง จัด วางได้อย่างสมบูรณ์	1 .2%	18 4.3%	90 21.4%	174 41.4%	137 32.6%	167.772 (0.000*)	
ฉากกราฟิกวางสีเส้น ได้เหมาะสม	3 .7%	5 1.2%	93 22.1%	172 41.0%	147 35.0%	295.270 (0.000*)	
รูปแบบกราฟิก ตัวอักษร(Front) ทันสมัย สวยงาม	2 .5%	18 4.3%	84 20.0%	174 41.4%	142 33.8%	373.205 (0.000*)	
การเลือกสีกับกราฟิก ตัวอักษรมีความ เหมาะสม (แดง เหลือง น้ำเงิน เป็นสี หลักของรายการ)	1 .2%	20 4.8%	77 18.3%	172 41.0%	150 35.7%	207.329 (0.000*)	

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ตารางที่ 4.53 (ต่อ)

การรับรู้รายการ พยากรณ์อากาศ ฝนฟ้า อากาศ ด้านการ ออกแบบเชิงกราฟิก	ความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์ อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านการออกแบบ เชิงกราฟิก					X ² (Sig.)	รวม (ร้อยละ)
	น้อย		ปานกลาง		มาก		
	ที่สุด	น้อย	กลาง	มาก	ที่สุด		
การเว้นช่องว่างระหว่าง คำ กราฟิกตัวอักษรมี ความเหมาะสม	2	17	92	172	137	405.435 (0.000*)	
การออกแบบกราฟิกตัว สัญลักษณ์แทนคำ พยากรณ์อากาศ (ICON) เข้าใจง่าย	3	16	88	168	145	354.607 (0.000*)	420 100.0%
กราฟิกฉากที่แตกต่าง จากรายการพยากรณ์ อากาศทั่วไป ทำให้ รายการฝนฟ้าอากาศ ช่อง 7 HD น่าสนใจ	2	31	95	132	160	436.063 (0.000*)	

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.53 พบว่า มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่าของ ($\alpha = 0.05$) แสดงว่า ภาพรวมของการรับรู้รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ มีความสัมพันธ์กับ ความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ กล่าวคือ การรับรู้รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศด้านการออกแบบเชิงกราฟิก มีความสัมพันธ์กับความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศในด้านการออกแบบเชิงกราฟิก

ตารางที่ 4.54 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านชุดผู้ดำเนินรายการกับ ความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านการออกแบบเชิงกราฟิก

การรับรู้รายการ พยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านชุด ผู้ดำเนินรายการ	ความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์ อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านการออกแบบ เชิงกราฟิก					X ² (Sig.)	รวม (ร้อยละ)
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด		
	ชุด เสื้อผ้า ของผู้ดำเนิน รายการ มีความแปลก ใหม่ น่าสนใจ	7	30	75	150		
การสร้างสรรค์ชุด สอดคล้องกับธีมรายการ และฉากกราฟิก	2	18	76	157	167	416.068 (0.000*)	
มีเครื่องประดับ หรือ การ สร้างสรรค์ชุดเพิ่มเติม ขึ้นมา ได้น่าสนใจจากชุด เดิมๆ	2	10	57	182	169	378.701 (0.000*)	420 100.0%
ชุดสุภาพ เรียบร้อย เป็น ทางการ มีความน่าสนใจ	4	18	61	168	169	275.758 (0.000*)	
การสร้างสรรค์ชุดหรูหรา ใส่เครื่องประดับหลายชิ้น มีความน่าสนใจ	2	16	88	164	150	395.962 (0.000*)	
การสร้างสรรค์ชุดแปลก ประติ�ษฐ์ขึ้นใหม่ มีความ น่าสนใจ	5	21	78	162	154	311.979 (0.000*)	
การสร้างสรรค์ชุดเรียบ ง่าย อาทิ ชุดนอน ชุด	2	22	110	151	135	245.753 (0.000*)	
ลำลอง ชุดสูท มีความ น่าสนใจ	.5%	5.2%	26.2%	36.0%	32.1%	(0.000*)	

ตารางที่ 4.54 (ต่อ)

การรับรู้รายการ พยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านชุด ผู้ดำเนินรายการ	ความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์ อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านการออกแบบ เชิงกราฟิก					X ² (Sig.)	รวม (ร้อยละ)
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด		
	การสร้างสรรค์ชุดที่ปัง บอกถึงอาชีพ อาทิ รปภ. ทางเครื่อง ข้าราชการ มี ความน่าสนใจ	4	30	75	150		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.54 พบว่า มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่า ($\alpha = 0.05$) แสดงว่า ภาพรวมของการรับรู้รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ มีความสัมพันธ์กับความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ กล่าวคือ การรับรู้รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านชุดผู้ดำเนินรายการมีความสัมพันธ์กับความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ในด้านการออกแบบเชิงกราฟิก

ตารางที่ 4.55 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านผู้ดำเนินรายการกับ ความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านการออกแบบเชิงกราฟิก

การรับรู้รายการ พยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้าน ผู้ดำเนินรายการ	ความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์ อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านการออกแบบ เชิงกราฟิก					X ² (Sig.)	รวม (ร้อยละ)
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด		
	ผู้ดำเนินรายการ นำเสนอข่าวสารได้ น่าสนใจ	3	33	69	135		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ตารางที่ 4.55 (ต่อ)

การรับรู้รายการ พยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้าน ผู้ดำเนินรายการ	ความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์ อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านการออกแบบ เชิงกราฟิก					X ² (Sig.)	รวม (ร้อยละ)
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด		
ผู้ดำเนินรายการ ถ่ายทอดบทบาทที่ ในแต่ละวันได้ น่าสนใจ	2	25	68	164	161	425.722 (0.000*)	
ผู้ดำเนินรายการ ถ่ายทอดชุดที่สวมใส่ ได้น่าสนใจ	2	28	75	139	176	408.926 (0.000*)	
ผู้ดำเนินรายการ สวมบทบาทหลาย บุคลิกได้น่าสนใจ	2	22	72	142	182	414.315 (0.000*)	420 100.0%
ผู้ดำเนินรายการอ่าน อักษร ภาษา ถูกต้อง ชัดเจน		19	70	141	190	185.175 (0.000*)	
มีผู้ร่วมแสดง สร้างสรรค์บทบาท กับผู้ดำเนินรายการ ได้น่าสนใจ	2	26	87	137	168	420.456 (0.000*)	

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.55 พบว่า มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่า ($\alpha = 0.05$) แสดงว่า ภาพรวมของการรับรู้รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ มีความสัมพันธ์กับความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ กล่าวคือ การรับรู้รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศด้านผู้ดำเนินรายการมีความสัมพันธ์กับความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศในด้านการออกแบบเชิงกราฟิก

ตารางที่ 4.56 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านเนื้อหาข่าวกับ ความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านชุดผู้ดำเนินรายการ

การรับรู้รายการ พยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านเนื้อหาข่าว	ความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์ อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านชุดผู้ดำเนิน รายการ					X ² (Sig.)	รวม (ร้อยละ)
	น้อย		ปานกลาง		มาก		
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด		
เนื้อหาการพยากรณ์ อากาศไวต่อ สถานการณ์		32	96	157	135	226.662 (0.000*)	
เนื้อหาไม่ยืดเยื้อ กระชับ จับใจ เข้าใจ ง่าย	1	14	68	152	185	256.043 (0.000*)	
เนื้อหาตรงตาม หลักการคำพยากรณ์ ของกรมอุตุนิยมวิทยา		5	54	202	159	190.335 (0.000*)	
ภาษากึ่งทางการ ผสมผสานข้อมูลเชิง วิชาการได้ดี		4	58	193	165	112.180 (0.000*)	420 100.0%
ใช้คำศัพท์เฉพาะ ทางด้านกรพยากรณ์ อากาศได้อย่างเข้าใจ	2	9	62	175	172	425.278 (0.000*)	
วิเคราะห์ข้อมูลที่เป็น ประโยชน์แก่ผู้ชม	2	23	59	160	176	393.572 (0.000*)	
วิเคราะห์ข้อมูลได้ อย่างแม่นยำตาม หลักการ	4	30	72	193	121	275.525 (0.000*)	
		10.2%	15.5%	30.0%	44.3%		

ตารางที่ 4.56 (ต่อ)

การรับรู้รายการ พยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านเนื้อหาข่าว	ความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์ อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านชุดผู้ดำเนิน รายการ					X ² (Sig.)	รวม (ร้อยละ)
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด		
	การนำเสนอข่าวสาร ด้านการพยากรณ์ อากาศ ทำให้ผู้ชม ได้รับความช่วยเหลือ ตามสถานการณ์	1	22	95	152		
ความน่าเชื่อถือในการ พยากรณ์อากาศของ ประเทศไทย	2	26	88	160	144	361.526 (0.000*)	
เข้าใจสัญลักษณ์ แทน คำบรรยายสภาพ อากาศ (แดดออก / ฝนตก / หนาวเย็น)	3	10	77	170	160	300.455 (0.000*)	420 100.0%
ตื่นตัวกับคำเตือนใน การพยากรณ์อากาศ	1	29	82	155	153	580.766 (0.000*)	
การนำเสนอเนื้อหา ของรายการฝนฟ้า อากาศ ตลอด 7 ปีที่ ผ่านมา เป็นประโยชน์ แก่ผู้ชม		43	65	126	186	200.551 (0.000*)	

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.56 พบว่า มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่าของ ($\alpha = 0.05$) แสดงว่าภาพรวมของการรับรู้รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศเนื้อหาข่าว มีความสัมพันธ์กับความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ กล่าวคือ การรับรู้

รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศด้านเนื้อหาข่าวมีความสัมพันธ์กับ ความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศในด้านชุดผู้ดำเนินรายการ

ตารางที่ 4.57 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านธีมรายการกับ ความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านชุดผู้ดำเนินรายการ

การรับรู้รายการ พยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านธีมรายการ	ความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์ อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านชุดผู้ดำเนิน รายการ					X ² (Sig.)	รวม (ร้อยละ)
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด		
สร้างสรรค์จากวัน สำคัญในปฏิทิน เพื่อ กำหนดเป็นบทบาทการ นำเสนอ	2 .5%	44 10.5%	73 17.4%	133 31.7%	168 40.0%	414.983 (0.000*)	420 100.0%
สร้างสรรค์จากวัน สำคัญ นำมาผลิตเป็น บทบาทการแสดง	2 .5%	19 4.5%	85 20.2%	142 33.8%	172 41.0%	587.469 (0.000*)	
สร้างสรรค์จากเพลงที่ เป็นกระแส ผลิตเป็น บทบาทการแสดง	2 .5%	12 2.9%	85 20.2%	166 39.5%	155 36.9%	571.683 (0.000*)	
สร้างสรรค์จากเนื้อหา ละครช่อง 7HD โดยนำ ตัวละครที่น่าสนใจ มา ผลิตเป็นบทบาทการ แสดง	3 .7%	11 2.6%	66 15.7%	163 38.8%	177 42.1%	416.314 (0.000*)	
สร้างสรรค์จากข่าวดัง นำมาผลิตเป็นบทบาท การแสดง ให้เป็น ประโยชน์แก่ผู้รับชม	2 1.2%	12 9.3%	75 22.9%	143 34.0%	188 44.8%	564.763 (0.000*)	

ตารางที่ 4.57 (ต่อ)

การรับรู้รายการ พยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านธัมมรายการ	ความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์ อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านชุดผู้ดำเนิน รายการ					X ² (Sig.)	รวม (ร้อยละ)
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด		
	สร้างสรรค์จากกระแส โซเซียล โดยหยิบยก พฤติกรรมที่น่าสนใจใน โซเซียล	4 1.0%	16 3.8%	83 19.8%	170 40.5%		
สร้างสรรค์จากกระแส โซเซียลโดยหยิบยกจาก คำพูดที่น่าสนใจใน โซเซียล	3 .7%	21 5.0%	91 21.7%	152 36.2%	153 36.4%	443.770 (0.000*)	420
สร้างสรรค์จากการ ล้อเลียนบุคคลที่กำลัง เป็นกระแสสังคม ซึ่งจะ นำพฤติกรรมจาก สถานการณ์ที่กำลังเป็น กระแสสังคม มา นำเสนอโดยไม่อ้างอิง บุคคลเหล่านั้น	5 1.2%	39 9.3%	96 22.9%	134 31.9%	146 34.8%	348.109 (0.000*)	100.0%

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.57 พบว่า มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่าของ ($\alpha = 0.05$) แสดงว่า ภาพรวมของการรับรู้รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ มีความสัมพันธ์กับความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ กล่าวคือ การรับรู้รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านธัมมรายการมีความสัมพันธ์กับความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศในด้านชุดผู้ดำเนินรายการ

ตารางที่ 4.58 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ
ด้านการออกแบบเชิงกราฟิกกับ ความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์อากาศ
ฝนฟ้าอากาศ ด้านชุดผู้ดำเนินรายการ

การรับรู้รายการ พยากรณ์อากาศ ฝน ฟ้าอากาศ ด้านการ ออกแบบเชิงกราฟิก	ความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์ อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านชุดผู้ดำเนิน รายการ					X ² (Sig.)	รวม (ร้อยละ)
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด		
	สร้างสรรค์ฉากกราฟิก ในแต่ละวัน สอดคล้อง กับธีมที่ใช้นำเสนอ	2 .5%	34 8.1%	90 21.4%	150 35.7%		
องค์ประกอบในฉาก กราฟิก มีมิติ เสมือน จริง	3 .7%	28 6.7%	95 22.6%	167 39.8%	127 30.2%	420.067 (0.000*)	
องค์ประกอบในฉาก กราฟิก ตกแต่ง จัด วางได้อย่างสมบูรณ์	1 .2%	18 4.3%	90 21.4%	174 41.4%	137 32.6%	572.591 (0.000*)	420 100.0%
ฉากกราฟิกวางสีเส้น ได้เหมาะสม	3 .7%	5 1.2%	93 22.1%	172 41.0%	147 35.0%	438.349 (0.000*)	
รูปแบบกราฟิก ตัวอักษร (Front) ทันสมัย สวยงาม	2 .5%	18 4.3%	84 20.0%	174 41.4%	142 33.8%	568.260 (0.000*)	
การเลือกสีกับกราฟิก ตัวอักษรมีความ เหมาะสม (แดง เหลือง น้ำเงิน เป็นสี หลักของรายการ)	1 .2%	20 4.8%	77 18.3%	172 41.0%	150 35.7%	594.597 (0.000*)	

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ตารางที่ 4.58 (ต่อ)

การรับรู้รายการ พยากรณ์อากาศ ฝน ฟ้าอากาศ ด้านการ ออกแบบเชิงกราฟิก	ความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์ อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านชุดผู้ดำเนิน รายการ					X ² (Sig.)	รวม (ร้อยละ)
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด		
	การเว้นช่องว่าง ระหว่างคำ กราฟิก	2	17	92	172		
ตัวอักษรมีความ เหมาะสม	.5%	4.0%	21.9%	41.0%	32.6%	(0.000*)	
การออกแบบกราฟิก ตัวสัญลักษณ์แทนคำ	3	16	88	168	145	473.685	
พยากรณ์อากาศ (ICON) เข้าใจง่าย	.7%	3.8%	21.0%	40.0%	34.5%	(0.000*)	420
กราฟิกฉากที่แตกต่าง จากรายการพยากรณ์ อากาศทั่วไป ทำให้	2	31	95	132	160	606.231	100.0%
รายการฝนฟ้าอากาศ ช่อง 7HD น่าสนใจ	.5%	7.4%	22.6%	31.4%	38.1%	(0.000*)	

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.58 พบว่า มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่าของ ($\alpha = 0.05$) แสดงว่า ภาพรวมของการรับรู้รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ มีความสัมพันธ์กับ ความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ กล่าวคือ การรับรู้รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศด้านการออกแบบเชิงกราฟิก มีความสัมพันธ์กับความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศในด้านชุดผู้ดำเนินรายการ

ตารางที่ 4.59 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านชุดผู้ดำเนินรายการกับ ความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านด้านชุดผู้ดำเนินรายการ

การรับรู้รายการ พยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้าน ชุดผู้ดำเนินรายการ	ความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์ อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านชุดผู้ดำเนิน รายการ					X ² (Sig.)	รวม (ร้อยละ)
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด		
	ชุด เสื้อผ้า ของผู้ ดำเนินรายการ มี ความแปลกใหม่ น่าสนใจ	7	30	75	150		
การสร้างสรรค์ชุด สอดคล้องกับธีมราย การ และฉากกราฟิก	2	18	76	157	167	641.290 (0.000*)	
มีเครื่องประดับ หรือ การสร้างสรรค์ชุด เพิ่มเติมขึ้นมา ได้ น่าสนใจจากชุดเดิมๆ	2	10	57	182	169	642.607 (0.000*)	420 100.0%
ชุดสุภาพ เรียบร้อย เป็นทางการ มีความ น่าสนใจ	4	18	61	168	169	392.571 (0.000*)	
การสร้างสรรค์ชุด หรูหรา ใส่เครื่อง ประดับหลายชิ้น มีความน่าสนใจ	2	16	88	164	150	646.575 (0.000*)	
การสร้างสรรค์ชุด แปลกประหลาดขึ้นใหม่ มีความน่าสนใจ	5	21	78	162	154	406.324 (0.000*)	

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ตารางที่ 4.59 (ต่อ)

การรับรู้รายการ พยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้าน ชุดผู้ดำเนินรายการ	ความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์ อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านชุดผู้ดำเนิน รายการ					X ² (Sig.)	รวม (ร้อยละ)
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด		
	การสร้างสรรค์ชุด เรียบง่าย อาทิ ชุด นอน ชุดลำลอง ชุดสุท มีความน่าสนใจ	2 .5%	22 5.2%	110 26.2%	151 36.0%		
การสร้างสรรค์ชุดที่บ่ง บอกถึงอาชีพ อาทิ รปภ. หางเครื่อง ข้าราชการ	4 1.0%	30 7.1%	75 17.9%	150 35.7%	161 38.3%	468.976 (0.000*)	100.0%

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.59 พบว่า มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่าของ ($\alpha = 0.05$) แสดงว่า ภาพรวมของการรับรู้รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ มีความสัมพันธ์กับความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ กล่าวคือ การรับรู้รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านชุดผู้ดำเนินรายการมีความสัมพันธ์กับความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ในด้านชุดผู้ดำเนินรายการ

ตารางที่ 4.60 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ
ด้านผู้ดำเนินรายการกับ ความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้า
อากาศ ด้านชุดผู้ดำเนินรายการ

การรับรู้รายการ พยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้าน ผู้ดำเนินรายการ	ความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์ อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านชุดผู้ดำเนินรายการ					X ² (Sig.)	รวม (ร้อยละ)
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด		
	ผู้ดำเนินรายการ นำเสนอข่าวสารได้ น่าสนใจ	3	33	69	135		
ผู้ดำเนินรายการ ถ่ายทอดบทบาทที่ ในแต่ละวันได้ น่าสนใจ	2	25	68	164	161	597.654 (0.000*)	
ผู้ดำเนินรายการ ถ่ายทอดชุดที่สวมใส่ ได้น่าสนใจ	2	28	75	139	176	615.906 (0.000*)	420 100.0%
ผู้ดำเนินรายการ สวมบทบาทหลาย บุคลิกได้น่าสนใจ	2	22	72	142	182	655.981 (0.000*)	
ผู้ดำเนินรายการอ่าน อักษร ภาษา ถูกต้อง ชัดเจน		19	70	141	190	188.693 (0.000*)	
มีผู้ร่วมแสดง สร้างสรรค์บทบาท กับผู้ดำเนินรายการ ได้น่าสนใจ	2	26	87	137	168	628.955 (0.000*)	

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.60 พบว่า มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่าของ ($\alpha = 0.05$) แสดงว่า ภาพรวมของการรับรู้รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ มีความสัมพันธ์กับความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ กล่าวคือ การรับรู้รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านผู้ดำเนินรายการมีความสัมพันธ์กับความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ในด้านชุดผู้ดำเนินรายการ

จากตารางทั้งหมดที่แสดงผลการรับรู้และความคาดหวังของผู้ชมรายการ ฝนฟ้าอากาศ สามารถสรุปการจัดอันดับ การรับรู้ และความคาดหวัง ได้ดังนี้

ตารางที่ 4.61 สรุปลำดับการรับรู้รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ

การรับรู้รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ	(\bar{X})	S.D.	ระดับการรับรู้	ลำดับที่
ด้านเนื้อหาข่าว	4.10	.556	มาก	2
ด้านธีมรายการ (Theme)	4.00	.613	มาก	5
ด้านการออกแบบเชิงกราฟิก	4.01	.610	มาก	4
ด้านชุดผู้ดำเนินรายการ	4.07	.654	มาก	3
ด้านผู้ดำเนินรายการ	4.11	.676	มาก	1
รวม	4.07	.556	มาก	

จากตาราง 4.61 สรุปได้ว่า ด้านผู้ดำเนินรายการ สร้างการรับรู้ได้เป็นอันดับ 1 รองลงมา เป็นด้านเนื้อหาข่าว ส่วนด้านสุดท้ายเป็นด้านธีมรายการ ที่สร้างการรับรู้ได้น้อยที่สุด

ตารางที่ 4.62 สรุปลำดับการรับรู้รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านข้อมูลข่าว

การรับรู้รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านข้อมูลข่าว	(\bar{X})	S.D.	ระดับการรับรู้	ลำดับที่
ภาษากึ่งทางการ ผสมผสานข้อมูลเชิงวิชาการ ได้ดี	4.24	.717	มากที่สุด	1
เนื้อหาตรงตามหลักการคำพยากรณ์ของกรม อุตุนิยมวิทยา	4.23	.710	มากที่สุด	2
ใช้คำศัพท์เฉพาะทางด้านการพยากรณ์ อากาศได้อย่างเข้าใจ	4.20	.803	มาก	3

ตารางที่ 4.62 (ต่อ)

การรับรู้รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านข้อมูลข่าว	(\bar{X})	S.D.	ระดับการ รับรู้	ลำดับที่
วิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นประโยชน์แก่ผู้ชม	4.15	.894	มาก	4
เข้าใจสัญลักษณ์ แทนคำบรรยายสภาพ อากาศ (แดดออก / ฝนตก / หนาวเย็น)	4.13	.842	มาก	5

จากตารางที่ 4.62 สรุปได้ว่าในด้านเนื้อหาข่าว ผู้ชมรับรู้ การใช้ภาษาถึงทางการผสมผสานข้อมูลเชิงวิชาการได้ดี และมีเนื้อหาตรงตามหลักการคำพยากรณ์ของกรมอุตุนิยมวิทยา ส่วนเรื่องสัญลักษณ์ แทนคำบรรยายสภาพอากาศ (แดดออก / ฝนตก / หนาวเย็น) ผู้ชมรับรู้เป็นอันดับสุดท้าย

ตารางที่ 4.63 สรุปลำดับการรับรู้รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านธีมรายการ

การรับรู้รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศด้านธีมรายการ	(\bar{X})	S.D.	ระดับการ รับรู้	ลำดับที่
สร้างสรรค์จากข่าวดัง นำมาผลิตเป็นบทบาทการ แสดง ให้เป็นประโยชน์แก่ผู้รับชม	4.20	.864	มาก	1
สร้างสรรค์จากเนื้อหาละครช่อง 7HD โดยนำตัว ละครที่น่าสนใจ มาผลิตเป็นบทบาทการแสดง	4.19	.844	มาก	2
สร้างสรรค์จากวันสำคัญ นำมาผลิตเป็นบทบาท การแสดง	4.10	.910	มาก	3
สร้างสรรค์จากเพลงที่เป็นกระแส ผลิตเป็น บทบาทการแสดง	4.10	.849	มาก	3
สร้างสรรค์จากกระแสโซเชียล โดยหยิบยก พฤติกรรมที่น่าสนใจใน โซเชียล	4.05	.886	มาก	4
สร้างสรรค์จากกระแสโซเชียล โดยหยิบยกจาก คำพูดที่น่าสนใจใน โซเชียล	4.03	.920	มาก	5

จากตารางที่ 4.63 สรุปได้ว่าในด้านนิมรายการ ผู้ชมรับรู้การสร้างสรรค์นิมรายการจากข่าวดัง ที่นำมาผลิตเป็นบทบาทการแสดงให้เป็นประโยชน์แก่ผู้รับชม การสร้างสรรค์จากเนื้อหาละครช่อง 7HD โดยนำตัวละครที่น่าสนใจ มาผลิตเป็นบทบาทการแสดง ส่วนด้านการสร้างสรรค์จากกระแสวิเชียล โดยหยิบยกจากคำพูดที่น่าสนใจในโซเชียลผู้ชมยังรับรู้ได้น้อย

ตารางที่ 4.64 สรุปลำดับการรับรู้รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านการออกแบบเชิงกราฟิก

การรับรู้รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านการออกแบบเชิงกราฟิก	(\bar{X})	S.D.	ระดับการรับรู้	ลำดับที่
ฉากกราฟิกวางสีสันทันได้เหมาะสม สอดคล้องกับการนำเสนอ	4.08	.823	มาก	1
การเลือกสีกับกราฟิกตัวอักษรมีความเหมาะสม (แดง เหลือง น้ำเงิน เป็นสีหลักของรายการ)	4.07	.865	มาก	2
การออกแบบกราฟิกตัวสัญลักษณ์แทนคำพยากรณ์อากาศ (ICON) เข้าใจง่าย	4.04	.879	มาก	3
รูปแบบกราฟิกตัวอักษร (Front) ทันสมัยสวยงาม	4.04	.868	มาก	3
องค์ประกอบในฉากกราฟิก ตกแต่ง จัดวางได้อย่างสมบูรณ์	4.02	.857	มาก	4
กราฟิกฉากที่แตกต่างจากรายการพยากรณ์อากาศทั่วไป ทำให้รายการฝนฟ้าอากาศ ช่อง 7HD น่าสนใจ	3.99	.973	มาก	5

จากตารางที่ 4.64 สรุปได้ว่า ในด้านการออกแบบเชิงกราฟิก ซึ่งผู้ชมรับรู้ถึงการออกแบบฉากกราฟิกที่จัดวางสีสันทันได้เหมาะสม สอดคล้องกับการนำเสนอ และการเลือกสีกับกราฟิกตัวอักษรมีความเหมาะสม (แดง เหลือง น้ำเงิน เป็นสีหลักของรายการ) ส่วนกราฟิกฉากที่แตกต่างจากรายการพยากรณ์อากาศทั่วไป ทำให้รายการฝนฟ้าอากาศ ช่อง 7HD น่าสนใจ ยังต้องนำไปพัฒนาเพื่อนำสนใจยิ่งขึ้น

ตารางที่ 4.65 สรุปลำดับการรับรู้รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านชุดผู้ดำเนินรายการ

การรับรู้รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านชุดผู้ดำเนินรายการ	(\bar{X})	S.D.	ระดับการรับรู้	ลำดับที่
มีเครื่องประดับ หรือ การสร้างสรรค์ชุดเพิ่มเติมขึ้นมา ได้นำสนใจจากชุดเดิมๆ	4.20	.797	มาก	1
ชุดสุภาพ เรียบร้อย เป็นทางการ มีความน่าสนใจ	4.14	.887	มาก	2
การสร้างสรรค์ชุดสอดคล้องกับธีมรายการ และฉากกราฟิก	4.12	.884	มาก	3
การสร้างสรรค์ชุดหรูหรา ใส่เครื่องประดับหลายชิ้น มีความน่าสนใจ	4.06	.872	มาก	4
การสร้างสรรค์ชุดแปลกประหลาดประติ�ฐ์ขึ้นใหม่ มีความน่าสนใจ	4.05	.927	มาก	5

จากตารางที่ 4.65 สรุปได้ว่า ในด้านชุดผู้ดำเนินรายการ ผู้ชมรับรู้ถึงการสร้างสรรค์เครื่องประดับ หรือ การสร้างสรรค์ชุดเพิ่มเติมขึ้นมา ได้นำสนใจจากชุดเดิมๆ และชุดสุภาพ เรียบร้อย เป็นทางการ มีความน่าสนใจ ส่วนการสร้างสรรค์ชุดแปลกประหลาดประติ�ฐ์ขึ้นใหม่ มีความน่าสนใจ ผู้ชมยังรับรู้ได้น้อย

ตารางที่ 4.66 สรุปลำดับการรับรู้รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านผู้ดำเนินรายการ

การรับรู้รายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านผู้ดำเนินรายการ	(\bar{X})	S.D.	ระดับการรับรู้	ลำดับที่
ผู้ดำเนินรายการอ่าน อักษร ภาษาถูกต้อง ชัดเจน	4.20	.874	มาก	1
ผู้ดำเนินรายการ สวมบทบาทหลายบุคลิกได้ น่าสนใจ	4.14	.916	มาก	2
ผู้ดำเนินรายการ นำเสนอข่าวสารได้นำสนใจ	4.09	.983	มาก	3
ผู้ดำเนินรายการ ถ่ายทอดชุดที่สวมใส่ได้นำสนใจ	4.09	.949	มาก	3
ผู้ดำเนินรายการ ถ่ายทอดบทบาทมีในแต่ละวัน ได้นำสนใจ	4.09	.906	มาก	3
มีผู้ร่วมแสดงสร้างสรรค์บทบาทกับผู้ดำเนินรายการได้นำสนใจ	4.05	.947	มาก	4

จากตารางที่ 4.66 สรุปได้ว่าในด้านผู้ดำเนินรายการ ผู้ชมรับรู้ว่าการอ่านอักษร ภาษา ถูกต้อง ชัดเจน และสวมบทบาทหลายบุคลิกได้น่าสนใจ ส่วนการมีผู้ร่วมแสดงสร้างสรรคืบทบาท กับผู้ดำเนินรายการได้น่าสนใจ ผู้ชมยังรับรู้ได้น้อย

ตารางที่ 4.67 สรุปลำดับความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ

ความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์ อากาศ ฝนฟ้าอากาศ	(\bar{X})	S.D.	ระดับความ คาดหวัง	ลำดับที่
ด้านเนื้อหาข่าว	4.05	.621	มาก	2
ด้านธีมรายการ	3.98	.586	มาก	5
ด้านการออกแบบเชิงกราฟิก	4.03	.618	มาก	4
ด้านผู้ดำเนินรายการ	4.10	.608	มาก	1
ด้านชุดผู้ดำเนินรายการ	4.04	.625	มาก	3
รวม	4.04	.542	มาก	

ตารางที่ 4.67 สรุปความคาดหวังของผู้ชมได้ว่า ผู้ดำเนินรายการเป็นสิ่งที่ผู้ชมให้ความสำคัญกับความคาดหวัง รองลงมาเป็นเรื่องของเนื้อหาข่าว ส่วนด้านสุดท้ายเป็นด้านธีมรายการ ที่ผู้ชมให้ความคาดหวังน้อย

ตารางที่ 4.68 สรุปลำดับความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านเนื้อหาข่าว

ความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์ อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านเนื้อหาข่าว	(\bar{X})	S.D.	ระดับการ รับรู้	ลำดับที่
นำข้อมูลเรื่องของสภาพอากาศจากแหล่งข่าวอื่น นอกเหนือจากกรมอุตุนิยมวิทยา มาประกอบการ วิเคราะห์ข้อมูล	4.13	.818	มาก	1
นำมาตีแผ่ วิเคราะห์อย่างมีหลักการ ให้นำเชื่อถือ	4.10	.829	มาก	2
แปลความหมายจากปัจจัยที่มีผลต่อสภาพอากาศ ซึ่งเข้าใจยาก และซับซ้อน ให้เข้าใจง่าย เพื่อให้ผู้ รับชมเข้าใจง่ายขึ้น	4.07	.858	มาก	3

ตารางที่ 4.68 (ต่อ)

ความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์ อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านเนื้อหาข่าว	(\bar{X})	S.D.	ระดับการ รับรู้	ลำดับที่
มีช่องทางให้ผู้รับชม เข้ามามีส่วนร่วมในการ นำเสนอเหตุการณ์ด้านสภาพอากาศในพื้นที่	4.06	.830	มาก	4
เจาะลึกข่าวพยากรณ์อากาศในพื้นที่ประสพภัย ธรรมชาติ	4.04	.885	มาก	5

จากตารางที่ 4.68 สรุปได้ว่า ในด้านเนื้อหาข่าว ผู้ชมคาดหวังการนำข้อมูลเรื่องของสภาพอากาศจากแหล่งข่าวอื่น นอกเหนือจากกรมอุตุนิยมวิทยา มาประกอบการวิเคราะห์ข้อมูล และถูกตีแผ่ วิเคราะห์อย่างมีหลักการให้น่าเชื่อถือ ส่วนการเจาะลึกข่าวพยากรณ์อากาศในพื้นที่ประสพภัยธรรมชาติ ผู้ชมยังคาดหวังน้อย

ตารางที่ 4.69 สรุปลำดับความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ
ด้านธีมรายการ

ความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์ อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านธีมรายการ	(\bar{X})	S.D.	ระดับการ รับรู้	ลำดับที่
ธีมล้อเลียน เสียดสี อิงกระแสสังคม มีความ น่าสนใจ ทำให้สนุกสนานเฮฮา	4.07	.859	มาก	1
ธีมเกี่ยวกับละครของทางสถานี ทำให้รายการ น่าสนใจ เมื่อแสดงในบทบาทตัวละคร ผสมผสาน การรายงานสภาพอากาศ	4.02	.942	มาก	2
การสร้างสรรคธีมในแต่ละวัน เป็นประโยชน์แก่ ผู้ชม นำไปเสริมความรู้ ความเข้าใจ ในการใช้ชีวิต ประจำวัน	4.02	.775	มาก	2
ธีมรายการประจำวัน ไม่จำเป็นต้องมีทุกวัน	3.95	.877	มาก	3
มีรูปแบบธีมรายการอย่างเป็นทางการ	3.83	.963	มาก	4

จากตารางที่ 4.69 สรุปได้ว่า ในด้านธีมรายการ ผู้ชมคาดหวังที่จะเห็นธีมล้อเลียน เสียดสี อิงกระแสสังคม มีความน่าสนใจ ทำให้สนุกสนานเฮฮา และธีมเกี่ยวกับละครของทางสถานี ทำให้

รายการน่าสนใจ เมื่อแสดงในบทบาทตัวละคร ผสมผสานการรายงานสภาพอากาศ ส่วนธีมอย่าง เป็นทางการผู้ชมคาดหวังน้อย

ตารางที่ 4.70 สรุปลำดับความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านการ ออกแบบเชิงกราฟิก

ความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์ อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านการออกแบบเชิง กราฟิก	(\bar{X})	S.D.	ระดับการ รับรู้	ลำดับที่
พัฒนาฉากเดิมๆ ที่ใช้ซ้ำๆ ให้แตกต่างจากเดิม โดยการสร้างสรรค์องค์ประกอบในฉากเพิ่มเติม ให้สอดคล้องกับสถานการณ์	4.18	.842	มาก	1
พัฒนาองค์ประกอบในฉากกราฟิก ให้ทันต่อ สถานการณ์ปัจจุบัน	4.12	.823	มาก	2
ให้องค์ประกอบในฉากสามารถเคลื่อนไหวได้	4.10	.880	มาก	3
องค์ประกอบในฉากกราฟิก ต้องเสมือนสัมผัสได้ มีชีวิตชีวา	4.03	.886	มาก	4
พัฒนาโทนสีขององค์ประกอบกราฟิก ให้ กลมกลืนกับฉากกราฟิก	4.03	.833	มาก	4
กราฟิกตัวหนังสือแจ้งเตือนภัย ต้องโดดเด่น ให้ ความรู้สึกตื่นตัวและระมัดระวัง ต่อเหตุการณ์ที่ กำลังจะมาถึง	3.95	.969	มาก	5

จากตารางที่ 4.70 สรุปได้ว่าในด้านการออกแบบเชิงกราฟิก ผู้ชมคาดหวังการพัฒนาฉาก เดิมๆ ที่ใช้ซ้ำๆ ให้แตกต่างจากเดิม โดยการสร้างสรรค์องค์ประกอบในฉากเพิ่มเติม ให้สอดคล้อง กับสถานการณ์ และพัฒนาองค์ประกอบในฉากกราฟิก ให้ทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน ส่วนกราฟิก ตัวหนังสือแจ้งเตือนภัย ต้องโดดเด่น ให้ความรู้สึกตื่นตัวและระมัดระวัง ต่อเหตุการณ์ที่กำลังจะ มาถึง เป็นสิ่งที่ผู้ชมคาดหวังน้อย

ตารางที่ 4.71 สรุปลำดับความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านผู้ดำเนินรายการ

ความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านผู้ดำเนินรายการ	(\bar{X})	S.D.	ระดับการรับรู้	ลำดับที่
ให้ความสำคัญกับใจความข่าวสาร	4.16	.826	มาก	1
เน้นย้ำคำเตือนเรื่องของสภาพอากาศที่ต้องระวัง โดยใช้น้ำเสียงประกอบ เพื่อให้ผู้รับชมตื่นตัว	4.14	.781	มาก	2
มีผู้ดำเนินรายการมากกว่า 1 คน เพื่อถ่ายทอดบทบาทการแสดงให้สนุกสนาน	4.10	.903	มาก	3
มีบุคลิกขำพูด ข่างคุย ว่าแจ้ง ดูไม่ตึงเครียด	4.08	.925	มาก	4
ต้องมีโทนเสียง การใช้ถ้อยคำที่ บ่งบอกความรู้สึกได้หลายอารมณ์ เพื่อให้ผู้รับชมรู้สึกเพลิดเพลิน	4.02	.947	มาก	5

จากตารางที่ 4.71 สรุปได้ว่า ด้านผู้ดำเนินรายการ ผู้ชมคาดหวังให้ผู้ดำเนินรายการให้ความสำคัญกับใจความข่าวสาร และเน้นย้ำคำเตือนเรื่องของสภาพอากาศที่ต้องระวัง โดยใช้ น้ำเสียงประกอบ เพื่อให้ผู้รับชมตื่นตัว ส่วนโทนเสียง การใช้ถ้อยคำที่ บ่งบอกความรู้สึกได้หลายอารมณ์ เพื่อให้ผู้รับชมรู้สึกเพลิดเพลิน ยังคาดหวังอยู่น้อย

ตารางที่ 4.72 สรุปลำดับความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านชุดของผู้ดำเนินรายการ

ความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านชุดของผู้ดำเนินรายการ	(\bar{X})	S.D.	ระดับการรับรู้	ลำดับที่
ดีไซน์ชุดที่ทันสมัย มีลักษณะแฟชั่นที่ไม่เหมือนแพ้นทั่วไป	4.15	.824	มาก	1
ชุดมีความเหมาะสมตามกาลเทศะในการสวมใส่ เป็นแบบอย่างให้ผู้ชม	4.12	.838	มาก	2

ตารางที่ 4.72 (ต่อ)

ความคาดหวังของผู้ชมรายการพยากรณ์ อากาศ ฝนฟ้าอากาศ ด้านชุดของผู้ดำเนิน รายการ	(\bar{X})	S.D.	ระดับการ รับรู้	ลำดับที่
ชุดที่สวมใส่สอดคล้องกับฉากกราฟิก และริมการ นำเสนอ	4.09	.848	มาก	3
ชุด เครื่องประดับ หรือองค์ประกอบอื่นๆ ของชุด สะดุดตาผู้รับชม	4.03	.828	มาก	4
ชุดประดิษฐ์ขึ้นเอง ช่วยสร้างความ แปลกใหม่ น่าสนใจ	4.01	.941	มาก	5

จากตารางที่ 4.72 สรุปได้ว่า ด้านชุดผู้ดำเนินรายการ ผู้ชมคาดหวังให้ชุดผู้ดำเนินรายการ มีดีไซน์ชุดที่ทันสมัย มีลักษณะแฟนตาซี ไม่เหมือนแพชั่นทั่วไป และเป็นชุดมีความเหมาะสมตามกาลเทศะในการสวมใส่ เป็นแบบอย่างให้ผู้ชม ส่วนชุดประดิษฐ์ขึ้นเอง ช่วยสร้างความแปลกใหม่ น่าสนใจ ผู้ชมยังคาดหวังน้อย

ตารางที่ 4.73 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐาน	ผลการทดสอบสมมติฐาน
สมมติฐานที่ 1 ลักษณะทางประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันมี ผลต่อการรับรู้ของผู้ชมที่มีต่อรายการพยากรณ์อากาศ ฝนฟ้า อากาศ แตกต่างกัน	
เพศ	ไม่แตกต่าง
อายุ	แตกต่าง
ระดับการศึกษา	ไม่แตกต่าง
อาชีพ	แตกต่าง
รายได้	แตกต่าง
ที่อยู่อาศัย (ภูมิภาค)	แตกต่าง

ตารางที่ 4.73 (ต่อ)

สมมติฐาน	ผลการทดสอบสมมติฐาน
สมมติฐานที่ 2 การรับรู้ของผู้ชมที่มีต่อกระบวนการผลิต	
รายการฝนฟ้าอากาศ มีผลต่อความคาดหวังการรับชม	
รายการฝนฟ้าอากาศที่แตกต่างกัน	
ด้านเนื้อหาข่าว	แตกต่าง
ด้านธีมรายการ (Theme)	แตกต่าง
ด้านการออกแบบเชิงกราฟิก	แตกต่าง
ด้านชุดผู้ดำเนินรายการ	แตกต่าง
ด้านผู้ดำเนินรายการ	แตกต่าง

จากสมมติฐานนี้ ผู้วิจัยได้นำข้อมูลจากการเก็บแบบสอบถาม เพื่อหาความสัมพันธ์ความคาดหวัง ที่จะนำมาสร้างกลยุทธ์เพื่อการพัฒนารายการฝนฟ้าอากาศ สรุปได้ว่า ผู้ชมคาดหวังด้านผู้ดำเนินรายการเป็นอันดับแรก ซึ่งผู้ดำเนินรายการจะต้องให้ความสำคัญกับใจความข่าวสารในการนำเสนอ โดยจะต้องเน้นย้ำคำเตือนเรื่องของสภาพอากาศที่ต้องระวัง โดยใช้น้ำเสียงประกอบเพื่อให้ผู้รับชมตื่นตัว และเพื่อเป็นการสร้างความสนุกสนานในการนำเสนอ ผู้ชมคาดหวังให้มีผู้ดำเนินรายการมากกว่า 1 คน เพื่อถ่ายทอดบทบาทการแสดงให้สนุกสนาน

ด้านเนื้อหาข่าว เป็นสิ่งที่ผู้ชมให้ความคาดหวังเป็นเรื่องรองลงมา โดยผู้ชมคาดหวังให้นำข้อมูลเรื่องของสภาพอากาศจากแหล่งข่าวอื่น นอกเหนือจากกรมอุตุนิยมวิทยา มาประกอบการวิเคราะห์ข้อมูลร่วมด้วย และถูกนำมาตีแผ่วิเคราะห์อย่างมีหลักการ เพื่อให้น่าเชื่อถือ และต้องแปลความหมายจากปัจจัยที่มีผลต่อสภาพอากาศซึ่งเข้าใจยาก และซับซ้อนให้เข้าใจง่าย เพื่อให้ผู้รับชมเข้าใจง่ายขึ้น

ด้านชุดผู้ดำเนินรายการ ผู้ชมคาดหวังที่จะเห็นดีไซ์ชุดที่ทันสมัย มีลักษณะแฟนตาซี ไม่เหมือนแพชั่นทั่วไป และชุดมีความเหมาะสมตามกาลเทศะในการสวมใส่ เป็นแบบอย่างให้ผู้ชม

ด้านการออกแบบเชิงกราฟิก สิ่งแรกที่ผู้ชมอยากเห็น คือการพัฒนาจากเดิมๆ ที่ใช้ซ้ำๆ ให้แตกต่างจากเดิม โดยการสร้างสรรค์องค์ประกอบในฉากเพิ่มเติม ให้สอดคล้องกับสถานการณ์และพัฒนาองค์ประกอบในฉากกราฟิก ให้ทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน ที่สำคัญองค์ประกอบในฉากสามารถเคลื่อนไหวได้

ส่วนความคาดหวังเรื่องสุดท้าย เป็นเรื่องของธิมรายการ ซึ่งเป็นสิ่งที่ผู้ชมให้ความสำคัญน้อยที่สุด แต่เพื่อการพัฒนาต่อไป สิ่งที่คุณอยากเห็นจากการออกแบบเชิงกราฟิก คือ ธิมล้อเลียนเสียดสี อิงกระแสสังคม มีความน่าสนใจ ทำให้สนุกสนานเฮฮา รวมถึงธิมเกี่ยวกับละครของทางสถานี ทำให้รายการน่าสนใจ เมื่อแสดงในบทบาทตัวละคร ผสมผสานการรายงานสภาพอากาศ และการสร้างสรรค์ธิมในแต่ละวัน เป็นประโยชน์แก่ผู้ชม นำไปเสริมความรู้ ความเข้าใจ ในการใช้ชีวิตประจำวัน