

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง รูปแบบการนำเสนอข่าวเหตุการณ์ภัยพิบัติในประเทศไทย ทางสื่อโทรทัศน์ในยุคดิจิทัล ซึ่งข้อมูลดังกล่าวผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมจากแบบสอบถามที่มีคำตอบครบถ้วนสมบูรณ์จำนวนทั้งสิ้น 400 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 ของจำนวนแบบสอบถามทั้งหมด 400 ชุด ผลการวิเคราะห์แบ่งออกเป็น 4 ส่วน ประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 พฤติกรรมการรับชมข่าวเหตุการณ์ภัยพิบัติในประเทศไทย ทางสื่อโทรทัศน์ในยุคดิจิทัล

ส่วนที่ 3 ความคาดหวังของประชาชนที่มีต่อการนำเสนอข่าวเหตุการณ์ภัยพิบัติในประเทศไทย ทางสื่อโทรทัศน์ในยุคดิจิทัล

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้ตอบแบบสอบถามและความคิดเห็นเบื้องต้น

การนำเสนอในส่วนนี้ เป็นผลการศึกษาเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้ตอบแบบสอบถาม และความคิดเห็นเบื้องต้น ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ ที่อยู่ (ภูมิภาค) ช่องทีวี และเหตุผลในการติดตามข่าวเหตุการณ์ภัยพิบัติ สถิติที่นำมาใช้ได้แก่สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ซึ่งได้แก่ ค่าร้อยละ (Percentage) ผลดังกล่าวปรากฏในตาราง และคำอธิบายต่อไปนี้

ตารางที่ 4.1 แสดงค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	181	45.2
หญิง	219	54.8
รวม	400	100

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็นเพศหญิง จำนวน 219 คน คิดเป็นร้อยละ 54.8 และเพศชาย จำนวน 181 คน คิดเป็นร้อยละ 45.2

ตารางที่ 4.2 แสดงค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20 ปี	22	5.5
21-30 ปี	157	39.3
31-40 ปี	117	29.3
41-50 ปี	78	19.5
51-60 ปี	21	5.3
60 ปี ขึ้นไป	5	1.3
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>100</b>

จากตารางที่ 4.2 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีอายุตั้งแต่ 21-30 ปี จำนวน 157 คน คิดเป็นร้อยละ 39.3 รองลงมาคืออายุ 31-40 ปี จำนวน 117 คน คิดเป็นร้อยละ 29.3 และลำดับสุดท้ายคือ 60 ปีขึ้นไป จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.3

ตารางที่ 4.3 แสดงค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
มัธยมศึกษา/อาชีวศึกษา	65	16.3
ปวส.	6	1.5
ปริญญาตรี	278	69.5
สูงกว่าปริญญาตรี	51	12.8
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>100</b>

จากตารางที่ 4.3 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 278 คน คิดเป็นร้อยละ 69.5 รองลงมาคือ มัธยมศึกษา/อาชีวศึกษา จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 16.3 และลำดับสุดท้ายคือ ปวส. จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.5

ตารางที่ 4.4 แสดงค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
นักเรียน/นักศึกษา	63	15.8
ค้าขาย/รับจ้าง	45	11.3
ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	80	20.0
พนักงานบริษัทเอกชน	154	38.5
เจ้าของกิจการ/ธุรกิจส่วนตัว	46	11.5
พ่อบ้าน/แม่บ้าน	12	3.0
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>100</b>

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็น พนักงานบริษัทเอกชน จำนวน 154 คน คิดเป็นร้อยละ 38.5 รองลงมาคือ ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 20 และลำดับสุดท้ายคือ พ่อบ้าน/แม่บ้าน จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 3.0

ตารางที่ 4.5 แสดงค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 15,000 บาท	73	18.3
15,000 บาท - 20,000 บาท	99	24.8
20,001 บาท - 30,000 บาท	109	27.3
30,001 บาท - 40,000 บาท	59	14.8
40,001 บาท - 50,000 บาท	26	6.5
มากกว่า 50,000 บาท	34	8.5
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>100</b>

จากตารางที่ 4.5 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมาก มีรายได้ต่อเดือน 20,001 บาท - 30,000 บาท จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 27.3 รองลงมาคือ รายได้ 15,000 บาท - 20,000 บาทจำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 24.8 และลำดับสุดท้ายคือ รายได้ 40,001 บาท - 50,000 บาทจำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 6.5

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามภูมิภาค

ภูมิภาค	จำนวน	ร้อยละ
ภาคเหนือ	69	17.3
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	62	15.5
ภาคกลาง	70	17.5
ภาคตะวันออก	70	17.5
ภาคใต้	66	16.5
กรุงเทพมหานครและปริมณฑล	63	15.8
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>100</b>

จากตารางที่ 4.6 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อาศัยอยู่ภาคกลาง ภาคตะวันออก จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 17.5 รองลงมาคือ ภาคเหนือ จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 17.3 และลำดับสุดท้ายคือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 15.5

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามจังหวัด

จังหวัด	จำนวน	ร้อยละ
จังหวัดเชียงใหม่	29	7.3
จังหวัดเชียงราย	20	5.0
จังหวัดเลย	2	0.5
จังหวัดแพร่	11	2.8
จังหวัดแม่ฮ่องสอน	2	0.5
จังหวัดจันทบุรี	11	2.8
กรุงเทพและปริมณฑล	63	15.8
จังหวัดราชบุรี	13	3.3
จังหวัดนครสวรรค์	15	3.8
จังหวัดพิษณุโลก	11	2.8
จังหวัดนครศรีธรรมราช	2	0.5

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

จังหวัด	จำนวน	ร้อยละ
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	44	11.0
จังหวัดชลบุรี	40	10.0
จังหวัดขอนแก่น	19	4.8
จังหวัดนครราชสีมา	7	1.8
จังหวัดสงขลา	5	1.3
จังหวัดชุมพร	3	0.8
จังหวัดยะลา	4	1.0
จังหวัดอุบลราชธานี	6	1.5
จังหวัดกาฬสินธุ์	8	2.0
จังหวัดชัยภูมิ	2	0.5
จังหวัดสมุทรสาคร	3	0.8
จังหวัดมุกดาหาร	2	0.5
จังหวัดนครปฐม	3	0.8
จังหวัดระยอง	5	1.3
จังหวัดสุราษฎร์ธานี	2	0.5
จังหวัดสกลนคร	1	0.3
จังหวัดกำแพงเพชร	1	0.3
จังหวัดศรีสะเกษ	2	0.5
จังหวัดสุรินทร์	2	0.5
จังหวัดบุรีรัมย์	2	0.5
จังหวัดร้อยเอ็ด	4	1.0
จังหวัดพัทลุง	1	0.3
จังหวัดลพบุรี	2	0.5
จังหวัดภูเก็ต	2	0.5
จังหวัดอ่างทอง	3	0.8
จังหวัดพะเยา	6	1.5
จังหวัดสระบุรี	17	4.3

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

จังหวัด	จำนวน	ร้อยละ
จังหวัดอุดรธานี	2	0.5
จังหวัดชัยนาท	1	0.3
จังหวัดสุพรรณบุรี	9	2.3
จังหวัดปราจีนบุรี	1	0.3
จังหวัดตราด	1	0.3
จังหวัดลำปาง	6	1.5
จังหวัดระนอง	1	0.3
จังหวัดลำพูน	1	0.3
จังหวัดนครพนม	1	0.3
จังหวัดนครนายก	1	0.3
จังหวัดมหาสารคาม	1	0.3

จากตารางที่ 4.7 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อาศัยอยู่กรุงเทพมหานครและในเขตปริมณฑล จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 15.8 รองลงมาคือจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 11 และลำดับสุดท้ายคือจังหวัดสกลนคร จังหวัดกำแพงเพชร จังหวัดชัยนาท จังหวัดปราจีนบุรี จังหวัดตราด จังหวัดระนอง จังหวัดลำพูน จังหวัดนครพนม จังหวัดนครนายก และจังหวัดมหาสารคาม จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.3

ตารางที่ 4.8 แสดงค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามช่องทางทีวี

ช่องทางทีวี	จำนวน	ร้อยละ
ช่อง 7HD	118	29.5
ช่อง 3HD	66	16.5
ช่อง One 31	32	8.0
ไทยรัฐทีวี	66	16.5
อมรินทร์ทีวี 34	57	14.3
เนชั่น ทีวี	29	7.3
อื่นๆ	32	8.0
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>100</b>

จากตารางที่ 4.8 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รับชมทีวีช่อง 7HD จำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 29.5 รองลงมาคือ ช่อง 3HD และช่อง ไทยรัฐทีวี จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 16.5 และลำดับสุดท้ายคือ ช่องอื่นๆ จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 8

ตารางที่ 4.9 แสดงค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเหตุผลในการเลือกรับชมข่าวภัยพิบัติ

เหตุผลในการเลือกรับชมข่าวภัยพิบัติ	จำนวน	ร้อยละ
ข่าวรวดเร็วทันสถานการณ์	101	25.3
รูปแบบของการนำเสนอข่าว	70	17.5
ชื่นชอบผู้รายงานข่าว	49	12.3
ให้ข้อมูลเป็นประโยชน์ต่อการรับมือภัยพิบัติ	33	8.3
เป็นช่องที่ดูประจำ	103	25.8
เนื้อหาข่าวน่าเชื่อถือ	38	9.5
อื่นๆ	6	1.5
รวม	400	100

จากตารางที่ 4.9 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เลือกรับชมข่าวภัยพิบัติ เนื่องจากเป็นช่องที่ดูประจำ จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 25.8 รองลงมาคือ ข่าวรวดเร็วทันสถานการณ์ จำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 25.3 และลำดับสุดท้ายคือ เหตุผลอื่นๆ จำนวน 6 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 1.5

ส่วนที่ 2 ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับพฤติกรรมการรับชมข่าวเหตุการณ์ภัยพิบัติในประเทศไทย ทางสื่อโทรทัศน์ในยุคดิจิทัล

สถิติที่นำมาใช้ได้แก่ สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ซึ่งได้แก่ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลดังกล่าวปรากฏในตารางและคำอธิบายต่อไปนี้

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็น จำแนกตาม  
พฤติกรรมกำรับชมข่าวเหตุการณ์ภัยพิบัติในไทย ทางสื่อโทรทัศน์ในยุคดิจิทัลใน  
ภาพรวม

พฤติกรรมกำรับชมข่าวเหตุการณ์ภัยพิบัติ	( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับความคิดเห็น
เหตุการณ์ที่ส่งผลต่อพฤติกรรมกำรับชมข่าวภัยพิบัติ	4.19	0.557	มาก
พฤติกรรมด้านความถี่ในการกำรับชม	4.05	0.671	มาก
เนื้อหาข่าวภัยพิบัติ ที่มีผลต่อพฤติกรรมกำรับชม	4.09	0.611	มาก
ภาพประกอบข่าว ที่ส่งผลต่อพฤติกรรมกำรับชม	4.03	0.632	มาก
ความสดใหม่/ทันสมัยการณณ์ ที่มีผลต่อพฤติกรรมกำรับชมข่าวภัยพิบัติ	4.09	0.664	มาก
รวม	4.09	0.550	มาก

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ระดับความคิดเห็นจากพฤติกรรมกำรับชมข่าวเหตุการณ์ภัยพิบัติในไทย ทางสื่อโทรทัศน์ในยุคดิจิทัล ของผู้ตอบแบบสอบถาม มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.09$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า เหตุการณ์ที่ส่งผลต่อพฤติกรรมกำรับชมข่าวภัยพิบัติ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.19$ ) รองลงมาคือ เนื้อหาข่าวภัยพิบัติ ที่มีผลต่อพฤติกรรมกำรับชมและ ความสดใหม่/ทันสมัยการณณ์ ที่มีผลต่อพฤติกรรมกำรับชมข่าวภัยพิบัติ มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.09$ ) และลำดับสุดท้ายคือ ภาพประกอบข่าว ที่ส่งผลต่อพฤติกรรมกำรับชม มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.03$ )

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็น จำแนกตาม  
เหตุการณ์ที่ส่งผลต่อพฤติกรรมกำรับชมข่าวภัยพิบัติ

เหตุการณ์ที่ส่งผลต่อพฤติกรรมกำรับชมข่าวภัยพิบัติ	( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับความคิดเห็น
กำรับชมเมื่อมีเหตุการณ์ภัยพิบัติเกิดขึ้นใหม่ๆ	3.99	0.901	มาก
กำรับชมเมื่อสถานการณ์ภัยพิบัติมีความรุนแรง	4.25	0.815	มากที่สุด
กำรับชมเมื่อเหตุการณ์เกิดขึ้นในพื้นที่อยู่อาศัย	4.25	0.705	มากที่สุด



ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

เหตุการณ์ที่ส่งผลต่อพฤติกรรมกรรการ รับชมข่าวภัยพิบัติ	( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับความ คิดเห็น
รับชมเมื่อเหตุการณ์เกิดในพื้นที่ใกล้เคียง	4.25	0.719	มากที่สุด
รับชมเมื่อเหตุการณ์เกิดขึ้นกระทบคนรู้จัก	4.20	0.798	มาก
รวม	4.19	0.557	มาก

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ระดับความความคิดเห็นจากเหตุการณ์ที่ส่งผลต่อพฤติกรรมกรรการรับชมข่าวภัยพิบัติของผู้ตอบแบบสอบถาม มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.19$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ารับชมเมื่อสถานการณ์ภัยพิบัติมีความรุนแรง รับชมเมื่อเหตุการณ์เกิดขึ้นในพื้นที่อยู่อาศัย และรับชมเมื่อเหตุการณ์เกิดในพื้นที่ใกล้เคียง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ที่ ( $\bar{X} = 4.25$ ) รองลงมาคือ รับชมเมื่อเหตุการณ์เกิดขึ้นกระทบคนรู้จัก มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.20$ ) และลำดับสุดท้ายคือ รับชมเมื่อมีเหตุการณ์ภัยพิบัติเกิดขึ้นใหม่ๆ มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.99$ )

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็น จำแนกตามพฤติกรรมด้านความถี่ในการรับชม

พฤติกรรมด้านความถี่ในการรับชม	( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับความ คิดเห็น
รับชมเมื่อตรงกับเวลาว่าง	4.16	0.904	มาก
รับชมทั้งวันเพื่อเกาะติดสถานการณ์	3.96	0.914	มาก
รับชมเมื่อบังเอิญเปิดมาเจอพอดี	4.03	0.896	มาก
รับชมเมื่อโลกโซเชียลพูดถึง สถานการณ์ภัยพิบัติ	4.03	0.902	มาก
รวม	4.05	0.671	มาก

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ระดับความความคิดเห็นจากพฤติกรรมด้านความถี่ในการรับชม ของผู้ตอบแบบสอบถาม มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.05$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า รับชมเมื่อตรงกับเวลาว่าง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.16$ ) รองลงมาคือ รับชมเมื่อบังเอิญเปิดมาเจอพอดี และรับชมเมื่อโลกโซเชียลพูดถึงสถานการณ์ภัยพิบัติ มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.03$ ) และลำดับสุดท้ายคือ รับชมทั้งวันเพื่อเกาะติดสถานการณ์ มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.96$ )

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็น จำแนกตาม เนื้อหาข่าวภัยพิบัติ ที่มีผลต่อพฤติกรรมการรับชม

เนื้อหาข่าวภัยพิบัติ ที่มีผลต่อพฤติกรรม การรับชม	( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับความคิดเห็น
เหตุการณ์ภัยพิบัติที่ส่งผลกระทบต่อการใช้ชีวิตประจำวัน	4.13	0.844	มาก
เหตุการณ์ภัยพิบัติที่สร้างความเสียหายเป็นวงกว้าง	4.03	0.936	มาก
เหตุการณ์ภัยพิบัติที่สร้างความเสียหายต่อพืชผล การเกษตร	4.12	0.980	มาก
เหตุการณ์ภัยพิบัติที่ส่งผลต่อการประกอบอาชีพ	4.03	1.000	มาก
เหตุการณ์ภัยพิบัติที่อาจส่งผลกระทบต่อชีวิตและทรัพย์สินของตนเอง	4.14	0.903	มาก
เหตุการณ์ภัยพิบัติที่อาจส่งผลกระทบต่อชีวิตและทรัพย์สินของญาติพี่น้อง และบุคคลใกล้ชิด	4.14	0.836	มาก
เหตุการณ์ภัยพิบัติที่ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจของประเทศ	4.21	0.829	มากที่สุด
เหตุการณ์ภัยพิบัติที่ไม่เคยเกิดขึ้นมาก่อน	4.21	0.854	มากที่สุด
ข้อมูลข่าวจากแหล่งที่มาที่น่าเชื่อถือ เช่น การแจ้ง เตือนจากหน่วยงานภาครัฐ	4.07	0.876	มาก
ข้อมูลจริงจากประชาชนในพื้นที่เกิดภัยพิบัติ	4.05	0.922	มาก
สื่อบทหรือรายงานพิเศษ ที่เจาะลึกรายละเอียด ของเหตุการณ์ภัยพิบัติ	3.92	1.011	มาก
รวม	4.09	0.611	มาก

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ระดับความคิดเห็นจากเนื้อหาข่าวภัยพิบัติ ที่มีผลต่อพฤติกรรมการรับชม ของผู้ตอบแบบสอบถาม มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.09$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าเหตุการณ์ภัยพิบัติที่ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจของประเทศ และเหตุการณ์ภัยพิบัติที่ไม่เคยเกิดขึ้นมาก่อน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.12$ ) รองลงมาคือ เหตุการณ์ภัยพิบัติที่อาจส่งผลกระทบต่อชีวิตและทรัพย์สินของตนเอง และ เหตุการณ์ภัยพิบัติที่อาจส่งผลกระทบต่อชีวิตและทรัพย์สินของญาติพี่น้อง และ บุคคลใกล้ชิดมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.14$ ) และลำดับสุดท้าย

คือ สก๊อปข่าวหรือรายงานพิเศษ ที่เจาะลึกรายละเอียดต่างๆของเหตุการณ์ภัยพิบัติ มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ( $\bar{X} = 3.92$ )

ตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็น จำแนกตาม ภาพประกอบข่าว ที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการรับชม

ภาพประกอบข่าว ที่ส่งผลต่อ พฤติกรรมการรับชม	( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับความ คิดเห็น
ความคมชัดของภาพข่าว	3.98	0.947	มาก
ภาพที่สะท้อนความรุนแรงของภัยพิบัติ ชัดเจน	3.94	0.922	มาก
ภาพเหตุการณ์จริง แม้ไม่คมชัด	4.03	0.858	มาก
ความหลากหลายของมุมภาพ เช่น ภาพ ภาคพื้น ภาพมุมสูง	4.09	0.824	มาก
ภาพเหตุการณ์สด ณ ขณะเกิดภัยพิบัติ	4.03	0.877	มาก
ภาพสะท้อนความเดือดร้อนของผู้ได้รับ ผลกระทบจากภัยพิบัติอย่างชัดเจน	4.10	0.845	มาก
รวม	4.03	0.632	มาก

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ระดับความคิดเห็นจากภาพประกอบข่าว ที่ส่งผลต่อพฤติกรรม การรับชมของผู้ตอบแบบสอบถาม มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.03$ ) เมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าภาพสะท้อนความเดือดร้อนของผู้ได้รับผลกระทบจากภัยพิบัติอย่าง ชัดเจน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.10$ ) รองลงมาคือ ความหลากหลายของมุมภาพ เช่น ภาพภาคพื้น ภาพมุมสูง มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.09$ ) และลำดับสุดท้ายคือ ภาพที่สะท้อนความรุนแรงของภัยพิบัติ ชัดเจน มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.94$ )

ตารางที่ 4.15 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็น จำแนกตาม ความสดใหม่/ทันสมัยการณณ์ ที่มีผลต่อพฤติกรรมการรับชมข่าวภัยพิบัติ

ความสดใหม่/ทันสมัยการณณ์ ที่มีผลต่อพฤติกรรมการรับชมข่าวภัยพิบัติ	( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับความคิดเห็น
รายงานสดส่งตรงจากพื้นที่เกิดภัยพิบัติ	4.04	0.856	มาก
คาดการณ์ผลกระทบที่เกิดจากภัยพิบัติ เพื่อให้เตรียมรับมือ	4.06	0.868	มาก
รายงานข่าวด่วนเมื่อเกิดภัยพิบัติ	4.02	0.963	มาก
เจาะลึกรายละเอียดพื้นที่เกิดภัยพิบัติ	4.06	0.969	มาก
คำชี้แจงของหน่วยงานรัฐเมื่อเกิดภัยพิบัติ	4.14	0.88	มาก
รายงานสถานการณ์ภัยพิบัติผ่านสื่อโซเชียล มีเดีย ของสถานีโทรทัศน์	4.21	0.805	มากที่สุด
รวม	4.09	0.664	มาก

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ระดับความคิดเห็นจากความสดใหม่/ทันสมัยการณณ์ ที่มีผลต่อพฤติกรรมการรับชมข่าวภัยพิบัติ ของผู้ตอบแบบสอบถาม มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.09$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ารายงานสถานการณ์ภัยพิบัติผ่านสื่อโซเชียล มีเดีย ของสถานีโทรทัศน์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.12$ ) รองลงมาคือ คำชี้แจงของหน่วยงานรัฐเมื่อเกิดภัยพิบัติ มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.14$ ) และลำดับสุดท้ายคือ รายงานข่าวด่วนเมื่อเกิดภัยพิบัติ มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.02$ )

ส่วนที่ 3 ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับความคาดหวังของประชาชน ที่มีต่อการนำเสนอข่าวเหตุการณ์ภัยพิบัติในประเทศไทย ทางสื่อโทรทัศน์ในยุคดิจิทัล

สถิติที่นำมาใช้ได้แก่ สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ซึ่งได้แก่ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลดังกล่าวปรากฏในตารางและคำอธิบายต่อไปนี้

ตารางที่ 4.16 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็น จำแนกตาม ความคาดหวังของประชาชนที่มีต่อการนำเสนอข่าวเหตุการณ์ภัยพิบัติในไทย ทาง สื่อโทรทัศน์ในยุคดิจิทัล ในภาพรวม

ความคาดหวัง	( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ความคาดหวัง ต่อช่วงเวลาที่ต้องการให้นำเสนอ ข่าวภัยพิบัติ	4.07	0.692	มาก
ความคาดหวัง ต่อเนื้อหาข่าวภัยพิบัติ ที่ต้องการ ให้นำเสนอ	4.11	0.655	มาก
ความคาดหวังด้านภาพประกอบข่าว	4.03	0.573	มาก
ความคาดหวัง ด้านความสดใหม่/ทันสมัยทางการณ์	4.07	0.590	มาก
ความคาดหวังต่อ การมีส่วนร่วม	4.03	0.690	มาก
ความคาดหวังต่อรูปแบบการนำเสนอที่ทันสมัย ง่ายต่อความเข้าใจ	4.14	0.675	มาก
ความคาดหวังต่อผู้รายงานข่าวภาคสนาม	4.08	0.644	มาก
รวม	4.07	0.557	มาก

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ระดับความคิดเห็นจากความคาดหวังของประชาชนที่มีต่อการ นำเสนอข่าวเหตุการณ์ภัยพิบัติในไทย ทางสื่อโทรทัศน์ในยุคดิจิทัล ของผู้ตอบแบบสอบถาม มี ค่าเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.07$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าความคาดหวังต่อ รูปแบบการนำเสนอที่ทันสมัย ง่ายต่อความเข้าใจ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.14$ ) รองลงมาคือ ความ คาดหวัง ต่อเนื้อหาข่าวภัยพิบัติ ที่ต้องการให้นำเสนอ มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.11$ ) และลำดับสุดท้ายคือ ความคาดหวังด้านภาพประกอบข่าว และความคาดหวังต่อ การมีส่วนร่วมมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.03$ )

ตารางที่ 4.17 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็น จำแนกตาม ความคาดหวัง ต่อช่วงเวลาที่ต้องการให้นำเสนอข่าวภัยพิบัติ

ความคาดหวังต่อช่วงเวลาที่ต้องการให้นำเสนอข่าวภัยพิบัติ	( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับความคิดเห็น
นำเสนอข่าวด่วนทันทีเมื่อเกิดภัยพิบัติ	4.13	0.890	มาก
สถานีโทรทัศน์นำเสนอข่าวเหตุภัยพิบัติทุก 1 ชั่วโมง จนกว่าภัยพิบัติจะคลี่คลาย	4.07	0.868	มาก
กรณีเหตุการณ์รุนแรง และ ส่งผลกระทบวงกว้าง สถานีฯ ยกเลิกผังรายการปกติมาเกาะติดเหตุภัยพิบัติตลอดทั้งวัน	4.09	0.910	มาก
รายงานข่าวตามปกติ ในช่วงข่าวของสถานี	3.97	0.907	มาก
รวม	4.07	0.692	มาก

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ระดับความคิดเห็นจากความคาดหวัง ต่อช่วงเวลาที่ต้องการให้นำเสนอข่าวภัยพิบัติ ของผู้ตอบแบบสอบถาม มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.07$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่านำเสนอข่าวด่วนทันทีเมื่อเกิดภัยพิบัติ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.13$ ) รองลงมาคือ กรณีเหตุการณ์รุนแรง และส่งผลกระทบวงกว้าง สถานีฯ ยกเลิกผังรายการปกติมาเกาะติดเหตุภัยพิบัติตลอดทั้งวัน มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.09$ ) และลำดับสุดท้ายคือ รายงานข่าวตามปกติ ในช่วงข่าวของสถานี มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.97$ )

ตารางที่ 4.18 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็น จำแนกตาม ความคาดหวัง ต่อเนื้อหาข่าวภัยพิบัติ ที่ต้องการให้นำเสนอ

ความคาดหวัง ต่อเนื้อหาข่าวภัยพิบัติ ที่ต้องการให้นำเสนอ	( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับความคิดเห็น
เจาะลึกสาเหตุการเกิดภัยพิบัติรอบด้านในรูปแบบสภู่ข่าวหรือรายงานพิเศษ	4.06	0.959	มาก
ความเสียหายที่เกิดจากภัยพิบัติในเบื้องต้น	4.12	0.971	มาก
คาดการณ์พื้นที่ ที่จะได้รับผลกระทบจากภัยพิบัติ	4.12	0.900	มาก
ให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการเตรียมรับมือภัยพิบัติ	4.12	0.931	มาก

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

ความคาดหวัง ต่อเนื้อหาข่าวภัยพิบัติ ที่ต้องการให้นำเสนอ	( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับความ คิดเห็น
ให้ข้อมูลการติดต่อขอความช่วยเหลือได้ ในช่วงเกิดภัยพิบัติ	4.16	0.916	มาก
ตรวจสอบข้อมูลจากโซเชียล มีเดีย ก่อน นำเสนอ	4.21	0.868	มากที่สุด
นำเสนอข้อมูลอ้างอิงหน่วยงานรัฐที่ น่าเชื่อถือ	4.07	0.950	มาก
ชี้แจงข่าวลือที่เกิดขึ้นในช่วงภัยพิบัติ	4.05	1.022	มาก
นำเสนอข้อมูลบนพื้นฐานเหตุการณ์จริง ไม่ ปรุงแต่งให้เกิดความตื่นตระหนก	4.05	0.873	มาก
รวม	4.11	0.655	มาก

จากตารางที่ 4.18 พบว่า ระดับความคิดเห็นจากความคาดหวัง ต่อเนื้อหาข่าวภัยพิบัติที่  
ต้องการให้นำเสนอ ของผู้ตอบแบบสอบถาม มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.11$ )  
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าตรวจสอบข้อมูลจากโซเชียลมีเดียก่อนนำเสนอ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด  
( $\bar{X} = 4.21$ ) รองลงมาคือ ให้ข้อมูลการติดต่อขอความช่วยเหลือได้ ในช่วงเกิดภัยพิบัติ มีค่าเฉลี่ย  
( $\bar{X} = 4.16$ ) และลำดับสุดท้ายคือ ชี้แจงข่าวลือที่เกิดขึ้นในช่วงภัยพิบัติ และนำเสนอข้อมูลบน  
พื้นฐานเหตุการณ์จริง ไม่ปรุงแต่งให้เกิดความตื่นตระหนกมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.05$ )

ตารางที่ 4.19 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็น จำแนกตาม  
ความคาดหวังด้านภาพประกอบข่าว

ความคาดหวังด้านภาพประกอบข่าว	( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับความ คิดเห็น
ภาพเหตุการณ์ช่วงเกิดภัยพิบัติ มีความคมชัดสูง	4.12	0.826	มาก
ภาพไม่คมชัด แต่เป็นภาพจริงที่บันทึกไว้ได้	4.08	0.830	มาก
มีความหลากหลายของมุมภาพ เช่น มุมสูง ภาคพื้น	4.16	0.805	มาก
ภาพที่ไม่ก่อให้เกิดความเข้าใจผิดในสถานการณ์ ภัยพิบัติ	4.09	0.852	มาก

ตารางที่ 4.19 (ต่อ)

ความคาดหวังด้านภาพประกอบข่าว	( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับความคิดเห็น
นำเสนอภาพภัยพิบัติให้รุนแรง เพื่อให้มีอารมณ์ร่วมในการชมข่าว เช่น นักข่าวลอยคอในน้ำ เพื่อรายงานข่าวน้ำท่วม แทนการนั่งรายงานข่าวบนเรือแ	3.94	0.983	มาก
ตรวจสอบความถูกต้องของภาพข่าวก่อนนำเสนอ	3.86	0.949	มาก
ภาพที่เคารพสิทธิของผู้ที่ได้รับบาดเจ็บหรือตายได้จรรยาบรรณสื่อมวลชน	3.97	0.877	มาก
รวม	4.03	0.573	มาก

จากตารางที่ 4.19 พบว่าระดับความคิดเห็นจากความคาดหวังด้านภาพประกอบข่าวของผู้ตอบแบบสอบถาม มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.03$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความหลากหลายของมุมมอง เช่น มุมสูง ภาคพื้น มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.16$ ) รองลงมาคือ ภาพเหตุการณ์ช่วงเกิดภัยพิบัติมีความคมชัดสูง มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.12$ ) และลำดับสุดท้ายคือ ตรวจสอบความถูกต้องของภาพข่าวก่อนนำเสนอ มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.86$ )

ตารางที่ 4.20 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็น จำแนกตามความคาดหวัง ด้านความสดใหม่/ทันสมัยสถานการณ์

ความคาดหวัง ด้านความสดใหม่/ทันสมัยสถานการณ์	( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับความคิดเห็น
รายงานข่าวด่วนทันที เมื่อมีเหตุการณ์ภัยพิบัติเกิดขึ้น	4.04	0.773	มาก
ทีมข่าวรายงานสดจากพื้นที่ โดยเร็วที่สุดหลังเกิดภัยพิบัติ	4.08	0.868	มาก
ทีมข่าวในพื้นที่เกิดภัยพิบัติ รายงานความคืบหน้าสถานการณ์ทุกๆ 1 ชั่วโมง	4.04	0.934	มาก
ภาพเหตุการณ์สดใหม่ ตามสถานการณ์ปัจจุบัน	3.93	0.942	มาก



ตารางที่ 4.20 (ต่อ)

ความคาดหวัง ด้านความสดใหม่/ ทันสมัย/ทันสมัย	( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับความ คิดเห็น
สัมภาษณ์สดผู้ที่เกี่ยวข้องจากหน่วยงาน รัฐ เพื่อชี้แจงข่าวลือในโซเชียลมีเดีย อย่าง ทันที่	4.06	0.830	มาก
ขึ้นตัววิ่งรายงานความคืบหน้าของเหตุภัย พิบัติ ในช่วงที่สถานีนำเสนอรายการอื่นๆ	4.15	0.815	มาก
นำเสนอข้อมูลผ่านสื่อโซเชียลมีเดีย ของ สถานีโทรทัศน์	4.17	0.841	มาก
รวม	4.07	0.590	มาก

จากตารางที่ 4.20 พบว่า ระดับความคิดเห็นจากความคาดหวัง ด้านความสดใหม่/ทันสมัย/ทันสมัยของผู้ตอบแบบสอบถาม มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.07$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นำเสนอข้อมูลผ่านสื่อโซเชียลมีเดีย ของสถานีโทรทัศน์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.17$ ) รองลงมาคือ ขึ้นตัววิ่งรายงานความคืบหน้าของเหตุภัยพิบัติ ในช่วงที่สถานีนำเสนอรายการอื่นๆ มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.15$ ) และลำดับสุดท้ายคือ ภาพเหตุการณ์สดใหม่ ตามสถานการณ์ปัจจุบัน มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.93$ )

ตารางที่ 4.21 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็น จำแนกตามความคาดหวังต่อ การมีส่วนร่วม

ความคาดหวังต่อ การมีส่วนร่วม	( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับความ คิดเห็น
เปิดช่องทางส่งภาพและข่าวเหตุภัยพิบัติ จากผู้ชมทาง บ้าน ที่อยู่ในพื้นที่เกิดเหตุ	4.12	0.876	มาก
เปิดพื้นที่หน้าจอ เพื่อส่งข้อความให้กำลังใจผู้ประสบภัย	4.05	0.880	มาก
เปิดช่องทางในการบริจาคเงิน ส่งต่อช่วยผู้ประสบภัย พิบัติ	3.96	0.928	มาก
เปิดพื้นที่ให้ประชาชนนำสิ่งของไปบริจาคเพื่อช่วยเหลือ ผู้ประสบภัยพิบัติ	3.99	0.959	มาก
รวม	4.03	0.690	มาก

จากตารางที่ 4.21 พบว่าระดับความคิดเห็นจากความคาดหวังต่อการมีส่วนร่วมของผู้ตอบแบบสอบถาม มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.03$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เปิดช่องทางส่งภาพและข่าวเหตุภัยพิบัติจากผู้ชมทางบ้านที่อยู่ในพื้นที่เกิดเหตุ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.12$ ) รองลงมาคือ เปิดพื้นที่หน้าจอ เพื่อส่งข้อความให้กำลังใจผู้ประสบภัย มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.05$ ) และลำดับสุดท้ายคือ เปิดช่องทางในการบริจาคเงินส่งต่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติ มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.96$ )

ตารางที่ 4.22 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็น จำแนกตามความคาดหวังต่อรูปแบบการนำเสนอที่ทันสมัย ง่ายต่อความเข้าใจ

ความคาดหวังต่อรูปแบบการนำเสนอที่ทันสมัย ง่ายต่อความเข้าใจ	( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ใช้กราฟิกประกอบข่าวภัยพิบัติเพื่อเพิ่มความเข้าใจ เช่น ทิศทางการเคลื่อนตัวของพายุ	4.06	0.932	มาก
ใช้กราฟิกเสมือนจริง จำลองเหตุการณ์ภัยพิบัติในช่วงก่อนเกิดเหตุการณ์จริง	4.18	0.816	มาก
รายงานตามสถานการณ์จริง ไม่ชี้้นำให้เกิดความความตื่นตระหนก เช่น ลอยคอรายงานข่าวน้ำท่วม ทั้งที่มีพื้นที่แห้งให้ยืน	4.18	0.770	มาก
รวม	4.14	0.675	มาก

จากตารางที่ 4.22 พบว่า ระดับความคิดเห็นจากความคาดหวังต่อรูปแบบการนำเสนอที่ทันสมัย ง่ายต่อความเข้าใจของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยมีค่าเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.14$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ใช้กราฟิกเสมือนจริงจำลองเหตุการณ์ภัยพิบัติในช่วงก่อนเกิดเหตุการณ์จริง และรายงานตามสถานการณ์จริง ไม่ชี้้นำให้เกิดความความตื่นตระหนก เช่น ลอยคอรายงานข่าวน้ำท่วม ทั้งที่มีพื้นที่แห้งให้ยืน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.14$ ) รองลงมาคือ ใช้กราฟิกประกอบข่าวภัยพิบัติเพื่อเพิ่มความเข้าใจ เช่น ทิศทางการเคลื่อนตัวของพายุ มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.06$ )

ตารางที่ 4.23 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็น จำแนกตาม ความคาดหวังต่อผู้รายงานข่าวภาคสนาม

ความคาดหวังต่อผู้รายงานข่าวภาคสนาม	( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับความคิดเห็น
รายงานข่าวอธิบายเหตุการณ์ได้เข้าใจ ชัดเจน	4.13	0.897	มาก
มีความรู้สอดแทรกไปในการรายงานข่าว	4.10	0.923	มาก
ใช้ภาษาไทย ได้ถูกต้องตามหลักภาษา และเลือกใช้คำที่เข้าใจง่ายในการรายงานข่าว	4.02	0.938	มาก
แต่งกายรายงานข่าว ได้เหมาะสมกับสถานการณ์	4.11	0.852	มาก
บุคลิกภาพมีความน่าเชื่อถือ	4.05	0.826	
<b>รวม</b>	<b>4.08</b>	<b>0.644</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.23 พบว่าระดับความคิดเห็นจากความคาดหวังต่อผู้รายงานข่าวภาคสนามของผู้ตอบแบบสอบถาม มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.08$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ารายงานข่าวอธิบายเหตุการณ์ได้เข้าใจ ชัดเจน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.13$ ) รองลงมาคือ แต่งกายรายงานข่าว ได้เหมาะสมกับสถานการณ์ มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.11$ ) และลำดับสุดท้ายคือ ใช้ภาษาไทย ได้ถูกต้องตามหลักภาษา และเลือกใช้คำที่เข้าใจง่ายในการรายงานข่าว มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.02$ )

#### การทดสอบสมมติฐานของการวิจัย

นำเสนอข้อมูลผลการวิเคราะห์การทดสอบสมมติฐาน การศึกษาเรื่อง “รูปแบบการนำเสนอข่าวเหตุการณ์ภัยพิบัติในไทย ทางสื่อโทรทัศน์ในยุคดิจิทัล” ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดสมมติฐานการวิจัย ดังนี้

**สมมติฐานที่ 1** ลักษณะทางประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมการรับชมรายการข่าวภัยพิบัติในไทย ทางสื่อโทรทัศน์ในยุคดิจิทัลที่แตกต่างกัน

##### สมมติฐานที่ 1.1

$H_0$  : เพศที่แตกต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมการรับชมรายการข่าวภัยพิบัติในไทย ทางสื่อโทรทัศน์ในยุคดิจิทัลที่ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : เพศที่แตกต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมการรับชมรายการข่าวภัยพิบัติในไทย ทางสื่อโทรทัศน์ในยุคดิจิทัลที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.24 การวิเคราะห์ห้ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการรับชมรายการข่าวภัยพิบัติในไทยทาง  
สื่อโทรทัศน์ในยุคดิจิทัล จำแนกตามเพศ

พฤติกรรมการรับชมรายการ ข่าวภัยพิบัติในไทย	ชาย		หญิง		Sig.	t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ด้านเหตุการณ์	4.17	.578	4.20	.541	.311	-.428
ด้านความถี่	4.05	.691	4.04	.656	.585	.240
ด้านเนื้อหาข่าวภัยพิบัติ	4.09	.639	4.10	.589	.871	-.219
ด้านภาพประกอบข่าว	3.94	.678	4.10	.583	.257	-2.486
ด้านความสดใหม่/ ทันสมัยการณ	4.04	.712	4.13	.621	.508	-1.414

\*มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.24 พบว่าการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการรับชมรายการข่าวภัยพิบัติในไทย ทางสื่อโทรทัศน์ในยุคดิจิทัล จำแนกตามเพศ โดยใช้สถิติทดสอบด้วยค่า T-test พบว่า ในภาพรวม พฤติกรรมการรับชมรายการข่าวภัยพิบัติในไทยทางสื่อโทรทัศน์ในยุคดิจิทัล มีค่า sig. มีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ  $H_0$  และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย  $H_1$  สรุปได้ว่า เพศชายและเพศหญิงไม่มีต่อพฤติกรรมการรับชมรายการข่าวภัยพิบัติในไทย ทางสื่อโทรทัศน์ในยุคดิจิทัล

### สมมติฐานที่ 1.2

$H_0$  : อายุที่แตกต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมการรับชมรายการข่าวภัยพิบัติในไทย ทางสื่อโทรทัศน์ในยุคดิจิทัลที่ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : อายุที่แตกต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมการรับชมรายการข่าวภัยพิบัติในไทย ทางสื่อโทรทัศน์ในยุคดิจิทัลที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.25 การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการรับชมรายการข่าวภัยพิบัติในประเทศไทย ทางสื่อโทรทัศน์ในยุคดิจิทัล จำแนกตามอายุ

พฤติกรรมการรับชม รายการข่าวภัยพิบัติ ในประเทศไทย	อายุ										F.	Sig.		
	ต่ำกว่าหรือ เท่ากับ 20 ปี		21-30 ปี		31-40 ปี		41-50 ปี		51-60 ปี				60 ปีขึ้นไป	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.			$\bar{X}$	S.D.
ด้านเหตุการณ์	3.97	.446	4.26	.552	4.18	.588	4.12	.558	4.08	.512	4.32	.268	1.696	.134
ด้านความถี่	3.88	.714	4.14	.641	4.05	.680	3.91	.721	3.99	.605	4.20	.371	1.575	.166
ด้านเนื้อหาข่าวภัยพิบัติ	3.93	.581	4.21	.600	4.09	.640	3.97	.549	3.96	.639	4.02	.827	2.246	.049*
ด้านภาพประกอบข่าว	3.83	.634	4.10	.631	4.06	.660	3.92	.582	3.98	.595	3.83	.726	1.469	.199
ด้านความสดใหม่/ ทันสมัยการณ	3.80	.623	4.21	.625	4.07	.716	4.00	.591	4.01	.774	3.70	.828	2.761	.018*

\*มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.25 พบว่า การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการรับชมรายการข่าวภัยพิบัติในไทย ทางสื่อโทรทัศน์ในยุคดิจิทัล จำแนกตามอายุ โดยใช้สถิติทดสอบด้วยค่า F-test พบว่า พฤติกรรมการรับชมรายการข่าวภัยพิบัติในไทย ทางสื่อโทรทัศน์ในยุคดิจิทัล ด้านเนื้อหาข่าวภัยพิบัติ และด้านความสดใหม่/ทันสมัยสถานการณ์ มีผลต่อพฤติกรรมการรับชมข่าวภัยพิบัติมีค่า sig. มีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติ  $H_0$  และยอมรับสมมติฐานการวิจัย  $H_1$  สรุปได้ว่า อายุมีผลต่อพฤติกรรมการรับชมรายการข่าวภัยพิบัติในไทย ทางสื่อโทรทัศน์ในยุคดิจิทัล ด้านเนื้อหาข่าวภัยพิบัติ และด้านความสดใหม่/ทันสมัยสถานการณ์

### สมมติฐานที่ 1.3

$H_0$  : ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมการรับชมรายการข่าวภัยพิบัติในไทย ทางสื่อโทรทัศน์ในยุคดิจิทัลที่ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมการรับชมรายการข่าวภัยพิบัติในไทย ทางสื่อโทรทัศน์ในยุคดิจิทัลที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.26 การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการรับชมรายการข่าวภัยพิบัติในประเทศไทย ทางสื่อโทรทัศน์ในยุคดิจิทัล จำแนกตามระดับการศึกษา

พฤติกรรมการรับชมรายการข่าว ภัยพิบัติในไทย	ระดับการศึกษา									
	มัธยมศึกษา/ อาชีวศึกษา		อนุปริญญา/ปวส.		ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		F.	Sig.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ด้านเหตุการณ์	4.16	.522	4.27	.700	4.19	.557	4.18	.601	.081	.970
ด้านความถี่	4.10	.609	4.00	.837	4.04	.676	4.01	.716	.185	.907
ด้านเนื้อหาข่าวภัยพิบัติ	4.10	.559	4.11	.730	4.09	.606	4.08	.704	.009	.999
ด้านภาพประกอบข่าว	3.98	.611	4.28	.584	4.03	.622	4.06	.720	.472	.702
ด้านความสดใหม่/ทันสมัยในการณ์	4.09	.671	4.25	.758	4.08	.647	4.10	.753	.144	.934

\*มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.26 พบว่า การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการรับชมรายการข่าวภัยพิบัติในไทย ทางสื่อโทรทัศน์ในยุคดิจิทัล จำแนกตามระดับการศึกษา โดยใช้สถิติทดสอบด้วยค่า F-test พบว่า ในภาพรวมพฤติกรรมการรับชมรายการข่าวภัยพิบัติในไทย ทางสื่อโทรทัศน์ในยุคดิจิทัล มีค่า sig. มีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ  $H_0$  และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย  $H_1$  สรุปได้ว่า ระดับการศึกษาไม่มีผลต่อพฤติกรรมการรับชมรายการข่าวภัยพิบัติในไทย ทางสื่อโทรทัศน์ในยุคดิจิทัล

#### สมมติฐานที่ 1.4

$H_0$  : อาชีพที่แตกต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมการรับชมรายการข่าวภัยพิบัติในไทย ทางสื่อโทรทัศน์ในยุคดิจิทัลที่ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : อาชีพที่แตกต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมการรับชมรายการข่าวภัยพิบัติในไทย ทางสื่อโทรทัศน์ในยุคดิจิทัลที่แตกต่างกัน



ตารางที่ 4.27 การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการรับชมรายการข่าววิทยุพีบีทีในประเทศไทย ทางสื่อโทรทัศน์เป็นยุคดิจิทัล จำแนกตามอาชีพ

พฤติกรรมการรับชม รายการข่าววิทยุพีบีที ในประเทศไทย	อาชีพ										F.	Sig.		
	นักเรียน/ นักศึกษา		ข้าราชการ/ พนักงาน รัฐวิสาหกิจ		พนักงาน บริษัทเอกชน		เจ้าของ กิจการ/ธุรกิจ ส่วนตัว		พ่อบ้าน/ แม่บ้าน					
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.				
ด้านเหตุการณ์	3.97	.434	4.14	.565	4.18	.591	4.30	.551	4.13	.613	4.25	.427	3.552	.004*
ด้านความถี่	3.79	.606	4.01	.619	4.05	.671	4.19	.643	3.95	.807	3.98	.626	3.566	.004*
ด้านเนื้อหาข่าววิทยุพีบีที	3.79	.525	4.07	.548	4.17	.566	4.21	.599	4.01	.754	4.13	.599	5.027	.000*
ด้านภาพประกอบข่าว	3.80	.527	4.02	.634	4.12	.540	4.09	.656	3.96	.762	4.14	.643	2.436	.034*
ด้านความสดใหม่/ ทันสมัยสถานการณ์	3.87	.582	4.04	.641	4.15	.573	4.18	.674	4.01	.815	4.11	.763	2.404	.036*

\*มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.27 พบว่า การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการรับชมรายการข่าวภัยพิบัติในไทย ทางสื่อโทรทัศน์ในยุคดิจิทัล จำแนกตามอาชีพ โดยใช้สถิติทดสอบด้วยค่า F-test พบว่า ในภาพรวมพฤติกรรมการรับชมรายการข่าวภัยพิบัติในไทย ทางสื่อโทรทัศน์ในยุคดิจิทัล มีค่า sig. มีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติ  $H_0$  และยอมรับสมมติฐานการวิจัย  $H_1$  สรุปได้ว่า อาชีพมีผลต่อพฤติกรรมการรับชมรายการข่าวภัยพิบัติในไทย ทางสื่อโทรทัศน์ในยุคดิจิทัล

#### สมมติฐานที่ 1.5

$H_0$ : รายได้ที่แตกต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมการรับชมรายการข่าวภัยพิบัติในไทย ทางสื่อโทรทัศน์ในยุคดิจิทัลที่ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : รายได้ที่แตกต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมการรับชมรายการข่าวภัยพิบัติในไทย ทางสื่อโทรทัศน์ในยุคดิจิทัลที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.28 การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการรับชมรายการข่าวภัยพิบัติในประเทศไทย ทางสื่อโทรทัศน์ในยุคดิจิทัล จำแนกตามรายได้

พฤติกรรมการรับชม รายการข่าวภัยพิบัติ ในประเทศไทย	รายได้												F.	Sig.
	ต่ำกว่า 15,000 บาท		15,000 - 20,000 บาท		20,001 - 30,000 บาท		30,001 - 40,000 บาท		40,001 - 50,000 บาท		มากกว่า 50,000บาท			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ด้านเหตุการณ์	4.28	.505	4.17	.545	4.24	.531	4.02	.638	4.21	.661	4.12	.519	1.742	.124
ด้านความถี่	4.23	.607	4.04	.676	4.03	.612	3.88	.646	4.13	.887	3.92	.763	2.257	.048*
ด้านเนื้อหาข่าวภัยพิบัติ	4.24	.547	4.07	.626	4.13	.537	3.86	.600	4.14	.881	4.11	.618	2.762	.018*
ด้านภาพประกอบข่าว	4.14	.608	4.06	.587	4.02	.601	3.83	.600	4.00	.983	4.09	.589	1.684	.137
ด้านความสดใหม่/ ทันสถานการณ์	4.30	.564	4.06	.663	4.09	.604	3.84	.699	4.19	.936	4.06	.634	3.425	.005*

\*มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.28 พบว่า การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการรับชมรายการข่าวภัยพิบัติในประเทศไทย ทางสื่อโทรทัศน์ในยุคดิจิทัล จำแนกตามรายได้ โดยใช้สถิติทดสอบด้วยค่า F-test พบว่า ในภาพรวมพฤติกรรมการรับชมรายการข่าวภัยพิบัติในประเทศไทย ทางสื่อโทรทัศน์ในยุคดิจิทัล มีค่า sig. มีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติ  $H_0$  และยอมรับสมมติฐานการวิจัย  $H_1$  สรุปได้ว่า รายได้มีผลต่อพฤติกรรมการรับชมรายการข่าวภัยพิบัติในประเทศไทย ทางสื่อโทรทัศน์ในยุคดิจิทัล

#### สมมติฐานที่ 1.6

$H_0$  : ภูมิภาคที่แตกต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมการรับชมรายการข่าวภัยพิบัติในประเทศไทย ทางสื่อโทรทัศน์ในยุคดิจิทัลที่ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ภูมิภาคที่แตกต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมการรับชมรายการข่าวภัยพิบัติในประเทศไทย ทางสื่อโทรทัศน์ในยุคดิจิทัลที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.29 การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการรับชมรายการวิทยุในประเทศไทย ทางสื่อโทรทัศน์ในยุคดิจิทัล จำแนกตามภูมิภาค

พฤติกรรมการ รับชมรายการข่าว วิทยุในประเทศไทย	ภูมิภาค												F.	Sig.
	ภาคเหนือ		ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ		ภาคกลาง		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		กรุงเทพมหานคร และปริมณฑล			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ด้านเหตุการณ์	4.10	.531	4.14	.522	4.25	.597	4.37	.557	4.06	.512	4.17	.580	2.834	.016*
ด้านความถี่	4.04	.692	3.88	.689	4.04	.662	4.29	.579	3.89	.731	4.11	.605	3.416	.005*
ด้านเนื้อหาข่าววิทยุ พิบัติ	4.02	.640	4.00	.588	4.09	.626	4.35	.582	3.90	.555	4.20	.581	4.962	.000*
ด้านภาพประกอบ ข่าว	3.87	.692	3.99	.606	4.05	.679	4.22	.661	3.95	.476	4.10	.602	2.632	.023*
ด้านความสดใหม่ /ทันสมัยการณ	4.07	.662	3.93	.672	4.10	.733	4.30	.582	3.89	.631	4.22	.623	3.933	.002*

\*มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.29 พบว่า การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการรับชมรายการข่าวภัยพิบัติในประเทศไทย ทางสื่อโทรทัศน์ในยุคดิจิทัล จำแนกตามภูมิภาค โดยใช้สถิติทดสอบด้วยค่า F-test พบว่าในภาพรวมพฤติกรรมการรับชมรายการข่าวภัยพิบัติในประเทศไทย ทางสื่อโทรทัศน์ในยุคดิจิทัล มีค่า sig. มีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติ  $H_0$  และยอมรับสมมติฐานการวิจัย  $H_1$  สรุปได้ว่า ภูมิภาคมีผลต่อพฤติกรรมการรับชมรายการข่าวภัยพิบัติในประเทศไทย ทางสื่อโทรทัศน์ในยุคดิจิทัล

**สมมติฐานที่ 2 ลักษณะทางประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกัน มีผลต่อความคาดหวังในการรับชมรายการข่าวภัยพิบัติในประเทศไทย ทางสื่อโทรทัศน์ในยุคดิจิทัลที่แตกต่างกัน**

### **สมมติฐานที่ 2.1**

$H_0$  : เพศที่แตกต่างกันมีผลต่อความคาดหวังในการรับชมรายการข่าวภัยพิบัติในประเทศไทย ทางสื่อโทรทัศน์ในยุคดิจิทัลที่ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : เพศที่แตกต่างกันมีผลต่อความคาดหวังในการรับชมรายการข่าวภัยพิบัติในประเทศไทย ทางสื่อโทรทัศน์ในยุคดิจิทัลที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.30 การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อความคาดหวังในการรับชมรายการข่าวภัยพิบัติในประเทศไทย ทางสื่อโทรทัศน์ในยุคดิจิทัล จำแนกตามเพศ

ความคาดหวังในการ รับชมรายการข่าว ภัยพิบัติ	ชาย		หญิง		Sig.	t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ด้านช่วงเวลา	4.05	.746	4.08	.646	.279	-.490
ด้านเนื้อหาข่าว	4.08	.691	4.13	.624	.203	-.826
ด้านภาพประกอบข่าว	4.01	.569	4.04	.577	.486	-.476
ด้านความสดใหม่/ ทันสมัยการณ	4.03	.621	4.09	.564	.386	-.965
ด้านการมีส่วนร่วม	4.01	.667	4.04	.709	.128	-.410
ด้านรูปแบบการนำเสนอ ที่ทันสมัย ง่ายต่อความ เข้าใจ	4.14	.667	4.14	.684	.727	.044
ด้านผู้รายงานข่าว ภาคสนาม	4.07	.656	4.09	.636	.938	-.196

\*มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.30 พบว่า การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อความคาดหวังในการรับชมรายการข่าวภัยพิบัติในประเทศไทย ทางสื่อโทรทัศน์ในยุคดิจิทัล จำแนกตามเพศ โดยใช้สถิติทดสอบด้วยค่า T-test พบว่า ในภาพรวมความคาดหวังในการรับชมรายการข่าวภัยพิบัติในประเทศไทย ทางสื่อโทรทัศน์ ในยุคดิจิทัล มีค่า sig. มากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ  $H_0$  และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย  $H_1$  สรุปได้ว่า เพศชายและเพศหญิงไม่มีต่อความคาดหวังในการรับชมรายการข่าวภัยพิบัติ ในไทย ทางสื่อโทรทัศน์ในยุคดิจิทัล

### สมมติฐานที่ 2.2

$H_0$  : อายุที่แตกต่างกันมีผลต่อความคาดหวังในการรับชมรายการข่าวภัยพิบัติในประเทศไทย ทางสื่อโทรทัศน์ในยุคดิจิทัลที่ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : อายุที่แตกต่างกันมีผลต่อความคาดหวังในการรับชมรายการข่าวภัยพิบัติในประเทศไทย ทางสื่อโทรทัศน์ในยุคดิจิทัลที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.31 การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อความคาดหวังในการรับชมรายการข่าวภัยพิบัติ ในไทย ทางสื่อโทรทัศน์ในยุคดิจิทัล จำแนกตามอายุ

ความคาดหวังในการ รับชมรายการข่าวภัยพิบัติ	อายุ										F.	Sig.		
	ต่ำกว่าหรือ เท่ากับ 20 ปี		21-30 ปี		31-40 ปี		41-50 ปี		51-60 ปี				60 ปีขึ้นไป	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.			$\bar{X}$	S.D.
ด้านช่วงเวลา	3.92	.590	4.20	.637	4.05	.765	3.94	.661	3.90	.691	3.45	.798	3.042	.010*
ด้านเนื้อหาข่าว	3.89	.546	4.22	.636	4.11	.694	3.97	.633	3.96	.670	4.13	.585	2.278	.046*
ด้านภาพประกอบข่าว	3.86	.544	4.15	.557	4.04	.580	3.89	.539	3.82	.609	3.80	.652	3.635	.003*
ด้านความสดใหม่/ ทันสมัย	3.92	.548	4.17	.609	4.02	.578	4.02	.554	3.93	.524	3.74	.934	2.056	.070
ด้านการมีส่วนร่วม	3.75	.707	4.16	.679	4.03	.679	3.93	.665	3.73	.656	3.75	.935	3.295	.006*
ด้านรูปแบบการนำเสนอที่ ทันสมัยง่ายต่อความเข้าใจ	4.03	.642	4.17	.667	4.18	.649	4.11	.700	3.86	.827	4.27	.548	1.057	.384
ด้านผู้รายงานข่าวภาคสนาม	3.85	.580	4.16	.622	4.12	.709	3.98	.593	3.97	.563	3.76	.792	1.923	.090

\*มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05



จากตารางที่ 4.31 พบว่า การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อความคาดหวังในการรับชมรายการข่าวภัยพิบัติในไทย ทางสื่อโทรทัศน์ในยุคดิจิทัล แยกตามอายุ โดยใช้สถิติทดสอบด้วยค่า F-test พบว่าความคาดหวังในการรับชมรายการข่าวภัยพิบัติในไทย ทางสื่อโทรทัศน์ในยุคดิจิทัล ด้านช่วงเวลา ด้านเนื้อหาข่าว ด้านภาพประกอบข่าว และด้านการมีส่วนร่วม มีผลต่อความคาดหวังในการรับชมรายการข่าวภัยพิบัติในไทย ทางสื่อโทรทัศน์ในยุคดิจิทัล มีค่า sig. น้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติ  $H_0$  และยอมรับสมมติฐานการวิจัย  $H_1$  สรุปได้ว่า อายุมีผลต่อความคาดหวังในการรับชมรายการข่าวภัยพิบัติในไทย ทางสื่อโทรทัศน์ในยุคดิจิทัล ด้านช่วงเวลา ด้านเนื้อหาข่าว ด้านภาพประกอบข่าว และด้านการมีส่วนร่วม

### สมมติฐานที่ 2.3

$H_0$  : ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อความคาดหวังในการรับชมรายการข่าวภัยพิบัติในไทย ทางสื่อโทรทัศน์ในยุคดิจิทัลที่ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อความคาดหวังในการรับชมรายการข่าวภัยพิบัติในไทย ทางสื่อโทรทัศน์ในยุคดิจิทัลที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.32 การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อความคาดหวังในการรับชมรายการข่าวภัยพิบัติในประเทศไทย ทางสื่อโทรทัศน์ในยุคดิจิทัล จำแนกตามระดับการศึกษา

ความคาดหวังในการรับชม รายการข่าวภัยพิบัติ	ระดับการศึกษา									
	มัธยมศึกษา/ อาชีวศึกษา		อนุปริญญา/ปวส.		ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		F.	Sig.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ด้านช่วงเวลา	4.09	.677	4.17	.736	4.08	.652	3.93	.900	.760	.517
ด้านเนื้อหาข่าว	4.10	.659	4.35	.542	4.08	.647	4.20	.711	.744	.527
ด้านภาพประกอบข่าว	4.04	.551	4.19	.484	4.03	.569	3.98	.638	.280	.840
ด้านความสดใหม่/ทันสมัยสถานการณ์	4.09	.576	4.29	.599	4.06	.585	4.05	.646	.330	.804
ด้านการมีส่วนร่วม	4.11	.686	4.13	.802	4.02	.671	3.95	.787	.573	.633
ด้านรูปแบบการนำเสนอที่ทันสมัย	4.14	.702	4.17	1.169	4.12	.671	4.22	.606	.326	.807
ง่ายต่อความเข้าใจ	4.12	.592	4.37	.638	4.06	.643	4.08	.717	.543	.653

\*มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.32 พบว่า การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อความคาดหวังในการรับชมรายการข่าวภัยพิบัติ จำแนกตามระดับการศึกษา โดยใช้สถิติทดสอบด้วยค่า F-test พบว่าในภาพรวมความคาดหวังในการรับชมรายการข่าวภัยพิบัติในไทย ทางสื่อโทรทัศน์ในยุคดิจิทัล มีค่า sig. มากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ  $H_0$  และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย  $H_1$  สรุปได้ว่า ระดับการศึกษาไม่มีผลต่อความคาดหวังในการรับชมรายการข่าวภัยพิบัติในไทย ทางสื่อโทรทัศน์ในยุคดิจิทัล

#### สมมติฐานที่ 2.4

$H_0$  : อาชีพที่แตกต่างกันมีผลต่อความคาดหวังในการรับชมรายการข่าวภัยพิบัติที่ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : อาชีพที่แตกต่างกันมีผลต่อความคาดหวังในการรับชมรายการข่าวภัยพิบัติที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.33 การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อความคาดหวังรับการรับชมรายการข่าววิทยุพีบีทีในประเทศไทย ทางสื่อโทรทัศน์ในยุคดิจิทัล จำแนกตามอาชีพ

ความคาดหวังในการ รับชมรายการข่าว วิทยุพีบีที	อาชีพ										F. Sig.			
	นักเรียน/ นักศึกษา	ค้าขาย/ รับจ้าง	ข้าราชการ/ พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	พนักงาน บริษัทเอกชน	เจ้าของกิจการ/ ธุรกิจส่วนตัว	พ่อบ้าน/ แม่บ้าน								
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.				
ด้านช่วงเวลา	3.81	.569	4.12	.632	4.12	.670	4.15	.669	3.97	.873	4.08	.925	2.588	0.026*
ด้านเนื้อหาข่าว	3.76	.573	4.10	.654	4.11	.652	4.28	.602	4.03	.719	4.03	.830	6.054	0.000*
ด้านภาพประกอบข่าว	3.80	.512	3.98	.527	4.06	.589	4.13	.563	4.00	.615	4.04	.642	3.081	0.001*
ด้านความสดใหม่/ ทันสมัย	3.83	.481	4.01	.554	4.14	.559	4.17	.619	3.97	.599	4.14	.710	3.666	0.003*
ด้านการมีส่วนร่วม	3.73	.620	4.02	.625	4.10	.672	4.18	.690	3.85	.686	3.96	.865	4.77	.0000*
ด้านรูปแบบการนำเสนอที่ ทันสมัย ง่ายต่อความ เข้าใจ	3.83	.619	4.13	.661	4.14	.695	4.29	.641	4.07	.669	4.08	.854	4.483	0.001*
ด้านผู้รายงานข่าว ภาคสนาม	3.81	.481	4.03	.678	4.11	.635	4.20	.640	4.03	.712	4.22	.755	3.631	0.003*

\*มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.33 พบว่า การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อความคาดหวังในการรับชมรายการข่าวภัยพิบัติในไทย ทางสื่อโทรทัศน์ในยุคดิจิทัล จำแนกตามอาชีพ โดยใช้สถิติทดสอบด้วยค่า F-test พบว่าในภาพรวมการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อความคาดหวังในการรับชมรายการข่าวภัยพิบัติในไทย ทางสื่อโทรทัศน์ในยุคดิจิทัล มีค่า sig. น้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติ  $H_0$  และยอมรับสมมติฐานการวิจัย  $H_1$  สรุปได้ว่า อาชีพมีผลต่อความคาดหวังในการรับชมรายการข่าวภัยพิบัติในไทย ทางสื่อโทรทัศน์ในยุคดิจิทัล

#### สมมติฐานที่ 2.5

$H_0$  : รายได้ที่แตกต่างกันมีผลต่อความคาดหวังในการรับชมรายการข่าวภัยพิบัติที่ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : รายได้ที่แตกต่างกันมีผลต่อความคาดหวังในการรับชมรายการข่าวภัยพิบัติที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.34 การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อความคาดหวังในการรับชมรายการข่าวภัยพิบัติ ทางสื่อโทรทัศน์เนยคดิจิทัล จำนวนตามรายได้

ความคาดหว้งในการ รับชมรายการข่าว ภัยพิบัติ	รายได้												F.	Sig.
	ต่ำกว่า 15,000 บาท		15,000 - 20,001 - 30,001 - 40,001 - 50,000 บาท		มากกว่า 50,000 บาท									
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ด้านช่วงเวลา	4.21	.671	4.06	.665	4.11	.655	3.88	.724	4.03	.912	3.95	.645	1.828	0.106
ด้านเนื้อหาข่าว	4.28	.616	4.03	.636	4.13	.650	3.87	.627	4.21	.835	4.18	.596	3.173	0.008*
ด้านภาพประกอบข่าว	4.19	.547	3.98	.579	4.11	.519	3.82	.528	4.01	.715	3.95	.618	3.631	0.003*
ด้านความสดใหม่/ ทันสมัยการณ์	4.17	.591	4.05	.607	4.09	.521	3.90	.638	4.15	.627	4.04	.616	1.521	0.182
ด้านการมีส่วนร่วม	4.17	.684	4.04	.691	4.06	.665	3.87	.670	3.84	.758	4.01	.715	1.759	0.120
ด้านรูปแบบการนำเสนอ														
ที่ทันสมัย ง่ายต่อความ เข้าใจ	4.30	.619	4.10	.647	4.11	.720	4.01	.708	4.36	.625	4.03	.643	2.121	0.062
ด้านผู้รายงานข่าว ภาคสนาม	4.24	.529	4.03	.624	4.14	.611	3.79	.700	4.13	.891	4.17	.568	3.999	0.001*

\*มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.34 พบว่า การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อความคาดหวังในการรับชมรายการข่าวภัยพิบัติ ทางสื่อโทรทัศน์ในยุคดิจิทัล จำแนกตามรายได้ โดยใช้สถิติทดสอบด้วยค่า F-test พบว่าในภาพรวมความคาดหวังในการรับชมรายการข่าวภัยพิบัติ ทางสื่อโทรทัศน์ในยุคดิจิทัลด้านเนื้อหาข่าว ด้านภาพประกอบข่าว และด้านผู้รายงานข่าวภาคสนาม มีค่า sig. น้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติ  $H_0$  และยอมรับสมมติฐานการวิจัย  $H_1$  สรุปได้ว่า รายได้มีผลต่อพฤติกรรมการรับชมรายการข่าวภัยพิบัติในไทย ทางสื่อโทรทัศน์ในยุคดิจิทัล ด้านเนื้อหาข่าว ด้านภาพประกอบข่าว และ ด้านผู้รายงานข่าวภาคสนาม

#### สมมติฐานที่ 2.6

$H_0$  : ภูมิภาคที่แตกต่างกันมีผลต่อความคาดหวังในการรับชมรายการข่าวภัยพิบัติที่ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ภูมิภาคที่แตกต่างกันมีผลต่อความคาดหวังในการรับชมรายการข่าวภัยพิบัติที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.35 การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อความคาดหวังในการรับชมรายการข่าวภัยพิบัติ ทางสื่อโทรทัศน์ในเขตดิจิทัล จำแนกตามภูมิภาค

พฤติกรรมรายการ รับชมรายการข่าว ภัยพิบัติในไทย	ภูมิภาค										F. Sig.			
	ภาคเหนือ		ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ		ภาคกลาง		ภาคตะวันออก		ภาคใต้			กรุงเทพมหานคร และปริมณฑล		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
ด้านช่วงเวลา	4.04	.703	4.05	.632	3.91	.761	4.28	.637	4.01	.621	4.10	.755	2.123	.062
ด้านเนื้อหาข่าว	4.09	.674	3.91	.644	4.05	.702	4.37	.578	3.98	.601	4.20	.641	4.395	.001*
ด้านภาพประกอบ ข่าว	3.93	.610	4.03	.566	4.08	.608	4.21	.531	3.88	.517	4.04	.552	2.904	.014*
ด้านความสดใหม่/ ทันสมัยการณ	4.00	.593	4.00	.566	4.02	.717	4.25	.540	3.96	.516	4.16	.545	2.494	.031*
ด้านการมีส่วนร่วม	3.91	.711	3.89	.685	4.08	.714	4.34	.619	3.88	.605	4.05	.702	4.788	.000*
ด้านรูปแบบการ นำเสนอที่ทันสมัย	4.11	.617	3.95	.780	4.09	.761	4.38	.577	4.05	.591	4.24	.640	3.567	.004*
ง่ายต่อความเข้าใจ														
ด้านผู้รายงานข่าว ภาคสนาม	4.03	.682	3.98	.601	4.12	.680	4.27	.604	3.94	.582	4.12	.670	2.439	.034*

\*มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05



จากตารางที่ 4.35 พบว่า การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อความคาดหวังในการรับชมรายการข่าวภัยพิบัติ ทางสื่อโทรทัศน์ในยุคดิจิทัล จำแนกตามภูมิภาคโดยใช้สถิติทดสอบด้วยค่า F-test พบว่าในภาพรวมความคาดหวังในการรับชมรายการข่าวภัยพิบัติ ทางสื่อโทรทัศน์ในยุคดิจิทัล มีค่า sig. มากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติ  $H_0$  และยอมรับสมมติฐานการวิจัย  $H_1$  สรุปได้ว่า ภูมิภาคมีผลต่อพฤติกรรมการรับชมรายการข่าวภัยพิบัติในประเทศไทย ทางสื่อโทรทัศน์ในยุคดิจิทัล

จากตารางทั้งหมดที่แสดงผลพฤติกรรมการรับชม และความคาดหวังของประชาชนที่มีต่อการนำเสนอข่าวเหตุการณ์ภัยพิบัติในประเทศไทย ทางสื่อโทรทัศน์ในยุคดิจิทัล สามารถสรุปการจัดอันดับได้ดังนี้

ตารางที่ 4.36 สรุปลำดับเหตุการณ์ที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการรับชมข่าวภัยพิบัติ

เหตุการณ์ที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการรับชมข่าวภัยพิบัติ	( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ลำดับที่
รับชมเมื่อมีเหตุการณ์ภัยพิบัติเกิดขึ้นใหม่ๆ	3.99	0.901	มาก	3
รับชมเมื่อสถานการณ์ภัยพิบัติมีความรุนแรง	4.25	0.815	มากที่สุด	1
รับชมเมื่อเหตุการณ์เกิดขึ้นในพื้นที่อยู่อาศัย	4.25	0.705	มากที่สุด	1
รับชมเมื่อเหตุการณ์เกิดในพื้นที่ใกล้เคียง	4.25	0.719	มากที่สุด	1
รับชมเมื่อเหตุการณ์เกิดขึ้นกระทบคนรู้จัก	4.20	0.798	มาก	2
รวม	4.19	0.557	มาก	

จากตารางที่ 4.36 สรุปได้ว่า รับชมเมื่อสถานการณ์ภัยพิบัติมีความรุนแรง รับชมเมื่อเหตุการณ์เกิดขึ้นในพื้นที่อยู่อาศัย รับชมเมื่อเหตุการณ์เกิดในพื้นที่ใกล้เคียง เป็นเหตุการณ์ที่มีผลต่อพฤติกรรมการรับชมมากที่สุด รองลงมาคือ รับชมเมื่อเหตุการณ์เกิดขึ้นกระทบคนรู้จัก ส่วนการรับชมเมื่อมีเหตุการณ์ภัยพิบัติเกิดขึ้นใหม่ๆ เป็นเหตุการณ์ที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการรับชมน้อยที่สุด

ตารางที่ 4.37 สรุปลำดับพฤติกรรมด้านความถี่ในการรับชม

พฤติกรรมด้านความถี่ในการรับชม	( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ลำดับที่
รับชมเมื่อตรงกับเวลาว่าง	4.16	0.904	มาก	1
รับชมทั้งวันเพื่อเกาะติดสถานการณ์	3.96	0.914	มาก	3
รับชมเมื่อบังเอิญเปิดมาเจอพอดี	4.03	0.896	มาก	2
รับชมเมื่อโลกโซเชียลพูดถึงสถานการณ์ภัยพิบัติ	4.03	0.902	มาก	2
รวม	4.05	0.671	มาก	

จากตารางที่ 4.37 สรุปได้ว่า การรับชมเมื่อตรงกับเวลาว่าง เป็นพฤติกรรมด้านความถี่ในการรับชม อันดับที่ 1 รองลงมา คือ รับชมเมื่อบังเอิญเปิดมาเจอพอดี รับชมเมื่อโลกโซเชียลพูดถึงสถานการณ์ภัยพิบัติ ส่วนการรับชมทั้งวันเพื่อเกาะติดสถานการณ์ เป็นพฤติกรรมด้านความถี่ในการรับชมน้อยที่สุด

ตารางที่ 4.38 สรุปลำดับเนื้อหาข่าวภัยพิบัติ ที่มีผลต่อพฤติกรรมการรับชม

เนื้อหาข่าวภัยพิบัติ ที่มีผลต่อพฤติกรรมการรับชม	( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ลำดับที่
เหตุการณ์ภัยพิบัติที่ส่งผลกระทบต่อการใช้ชีวิตประจำวัน	4.13	0.844	มาก	3
เหตุการณ์ภัยพิบัติที่สร้างความเสียหายเป็นวงกว้าง	4.03	0.936	มาก	7
เหตุการณ์ภัยพิบัติที่สร้างความเสียหายต่อพืชผลการเกษตร	4.12	0.980	มาก	4
เหตุการณ์ภัยพิบัติที่ส่งผลกระทบต่อครอบครัว	4.03	1.000	มาก	7
เหตุการณ์ภัยพิบัติที่อาจส่งผลกระทบต่อชีวิตและทรัพย์สินของตนเอง	4.14	0.903	มาก	2
เหตุการณ์ภัยพิบัติที่อาจส่งผลกระทบต่อชีวิตและทรัพย์สินของญาติพี่น้อง และ บุคคลใกล้ชิด	4.14	0.836	มาก	2
เหตุการณ์ภัยพิบัติที่ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจของประเทศ	4.21	0.829	มากที่สุด	1

ตารางที่ 4.38 (ต่อ)

เนื้อหาข่าวภัยพิบัติ ที่มีผลต่อพฤติกรรมกรรรมการ รับชม	( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับความ คิดเห็น	ลำดับ ที่
เหตุการณ์ภัยพิบัติที่ไม่เคยเกิดขึ้นมาก่อน	4.21	0.854	มากที่สุด	1
ข้อมูลข่าวจากแหล่งที่มาที่หน้าเชื่อถือ เช่น การแจ้ง เตือนจากหน่วยงานภาครัฐ	4.07	0.876	มาก	5
ข้อมูลจริงจากประชาชนในพื้นที่เกิดภัยพิบัติ	4.05	0.922	มาก	6
สื่อบทข่าวหรือรายงานพิเศษ ที่เจาะลึกรายละเอียด ของเหตุการณ์ภัยพิบัติ	3.92	1.011	มาก	8
รวม	4.09	0.611	มาก	

จากตารางที่ 4.38 สรุปได้ว่าเนื้อหาข่าวภัยพิบัติ ที่มีผลต่อพฤติกรรมกรรรมการรับชมมากที่สุด ลำดับที่ 1 คือเหตุการณ์ภัยพิบัติที่ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจของประเทศ และเหตุการณ์ภัยพิบัติที่ไม่เคยเกิดขึ้นมาก่อน รองลงมาคือ เหตุการณ์ภัยพิบัติที่อาจส่งผลกระทบต่อชีวิตละทรัพย์สินของตนเอง และส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจของประเทศ ส่วนสื่อบทข่าวหรือรายงานพิเศษ ที่เจาะลึกรายละเอียดของเหตุการณ์ภัยพิบัติ เป็นเนื้อหาข่าวที่ส่งผลต่อพฤติกรรมกรรรมการรับชมน้อยสุด

ตารางที่ 4.39 สรุปลำดับภาพประกอบข่าวที่ส่งผลต่อพฤติกรรมกรรรมการรับชม

ภาพประกอบข่าว ที่ส่งผลต่อ พฤติกรรมกรรรมการรับชม	( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับความ คิดเห็น	ลำดับที่
ความคมชัดของภาพข่าว	3.98	0.947	มาก	4
ภาพที่สะท้อนความรุนแรงของภัยพิบัติ ชัดเจน	3.94	0.922	มาก	5
ภาพเหตุการณ์จริง แม้ไม่คมชัด	4.03	0.858	มาก	3
ความหลากหลายของมุมมองภาพ เช่น ภาพ ภาคพื้น ภาพมุมสูง	4.09	0.824	มาก	2
ภาพเหตุการณ์สด ณ ขณะเกิดภัยพิบัติ	4.03	0.877	มาก	3
ภาพสะท้อนความเดือดร้อนของผู้ได้รับ ผลกระทบจากภัยพิบัติอย่างชัดเจน	4.10	0.845	มาก	1
รวม	4.03	0.632	มาก	

จากตารางที่ 4.39 สรุปได้ว่าภาพประกอบข่าวที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการรับชม อันดับ 1 คือ ภาพสะท้อนความเดือดร้อนของผู้ได้รับผลกระทบจากภัยพิบัติอย่างชัดเจน รองลงมาคือความหลากหลายของมุมมองภาพ เช่น ภาพภาคพื้น ภาพมุมสูง ส่วนภาพที่สะท้อนความรุนแรงของภัยพิบัติชัดเจน เป็นภาพข่าวที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการรับชมน้อยที่สุด

ตารางที่ 4.40 สรุปลำดับความสดใหม่/ทันสมัยสถานการณ์ ที่มีผลต่อพฤติกรรมการรับชมข่าวภัยพิบัติ

ความสดใหม่/ทันสมัยสถานการณ์ ที่มีผลต่อพฤติกรรมการรับชมข่าวภัยพิบัติ	( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ลำดับที่
รายงานสดส่งตรงจากพื้นที่เกิดภัยพิบัติ	4.04	0.856	มาก	4
คาดการณ์ผลกระทบที่เกิดจากภัยพิบัติ เพื่อให้เตรียมรับมือ	4.06	0.868	มาก	3
รายงานข่าวด่วนเมื่อเกิดภัยพิบัติ	4.02	0.963	มาก	5
เจาะลึกรายละเอียดพื้นที่เกิดภัยพิบัติ	4.06	0.969	มาก	3
คำชี้แจงของหน่วยงานรัฐเมื่อเกิดภัยพิบัติ	4.14	0.88	มาก	2
รายงานสถานการณ์ภัยพิบัติผ่านสื่อโซเชียลมีเดีย ของสถานีโทรทัศน์	4.21	0.805	มากที่สุด	1
รวม	4.09	0.664	มาก	

จากตารางที่ 4.40 สรุปได้ว่ารายงานสถานการณ์ภัยพิบัติผ่านสื่อโซเชียลมีเดียของสถานีโทรทัศน์ เป็นความสดใหม่/ทันสมัยสถานการณ์ ที่มีผลต่อพฤติกรรมการรับชมข่าวภัยพิบัติ เป็นอันดับ 1 รองลงมา คือคำชี้แจงของหน่วยงานรัฐเมื่อเกิดภัยพิบัติ และการรายงานข่าวด่วนเมื่อเกิดภัยพิบัติ เป็นความสดใหม่/ทันสมัยสถานการณ์ ที่มีผลต่อพฤติกรรมการรับชมข่าวภัยพิบัติน้อยที่สุด

ตารางที่ 4.41 สรุปลำดับความคาดหวัง ต่อช่วงเวลาที่ต้องการให้นำเสนอข่าวภัยพิบัติ

ความคาดหวัง ต่อช่วงเวลาที่ต้องการให้นำเสนอข่าวภัยพิบัติ	( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ลำดับที่
นำเสนอข่าวด่วนทันทีเมื่อเกิดภัยพิบัติ	4.13	0.890	มาก	1
สถานีโทรทัศน์นำเสนอข่าวเหตุภัยพิบัติทุก 1 ชั่วโมง จนกว่าภัยพิบัติจะคลี่คลาย	4.07	0.868	มาก	3

ตารางที่ 4.41 (ต่อ)

ความคาดหวัง ต่อช่วงเวลาที่ต้องการให้ นำเสนอข่าวภัยพิบัติ	( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับความ คิดเห็น	ลำดับที่
กรณีเหตุการณ์รุนแรง และ ส่งผลกระทบวง กว้าง สถานีฯ ยกเลิกผังรายการปกติ มา เกาะติดเหตุภัยพิบัติตลอดทั้งวัน	4.09	0.910	มาก	2
รายงานข่าวตามปกติ ในช่วงข่าวของสถานี	3.97	0.907	มาก	4
รวม	4.07	0.692	มาก	

จากตารางที่ 4.41 สรุปได้ว่าประชาชนคาดหวังให้นำเสนอข่าวข่าวด่วนทันทีเมื่อเกิดภัยพิบัติ เป็นอันดับ 1 รองลงมา คือกรณีเหตุการณ์รุนแรง และส่งผลกระทบวงกว้าง สถานีฯ ยกเลิกผังรายการปกติมาเกาะติดเหตุภัยพิบัติตลอดทั้งวัน และหวังให้รายงานข่าวตามปกติในช่วงข่าวของสถานีเป็นลำดับสุดท้าย

ตารางที่ 4.42 สรุปลำดับความคาดหวัง ต่อเนื้อหาข่าวภัยพิบัติ ที่ต้องการให้นำเสนอ

ความคาดหวัง ต่อเนื้อหาข่าวภัยพิบัติ ที่ต้องการให้นำเสนอ	( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับความ คิดเห็น	ลำดับที่
เจาะลึกสาเหตุการเกิดภัยพิบัติรอบด้านใน รูปแบบสื่อบอร์ดหรือรายงานพิเศษ	4.06	0.959	มาก	5
ความเสียหายที่เกิดจากภัยพิบัติในเบื้องต้น	4.12	0.971	มาก	3
คาดการณ์พื้นที่ ที่จะได้รับผลกระทบจากภัย พิบัติ	4.12	0.900	มาก	3
ให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการเตรียมรับมือภัย พิบัติ	4.12	0.931	มาก	3
ให้ข้อมูลการติดต่อขอความช่วยเหลือได้ ในช่วง เกิดภัยพิบัติ	4.16	0.916	มาก	2
ตรวจสอบข้อมูลจากโซเชียลมีเดีย ก่อนนำเสนอ	4.21	0.868	มากที่สุด	1
นำเสนอข้อมูลอ้างอิงหน่วยงานรัฐที่น่าเชื่อถือ	4.07	0.950	มาก	4
ชี้แจงข่าวลือที่เกิดขึ้นในช่วงภัยพิบัติ	4.05	1.022	มาก	6

ตารางที่ 4.42 (ต่อ)

ความคาดหวัง ต่อเนื้อหาข่าวภัยพิบัติ ที่ต้องการให้นำเสนอ	( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับความ คิดเห็น	ลำดับที่
นำเสนอข้อมูลบนพื้นฐานเหตุการณ์จริง ไม่ปรุง แต่งให้เกิดความตื่นตระหนก	4.05	0.873	มาก	6
รวม	4.11	0.655	มาก	

จากตาราง 4.42 สรุปความคาดหวังต่อเนื้อหาข่าวภัยพิบัติที่ต้องการให้นำเสนอ อันดับที่ 1 คือ ตรวจสอบข้อมูลจากโซเชียลมีเดียก่อนนำเสนอ รองลงมาคือการนำเสนอเนื้อหา การให้ข้อมูล การติดต่อขอความช่วยเหลือได้ ในช่วงเกิดภัยพิบัติ ส่วนที่แจ้งข่าวสื่อที่เกิดขึ้นในช่วงภัยพิบัติ และการนำเสนอข้อมูลบนพื้นฐานเหตุการณ์จริง ไม่ปรุงแต่งให้เกิดความตื่นตระหนก เป็นความคาดหวังต่อเนื้อหาข่าวภัยพิบัติที่ต้องการให้นำเสนอลำดับสุดท้าย

ตารางที่ 4.43 สรุปลำดับความคาดหวังด้านภาพประกอบข่าว

ความคาดหวังด้านภาพประกอบข่าว	( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับความ คิดเห็น	ลำดับที่
ภาพเหตุการณ์ช่วงเกิดภัยพิบัติ มีความคมชัดสูง	4.12	0.826	มาก	2
ภาพไม่คมชัด แต่เป็นภาพจริงที่บันทึกไว้ได้	4.08	0.830	มาก	4
มีความหลากหลายของมุมภาพ เช่น มุมสูง ภาคพื้น	4.16	0.805	มาก	1
ภาพที่ไม่ก่อให้เกิดความเข้าใจผิดในสถานการณ์ ภัยพิบัติ	4.09	0.852	มาก	3
นำเสนอภาพภัยพิบัติให้รุนแรง เพื่อให้มีอารมณ์ ร่วมในการชมข่าว เช่น นักข่าวลอยคอในน้ำ เพื่อ รายงานข่าวน้ำท่วม แทนการนั่งรายงานข่าวบน เรือ	3.94	0.983	มาก	6
ตรวจสอบความถูกต้องของภาพข่าวก่อน นำเสนอ	3.86	0.949	มาก	7
ภาพที่เคารพสิทธิของผู้ที่ได้รับความเดือดร้อน ภายใต้จรรยาบรรณสื่อมวลชน	3.97	0.877	มาก	5
รวม	4.03	0.573	มาก	

จากตาราง 4.43 สรุปได้ว่าประชาชนมีความคาดหวังให้นำเสนอภาพประกอบข่าวที่มีความหลากหลายด้านมุมมอง เช่น มุมสูง ภาคพื้น เป็นอันดับที่ 1 รองลงมาคือ ภาพเหตุการณ์ซึ่งเกิดภัยพิบัติ มีความคมชัดสูง ส่วนการตรวจสอบความถูกต้องของภาพข่าวก่อนนำเสนอ เป็นความคาดหวังด้านภาพประกอบข่าวลำดับสุดท้าย

ตารางที่ 4.44 สรุปลำดับความคาดหวังด้านความสดใหม่/ทันสมัยสถานการณ์

ความคาดหวัง ด้านความสดใหม่/ ทันสมัยสถานการณ์	( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับความ คิดเห็น	ลำดับที่
รายงานข่าวด่วนทันที เมื่อมีเหตุการณ์ภัยพิบัติ เกิดขึ้น	4.04	0.773	มาก	5
ทีมข่าวรายงานสดจากพื้นที่ โดยเร็วที่สุดหลัง เกิดภัยพิบัติ	4.08	0.868	มาก	3
ทีมข่าวในพื้นที่เกิดภัยพิบัติ รายงานความ คืบหน้าสถานการณ์ทุกๆ 1 ชั่วโมง	4.04	0.934	มาก	5
ภาพเหตุการณ์สดใหม่ ตามสถานการณ์ ปัจจุบัน	3.93	0.942	มาก	6
สัมภาษณ์สดผู้ที่เกี่ยวข้องจากหน่วยงานรัฐ เพื่อชี้แจงข่าวลือในโซเชียลมีเดีย อย่าง ทันที่	4.06	0.830	มาก	4
ขึ้นตัววิ่งรายงานความคืบหน้าของเหตุภัยพิบัติ ในช่วงที่สถานีนำเสนอรายการอื่นๆ	4.15	0.815	มาก	2
นำเสนอข้อมูลผ่านสื่อโซเชียลมีเดีย ของ สถานีโทรทัศน์	4.17	0.841	มาก	1
<b>รวม</b>	<b>4.07</b>	<b>0.590</b>	<b>มาก</b>	

จากตาราง 4.44 สรุปได้ว่าการนำเสนอข้อมูลผ่านสื่อโซเชียลมีเดีย ของสถานีโทรทัศน์ เป็นความคาดหวังด้านความสดใหม่/ทันสมัยสถานการณ์มากที่สุด รองลงมาคือการขึ้นตัววิ่งรายงานความคืบหน้าของเหตุภัยพิบัติ ในช่วงที่สถานีนำเสนอรายการอื่นๆ ส่วนภาพเหตุการณ์สดใหม่ตามสถานการณ์ปัจจุบัน เป็นความคาดหวังด้านความสดใหม่/ทันสมัยสถานการณ์ ลำดับสุดท้าย

ตารางที่ 4.45 สรุปลำดับความคาดหวังต่อการมีส่วนร่วม

ความคาดหวังต่อการมีส่วนร่วม	( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ลำดับที่
เปิดช่องทางส่งภาพและข่าวเหตุภัยพิบัติจากผู้ชมที่บ้าน ที่อยู่ในพื้นที่เกิดเหตุ	4.12	0.876	มาก	1
เปิดพื้นที่หน้าจอ เพื่อส่งข้อความให้กำลังใจผู้ประสบภัย	4.05	0.880	มาก	2
เปิดช่องทางในการบริจาคเงิน ส่งต่อช่วยผู้ประสบภัยพิบัติ	3.96	0.928	มาก	4
เปิดพื้นที่ให้ประชาชนนำสิ่งของไปบริจาคเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติ	3.99	0.959	มาก	3
รวม	4.03	0.690	มาก	

ตารางที่ 4.45 สรุปได้ว่าประชาชนคาดหวังที่จะมีส่วนร่วม โดยการให้เปิดช่องทางส่งภาพและข่าวเหตุภัยพิบัติจากผู้ชมที่บ้านที่อยู่ในพื้นที่เกิดเหตุมากที่สุด รองลงมาคือเปิดพื้นที่หน้าจอเพื่อส่งข้อความให้กำลังใจผู้ประสบภัย ส่วนการเปิดช่องทางในการบริจาคเงินส่งต่อช่วยผู้ประสบภัยพิบัติ เป็นความคาดหวังที่ยังน้อย

ตารางที่ 4.46 สรุปลำดับความคาดหวังต่อรูปแบบการนำเสนอที่ทันสมัย ง่ายต่อความเข้าใจ

ความคาดหวังต่อรูปแบบการนำเสนอที่ทันสมัย ง่ายต่อความเข้าใจ	( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ลำดับที่
ใช้กราฟิกประกอบข่าวภัยพิบัติเพื่อเพิ่มความเข้าใจ เช่น ทิศทางการเคลื่อนตัวของพายุ	4.06	0.932	มาก	2
ใช้กราฟิกเสมือนจริง จำลองเหตุการณ์ภัยพิบัติในช่วงก่อนเกิดเหตุการณ์จริง	4.18	0.816	มาก	1
รายงานตามสถานการณ์จริง ไม่ชี้นำให้เกิดความความตื่นตระหนก เช่น ลอยคอรายงานข่าวน้ำท่วม ทั้งที่มีพื้นที่แห้งให้ยืน	4.18	0.770	มาก	1
รวม	4.14	0.675	มาก	



จากตารางที่ 4.46 สรุปได้ว่ารูปแบบการนำเสนอที่ทันสมัย ง่ายต่อความเข้าใจที่ประชาชนคาดหวังมากที่สุด คือการรายงานตามสถานการณ์จริง ไม่ชี้้นำให้เกิดความความตื่นตระหนก เช่น ลอยคอรายงานข่าวน้ำท่วม ทั้งที่มีพื้นที่แห้งให้ยื่น และใช้กราฟิกเสมือนจริง จำลองเหตุการณ์ภัยพิบัติในช่วงก่อนเกิดเหตุการณ์จริง ส่วนใช้กราฟิกประกอบข่าวภัยพิบัติเพื่อเพิ่มความเข้าใจ เช่น ทิศทางการเคลื่อนตัวของพายุ ยังมีความคาดหวังน้อย

ตารางที่ 4.47 สรุปลำดับความคาดหวังต่อผู้รายงานข่าวภาคสนาม

ความคาดหวังต่อผู้รายงานข่าวภาคสนาม	( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ลำดับที่
รายงานข่าวอธิบายเหตุการณ์ได้เข้าใจ ชัดเจน	4.13	0.897	มาก	1
มีความรู้สอดแทรกไปในการรายงานข่าว	4.10	0.923	มาก	3
ใช้ภาษาไทย ได้ถูกต้องตามหลักภาษา และเลือกใช้คำที่เข้าใจง่ายในการรายงานข่าว	4.02	0.938	มาก	5
แต่งกายรายงานข่าวได้เหมาะสมกับสถานการณ์	4.11	0.852	มาก	2
บุคลิกภาพมีความน่าเชื่อถือ	4.05	0.826		4
รวม	4.08	0.644	มาก	

จากตารางที่ 4.47 สรุปได้ว่า ประชาชนคาดหวังต่อผู้รายงานข่าวภาคสนาม ให้รายงานข่าวอธิบายเหตุการณ์ได้เข้าใจ ชัดเจนมากที่สุด รองลงมา คือแต่งกายรายงานข่าวได้เหมาะสมกับสถานการณ์ ส่วนการใช้ภาษาไทยได้ถูกต้องตามหลักภาษา และเลือกใช้คำที่เข้าใจง่ายในการรายงานข่าว ยังมีความคาดหวังน้อย