

หัวข้อวิทยานิพนธ์	ปัญหากฎหมายเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจโทรศัพท์เคลื่อนที่
คำสำคัญ	การประกอบธุรกิจ / โทรศัพท์เคลื่อนที่
ชื่อนักศึกษา	คอลิด ปาทาน
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	รองศาสตราจารย์ ดร.กัลยา ตัณศิริ ดร.พูนผล เศวทิพย์
ระดับการศึกษา	นิติศาสตรมหาบัณฑิต
คณะ	บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี
พ.ศ.	2556

บทคัดย่อ

วิทยานิพนธ์นี้มุ่งศึกษาปัญหาทางกฎหมายเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจโทรศัพท์เคลื่อนที่ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.2553 ซึ่งไม่สอดคล้องกับหลักการเปิดเสรีการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่การประมูลคลื่นความถี่มีการผูกขาดให้แก่เอกชนรายหนึ่งรายใดเนื่องจากเป็นธุรกิจที่มีผู้ดำเนินการน้อยรายและมีการใช้เงินทุนจำนวนมากขาดการแข่งขันกันอย่างเสรีและใบอนุญาตการประกอบกิจการโทรศัพท์เคลื่อนที่เป็นสิทธิเฉพาะตัว หากผู้รับใบอนุญาตไม่ประสงค์ประกอบกิจการต่อไปและต้องการโอนใบอนุญาตให้แก่ผู้ประกอบการรายอื่นจะต้องมีการดำเนินการประมูลใหม่และผู้รับใบอนุญาตรายใหม่ได้ไปเฉพาะในช่วงระยะเวลาที่เหลืออยู่ของระยะเวลาตามสัญญาเดิมและถ้าเป็นกรณีการประกอบธุรกิจโทรศัพท์เคลื่อนที่เป็นการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าวมิได้มีการกำหนดกิจการโทรศัพท์เคลื่อนที่เป็นกิจการที่อยู่ในบัญชีท้ายของพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ.2542 นิติบุคคลต่างด้าวก็สามารถที่จะทำการประกอบธุรกิจโทรศัพท์เคลื่อนที่ในประเทศไทยได้ แต่พระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.2544 ไม่อนุญาตให้ประกอบธุรกิจโทรศัพท์เคลื่อนที่ในประเภทที่ 2 และประเภทที่ 3 ได้ ซึ่งข้อกำหนดดังกล่าวเป็นอุปสรรคในการประกอบธุรกิจของผู้ประกอบการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของคนต่างด้าวและการคุ้มครองผู้บริโภคที่ได้รับผลกระทบจากการประกอบธุรกิจที่มีลักษณะแฝงร่วมกับการให้บริการคลื่นความถี่หลักโดยเฉพาะผู้รับบริการที่เป็นเด็กและเยาวชนและมีการคิดค่าบริการเพิ่มขึ้นจากการให้บริการหลักและพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.2544 ไม่มีมาตรการสำหรับการบรรเทาและเยียวยาผู้ที่ได้รับความเสียหายจากการประกอบธุรกิจแฝงแต่กฎหมายดังกล่าวมุ่งควบคุมเฉพาะก่อนการให้ใบอนุญาตแก่ผู้รับใบอนุญาตเท่านั้น นอกจากนี้ยังองค์กรที่ทำหน้าที่ในการกำกับดูแลการประกอบธุรกิจ

โทรศัพท์เคลื่อนที่ได้กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.2544 ให้
 อยู่ในการกำกับดูแลของนายกรัฐมนตรียุติได้บัญญัติหลักเกณฑ์ในการกำกับดูแลไว้มีเพียงการ
 บทบัญญัติเกี่ยวกับการกำหนดประเภทของการประกอบกิจการโทรคมนาคมและการกำหนด
 เงื่อนไขในการประกอบกิจการและการควบคุมให้เป็นไปตามใบอนุญาตและกำกับดูแลให้ผู้
 ประกอบกิจการให้เป็นไปตามมาตรฐานของการประกอบกิจการทางด้านเทคนิคเท่านั้น จาก
 การศึกษาผู้ศึกษาขอเสนอแนะว่าในการเปิดเสรีการประกอบธุรกิจโทรศัพท์เคลื่อนที่ควรแก้ไข
 พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงวิทยุ
 โทรทัศน์และกิจการ โทรคมนาคม พ.ศ.2553 โดยให้มีการขอรับใบอนุญาตการประกอบกิจการ
 โทรศัพท์เคลื่อนที่แทนที่จะมีการประมูลคลื่นความถี่และใช้ระบบจัดสรรคลื่นความถี่ให้เพียงพอต่อ
 ความต้องการในการประกอบธุรกิจหากผู้ใดประสงค์ที่จะประกอบธุรกิจโทรศัพท์เคลื่อนที่สามารถ
 ที่จะขอรับใบอนุญาตได้แต่ต้องมีลักษณะและคุณสมบัติครบถ้วนตามที่กฎหมายหรือคณะกรรมการ
 กิจการกระจายเสียง กิจการ โทรทัศน์และกิจการ โทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) กำหนดและสิทธิ
 ในการใช้ใบอนุญาตประกอบกิจการ โทรศัพท์เคลื่อนที่จะ โอนแก่กันได้แต่ผู้รับโอนใบอนุญาตหรือ
 ผู้รับมอบอำนาจต้องมีลักษณะและคุณสมบัติครบถ้วนตามที่กฎหมายหรือคณะกรรมการกิจการ
 กระจายเสียง กิจการ โทรทัศน์และกิจการ โทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) กำหนดและควรมีการ
 ปรับปรุงพระราชบัญญัติการประกอบกิจการ โทรคมนาคม พ.ศ.2544 ให้เพิ่มสัดส่วนการลงทุนของ
 นิติบุคคลต่างประเทศให้เพิ่มขึ้นและควบคุมธุรกิจแฝงของการประกอบกิจการ โทรศัพท์เคลื่อนที่
 ด้วย โดยควรกำหนดมาตรการสำหรับการบรรเทาและเยียวยาผู้ได้รับความเสียหายจากการประกอบ
 ธุรกิจแฝงที่สร้างความเสียหายให้กับผู้ใช้บริการ โดยนำหลักความรับผิดชอบมาบังคับใช้กับผู้
 ประกอบธุรกิจ โทรศัพท์เคลื่อนที่และผู้ประกอบธุรกิจแฝงให้ต้องรับผิดชอบต่อผู้เสียหายโดยตรงและให้
 สิทธิผู้เสียหายที่ใช้สิทธิทางศาลหรือองค์กรที่ทำหน้าที่ในการกำกับดูแลการประกอบธุรกิจ
 โทรศัพท์เคลื่อนที่เพื่อเป็นการคุ้มครองผู้บริโภคที่ได้รับผลกระทบจากการประกอบธุรกิจ
 โทรศัพท์เคลื่อนที่และควรบัญญัติให้อำนาจคณะกรรมการในการเตือนหรือสั่งให้แก้ไขหรือ
 สามารถดำเนินคดีกับผู้รับใบอนุญาตและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้

Thesis Title	Legal Problems of the Mobile Telephone Business
Keywords	Business / Mobile Telephone
Student	Korlid Patan
Thesis Advisor	Associate Professor Dr. Kallaya Tonsiri Dr. Phoonphon Tewit
Level of Study	Master of Law
Faculty	Graduate School Sripatum University Chonburi Campus
Year	2013

ABSTRACT

This Thesis is focally aimed on the study of the question of law relating to the carrying out of mobile telephone business in accordance with the Act on the Organization Allocating Frequency and Controlling the Carrying out of Broadcasting and Telecommunication Business, B. E. 2553 (2010), which are not in compatibility with the opening of free transactions in rendering the services of mobile telephones for the reason that the frequency bidding is monopolized and given to a private run enterprise because this business is operated by less number of entrepreneurs and a substantial amount of money is required to be spent; there is a lack of free competition and the License to carry out the mobile telephone business is an exclusive right which, if the Licensee should not wish to continue his business any longer and should want to transfer his License to the other entrepreneur, a new bidding would be required and that the new Licensee shall be entitled to operate only under the period remaining left over under the contract of the original Licensee and if it should be in the case of the carrying out of the mobile telephone business by an alien where the mobile telephone business is not specified under the Schedule of Alien Business Act, B. E. 2542 (1999), an alien corporate entity shall then be entitled to carry out mobile telephone business in Thailand. However, Telecommunication Act, B. E. 2544 (2001) dose not permit the carrying out of mobile telephone business under Category 2 and Category 3 where such requirement is the hindrance in carrying out the mobile telephone business of the aliens and the protections of consumers affected by the carrying out of the business in a concealing manner in conjunction with the providing of main frequency services, particularly, the service receivers being the children and juveniles and the service charges are increased from the

main services and that Telecommunication Business Act, B. E. 2544 (2001) does not provide any measure on the mitigation and remedy on the injured party consequently as a result of the carrying out of such concealing business, but, rather, such law is focally aimed to impose the controls only prior to the issuance of the License to the Licensee. In addition, the Organization having the duty in monitoring controls over the carrying out of mobile telephone business as provided under Telecommunication Business Act, B. E. 2544 (2001) and being assigned under the controls of the Prime Minister, has not regulated any rules on monitoring the controls but availing the provisions with respect to the classification of the category of telecommunication business and the stipulation of any conditions in the carrying out of business and controls to be in accordance with the License and the monitoring of controls over the business operators to operate all along in accordance with the standard of the carrying out of the business on the technical aspect only. Deriving from the study, I, as the researcher, would like to present the recommends that in opening free transactions on the carrying out of mobile telephone business, the amendments of the Act on the Organization Allocating Frequency and Controlling the Carrying out of Broadcasting and Telecommunication Business, B. E. 2553 (2010), should be made which, in this respect, the applications for the Licenses to carry out the mobile telephone business should be accepted instead of the frequency bidding and that the frequency should be sufficiently allocated to cope with the demand in carrying out the business. If whoever should desire to carry out the mobile telephone business, such person shall be entitled to apply for the License provided, however, that such person must have the characteristics and qualifications completely in full as prescribed by law or National Broadcasting and Telecommunication Commission (NBTC) and that the amendments on Telecommunication Business Act, B. E. 2544 (2001) should be made; investment proportion of foreign corporate entity should be increased and mobile telephone concealing business should be controlled, as well, which, in this connection, measures on the mitigation and remedy of the injured party consequently affected as a result of such concealing business which create damages to the service users should be implemented by adopting the Principle of Absolute Liability for enforcements against operators of mobile telephone business and operators of concealing business to be directly liable to the injured party and bestow the rights upon the injured party to be entitled to exercise his right in Court or Body performing duty in monitoring controls over the carrying out of mobile telephone business in order to protect the

consumers affected as a result of the carrying out of the mobile telephone business and that the provisions to empower the Committee in giving warnings or issuing orders to take remedial actions or proceeding the case against a Licensee and related parties should be stipulated.

SPU CHONBURI